

JOAQUIN MARCELO TRAS EL FOOTWORK DE BRUCE LEE





José M. Prat

"Cualquier ser de la naturaleza está satisfecho de sí mismo cuando transita el camino apropiado. Y un ser racional transita el camino adecuado cuando no consiente en admitir representación alguna falsa o incierta. Cuando dirige sus impulsos solamente hacia el bien común. Cuando limita los deseos y las aversiones en la medida que dependen de él mismo"

Marco Aurelio

Sus instructores en Jeet Kune Do han sido Dan Inosanto, Jerry Potect, Ted Lucaylucay, Chris Kent, Tim Tackett, Dan Lee y Ted Wong.

Quizá, incluso hayan sido más.

Como resultado de este profundo y serio estudio con los alumnos de Bruce Lee, hoy Joaquín Marcelo es una de las personas en el mundo que saben más Jeet Kune Do. Normalmente está viajando en avión a través de todos los continentes. Viajando para dar seminarios de el arte del "camino (Do) del puño (Kune) interceptor (Jeet)".

Es un lujo y una suerte tenerlo este mes en la revista. La entrevista es realmente muy buena. No por mis preguntas, sino por sus respuestas.

Me ha reconocido -en un email de 28 de septiembre- que esta entrevista es la más sincera de todas en las que ha participado.

Yo pienso que es verdad, por lo que hay que leer despacio todo lo que nos dice. El texto no tiene desperdicio alguno.

Solo me resta esperar que los lectores disfruten al igual que he disfrutado yo.

1- ¿En qué año nació y dónde?

1- Nací en Madrid, en enero de 1965.

2- Puedes hablarnos de tu trayectoria marcial?

2- Mis inicios en las artes marciales fueron a través del Judo, cuando contaba con 6 años, y estuve durante 11 años practicando este "arte de la suavidad". A los 13 comenzó mi camino con el Kenpo-Karate, y tras unos años practicando fui uno de los competidores más conocidos de aquella época (a mediados de los 80 fui varias veces campeón de Castilla y de España en combate y formas). También practiqué Tae Kwon Do y Thai Boxing durante un tiempo. En 1988, ya con 23 años, me fui a USA a entrenar directamente con Ed Parker, y también con Dan Inosanto. Ése fue un punto de inflexión en mi camino marcial. Ed Parker me nombró su representante en España puesto que había un "vacío de poder" debido a luchas políticas internas, pero lo rechacé por dos



Con Guru Dan Inosanto

motivos: uno, que no me gusta, y nunca me ha gustado, la política dentro de las artes marciales, algo que desgraciadamente existe. Y dos, porque me enamoré de la Inosanto Academy. Aunque hoy día es frecuente encontrar una escuela donde reúne a tantas artes de combate juntas, en aquella época no lo era, y la Inosanto Academy era un paraíso para los amantes de las artes marciales. Desafortunadamente, ese amor me duró solo 4 años.

3- ¿Por qué motivo?

3- Porque empecé a darme cuenta que eso no era lo que buscaba. Guro Dan Inosanto es una auténtica enciclopedia viviente y, sin duda alguna, la persona que más sabe de artes marciales en el mundo. Y ése era el mejor lugar del planeta para aprender cultura marcial. Pero yo no quería eso. A mí me daba igual que Jeet Kune Do fuese un concepto o como quisieran llamarlo. Yo lo que quería era aprender a pelear. Sentir que lo que entreno me es útil en una situación real. Y recuerdo, a mi cuarto año de entrenamiento allí, una clase de Pentjak Silat (arte que, por cierto, me encantaba) donde estábamos todos los estudiantes practicando las formas, las katas digamos, de este sistema indonesio. Y fue un punto donde me vi a mí mismo y me dije: se acabó, yo no estoy buscando

esto. Dejé las katas y me fui a pegar al saco. Aprecio mucho a Guro Dan como instructor y como persona, pero ya no volví a coincidir con él desde entonces, y hace ya 28 años.

4- ¿Y qué hiciste después?

4- Simultáneamente a cuando entrenaba en la Academy, también tomaba clases privadas con otros instructores: Jerry Poteet, Ted Lucaylucay, Chris Kent, Tim Tackett... Tenía sed de conocimientos. No perdía el tiempo durante mis estancias en Los Ángeles, quería entrenar con todos los que pudiera. Algunos me ayudaron mucho a ampliar mi visión de lo que era el Jeet Kune Do, pero el salto de enfoque marcial lo di cuando conocí a Dan Lee.

5- ¿Era buen instructor Dan Lee?

5- Muy bueno. Él decía que Bruce era filosofía en acción, y eso es un poco lo que vi en él. Era un erudito en la filosofía china, reputado Maestro en T'ai Chi Chuan, ingeniero en la JPL (la NASA de California), doctor en medicina tradicional china, y además un auténtico luchador. Con 18 años se proclamó campeón de China de boxeo. Varios estudiantes de Bruce me dijeron que él sentía un gran respeto por Dan Lee. Tenía una rotura del ritmo brutal. Te cazaba a la contra cuando él quería.

6- ¿Cómo comenzaste con Ted Wong?

6- Bueno, yo quería conocerle. A través de un estudiante suyo en San Francisco, Mark Wong (sin parentesco familiar), logré contactar con él y me permitió que fuese a su casa para clases privadas. Un mes entero entrenando todas las mañanas de lunes a viernes. Después, tuve la fortuna que me aceptó como estudiante. Según él mismo, yo fui su primer estudiante privado fuera de los USA.

7- ¿Cómo era entrenar con él? ¿Cómo era como profesor?

7- Habría que diferenciar sus enseñanzas cuando daba cursillos y cuando era en privado. Al contrario que Guro Dan, que era bueno dando cursos a gran cantidad de gente, Ted era muy reservado. No se sentía cómodo en cursos multitudinarios, si bien con los años fue aprendiendo. Pero cuando yo empecé con él llevaba poco tiempo enseñando abiertamente al público. Tras la muerte de Bruce, Ted pasó 15 años encerrado y entrenando él sólo lo que había aprendido de su profesor, en ocasiones junto a Herb Jackson. Y no fue hasta tiempo después cuando empezó a enseñar, primero a muy poca gente. El hecho que viese que el JKD se es-

截拳道

taba convirtiéndose en algo muy distinto a lo que él aprendió fue lo que le hizo abrirse para poder enseñar, y ahí fue cuando comenzó a dar cursos por el mundo.

Así que sus clases privadas eran muy diferentes a lo que enseñaba en los cursos. Con las privadas él se sentía cómodo. Lógico, porque esa fue la forma que él aprendió de su profesor, en el uno a uno. Estaba pendiente de tus fallos, de corregirte cualquier error, de forzarte para que dieras lo mejor de ti. A veces podía ser un profesor duro, te exigía si sabía que podías rendir. Si no, no perdía mucho el tiempo contigo.

8- En qué era realmente bueno Sifu Ted Wong?

8- Digamos que él fue un privilegiado, ya fue la persona que Bruce eligió para usarlo de “laboratorio de pruebas” de su último estado de evolución marcial. Él vivió de primera mano el último proceso de investigación de Bruce... El abandono del Wing Chun y la búsqueda de la movilidad con el énfasis en el footwork; la alineación corporal de los golpes más cercana al boxeo; el sentido de la distancia y las tácticas de la esgrima... Para mí, el footwork de Sifu Ted estaba a una gran diferencia de los otros artistas marciales que al menos yo he conocido. Conseguía una gran potencia en sus golpes debido a una perfecta alineación. Sus golpes eran tremendamente “secos”, y quien estudia la potencia de los golpes sabe lo que significa eso. Su técnica era muy limpia, sin telegrafiar el movimiento. Él fue al único con quien pude comprobar aquella frase de Bruce *“el adversario debe sentir el golpe antes de verlo”*: me partió el labio de un golpe que ni siquiera vi venir. Pero, además, entendía el JKD tal y como Bruce se lo transmitió en una etapa que era más avanzada a la que pudo enseñar a otros de sus estudiantes. Pasó, junto a Herb, las últimas navidades de Bruce en su casa de Hong Kong.

9- Es Ud. el heredero del conocimiento de Ted Wong o son varias las personas que llevan la tradición y el conocimiento del Maestro Wong?

9- No creo que haya un heredero de las enseñanzas transmitidas por Sifu Ted. Yo tampoco lo soy. Pero debo decir que hoy en día hay muchas personas que se autodenominan “estudiantes de Ted Wong” por haber asistido a unos cursillos con él. Y esa autopromoción para beneficio propio hace daño a las enseñanzas que él quería transmitir. Porque con unos cuantos cursillos uno no está capacitado para poder enseñar ni para considerarse a sí mismo como “su estudiante”. Sifu Ted daba cursillos por todo el mundo, pero sus estudiantes

privados éramos en realidad muy pocos. Aquellos que aprendimos con él en sesiones de uno a uno, aquellos en los que él confiaba para que pudieran enseñar y transmitir sus enseñanzas a las siguientes generaciones. Somos sólo unos pocos, y cada uno de nosotros tenemos nuestra responsabilidad en transmitir su legado.

10- ¿Qué significó y significa Bruce Lee en su vida?

10- Bruce fue mi ídolo en mi niñez y juventud, como lo fue de millones de personas. En mi caso personal, fue de gran ayuda para recuperar mi autoestima, ya que perdí la audición con la edad de 8 años. Ver las películas de Bruce era una inyección de energía positiva, lo que también cuentan tantas personas en el mundo que se han visto marginadas por temas raciales u otros motivos. Ver a Bruce en acción era un chute de autoestima, no ya por sus peleas, sino por lo que él transmitía... Ya siendo adulto, si bien seguía en esto del JKD, debo admitir que ya estaba cansado de tanto Bruce Lee. Había un punto de excesiva adulación que no veía que fuese para tanto... Pero cuando su hija Shannon me dio la oportunidad de visitar su biblioteca para realizar consultas sobre sus fuentes originales para mi libro, estar en aquella biblioteca hizo que mi admiración por él se relanzara de nuevo. Era tal la cantidad de libros (y sí, los había leído todos porque todos tenían apuntes y frases subrayadas) que me pareció increíble que un hombre con solo 32 años haya tenido una vida como la suya. Un genio, sin ninguna duda.

截拳道



Con Dan Lee



Con Ted Wong

11- ¿Qué significó y significa Ted Wong en su vida?

11- Ted fue una figura muy importante para mí. No solo a nivel marcial, sino también a nivel humano. No por ser mi instructor en JKD, ni por su cercanía con Bruce Lee, sino por él mismo. Era una persona verdaderamente entrañable. Se fue convirtiendo en un segundo padre para mí. Era muy reservado, pero si se abría contigo era un amigo de verdad, quien escuchaba atentamente tus problemas personales y siempre tenía algún consejo que debías de tener en cuenta. Fueron sólo un puñado de estudiantes con quien él se abrió de verdad, ya que habitualmente no era así con la gente. Siempre amable y educado, pero guardaba las distancias. Lo que fue realmente mi relación con Ted, muy pocos lo saben. Su familia y unos pocos allegados. En verdad, lo echo mucho de menos.

12- Me emocionó su escrito “Carta abierta a Ted Wong” en su obra “JKD el camino de la simplicidad”. ¿Podría hablarnos de ese escrito?

12. Escribí esa carta poco después de su fallecimiento. En ella, menciono algunas cosas que formaban parte de nuestras conversaciones privadas y que quedarán para siempre entre nosotros. La última carta que recibí de él fue un mes antes de que se fuera...

Me contaba que le habían surgido unos problemas de salud, pero que no me preocupara que no era nada serio y pronto se pondría bien. Así era él, siempre positivo. Yo supuse una gripe o algo

截拳道

básicamente una modificación del Wing Chun, que era su sistema principal por aquel entonces, si bien incluía también algunas patadas de estilos de Kung Fu del norte, ya que en Hong Kong, Bruce aprendió diferentes sistemas del norte y del sur con diferentes profesores. Según sus propias palabras, quería crear un “estilo superior de Gung Fu”.

La semilla del Jeet Kune Do nació tras su frustración por la pelea con Wong Jack Man, y dos fueron sus principales conclusiones: mejorar su footwork para poder controlar la distancia y mejorar su preparación física para poder aguantar una pelea real en plenitud de condiciones. Pero no fue hasta dos años y medio más tarde cuando surgió el nombre del *camino de puño interceptor*, que

así y no le di ninguna importancia. Al fallecer, su mujer escribió una carta personal a sus estudiantes allegados unos días antes de hacerlo público. Me quedé destrozado. Su pérdida fue un duro golpe para mí, así como para sus estudiantes cercanos. El dejó una huella muy honda en nosotros.

13- Volviendo al terreno marcial, ¿Puede hablarnos de Jun Fan Gung Fu y Jeet Kune Do? ¿Es lo mismo?

13. No, no lo es. Jun Fan Gung Fu es el nombre que le dio Bruce a su arte en la primera etapa de Seattle. Era



Con Ted Lucaylucay



Con Jerry Poteet

fue sacado de la táctica esgrimista “stop hit”. Aun así, el Jeet Kune Do de 1967, año en que le dio nombre, no tiene mucho que ver con el JKD de 1970. Y esto es lógico porque Bruce estaba en un constante proceso de evolución. El JKD post 1970 es mucho más rico en movilidad, footwork, el uso de las esquivas, biomecánica en los golpes próxima al boxeo, tácticas esgrimistas como el PIA o el “counter-time”, etc...

Tuve la fortuna de que fui invitado por Sifu Ted al primer Núcleo que se realizó en San Francisco y allí, encima de una tarima, fueron subiendo por orden los estudiantes de Bruce, desde Taky Kimura, y pasando por la etapa de Oakland hasta luego ya la de Los Ángeles. Ahí sus estudiantes fueron uno a uno mostrando lo que habían aprendido de Bruce y se veía claramente cómo fue la evolución.

14- Que diferencias podemos encontrar en las etapas de Seattle, Oakland y Los Ángeles?

14- Como ya he dicho, Seattle era básicamente Wing Chun modificado. Practicaban Sil Lum Tao, las teorías de codo inamovible y las cuatro esquinas, trapping básico, Chi Sao, un footwork muy rudimentario, patadas con variaciones sacadas de otros estilos de Kung Fu... Luego en Oakland, el currículum era similar pero añadió cosas, como el énfasis de dar más viveza a las acciones y hacerlas menos sistematizadas, añadió más variedad de patadas y creó los “kicking sets”, se incluyen golpes tipo gancho de boxeo, el principio “no man’s land”, más variación en el footwork y, si bien seguía habiendo cosas típicas del Wing Chun, lo hacían con mayor movilidad (fíjate por ejemplo el Chi Sao de Bruce con Taky en la exhibición de Long Beach). Y ya en Los Ángeles, una de las mayores aportaciones fue la del

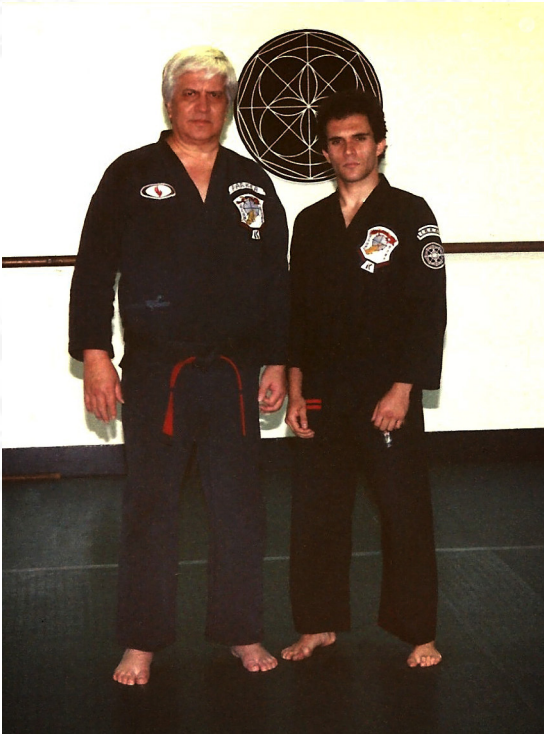
entrenamiento físico. Allí era mucho más duro a consecuencia de la evolución que seguía Bruce y la importancia que comenzó a darle a ese tema. Otro factor que marcó la diferencia fue el sparring con protecciones. Bruce fue a comprar equipo de otros deportes para incluirlo en los entrenos. Uso del saco pesado, escudo de pateo, papel colgando... Aplicación del ritmo y cómo romperlo, el stop hit, mayor uso de fintas, había una mayor movilidad con respecto a las dos escuelas anteriores, pero sin llegar al nivel de excelencia que llegó más adelante. Seguía practicándose trapping y Chi Sao en la escuela de Los Ángeles, aunque lo abandonó en su evolución posterior.

15- Sin entrar en polémicas, si Ted Wong siguió investigando y Dan Inosanto también. ¿Por qué teniendo el mismo profesor los caminos de ambos son- a primera vista - tan distintos?

15- Buena pregunta. Y es que mucha gente considera que Ted Wong permaneció anclado en las enseñanzas que recibió de Bruce y no continuó evolucionando. Y eso no es cierto. Evolucionar, a diferencia de lo que mucha gente cree, no significa necesariamente estudiar muchas artes marciales. Tener el “no camino” no significa lo mismo que no tener ningún camino en absoluto. ¿No existe la evolución en el boxeo? Claro que sí, y buscan cómo ir mejorando cada vez más, dentro de unos



Con Tim Tackett



Con Ed Parker

parámetros. Ted continuó investigando, pero dentro de los parámetros que le indicó su Maestro. ¿Y cuáles son esos parámetros? No es algo sistematizado, ya que, si no estaríamos cayendo en la trampa de los “estilos” o “sistemas”, pero significa cualquier cosa que funcione siguiendo los principios de simple - directo, y mientras tengamos dos brazos y dos piernas, los parámetros no van a cambiar demasiado... Son los pequeños detalles los que cuentan. Ahora bien, ¿por qué el resultado final es tan diferente? Precisamente porque el enfoque de esa investigación fue distinto en cada uno de ellos. Inosanto abogó por la diversidad y cultura marcial, lo cual me parece fantástico si bien ello no conlleva una mayor efectividad, cuyo fin debería ser el objetivo. Wong lo enfocó de otra forma: cómo conseguir una mejor alineación en los golpes, cómo mejorar el uso del footwork, ángulos y aplicaciones combativas, tácticas que pueden adaptarse a la evolución que ha tenido el arte de la lucha en nuestros días. En mi opinión, es una evolución más acorde a lo que Bruce hubiera hecho.

16- Realmente Bruce quería dar clases o solamente daba clases con el fin de “probar” lo que investigaba?

16- Ambas cosas. Ted dice que aprendió el 50% de lo que Bruce le enseñó y el otro 50% observando lo que él hacía en su proceso de investi-

gación. Y puedo dar fe de que Ted tenía un ojo clínico. Este tema es algo importante de entender para saber cómo el JKD ha llegado hasta nuestros días (con las malinterpretaciones incluidas), y es porque Bruce tenía un currículum a seguir en la escuela, del cual Inosanto era quien se encargaba de enseñarlo en Los Ángeles, y, por otra parte, él estaba en su propio proceso de evolución marcial y lo que practicaba no era lo mismo a lo que rezaba dicho currículum. Entonces, tras la muerte de Bruce, los miembros de la escuela defienden que una serie de materias son las principales en el JKD (que es lo que les fue enseñado en base al currículum) mientras que otros que entrenaron con Bruce mientras éste experimentaba y llegaba a diferentes conclusiones defienden que son otras. La primera persona que nos puede hablar del proceso de evolución marcial de Bruce es Ted Wong, pero también estuvieron presentes otros, como Herb Jackson o Mito Uyehara.

17. ¿Como ve el JKD en el mundo? ¿Crecerá o desaparecerá?

17. No lo sé. Yo soy optimista, pero hay un trabajo muy duro por hacer... Fijate, cuando Bruce estaba vivo, Jeet Kune Do era un arte respetado (aunque no carente de ser considerado un punto extravagante, propio de un joven chino que quería romper los moldes de la época). Pero se veía como algo altamente funcional, y Bruce fue de los primeros que practicaban con contacto pleno y con la ayuda de protecciones, cuando en las demás artes hacían el contacto “al punto” y sin golpear con potencia real. Tras la muerte de Bruce, y con el consecuente “boom” de los cursillos por todo el mundo que inició Inosanto, cambió la perspectiva del enfoque del JKD y en algunos casos puede que incluso se hiciera atractiva esa mezcla de distintas artes, donde podías fluir de un sistema a otro. Para los instructores, era un arma de gran valor para mantener al alumno enganchado en las clases, porque siempre había material nuevo que enseñar. Aunque no se cumpliera el principio de simplicidad, era un enfoque muy comercial, y eso muchos lo agradecieron... Y llegamos ya hasta nuestros días, donde la lucha entre “Conceptos versus original” ha perjudicado al arte, hoy día donde cualquiera cuelga videos suyos en Internet y se autodenomina “instructor de JKD”... El JKD se ha convertido en “el arte de las teorías”, donde todos quieren discutir y aclarar los aspectos del combate mediante teorías... ¡¡Y la lucha no entiende de teorías ni de lógicas!! La lucha hay que vivirla, experimentarla, sentirla... La parte racional del cerebro no funciona durante una pelea, fun-

截拳道

ciona el inconsciente, lo intuitivo. Hoy un día, un chaval que quiere aprender a pelear, ¿va a una escuela de Jeet Kune Do? No. Va a una escuela de MMA, o de Jiu Jitsu brasileño, o de Muay Thai. Al JKD le han perdido el respeto, y eso es lo que me propongo cambiar: que respeten al Jeet Kune Do como un arte de gran valor en sí mismo y no por la relación con su famoso creador.

18. Ud., que trató tiempo con Sifu Ted Wong. ¿Qué opinaba él de su Maestro Bruce Lee?

18. Lo adoraba. Hablaba de él con verdadera veneración. Ten en cuenta que Ted fue un chico muy, muy tímido y Bruce le ayudó mucho en temas de relacionarse con sus semejantes, de abrirse más a la gente. Le indicaba la ropa que debía ponerse, le dio seguridad y confianza en sí mismo... Ted decía que tras una tarde con Bruce sentía como una “inyección de autoestima”. Y luego, sí, fue su profesor de Jeet Kune Do también.

19- En qué aspecto del JKD cree que Ud. ¿Tiene un nivel muy alto?

19-. Bueno, creo que deberían ser los demás quien deban responder a eso. Se dice que sobre cuestiones propias uno suele ser ciego. De ahí que mucha gente se valore a sí mismo de distinta manera a como se les ve desde fuera, en muchas oca-

siones, con una nota de sobrevaloración.

20- ¿Cómo le gustaría que le recordaran?

20- Como una persona que fue honesta consigo misma, con sus defectos y virtudes, y que luchó por que el arte del Jeet Kune Do ocupara el lugar que merece.

21- Desea decir alguna cosa más a los lectores?

21- Sí, me gustaría que entendieran que Bruce Lee fue algo más que un ídolo de masas por sus películas. También algo más que el típico “*be water my friend*”, ya que, si bien era un amante de la filosofía, tanto oriental como occidental, la gran mayoría de los escritos filosóficos que se le atribuyen no son suyos en realidad, sino que son copias o modificaciones sacadas de los filósofos a los que él admiraba. Y lo cierto es que él nunca se postuló como autor de esas frases. Simplemente las tenía escritas en sus cuadernos y, tras su muerte, la falta de conocimiento de las fuentes originales hizo que pusieran al autor como Bruce Lee. Lo mismo pasó con sus escritos de boxeo y esgrima extrapolados al JKD.

En mi opinión, el verdadero valor de este hombre estuvo en su lucha para superar adversidades, que las tuvo y muchas; en su fortaleza mental, que para mí era mucho más importante que sus

截拳道





famosas cualidades físicas y sin la cual no hubiese logrado todo lo que consiguió; en cómo supo aplicar los principios de sus admirados filósofos al campo de las artes marciales, algo que revolucionó la mentalidad marcial de la época y que incluso hoy en día a mucha gente le cuesta entender; en su enfoque de la “lucha total” en unos años donde todo estaba encasillado en “estilos” y ningún practicante podía salirse de él (¿Alguien de Taekwondo osaba estudiar la lucha en el suelo? ¿Alguien de Judo dar patadas?). Y si bien había estilos que abarcaban campos más amplios, como diversos atemis, luxaciones e inmovilizaciones, el enfoque de aquellos años era totalmente clásico e irreal.

截拳道

Bruce veía la lucha como en realidad era, algo que no puede trabajarse mediante patrones prefijados, que era como se trabajaba por aquel entonces...

Él fue mucho más que el carismático actor con un físico envidiable, que se movía en la pantalla con una relampagueante rapidez. La intensa personalidad de Bruce Lee y sus ideas eran en verdad algo digno de tener en cuenta. Fue, en realidad, un adelantado a su tiempo.



截拳道



JOAQUIN MARCELO
JEET KUNE DO