

Den suveræne

Direkte demokrati: **nu**



Dieter Walter Liedtke

Rekognoscering med **det samme** Den suveræne



Dieter Walter Liedtke

Rekognoscering med **det samme** Den suveræne

Undersøgelse af kontroversen mellem samfund
og system:

Diktatur + frygt

eller oplysning og

Direkte demokrati + frihed

Dieter Walter Liedtke

Arbejdshypotese: Udvikling af virksomhedssystemer

De nuværende steder i samfundssystemets kampe
er ikke fortidens slagmarker i demokratier.
men medieplatformene .

Der er tale om en ensidigt fremført global, men afgørende kamp
mellem en skjult slaveri-nulstilling

og

i bevidstheden hos visse dele af befolkningen...
langsomt manifesterer et ønske om
bæredygtig og etisk udformning af vores miljø
gennem et særligt sikret
"Global Direct Democracy App" fandt sted.

Dette, ved den nuværende teknologi, der annoncerer, er demokratiets
fremskridt ca. for 15 år siden af slaveri-reset-gruppen og bekræftet af
undersøgelser og isolerede direkte-demokratiske udviklinger og er i øjeblikket
ved at blive gennemført ved IQ-reduktion ved hjælp af sygdomme, pandemier,
krigsbilleder, spredning af frygt, kontrolleret kreativtetsudvikling, ekstra
genereret fattigdom og udnyttelse, pengekontrol, informationsundertrykkelse,
falsk information samt en globalt annonceret "reset til reduktion af befolkninger
med skjult global eutanasi" under tilsidesættelse af forfatningerne og FN's
charter om menneskerettigheder.
bremset, boykottet og saboteret
og skal omdannes til en irreversibel
Et fremtidigt diktatur med en utilitaristisk holdning.

Hvilket af de to sociale systemer vil vinde i sidste ende
skyldes den iscenesatte opretholdelse af frygten og dens forøgelse samt den
gradvise anvendelse af magtmidlerne i de

Diktaturgruppen

eller

den modsatrettede opfindsomhed og intelligens hos de
Gruppen for direkte demokrati
befolkningen for dit billede af fremtiden,
(så længe hun stadig kan udtrykke sig frit og frit vælge)
at uddanne mod frygt og vinde på et lille tidsrum.

Tryk

Fundacion Liedtke
-Sovereign Global-
07157 Puerto de Andratx
CIF: ES G 653012460

www.the-sovereign.global

[Kontakt: info@the-sovereign.com](mailto:info@the-sovereign.com)

© Dieter Walter Liedtke 1988 - marts 2021/
Wikipedia / IStock/

Oversættelser

Vi beder om støtte med oversættelserne af bogen "Der Souverän" og vores Souverän websider i andre sprog, da de forskellige sprog af den tyske tekst med tekstoversættelsesprogrammet DeepL blev oversat til de yderligere sprog, beder vi om din hjælp ved rettelser af oversættelserne i en mail under:

text@the-sovereign.com

Vi stiller gerne bogen "Der Souverän" oversat til alle andre sprog gratis til rådighed for alle internetbrugere som PDF-fil og udformer gerne yderligere websider med oversatte tekster fra Souverän. Send venligst en e-mail for at få afklaret de ophavsretlige spørgsmål i forbindelse med oversættelser fra den tyske tekst til et andet sprog, som endnu ikke er blevet oversat til: book@the-sovereign.com

Indeks

Rekognoscering med **det samme**

Det digitale manifest

Mediekodekset

Kreativitet er nøglen

Det digitale manifest

Spørgsmålet om det sociale system 2020-marts 2021

Forfatterne Prof. Dirk Helbing, Prof. Bruno S. Frey, Prof. Gerd Gigerenzer, Prof. Ernst Hafen, Prof. Michael Hagner, advokat og AI-ekspert Yvonne Hofstetter, Prof. Jeroen van den Hoven, Prof. Roberto V. Zicari og professor Andrej Zwitter advarede allerede i 2016 om farerne ved et nyt feudalt styre gennem et datadiktatur:

"Digitalt demokrati i stedet for datadiktatur"

"Big Data, Nudging, Adfærdskontrol: Er vi truet af automatiseringen af samfundet gennem algoritmer og kunstig intelligens?"

En fælles appel for at sikre frihed og demokrati."

"Vi står ved en skillevej: Hvis stadig mere magtfulde algoritmer begrænsede vores selvbestemmelse og blev kontrolleret af nogle få beslutningstagere, ville vi vende tilbage til en slags feudalisme 2.0, da vigtige sociale landvindinger ville gå tabt. Men vi har nu en chance for med den rigtige kurs at begynde at gå i gang med at skabe et demokrati 2.0, som vil være til gavn for os alle. På trods af den hårde globale konkurrence ville demokratierne gøre klogt i ikke at opgive de resultater, som de har opbygget gennem århundreder. Sammenlignet med andre politiske regimer har de vestlige demokratier den fordel, at de allerede har lært at håndtere pluralisme og mangfoldighed. Nu skal de bare lære at drage endnu mere nytte af det. I fremtiden vil de førende lande være dem, der opnår en god balance mellem økonomi, stat og borgere. Dette kræver netværkstækning og udvikling af et

"økosystem" af information, innovation, produkter og tjenester. Derfor er det ikke kun vigtigt at skabe muligheder for deltagelse, men også at fremme mangfoldighed. "Med blikket rettet mod Kina: Er det sådan, fremtiden for samfundet ser ud? "En sådan social kontrol vender sig væk fra idealet om den selvansvarlige borger og hen imod et subjekt i feudalisme 2.0's forstand. Dette er diametralt modsat grundlæggende demokratiske værdier. Tiden er derfor inde til en oplysning 2.0, der fører til et demokrati 2.0 baseret på digital selvbestemmelse. Det kræver demokratiske teknologier: Informationssystemer, der er forenelige med demokratiske principper - ellers vil de ødelægge vores samfund."

(Uddrag af artiklen i: Spektrum der Wissenschaft/Special Edition: Digital Manifesto)

Udviklingen af sociale systemer er, som historien viser, en udvikling, der er langsom og forsinket med oplysningstiden, renæssancen og dannelsen.

Et grundlæggende spørgsmål er: Hvordan er medierne integreret i de forskellige samfundsmodeller i landene?

I det 21. århundrede er der imidlertid behov for at stille nogle nye spørgsmål om samspillet mellem politisk magt, overvågningskapitalisme, mediegruppers magt (sociale og klassiske medier), PR-information, desinformation og evidensbaseret information samt deres repræsentationer og håndhævelse i publikationer, da de kontrollerer og forudsiger befolkningens adfærd.

Det er blevet påvist, at man i årtusinder har brugt frygtfremkaldende information til at iscenesætte og kontrollere IQ-nedsættelser i befolkninger for at bevare magten. I dag genereres denne frygt af selvbekræftende, neuronale, permanente informationsløjfer i alle medier, som enten

forårsager og begunstiger antidemokratiske effektive strukturer for diktaturer og på den anden side forårsager et oprør eller en parathed til revolution i dele af befolkningen, hvilket skaber antidemokratiske frygt- og effektsløjfer på begge sider, som vi imidlertid kan opløse med en anden renæssance og oplysning gennem indførelsen af et direkte demokrati.

Vil indsamling og anvendelse af data samt oplysninger i medierne, der skaber frygt, gøre det muligt for vestlige demokratier at blive politisk kontrolleret og midlertidigt at reducere befolkningens IQ, hvilket kan føre til indførelse af totalitære styresystemer?

Men hvordan kan menneskerettigheder, som man har kæmpet for i århundreder, afskaffes og demokratier ødelægges? Hvordan kan dette ske globalt og i næsten alle lande på samme tid?

Er det stadig muligt i dag, gennem misinformation i medierne og af regeringer gennem frygt, at gennemføre global åndelig såvel som materiel udnyttelse af befolkninger på bekostning af menneskerettigheder og forfatninger?

Man kan kort belyse muligheden for en sådan konsekvens ved at se på vores historie.

Vi går i øjeblikket ud fra følgende forudsætninger:

Globale selskaber er økonomisk orienterede, totalitære herskerstrukturer, der styrer lande og regeringer på en finjusteret, skjult og næsten ubemærket måde, støttet af medierne, deres PR-bureauer og nogle store internationale organisationer; de erstatter i dag de gamle regionale, feudale herskersystemer.

For at kunne belyse den skjulte feudale vilje til at herske hos nogle få mennesker i dag, må man huske på de gamle herskesystemer, hvor:

a) et subjekts liv skulle leves uden menneskerettigheder,

b) loven gjaldt ikke for alle mennesker,

(c) undersåtterne havde som livegne ikke deres liv eller frihed til rådighed,

d) en livegne blev udnyttet mentalt, økonomisk og fysisk af sin herre,

e) kongerne blev udpeget af Gud,

f) højere adelsmænd gav fæsteboliger (jord) til den lavere adel, som de forvaltede som livegne med sine bønder bosiddende i den pågældende fæstebolig. Bønderne skulle betale skat til ham og arbejde for ham. Feudalherren betalte ikke selv skat, men han skulle om nødvendigt udføre krigstjeneste for sin hersker,

g) de livegnes skæbne var forudbestemt af Gud, kirken og feudalherrerne.

Spørgsmålet er:

Hvordan kunne undersåtterne dengang styres af de få feudalherrer, og hvordan kunne de udnyttes som i husdyrbruget?

Beviserne viser, at de fleste af de områder, der blev regeret af konger, prinser og adelige på den tid, var små, havde en lille befolkning, og omkring 95 % af befolkningen var analfabeter.

Herskeren kunne udnytte sit eget folk i århundreder med et lille antal politifolk, soldater og en lille hemmelig politiafdeling, der dækkede hans domæne, samt gennem alliancer og ægteskab med andre herskerhuse, hvis befolkningstallet i domænet ikke steg.

Flere spørgsmål følger her:

For at minimere den voksende befolkning og sprede frygt blev skatterne i første omgang forhøjet, hvilket ødelagde levebrødet og til sidst udløste krige mellem folkeslagene? (se også Martin Clauss' bog "Military History of the Middle Ages" og boganmeldelsen i tidsskriftet "Spektrum der Wissenschaft" af Theodor Kissel, der sammenfattede: "*Ved hjælp af eksemplet Hundredårskrigen mellem England og Frankrig (1337-1453) viser Clauss, at plyndrings- og ødelæggelseskampagner dominerede krigsførelsen i middelalderen. Det primære mål var ikke nødvendigvis den fysiske ødelæggelse af fjenden, men ødelæggelsen af hans ressourcer.*") eller den arkæologiske rapport i "Spektrum der Wissenschaft" af Hekan Baykal om et blodbad, der udslettede en hel bosættelse, som videnskaben ikke har nogen forklaring på. "*Stedet nåede sin største udstrækning i jernalderen mellem 350 og 200 f.Kr., hvor området var befolket af den keltiberiske Beron-stamme. På dette tidspunkt, hvor det brutale angreb også fandt sted, havde landsbyen næsten fået bymæssige dimensioner: Langs gader og offentlige pladser, der var op til fem og en halv meter brede, brolagte og kantede med fortøve, var der mere end 300 bygninger, der ikke kun rummede boliger, men også butikker og fællesfaciliteter for de anslået 1.500 indbyggere.*

Fik familierne ikke lov til ukontrolleret at samles ukontrolleret som en større gruppe eller en landsby for at udveksle deres spredte viden eller tanker og dermed diskutere deres eksistentielle bekymringer med kreative ideer for at opnå viden, velstand og deres uafhængighed?

Var det meningen, at de mennesker, der ikke tilhørte de feudale strukturer, bevidst skulle forblive fattige, så de ikke kunne få viden, opbygge og brødføde stadig voksende familier, bosættelser eller byer? I bekræftende fald, er de blevet ødelagt?

Hvis folk ikke længere kunne arbejde, var de så nødt til at dø tidligt, så viden ikke kunne opnås og videregives?

Bør det være muligt for en livegen kun at rejse med lensherrenes samtykke, så hans ejendom og adgang til livegen til enhver tid er mulig for ham?

Blev derfor livegne:

- adgangen til viden blev blokeret i årtusinder,
 - de fik ingen skolegang,-
- Bibelen blev skrevet på latin,
- gudstjenesten blev holdt på latin eller-
- skattebyrden blev drevet så højt op, at befolkningen forblev fattig og dermed på grund af øget frygt for overlevelse, sygdomme og krige ikke kunne bekymre sig om uddannelse, kreativitet eller bevidst udelukke andre mennesker på grund af eksistentiel frygt?

Til dette formål kunne befolkningstal, folkestemninger og optegnelser fra før krigsårene i de respektive dominions give oplysninger i en videnskabelig undersøgelse.

Samtidig synes middelklassens sammenbrud gennem lockdowns, kriselove via mediernes frygthysteri at være en velkommen fattigdoms- og frygtaccelerator, der går hånd i hånd med en IQ-reduktion af befolkningen for at gennemføre befolkningsreduktionen i åndeløs fart (se også Stalins, Hitlers, Maos og den cambodjanske regerings begrundelser 1975-79).

Vil middelklassens rigdom, teknologi og viden blive givet tilbage til de magtfulde og regeringerne til de laveste priser som i feudalherredømmet, og vil der samtidig blive etableret et globalt datadiktatur med feudalherredømme, som har mulighed for at udråbe kriser til enhver tid for at reducere befolkningerne og opbygge et digitalt feudalherredømme til nytte igen?

Desuden kan der stilles spørgsmål:

Hvorfor blev de mennesker, der på eget initiativ udviklede høje åndelige evner og gjorde deres viden tilgængelig for alle mennesker på folkets sprog samt gav befolkningen orientering, lægehjælp, helbredelse og adgang til viden og oplysning (Sokrates, Galileo, Bruno, listen kan fortsættes i bøger) fordømt eller ødelagt?

(Se lese majeste, konspirationsdomme, retssager om religiøs tro og heksebrændinger i hele Europa.)

Blev folkets mand holdt væk fra at læse og skrive (i de fleste stater også ved hjælp af skoleafgifter) indtil slutningen af det 18. århundrede, så han ikke kunne uddanne sig selv og dermed øge dette gennem uddannelse og bedre leve- og indkomstmuligheder i familien?

Skulle mennesket ikke på grund af manglende kreativitet og uddannelse kunne hjælpe sig selv til at blive udnyttet som en nyttig mand og livegne, forblive fattig og dø tidligt, når han ikke længere kunne arbejde?

Feudalisme og livegenskab forhindrede folkets mand i at leve længe nok til at udvikle sit sind gennem selvstyret nysgerrighed og viden om verden, selv uden skole eller undervisning, alene med hjælp fra naturen.

Hvorfor blev de **fattige og deres arbejde beskattet**, mens feudalherrerne stadig kunne **tjene på arbejdsydelsen uden selv at betale skat**. *Hvad er anderledes i forhold til i dag? Mens de store virksomheder oplyser arbejdernes skatter til staten, også opkræver dem og endda ved lovlige og af regeringerne tilladte kontraktlige forhold reducerer deres indkomstskat, for deres tjeneste som skattearrangør såvel som skatteopkræver, sygdom og arbejdskontrolant såvel som arbejdsskaber internationalt til næsten nul skat og akkumulerer stadig større formuer og kan derved danne sig en venal magt, lobbyvirksomhed og indflydelse hos regeringerne og i medierne efter egen vilje (som de*

kapitalstærke fyrster med imperiets herskere i feudalkerredømmet).

Uddrag fra Wikipedia den 10. oktober 2020 om livegenskab i Tyskland, som fandtes i forskellige former i hele Europa.

(Uddrag fra Wikipedia: Serfdom, er markeret med blå) Denne tekst er licenseret under [Creative Commons CC-BY-SA 3.0 Unported License](#) og bruger materiale fra [Wikipedia-artiklen "Schloss Biebrich"](#). [En liste over forfattere findes på Wikipedia.](#)

I Slesvig og Holsten var det ikke tilladt at flytte fra godset uden godsejerens samtykke. Herregårdsherren havde ret til at kræve den livegne tilbage fra tredjemand. Der var udleveringstraktater mellem de territoriale herrer, og andre adelsmænd, byer og håndværksgilder måtte kun tage livegne ind, som kunne fremvise et charter fra godsejeren. I Würtemberg var der derimod flere nye regler: I 1455 var der tilsyneladende fri bevægelighed; den person, der flyttede, skulle blot forpligte sig til at betale en mandskabsskat. I 1523 udgjorde mandsskatten i et tilfælde 36 heller (sølvpennies, der blev præget i Schwäbisch Hall).

I 1495 blev der udstedt et forbud mod at flytte væk fra Leibherrens herredømme, i 1514 blev der udstedt en generel tilladelse til at flytte væk med en overgangsperiode på 20 år. I 1520 blev denne tilladelse fremskyndet, og i 1537 blev den trukket tilbage igen. I 1551 blev retten til at forlade landet igen tildelt, og i 1598 blev den endelig ophævet. Retten til at flytte væk betød dog ikke, at livegenskabet ophørte eller blev brudt af en fremmed lokal herre, men at princippet om livegenskabets forrang gjaldt i Sydtyskland.

Den livegnes skatter, som f.eks. mandsskatten, kunne også opkræves af godsejeren på steder, der ikke tilhørte ham. De livegne høns, hvormed livegenskabet årligt blev anerkendt på ny, blev med stor administrativ indsats indsamlet af hønseherrerne som "Fasnachthennen" uden for godset og lokalherredømmet og indført i hønsebogen ligesom mandskabsskatten.

tab af frihed

Livegenskab blev etableret ved fødslen; den afgørende faktor var moderens status. Hvis en enkemand havde børn fra flere ægteskaber, kunne dette endda føre til fjernelse af børn.

Frie mænd kunne blive slaver. Den frie status "bortfaldt", når en fri mand bosatte sig i et område, hvor landbefolkningen var livegne. Selv frit fødte børn blev livegne, hvis deres forældre blev livegne efter fødslen. De, der ikke længere kunne forsørge sig selv økonomisk som frie mænd, kunne blive livegne. For at være effektiv skulle denne erklæring afgives skriftligt i et overgivelsesbrev. Der blev også indgået massesværgen efter præfabrikerede modeller, hvormed undersåtterne forpligtede sig til ikke at forære sig selv med krop og gods fra herremanden, i Württemberg i 1282/1283 og 1296/1297 og i Basel i 1499.

Afskaffelsen af livegenskabet kunne ske ved at frigive den pågældende mod betaling og efter godsejerens behag. Fravær fra godset resulterede i, at livegenskabet bortfaldt. For enlige personer var perioden 31 år, seks uger og tre dage, for gifte personer 10 år.

I Württemberg blev der kun i undtagelsestilfælde udvekslet livegne mellem de enkelte herremænd, især i de tilstødende territorier. Der skete også en ændring på initiativ af livegne, især når de ønskede at gifte sig og derfor flytte væk, men ikke havde penge til en løsesum.

Livegne kunne sælges med varer og også individuelt. Almindeligvis solgte den fattige lavadel livegne til den solvente højadel.

Sondring mellem slaveri og livegenskab

For at skelne mellem slaveri og livegenskab er der tre hovedopfattelser, nemlig den om forskellen, ligheden og identiteten mellem de to.

Mangfoldighed

Den historiske materialisme forudsætter en udviklingsmæssig forskel. Ifølge den tilhørte hele det forarbejdede produkt under slavesystemet slaveeieren, som gav slaven så meget af det, at han kunne blive i live. Under feudalismen modtager den livegne eller godseieren først hele produktet af sit arbejde, men han skal afgive en del i naturalier eller penge til feudalth Herren. Det betyder, at ikke kun undertrykkeren og udplyndrerens, men også de undertrykte og udplyndrede får del i produktet. Overskudsproduktet går mere eller mindre til feudalth Herren, men den kendsgerning, at en del af produktet retmæssigt tilhører trælen, og at denne del i mange tilfælde kan forøges ved hjælp af højere arbejde, gør feudalsystemet til et avanceret system i forhold til det gamle og gør det muligt for det at eksistere i første række.

Lighed

De internationale traktater og de nationale straffelove, der gennemfører dem, tager også udgangspunkt i forskellen mellem slaveri og trældom, men de beordrer den samme juridiske konsekvens, nemlig et absolut forbud. I henhold til slavekonventionen af 25. september 1926 er slaveri "den tilstand eller status, som en person befinder sig i, når han eller hun udøver de beføjelser, der er knyttet til ejendomsretten, eller nogen af dem". Først tredive år senere tilføjede den supplerende konvention om afskaffelse af slaveri af 7. september 1956¹ den juridiske definition af trældom: "Trældom er den tilstand eller juridiske status for en person, der ved lov, skik eller aftale er bundet til at bo og arbejde på en anden persons jord og til at yde denne person visse tjenester, betalt eller ulønnet, uden selvstændigt at kunne ændre sin stilling."

Artikel 4 i FN's verdenserklæring om menneskerettigheder af 10. december 1948 og artikel 4, stk. 1, i den europæiske menneskerettighedskonvention omhandler forbuddet mod slaveri og trældom, og det samme gælder artikel 5, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, som blev ratificeret i 2009. En straffebestemmelse om slaveri og trældom fandtes fra 1866 til 2005 med næsten samme ordlyd i § 234 i straffeloven for Det Nordtyske Forbund, Det Tyske Kejserrige og Forbundsrepublikken Tyskland, som konsekvent blev talt på samme måde; fra 2005 til 2016 fandtes en tilsvarende bestemmelse i § 233 i straffeloven, og siden 2016 i § 232 i straffeloven.

Fra det 16. århundrede og frem blev de første skoler med undervisningspligt langsomt indført i Europa, som derefter blev overført til større nationale områder indtil industrialiseringen i det 18., 19. og 20. århundrede, i hvis skoleformidlingsopgave almen viden, fantasi og kreativitet imidlertid blev udelukket, og faget blev reduceret til de vigtigste kulturteknikker for "ABC-fagarbejdere". Undervisning i faglige emner og deres indholdsmæssige begrænsninger uden at undervise i kreativitet blev overført (med visse reformer) fra det 19. århundrede til nutidens uddannelse, idet man bibeholdt den principielle orientering om at udelukke kreativitet og innovation. Det klassiske "Studium Generale", som forbinder og udvider vidensområder, tilbydes generelt ikke af staten eller kun i en minimeret form af universiteterne. Kvaliteten af "Studium Generale" er overladt til den enkeltes eget initiativ og kognitive evner (se også Leonardo da Vinci), og det er fortsat op til den

enkelte (selv mod mange forhindringer) at finde fremskridt og innovationer gennem sit eget initiativ.

Uddrag fra Wikipedia Obligatorisk undervisning

Denne tekst bruger materiale fra [Wikipedia-artiklen Schloss Biebrich og er tilgængelig under Creative Commons CC-BY-SA 3.0 Unported License](#). En [liste over forfattere findes på Wikipedia](#).

Selv om [Genève](#) havde indført [skolepligt](#) i 1536 og efterfølgende andre [stater](#)^[2] og hertugdømmet [Pfalz-Zweibrücken](#) i 1592^[3] som en mindre statslig enhed, og byen [Strasbourg](#) havde fulgt trop med en tilsvarende lov allerede i 1598, var det først i det 18. århundrede, at de fleste europæiske stater indførte [skolepligt](#) ([Østrig](#) 1774, [Schweiz](#), [USA](#)), som også omfattede [hjemmeundervisning](#), eller [obligatorisk undervisning](#) ([Liechtenstein](#) 1805, [Frankrig](#) 1882, [Tyskland](#) 1919^[4]).

For efter Thomas Malthus og den socialdarwinisme, som er tildelt nutidens tænkere og formodede redningsmænd for menneskeheden (på tidspunkterne i den franske revolution 1789-1799), er at realisere en organiseret minimering af menneskeheden for at bevare arterne af følgende grunde. Denne feudaltherremodel er for længst blevet modbevist af videnskabelige kendsgerninger, undersøgelser og af menneskehedens udvikling, helt frem til i dag, og skal med falske oplysninger, forklædt som videnskabelige undersøgelser, aflede opmærksomheden fra det faktum, at det kun drejer sig om vedligeholdelse og udnyttelse af den nyttige menneskelige holdning under anvendelse af eutanasi og eugeniske foranstaltninger under miljø- og virusbeskyttelse for at bevare menneskeheden. Det, der fulgte, var en kreativitetsløs udvikling under dække af videnskabelig oplysning, hvor en voksende verdensbefolkning blev præsenteret som en trussel og ikke som en etisk udviklingsgevinst for demokratiet. Hvad den faktiske udvikling gennem årtusinder samt evidensbaseret forskning og hundredevis af dokumentationer, også efter opbygningen af de første demokratier, med væksten i verdensbefolkningen har vist sig at være forkert og er bevist.

Uddrag fra Wikipedia om Thomas Malthus (1766 -1834)

Denne tekst bruger materiale fra [Wikipedia-artiklen Schloss Biebrich](#) og er tilgængelig under [Creative Commons CC-BY-SA 3.0 Unported License](#). En liste over forfattere findes på [Wikipedia](#).

I en kritik af [William Godwins](#) optimistiske syn på det menneskelige samfunds perfektionisme og dets vigtigste evne til at løse problemerne fremhævede Malthus i sit *Essay on the Principle of Population* (1798) [overbefolkning som et problem](#) i en økonomi og et samfund i udvikling. Malthus fremstiller det som en tilsyneladende skæbnesvanger nødvendighed, at menneskeslægten blindt adlød loven om ubegrænset vækst, mens de subsistensmidler, der gjorde den i stand til at leve, ikke voksede med den i samme omfang. Denne kendsgerning syntes han at være så veletableret, at han ikke tøvede med at erklære den som et matematisk [aksiom](#). Han hævdede, at mennesker vokser i geometrisk progression og mad i aritmetisk progression. I det numeriske eksempel: Hvis et par får fire børn, og de igen får fire børn pr. par, stiger befolkningstallet tilsvarende, men en stigning i fødevarerproduktionen følger ikke i samme omfang. Forbedret vanding øger produktiviteten med ca. 20 %. Men denne forøgelse medfører ikke nogen yderligere forøgelse. Ifølge Malthus vil der således komme et tidspunkt, hvor bestandene ikke længere vil være tilstrækkelige til jordens befolkning, hvis ikke de korrigerende faktorer som sygdom, elendighed og død igen og igen griber ind for at genoprette balancen. Malthus udtrykte således sin videnskabelige såvel som moralske vurdering af de uheldige i en tekstpassage, som han slettede i senere udgaver, men som blev anset for at være karakteristisk for ånden i hans lære:

"Et menneske," sagde han, "der er født i en verden, der allerede er optaget, når hans familie ikke har midlerne til at brødføde ham, eller når samfundet ikke har brug for hans [arbejde](#), har ikke den mindste ret til at kræve nogen del af føden, og han er virkelig for meget på jorden. Der er ingen plads til ham ved naturens store banket. Naturen befaler ham at gå, og hun undlader ikke at udføre selv denne befaling."^[3]

Den feudale herremodel med slaveri og livegenskab, der var udbredt i herskende klasser, blev yderligere forstærket af Thomas Malthus' eutanasi-filosofi (*Principle of Population and Principles of Economics*) og socialdarwinismen for at reducere menneskers levetid. Denne feudale herremandstankegang, der tilskynder til masse mord, har vist sig ikke blot at være videnskabeligt forkert, men også at have en omvendt effekt i forhold til menneskehedens overlevelse og er blevet klart

modbevist af den positive udvikling i befolkningstal, kreativiteten i verdensbefolkningen og ressourceudvinding. Dette forhindrede dog ikke, at den umenneskelige eutanasantankegang fra en Thomas Malthus (i det 19. århundrede 1,65 milliarder mennesker i den franske revolutions tegn), Hitler eller forklædt som socialdarwinisme har overlevet indtil i dag med i 2020 7,8 milliarder mennesker og lever videre som et totalangreb på essensen af det at være menneske, som social klasse, race, fattigdom eller alderdomseutansi samt i form af tvangssterilisering for at redde verden forklædt som global PR-orienteret miljøbeskyttelsesdiskussion.

Uddrag fra Wikipedia om eugenik

Denne tekst bruger materiale fra [Wikipedia-artiklen Schloss Biebrich og er tilgængelig under Creative Commons CC-BY-SA 3.0 Unported License](#). En [liste over forfattere findes på Wikipedia](#).

Under indtryk af den nazistiske racehygiejne opgav mange politikere og videnskabsmænd ideerne om racehygiejne. [Verdenserklæringen om menneskerettigheder blev underskrevet af FN i 1948 og indeholder følgende sætning: "Mænd og kvinder i den ægteskabelige alder har ret til at gifte sig og stifte familie uden nogen begrænsning på grund af race, nationalitet eller religion."](#) I 1978 erklærede [UNESCO alle menneskers grundlæggende lighed som et ideal](#). ^[76]

Som reaktion på radikaliseringen under nazisterne vendte næsten alle lande sig bort fra deres tidligere praktiserede eugenicistiske politik, selv om ideen ikke forsvandt. [Julian Huxley, den første generaldirektør for UNESCO og medstifter af World Wildlife Fund, som også var formand for British Eugenics Society og tilhænger af eugenik, sagde i 1947:](#)

"[Selv om det er helt rigtigt, at enhver radikal eugenisk politik i mange år vil være politisk og psykologisk umulig, vil det være vigtigt for UNESCO at sørge for, at det eugeniske problem undersøges med den største omhu, og at offentligheden informeres om de spørgsmål, der er på spil, så meget af det, der nu er utænkeligt, i det mindste kan blive tænkeligt."

"Selv om det helt sikkert er sandt, at enhver radikal eugenisk politik vil være politisk og psykologisk umulig i mange år fremover, vil det være vigtigt for UNESCO at anerkende, at eugenikproblemet studeres med den

største omhu, og at den offentlige bevidsthed informeres om kendsgerningerne i en sådan grad, at det utænkelige i det mindste bliver tænkeligt."

- Julian Huxley^[77]

Lærebøger fra 1920'erne til 1940'erne indeholdt ofte indhold, der beskrev videnskabelige fremskridt i forhold til eugenisk praksis. Mange af de tidlige videnskabelige tidsskrifter om genetik indeholdt artikler om eugenik. I efterkrigstiden blev mange af disse henvisninger fjernet. Videnskabelige tidsskrifter ændrede endda deres navne. For eksempel omdøbte *Eugenics Quarterly* sig i 1969 til *Social Biology*. Nogle fremtrædende akademikere fortsatte dog med at støtte eugenikken. I 1963 indkaldte Ciba Foundation til en konference om menneskets fremtid, hvor tre berømte biologer og Nobelpristagere (Hermann Muller, Joshua Lederberg og Francis Crick) talte til fordel for eugenik.^[78] Også på det kirkelige område var der fortsat positive røster om eugenikken; f.eks. erklærede pave Pius XII så sent som i 1953 i en note til "First International Symposium for Genetic Medicine"^[79] at eugenikken og genetikken var moralsk forsvarlig.^[80]

Nazi-perioden

→ *Hovedartikel: Nationalsocialistisk racehygiejne*

I Det Tredje Rige skulle fødselstallet for "ariske" familier øges gennem socialpolitiske foranstaltninger, og "liv, der ikke er værd at leve" skulle forhindres, adskilles og ødelægges. Efter Hitlers magtovertagelse blev der allerede i juli 1933 indført en eugenisk sterilisationslov som en vigtig del af den nationalsocialistiske ideologi ("Lov om forebyggelse af arveligt syge afkom"): I modsætning til tidligere udkast indeholdt den også bestemmelser om tvangssterilisation, tilskrev forholdsvis store befolkningsgrupper arvelig mindreværd og førte - uden fortilfælde i international sammenligning - faktisk til sterilisation af ca. 300.000 mennesker i årene frem til 1939, et tal, der steg med yderligere 60.000 indtil 1945. Nogle af de berørte personer døde også som følge af sterilisationsoperationen.

Til sammenligning: I USA blev der mellem 1907 og 1939 steriliseret ca. 31.000 mennesker, i Sverige mellem 1934 og 1948 ca. 12.000. I Forbundsrepublikken Tyskland blev erstatningskrav afvist i mange år. Det var først i slutningen af 1970'erne, at tvangssteriliserede personer fik en invalidepension.

Loven tillod målrettet sterilisation i tilfælde af forskellige sygdomme, hvor der var mistanke om genetiske årsager, nemlig i tilfælde af "medfødt ubegavethed", skizofreni, cirkulær (maniodepressiv) sindssygdom, arvelig

faldsyge, arvelig Vitus' dans (Huntingtons chorea), arvelig blindhed, arvelig døvhed, alvorlig arvelig fysisk deformitet, [...] alvorlig alkoholisme." (Gütt/Rüdin/Ruttke (1934) Zur Verhütung erbkranken Nachwuchses. Lov og forklaringer, München: J.F.Lehmanns Verlag, s. 56). Sterilisation skulle besluttes af "arvelige sundhedsdomstole" efter anmodning fra den pågældende person, dennes værge eller tjenestemandsansatte læger, eller af institutdirektørerne, og efter en sådan beslutning skulle sterilisationen gennemføres "selv mod den ufrugtbargjorte persons vilje" (Gütt et al. 1934: s. 58).

I modsætning til andre europæiske lande førte denne radikale variant af eugenikken i Nazi-Tyskland i sidste ende også til systematisk "udryddelse af liv, der ikke er værdige til at leve", hvilket i det mindste blev lettet af den eugeniske nedvurdering af "mindreværdige". Allerede i 1929 erklærede Hitler på rigspartiets kongres i Nürnberg:

"[...] hvis Tyskland fik en million børn om året og fjernede 700.000 til 800.000 af de mest sårbare, kunne slutresultatet måske endda være en styrkelse af styrken."

Aktion T4 fra 1939 til 1941 dannede igen en bro til Holocaust mod de europæiske jøder.

Da eugenikken blev miskrediteret af det nazistiske rige, havde eugenikforkæmperne brug for nye strategier. Så i 1946 blev Julian Huxley, vicepræsident for det britiske Eugenics Society, den første generaldirektør for UNESCO ["United Nations International Educational, Scientific and Cultural Organization"]. Det fremgår af et officielt FN-dokument, som han har skrevet, "UNESCO, its Purpose and Philosophy" (UNESCO, dens formål og filosofi):

"Selv om det helt sikkert er rigtigt, at en radikal eugenisk politik vil være politisk og psykologisk umulig i mange år fremover, vil det være vigtigt for UNESCO at sørge for, at det eugeniske problem undersøges med den største omhu, og at offentligheden informeres om det pågældende emne, så meget af det, der synes utænkeligt i dag, i det mindste kan blive tænkeligt igen."

Målet var at klæde emnet eugenik eller befolkningskontrol på en helt ny og positiv måde som en redning af menneskeheden. Eugenik betyder fremover: Beskyttelse af jorden mod udnyttelse, forurening og økologiske katastrofer forårsaget af mennesket og **ikke af industrien og dens lobbyister, der lovgiver regeringer.**

Der fulgte årtier med "oplysning", hvor en voksende verdensbefolkning blev fremstillet som en trussel mod menneskeheden for at tilskrive verdens befolkningstilvækst til miljøet, som var ved at gå i opløsning, idet man glemte, at folk ikke har nogen magt til at stoppe industrien og regeringerne i at producere eller fremstille ting, der er skadelige for miljøet. Protester og demonstrationer blev hindret med politiets indgriben og miskrediteret af medierne, antallet af deltagere blev nedskrevet som sjældne skøre typer, og bæredygtige miljøkoncepter blev ikke fremført, men i nogle tilfælde beskattet og påbudt. Tværtimod finansieres de forældede miljøskadelige industrier med stærke lobbytilbud. (Valgkoncepter for partierne, gennem kontrollerede og centrerede medierapporter), som beskytter og subsidierer industrien. Med den korrupte bevarelse af arbejdspladser **investeres der i gamle miljøskadelige teknikker og ikke i uddannelse, anden oplysning, Studium Generale, fremme af kreativitet i befolkningen, uddannelse og direkte demokrati, folkelig basisindkomst samt i alle borgeres fælles miljømæssige fremtid.**

Eugenikkens kronologi i det 20. og 21. århundrede:

- I **1948** grundlagde Huxley den internationale naturbeskyttelsesunion (IUCN).

- I **1961** grundlagde Huxley WWF (World Wildlife Fund). Andre stiftende medlemmer var f.eks. Godfrey A. Rockefeller, den hollandske prins Bernhard og den engelske dronning Elizabeth II's mand, prins Philip.

- I **1969** offentliggjorde præsident Nixon rapporten "Population Growth and the American Future", som blev udarbejdet under ledelse af John D. Rockefeller. At det tilsyneladende drejede sig om at gøre eugenikken håbefuldt igen, Det følgende citat fra rapporten viser den eugeniske forbindelse:

"Befolkningen kan ikke fortsætte med at vokse i det uendelige. Det er der ingen, der sætter spørgsmålstegn ved, og vi sagde i vores konklusion, at vi mener, at nationen nu bør byde velkommen og planlægge for en stabiliseret befolkning."

- I **1972 blev den** første internationale miljøkonference afholdt i Stockholm. Det blev ledet af Maurice Strong, en nær ven af David Rockefeller. Siden da har miljøbevægelsen i de seneste årtier fokuseret på andre kriseproblemer, såsom sur regn, hullet i ozonlaget, tropiske skove osv., og har givet verdens befolkningstilvækst skylden i stedet for at give regeringerne og produktionsvirksomhederne ansvaret for det.

I **1988** blev IPCC ["Intergovernmental Panel on Climate Change"] endelig oprettet, kendt som "Det Mellemlandslige Panel om Klimaændringer". Rapporterne fra Klimarådet har fungeret som autoritative kilder for medierne og mange andre mundrette fortalere for "global opvarmning", såsom USA's tidligere vicepræsident Al Gore. I mellemtiden er spørgsmålet om den globale opvarmning og den dermed forbundne reduktion af CO₂-emissionerne blevet mere og

mere fremtrædende, så det i dag er blevet et vigtigt emne i politik og på de førende elitemøder, og dermed er cirklen lukket til eugenikken.

-1988 Prins Philip udtalte til det tyske presseagentur:
"Når jeg bliver genfødt, vil jeg vende tilbage som en dødelig virus for at bidrage til at løse problemet med overbefolkning."

-2021 Europa-Kommissionens formand, fru von der Leyen, advarede på World Economic Forum om en ny pandemi, hvis klimamålene ikke opfyldes.

Nutidens fortalere for eugenik får således ny fremdrift af en frigjort kapitalisme blandet med ideen om socialdarwinisme.

Uddrag fra Wikipedia Social Darwinisme

Denne tekst bruger materiale fra Wikipedia-artiklen Schloss Biebrich og er tilgængelig under Creative Commons CC-BY-SA 3.0 Unported License. En liste over forfattere findes på Wikipedia.

Socialdarwinisme er en samfundsvidenskabelig teori, der går ind for biologisk determinisme som et verdenssyn. Den var meget populær i anden halvdel af det 19. århundrede og frem til Anden Verdenskrig. Den misfortolker delasppekter af darwinismen i forhold til menneskelige samfund og ser deres udvikling som et resultat af naturlig udvælgelse i "kampen for eksistens". Ifølge Franz M. Wuketits er de forskellige varianter af socialdarwinismen enige om tre kerneudsagn:

- Selektionsteorien er fuldt ud anvendelig i sociale, økonomiske og også moralske henseender og er afgørende for den menneskelige udvikling.
- Der findes godt og dårligt genetisk materiale.
- Gode arvelige træk skal fremmes, dårlige skal udryddes.

Et af kritikpunkterne af socialdarwinismen er den ukritiske og fejlagtige overførsel af biologiske love til menneskelige samfund. Desuden er flere af dens grundlæggende antagelser ikke dækket af Darwins teori og anses for at være forældede af moderne videnskab. Denne overførsel af Darwins teorier, der bl.a. er baseret på en naturalistisk fejlslutning, kan ikke nødvendigvis udledes af Darwins arbejde og svarer heller ikke på nogen måde til Darwins syn på verden og mennesket.

Eugenikernes, eutanasi-forkæmpernes og socialdarwinisternes argumentation er blevet videnskabeligt tilbagevist og betragtes i dag som en myte om massebord og folkemord, der retfærdiggør udnyttelsen af mennesker og opretholdelsen af feudale herredømmers magt.

Men tilbage til udviklingens historie om uddannelse i befolkningsgrupper.

For at industrialiseringen kunne fortsætte herhjemme og konkurrere internationalt, fik arbejdere og borgere et parlamentarisk demokrati med menneskerettigheder efter revolutioner, oprør og optøjer, fordi der var brug for arbejdere til økonomien?

Internetmedierne giver indtil i dag befolkningerne mulighed for uden indflydelse fra feudalherrerne og uden fremtidig frygt for at blive underlagt, at informere sig selv eller sprede egne oplysninger verden over. I modsætning hertil synes det muligt, hvis man flyver over det nye medielandskab, at en PR- og mediedesinformationsindustri, der selv informerer folk, med falske nyheder i alle medier for at forvirre, destabilisere, splitte og forsøge at miskreditere.

Den nye "Industrialisering 4.0" med robotter og selvlærende programmer vil gøre den monotont arbejdende arbejdsmand overflødig i fremtiden. Det giver folk tid til at tænke, til at uddanne sig yderligere og til at udvide deres kreative evner, bredden og dybden af information via de nye medier og til selektivt at adskille falske nyheder fra ægte information ved at sætte spørgsmålstejn ved informationen. Der opstår i øjeblikket i demokratiet en længe tiltrængt beslutsom og uddannet demokrat, som kræver mere demokrati, medbestemmelse og fælles verdenslove for virksomheder og ressourcer til beskyttelse af menneskeheden og fremtidig udvikling.

Viden om informations-, folke- og medieritualer kan vise os, hvor vi har taget en forkert drejning i vores udvikling, og hvordan disse informationsritualer har banet vejen for de morderiske egoistiske systemer i staternes sociale systemer, der kun tænker og handler i selvbegrænsende grupper.

Den tyske samfundsfilosof Niklas Luhmann udtrykker sig i 1996 på denne måde om kunstformlen for kreativitet og udviklingen af neuronal og epigenetisk effektiv information i de sociale systemer:

"Man kan betragte det som en evolutionær præstation, der, når den først er opfundet og indført, bliver selvvirkende. Hvis man overfører resultatet til det moderne samfundssystem, som gennemfører og afvikler sine strukturer gennem valg, ser man et resultat af evolutionen."

Opdagelsen af brugen af ny information fra **kreativitet eller frygt til at** kontrollere folk eller hele nationer ved at forme neurale netværk og epigenetik gennem medieinformation blev bekræftet af forskning, år senere, af forskere, hvis resultater blev hædret med Nobelprisen i medicin.

For 75 år siden blev Hermann Göring spurgt under Nürnbergprocessen: "Hvordan fik du det tyske folk til at gå med til alt dette? Han sagde:

"Ja, selvfølgelig vil folket ikke have krig. (...) Men når alt kommer til alt, er det lederne af et land, der bestemmer politikken, og det er altid let at få folket til at gå med, uanset om det er et demokrati, et fascistisk diktatur, et parlament eller et kommunistisk diktatur." (....). "Det er fint nok, men folk kan altid tvinges til at følge ledernes ordrer med eller uden stemmeret. Det er meget enkelt. Man behøver ikke at gøre andet end at fortælle folk, at de bliver angrebet, og give pacifisterne skylden for deres manglende patriotisme og hævde, at de bringer landet i fare. Denne metode fungerer i alle lande."

(Kilde: Nürnbergs dagbog, Fischer Verlag)

Men selv i demokratier er kreativitet, innovationsteknologi, opfindsomhed og en epigenetisk kreativitetshelbredende kunstformel indtil i dag ikke blevet undervist i skoler og universiteter. Befolkningens IQ, sundhed og frihed saboteres igen og igen af Fake News eller mediernes forberedte og overdrevne samt højst angstskabende begivenhedsrapporter i medierne (og dermed også demokratiet).

Det er historie og længe kendt, at talrige indehavere af viden, som førte ved overførsel af viden, kreativitet, sundhed til selvhjælp af folket af feudalherrerne i bevidstheden af befolkningerne med anklagende Fake News mobbede og ikke som en formidler af viden, kreativitet og selvhjælp viden budbringere fremmes, men blev af magtsystemerne udråbt som kættere, hekse, majestætsfornærmere eller konspirationstilhængere, konspiratorer og folkeskadere, og flertallet af befolkningen blev af feudalherrerne (også gennem belønninger) tilskyndet til at fordømme, udstødes, forfølges eller dræbes. Ikke desto mindre udviklede der sig langsomt i løbet af tre århundreder med den første bølge af uddannelse et demokrati, hvor feudalherrerne ikke længere var i forgrunden med deres styreformere og kun kunne handle i det skjulte.

I nogle stater bør middelklassens formue, teknologi og viden (som i Hitler indtil 1945;, Cambodja 1975-1979, i DDR indtil 1989, i Rusland indtil 1991, i Kina 1949 indtil slutningen af 70'erne) falder til staten eller er forbudt, fordi middelklassen og dens ansatte (virksomheder med op til 499 ansatte - uden hensyntagen til den årlige omsætning - i 1999 ifølge det tyske statistiske kontor 98,8 % af landets middelklasse) kan garantere et lands frie udvikling, at folket er uafhængigt af staten, kan udarbejde økonomiske goder samt leve i frihed uden statslig ledelse i værdighed og i det mindste allerede uden udnyttelse og korruption fra statens side? I Kina er den kommunistiske ideologi fra 1970'erne blevet erstattet af pragmatisme og opbygningen af et datadiktatur. "Kina er ikke længere kommunistisk", siger den

kinesiske historiker og tidligere medlem af Akademiet for Samfundsvidenskaber Zhang Lifan: *"Der er en elitær kapitalisme, der bærer et socialistisk flag foran sig", siger han. "Folk med store formuer sidder nu på magten. De udnytter de lavere klasser." Han siger, at de privilegerede har monopoliseret aktiver, ressourcer og magt i partiets hænder. "Nogle få oligarker sidder på store rigdomme, og den sociale fordeling er meget uretfærdig." Det eneste, der er tilbage af kommunismen, sagde han, er autokrati - autokrati af den besiddende klasse." "De skaber en illusion for at narre folket". "De tror ikke selv på det. Det, de gør, er præcis det modsatte af det, de siger." Citat fra Andreas Landwehr, dpa*

Imperiernes historie viser, at for at svække befolkningerne i landene i antal og bryde resten i viljen, skal den dyrkede kultur og etiske hukommelse først udslettes af frygt, der spreder kriser og krige, middelklassen i landene skal svækkes eller elimineres, og fyrsterne skal trækkes over på kejserens side (*i Rom var det de herskende strukturer i et besat land, i middelalderen fyrsterne eller til dels også byernes borgere, se også hvordan Mao, Hitler, Stalin, Cambodja eller DDR fratog middelklassen og de uddannede borgere, som efter deres mening ikke var regeringskonforme, deres menneskerettigheder endnu i det 20. århundrede, og hvordan DDR fratog dem deres menneskerettigheder. Århundrede af deres menneskerettigheder har berøvet og millioner i koncentrationslejre til slavearbejde udnyttelse i Menschnutzhaltung eller ved masse mord har elimineret og størstedelen af befolkningen af medierne om de faktiske baggrunde har bedraget*).

Hvordan middelalderlige love og regler i nogle diktaturlande ligner hinanden.

**Skøre, hjernevaskede mennesker,
i middelalderen = besatte og hekse /**

under diktatorer i det 20. århundrede; uden krigsdød ca. 50 - 60 millioner mennesker kun i Hitler-æraen, under Stalin eller Mao = folkets skadedyr, der fængsledes, blev brugt som slaver til menneskeforsøg og dræbt

Benægttere, regeringsfjendtlige konspiratorer...

i middelalderen = ikke-troende og kætttere /

under diktatorer i det 20. århundrede; uden krigsdød ca. 50 - 60 millioner mennesker kun i Hitler-æraen, under Stalin eller Mao = folkets skadedyr, der fængsledes, blev brugt som slaver til menneskeforsøg og dræbt

Non-konformister eller tankeoprørere, der bringer ordenen og den ønskede fremtid i fare og skal fjernes fra den offentlige opfattelse

i middelalderen = offentligt henrettet eller sendt i fængsel /

under diktatorer i det 20. århundrede; uden krigsdød ca. 50 - 60 millioner mennesker kun i Hitler-æraen, under Stalin eller Mao = folkets skadedyr, der fængsledes, blev brugt som slaver til menneskeforsøg og dræbt

Intet af dette er en hemmelig viden. Historikere har for længst bevist det. Spørgsmålet om udviklingen af det sociale system i dag er: **Hvornår vil befolkningernes krav om et direkte demokrati og en bæredygtig og etisk kapitalisme komme, som vil gøre det muligt for os at opnå en høj økonomisk vækst uden beklagelser og miljøforurening?**

Mere end syv til otte milliarder mennesker kan regeres af de nuværende regeringer, selv med flere soldater og politifolk, uden yderligere udvidede elektroniske overvågningssystemer af borgerne, kun ved at indskrænke befolkningens grundlæggende rettigheder, ved hjælp af nye love og bestemmelser og overtrædelser af grundlove og forfatninger i staterne og ved hjælp af medierne og de parlamentariske demokratier i staterne (se også de nuværende flygtningestrømme). Hvis de gamle politiske systemer ønsker at fortsætte med at regere efter de gamle traditionelle principper, må de reducere borgernes friheder og garanterede rettigheder i grundlovene eller forfatningerne på en sådan måde, at de til enhver tid uden at spørge befolkningen kan indføre undtagelsestilstand med yderligere begrænsede rettigheder for borgerne, selv med 10 eller 13 milliarder mennesker.

En skæbnesvanger eller kreativitetsløs minimering af verdens befolkning gennem krige, pandemier eller sterilisering og frygthysteri løser ikke menneskehedsproblemer, men afskærer fremtiden for alle mennesker, fordi den stigende kreativitet reduceres eller ødelægges af internettet og den netop bevidstgjorte, af K jeg bedre anvendelige, sværmintelligens.

Reduktionen af verdensbefolkningens IQ eller kreativitet fører til en begrænsning af de mentale ressourcer.

Vi skylder kun vores udvikling til nogle få menneskers udholdenhed og opfindsomhed.

En intelligensbegrænsning på grund af frygt fører allerede inden for 70 år i forhold til de stadig frie samfund til fremtidsangst, manglende livsglæde, manglende motivation og uden styrke fra livet med børn til en meningsløs tilværelse, hvor befolkninger med ikke bæredygtighedsorienteret tænkning og handling fører til kriminalitet, terrorisme samt til begrænsede innovationer og begrænsning af de økonomiske systemer, til fattigdom, sygdom eller ufrihed og faldende immunforsvar. Resultatet er altså et omvendt paradys, der producerer faldende, afgrænsede fascistiske kulturer og krige og feudale styreforhold.

Det spørgsmål, der rejste sig: Hvorfor er det sådan?

Vi har brug for en ny bæredygtighed og helst uendelige og etisk udnyttede ressourcer til en fortsat voksende verdensbefolkning.

Hvordan kan en sådan udvikling finde sted?

Er det sådan, at de tilbagestående feudale kræfter allerede for år tilbage gennem undersøgelser har erkendt, at en global udvikling, der tager udgangspunkt i landenes befolkninger til gennemførelse af direkte demokrati, vil resultere i, at partiernes og politikernes magt samt de globale selskaber og megakapitalen opløses og giver plads til en ny human, etisk kapitalisme?

Er begyndelsen af det tredje årtusinde det sidste øjeblik for de magtfulde og nogle politikere til stadig at kunne blive aktive for at forhindre den kommende udvikling af et direkte demokrati, da følgende ændringer kan aflæses i verdens sociale systemer:

1. ***Kunstig intelligens befrier mennesker fra monotont arbejde og giver dem livstid og information via nye medier til evolutionær tænkning.***

Fake News for at skabe frygt og forhindre indførelsen af et direkte demokrati: Kunstig intelligens eliminerer 50 % af arbejdspladserne på verdensplan. De arbejdsløse skal have permanent støtte og skal ikke betale noget til pensions- og socialfondene.

2. ***gennem den forudsigelige anden renæssance og oplysning vil befolkningernes frygt for fremtiden blive opløst, og den genetisk tilgængelige kreativitet vil blive frigivet igen.***

Fake News til at skabe frygt og forhindre den indførelse af direkte demokrati: efterhånden som flere og flere

mere, ikke arbejdende mennesker, som uden at arbejde mere

Tid til at tænke og udveksle idéer samt tid til at Internet til INFORMATION og diskussion har en demokratisk stemme og i sidste ende direkte demokrati som det længe tiltrængte Social system trin vil kræve.

3. ***de ældre og sundere befolkninger har mere og mere tid til at tænke uden frygt over det sociale system, som de ønsker at leve i, og vil kræve det demokratisk med deres menneskerettigheder,***

Fake News for at skabe frygt og forhindre indførelsen af et direkte demokrati: Folk bliver ældre og ældre, og da de ikke længere arbejder, belaster de pensions- og socialsikringskasserne, der finansieres af afgifter og skatter på arbejdstiden,

4. ***væksten af en oplyst, selvtænkende verdensbefolkning bryder regeringernes og de skjulte globale feudalherrers magtmonopol gennem direkte demokrati.***

Fake News for at skabe frygt og forhindre Indførelse af det direkte demokrati: væksten af verdensbefolkningen fremskynder den negative Miljøprocesser, energi, fødevarer, affald osv. samt den globale opvarmning, udgifterne til den skole- og sundhedsvæsenet samt til pensioner og Socialsikringsfondene bliver i stigende grad af arbejdsløse i verdens befolkning og vil føre til yderligere masseudvandringer, (mens uddannelse for ca. 7 milliarder mennesker ikke er er ikke længere nødvendig).

Punkt 1-4 kan ikke længere dækkes og slet ikke løses ved hjælp af PR-medierapporter, valggaver og falske videnskabelige oplysninger i dagens medielandskab. De fører til den falske redningskonklusion fra de magtfulde om en FJERDE endnu større umenneskelighed, der er tænkt på feudalstyre efter Thomas Multhus' model:

Folk, der er ubrugelige, bør dø.

Det glemmer,

- a.) at der ikke er nogen ubrugelige mennesker i et samfunds informationsnetværk (i henhold til Dieter Liedtkes generelle informationsteori)

b.) at disse negative forhold - miljø, klima, miljøgifte, sundhedssystemer, industrielle fødevarer, den manglende kreative uddannelsesudvikling - er blevet godkendt og opmuntret af nogle regeringer med indrømmelser til industrien og erhvervslivet og ved at savne efterfølgende ændringer;

1.) at vedtage love om bæredygtig produktion og fremstilling,

2.) udarbejdelse af love om bæredygtige ressourcer,

3.) omlægning af uddannelsessystemet med henblik på en etisk og kreativ befolkning,

at ledsage befolkningen i en sammiljømæssig proces gennem information,

4.) at indføre en kodeks for medierne mod frygtfremstød, kun kriserne i den nuværende tid viser, at gennem den Regeringernes manglende evne til at håndtere disse

katastrofer

kunne udvikle sig i første omgang.

Nogle regeringer reagerer på den og peger på befolkningen:
Stop tyven!

Den formodede tyv skal skræmmes til en lammelse af frygt (i henhold til regeringens retningslinjer for medierne samt medierne og PR-rapporterne) af de dekretede, overalt mærkbare magtfulde synlige regeringsforanstaltninger og synke ned i en falsk skyldbevidsthed og overgive sig under stærk frygt, ved tilstedeværelsen af den offentlige medieopinion, lovene, reglerne, politiet og militæret til sin skæbne (som lejer uden mulighed for at erhverve ejendom og sikkerhed), som er blevet dekretet til størstedelen af befolkningen (gradvist op til 90 %) fra højere myndighed som uundgåelig.

Til den nuværende Corona-virus

Styring af samfundet gennem frygt for pandemier?

Først nogle gode nyheder.

Corona-pandemien vil miste sine rædsler og kan kontrolleres, når vi har lært af vores fejltagelser og har lært at leve med langt mere dødelige pandemier uden generelle nedlukninger og frygthysteri pålagt af regeringen og medierne.

Med henblik herpå skal der i forbindelse med fremtidige vaccinationer tages hensyn til vaccinsammensætningerne og deres kombinerede aktive ingredienser i undersøgelser af den samlede sundhedsrisiko, som disse tidsforsinkede vaccinationer medfører i forskellige alders- og risikogrupper (og om vaccinerne svækker immunsystemet gennem det kunstige virusangreb og forbereder det på det næste stærkere virusangreb).

Ud over medierne og WHO skal medicinalindustrien i det mindste påtage sig produktansvar for sundhedsskadelige virkninger af de vacciner (i forbindelse med medieinformation, miljø, fødevarer og medicin til risikogrupper og statslige spærringsordrer), som den har udviklet og solgt, og regeringen skal bestille uafhængige langtidundersøgelser af vaccinerne for alle risikogrupper.

Forbliver den positive erkendelse (efter 2021 indtil den næste pandemi) i befolkningerne, der af medicinalindustrien, regeringer og medierne opildnet frygt og lockdowns, på egen tænkning ydeevne og adfærdsmæssig observation, **nu af alle efter frygten reduktion**; som IQ og intelligens reduktion samt depression, sygdom opbygning og virus celleindtag nøgle kan forstås.

Den følgende mørke tekst er kun en fiktion, som alle bør glemme så hurtigt som muligt efter at have læst den og først grave den frem og huske den, når den politiske udvikling viser de frygtkontrolmekanismer, der er beskrevet her i regeringserklæringer og medierne.

Denne mørke fiktion har ingen virkelighed og er kun et tankespil. Lad os dreje tanken videre. Hvad vil et globalt samfund i år 2022-2025 tillade ud over information fra mainstream-medierne som virkelighed og information uden at blive udelukket fra samfundet til gengæld i medierne anti-demokratisk mobbet og miskrediteret fra de politiske og offentlige meningsdannelsesprocesser?

Opdager vi først nu via internettet, de nye medier, en realitet med skjult feudalisme og styrende eller bestemmende anden- og tredjehåndshånd, som vi ikke har kunnet opfatte via de klassiske medier, eller er informationerne på nettet om denne tilstand i vores samfund blot misinformation?

Er det igen på en sådan måde, som i middelalderens trostid eller diktaturernes tid, at vi ubetinget skal tro, at vi skal tro, at de livegne, der har proklameret årsagerne til krig, pandemier, klima og terrorisme, ikke må sætte spørgsmålstejn ved feudalherrerne oplysninger og efter videnskabelige åbenlyse kendsgerninger ikke undersøge og slet ikke offentliggøre dem? Borgerne har ikke lov til at mødes, udveksle eller danne diskussionsfællesskaber (*på nettet eller i den analoge verden*)?

Ud over nutidens statslige overbevisninger, der ligesom de religiøse dogmer i middelalderen blev spredt af medierne og ikke kunne drages i tvivl af videnskaben (*dengang som nu*) uden at blive miskrediteret og forfulgt fra regeringens side (*i mainstream-medierne i det 20. århundrede i Hit-, Stalin- og Mao-landene samt for aggressionskrigen mod Irak af medierne i feudalherrerne tro og uden beviste, belyste fakta*). århundrede i

*Hitlers, Stalins og Maos lande samt for aggressionskrigen mod Irak ved hjælp af feudalherretroens medier og uden beviste, oplyste fakta) er kun én side, nemlig **regeringernes oplysninger** og deres **"Fake News"** blevet spredt og dermed mediemæssigt "afklaret" som den eneste sandhed ved hjælp af selvcensur; "Den, der skader menneskeheden."*

Dette gøres dengang som nu uden at **løse problemerne med miljøet, den kapitalistiske sundhedspleje og krænkelserne af menneskerettighederne i deres eget land, for at påtvinge** befolkningen et skjult livegenskab med endnu **større krænkelser af menneskerettighederne** gennem **love, dekretter og ordrer**, utallige mord med hjælp fra medierne, gennem regeringernes absolutte trospåstand, herunder selvcensur af befolkningerne *(som kun er muliggjort af medierne)*, af hensyn til deres selvopholdelseshensyn. *(Medierne og journalisterne er endnu ikke blevet anklaget for deres forbrydelser, for at have spredt falske oplysninger på Hitlers tid, for at have hjulpet og tilskyndet til den uetiske selvcensur af masserne gennem Fake News, eller for at have krænket menneskerettighederne, samt for at have tilskyndet til mord på millioner af mennesker og til udstødelse og ødelæggelse af hele folkeslag).*

I direkte forlængelse af nogle regeringers middelalderlige feudalherrekrav eksisterer disse antidemokratiske og umenneskelige informationstankegange stadig i dag, som fører til selvcensur af befolkningen og også minder om sekteriske, kommunistiske, nationalsocialistiske og kapitalistiske lederes umenneskelige praksis?

Kan klima, terrorisme, forurening og Corona-pandemier disse *(listen er kun eksemplarisk og kan suppleres yderligere)* bygges op og bruges som trosretninger for livegne i medierne af et medie etableret selvcensur af borgerne på en sådan måde, at disse problemer af ideologiske motiver og med mangel på kreativitet ikke er det, behandles og afhjælpes af regeringerne som værende tvingende nødvendige, men bruges som begrundelse

for at føre til yderligere omfattende menneskerettighedskrænkelser, ødelæggelse af levebrød, opløsning af levebrød og død af hundredvis af millioner eller endog milliarder af mennesker, der dræbes af regeringer gennem love og foranstaltninger "*for at beskytte menneskeheden*"?

Den aktuelle Corona-pandemi er et eksempel i medierne på, hvordan parlamentarisk demokrati kan afvikles: Corona-virusen og regeringernes frygtprovokerende massemedier kunne skabe en antidemokratisk selvcensur i befolkningens bevidsthed. Desuden er der talrige konspirationsfortællere, -hypoteser.

og legender i de nye medier, som forvirrer medieforbrugeren, så han ud fra sit synspunkt og for at blive vejledt tager den **selvcensur, som regeringerne foreslår, til sig.**

Kun langsomt og forsigtigt åbner den selvcensurerede person sit beskyttende rum, og kun når han kan se det:

1. Han kan være gået i en selvcensur-fælde
2. Det bliver klart for ham fra troværdige kilder og undersøgelser, at fakta bliver fordrejet eller tilbageholdt for ham
3. Han kan danne sig et andet og nyt billede ud fra åbenlyse videnskabelige data, hvilket ophæver selvcensuren.
4. han ser, at der er oprettet to informationsbilleder
 - a. billedet af informations- og regeringslinjen med den Vejledning om selvcensur og
 - b. billedet af den ansvarlige demokrat, der på grundlag af åbenlyse videnskabelige fakta hans valg og Træffer beslutninger.

Er vi i dag som i tiden før den første trykpresse, renæssancen og oplysningstiden, blot er de herskende så bundet af de demokratiske forfatninger og vælgere, at de kun kan gennemføre deres planer på demokratisk vis gennem falske oplysninger og medieskabt selvrensning af vælgerne. Her får de hjælp af de klassiske medier, som håber, at de med regeringernes hjælp kan genvinde en ledende rolle, **også i de nye medier**, gennem nye feudale herrederlove, men som i sidste ende hurtigt vil vende sig til det modsatte gennem den antidemokratiske selvrensning, der skaber adfærd i befolkningerne i vidensstormen gennem fredelig og demokratisk oplysning.

Det opstår i de nye medier det indtryk, at en igen lysende gennem mørke samfundsmode af det skjulte feudale styre i demokratier bringer i lyset, at to uetisk arbejdende kræfter, uden afstemt og brugt kreativitet for en etisk fremtidsdesign med synlig, fjern social forbindelse til folket, fra politik og global pengemagt, med det mål sammen (*som landmødre - fædre eller globale velgørere og gennem omsorg med utallige PR-artikler og donationer til medievirksomheder i alle lande camoufleret som en sikkerhedsforanstaltning*) en voksende stadig ældre og mere intelligent verdensbefolkning, som fra deres synspunkt, de sociale kasser, miljøet, ressourcerne, naturen eller klimaet byrde, i fremtiden ved at arbejde robotter og programmer er erstattet og dermed ikke længere er nødvendig for feudalherrerne ved en yderligere oplysning kunne fremme anerkendelse og så revolutioner begynder.

Da feudalismen i sin struktur er selvforstærkende og morderisk for de herskende, kræver denne mørke model i det mindste en seriøs overvejelse.

Den hypotetiske antagelse: For at forhindre revolutioner skal befolkningen i et land reduceres med millioner af mennesker, og verdens befolkning skal gradvist reduceres til under en milliard

mennesker. Hvis dette er sandt, kan det ikke diskuteres åbent eller gøres med bekendtgørelser, fordi befolkningerne, menneskerettighedsaktivisterne og demokraterne vil rejse sig og gøre oprør imod det.

Det følgende er den hypotetiske vej, som en global sammensværgelse af regeringer og magtkoncentrerede kapitalmonopoler mod befolkningerne vil gå.

Pandemier bør bruges til at reducere befolkningerne, da de nuværende store krige kan ødelægge verden (inklusive spillerne) fuldstændigt.

Medierne skaber en enorm frygt i befolkningen (terrorisme, hvidvaskning af penge, klima, plastikaffald, flygtninge, fattigdom, miljø, pandemier osv.), som er reelle, men som ikke eksisterer på grund af stigningen i verdens befolkningstal og derfor for at opretholde dem kun skabes i mediernes bevidsthed som verdensundergang og ikke bekæmpes.), som er reelle, men som ikke eksisterer på grund af verdens befolkningstilvæksten og derfor, for at opretholde dem, kun opstår gennem medierne i sindet som verdensødelæggelse og ikke bekæmpes, når de faktisk, hvis de virkelig var så menneskehedsødelæggende, med etableringen af et etisk orienteret globalt direkte demokrati kunne disse (ikke-reelle eller reelle) fremtidsødelæggende frygter afhjælpes gennem nye og globalt effektive afstemninger i direkte demokrati gennem nye etiske miljølove for erhvervslivet og industrien. Eftersom omstillingen af økonomien til bæredygtige energier, produktioner og produkter vil skabe en økonomisk vækst uden fortilfælde og også skabe en ny velstand for alle mennesker i en voksende verdensbefolkning, kan det læses af.

Spørgsmålet er stadig, hvordan globale aktører vil forhindre det næste udviklingstrin i de sociale systemer?

Alt peger på, at en ikke-etisk minimering af verdens befolkning er resultatet af de politiske aktørers og den globale kapitals

koncept, som skal forlænge deres magt i lang tid, og cementerer imidlertid, at menneskeheden vil uddø helt.

Baggrunden for denne fiktion er en hypotese.

Da man kan komme til den ukreative og ikke indlysende opfattelse, at med en målrettet minimering af verdens befolkning kommer reduktionen og løsningen af alle problemer, f.eks. ingen plastikaffald i havet, på kysterne og i skovene, ingen drivhusproblemer i klimaet, intet forbrug af fossil energi, ingen fattigdom og hungersnød og usunde fødevarer, ingen flygtningeproblemer og ingen problemer med aldrende befolkninger, med befolkningstilvækst på verdensplan, med økonomisk vækst, med utilstrækkelig beskæftigelse, med sundheds- og velfærdsmidler og med sundhedssystemer.

Med de tidligere nævnte millioner eller milliarder af globale vaccineringsstab af menneskeliv kan landenes befolkninger, politi og militær med pandemier og bakterieresistens indstilles på denne langsomt perkolerende og angiveligt alternativløse frivillige udnyttelsesvilje med minimeret levetid for den enkelte, via medierne med falske videnskabelige fakta samt med data-diktatur-feudalstyre. Som et første skridt vil alle mennesker blive registreret og mærket, men ikke med et tatoveret nummer i huden, men ved hjælp af PCR-testning kan alle menneskers DNA lagres, således at regeringen uden forvirring kan få adgang til disse private data om mennesker, grupper eller folkeslag ved hjælp af et teknisk opgraderet militær. Ligesom offentlige henrettelser i middelalderen, bøller, arrestationer eller offentlige mord i går og i dag i diktaturer bevidst og målrettet spreder frygt, er det let at skabe nye pandemiske udbrud i alle lande og byer ved hjælp af virusforhandlere og dermed en stadig stigende frygt i befolkningerne. De tilbagevendende udbrud af viruspandemier kan kun brydes, hvis PCR-testen afskaffes, hvis der i stedet indføres en antigen-selvtest, og hvis hele regioner eller byer samt kommuner afspærres, og kun mindre distrikter, som faktisk har

virussyge indbyggere, afspærres. Risikogrupperne ekstra beskytter og med en vaccination mod tunge sygdomsforløb samt med risikogrupper af sygdomsreducerende værker samt med den svenske måde og disse foranstaltninger med en åbenlys videnskabelig opklaring af alle fakta er kombineret, at over de faktisk på Corona døde i forhold til dødstillene af fint støv, kræft, industrielt producerede fødevarer, rygning, alkohol osv. vejen ind i regeringserklæringer og i medierne finder.

I den proces synes middelklassens kollaps gennem pandemiske lockdowns og lockdowns at være en velkommen fattigdoms- og frygtaccelerator, der skal gå hånd i hånd med befolkningens IQ-reduktion for at gennemføre verdens befolkningsreduktion i åndeløs fart, før folk vågner op (se også Stalins, Hitlers, Maos og den cambodjanske regerings begrundelser for masse mord i 1975-79).

Vil eutanasiagerne og regeringerne få overdraget middelklassens rigdom, teknologi og viden til de lavest mulige priser, mens de etablerer et globalt datadiktatur med feudalt styre som i Kina med mulighed for at erklære kriser til enhver tid via pandemier for at reducere befolkningerne og etablere et digitalt feudalt styre for utilitarisme?

Derfor finder katastrofer, kriminalitet, hvidvaskning af penge, klimaproblemer, miljøødelæggelser, terrorisme, krige og pandemier, der kontrolleres af organisationer og fonde, samt takket være betalte PR-bureauer, deres vej ind i vores hjerner på en så rettidig og meningsfuld måde, at de står i misforhold til antallet af ulykkelige døde og overlevende og de berørte regioner, så vi bliver distraheret, (kan ikke bruge vores kreativitet af frygt for verdens forbedring) befolkningens IQ falder, og vi opgiver vores menneskerettigheder i nuet og i dag samt vores

allerede vinkende paradisiske frihed og fremtid, og vores logiske sind og modstand til fordel for en tro på ikke-videnskabelig evidens resulterer i forberedelse af et diktaturstyresystem.

Princippet, der fremgår af forfatningerne og grundlovene, er at forblive frygtløst åben over for modsætninger og fakta om teorier, der af regeringer og medier betegnes som konspirationsteorier, men som indebærer en udvikling eller forbedring af demokratiet, friheden og samfundet, og som er baseret på grundloven eller forfatningerne. **Opgiv** ikke de hårde menneskerettigheder, der kun er blevet kæmpet for i de sidste to århundreder mod slaveri. Det er det bedste grundlag for demokratiet. Det er det, den er bygget på, og det er det, der fremmer din kreative udvikling og personlighed. Det er din ret og dit særkende at stille spørgsmål, diskutere, afveje alle meninger og evident videnskab samt fredeligt at forsamle dig, demonstrere og udtrykke dine tanker. Dette kan ikke tages fra dig eller begrænses af statsmagten (som du kan se det i de vestlige demokratier) i et demokrati.

Der er stadig et vigtigt videnskabeligt grundforskningsspørgsmål, trods alle de offentliggjorte livreddende ideer eller konspirationsteorier og de fantasifulde konspirationfortællinger om den nuværende virus:

Er Corona-virussen klarer af information og massehypnoser i medierne, som tilføjes til underbevidstheden og bevidstheden samt den deraf følgende frygt i samspillet med medicin for risikogrupperne (også for andre vira og bakterier) som immunforsvarssænkende Nocebos især aktivt vejen ind i vores kropsceller?

Er dette en tabubelagt moderne DNA-krucifiksering for udvalgte sociale klasser, etniciteter og hele befolkningsgrupper?

Er følgende de fire omfortolkede og skjulte DNA-negle i vores korsfæstelse på magtens alter?

1. har den virale og eksistentielle frygt en negativ indvirkning på vores helbred og levetid?
2. har iltmangel på grund af maskepligten en negativ indvirkning på vores helbred og levetid?
3. har social isolation og ensomhed en negativ indvirkning på sundhed og levetid?
4. Har orientering af magtesløshed med Fake News som en placebo en negativ indvirkning på vores helbred og levetid?

Desuden øger vi med indespærringen modtageligheden for virus i befolkningen, da indespærringen i forhold til en ikke-indsærring gør det ineffektivt at standse spredningen af virus ved hjælp af punkterne 1-4? (se også Standfort Universitys undersøgelse fra januar 2021 om lockdowns).

Der mangler yderligere undersøgelser om:

Er indespærringen med et liv, der er særligt indstillet på kunstig hygiejne med reduceret naturlig resistensudvikling mod sygdomsfremkaldende agenser, kontraproduktivt for fremtidige pandemier?

Bidrager vaccination til udviklingen af virale variationer?

Kan fremtidige og kumulative vaccinationer bruges som en menneskelig eller eugenisk lanse til frygt-virus-lidelsesudryddelse af befolkninger af de herskende?

Det nye videoudstyr fra Max Planck Institutet (Link: The Corona Virus in the iScat Microscope Max Planck Society MPI), som nu skal vise Corona Virus under dets formering, gør det direkte synligt. Et spørgsmål er stadig ubesvaret: Opstår dens virkning eller antistoffer mod viruset kun gennem mediernes massehypnose (se videoen <https://www.youtube.com/watch?v=UQFF0LgsB6o>) i menneskekroppen, fordi immunsystemet med nocebo-effekten kan slå genprogrammer til eller fra, og dermed kan virkelige sygdomme udløses og fremmes af massemedieinformation?

Forskningsresultater fra ETH Zürich fra 2014 viser: Tanker kan aktivere generne. Er det muligt, at efter et nyt neuronalt netværk, gennem opdagelser ved hjælp af spejlneuronerne i hjernen, gennem overdrevne og permanente nyheder i medierne med billeder og film om sygdommen, kan de koronadøde fremme virussen gennem denne information eller genprogrammerne kan omprogrammere sig selv og producere enzymer, proteiner, hormoner, proteiner eller virus og bakterier som anti-agenser eller antistoffer (naturlig evolutionær genetisk vaccination gennem information) for at bevare arten, så den bliver immun? Dette kan nu undersøges af forskerehjælp af Max Planck Institutets Coronascope iScat-mikroskop.

Vi vil se dette om nogle få år, når nocebo-effekten af Corona-perioden også vil blive undersøgt, eller når en forsker vil bevise eller modbevise denne hypotese. Uanset om virussen først bliver realiseret eller stabiliseret som en symbiose særligt effektivt af information og reaktion samt samspillet mellem sind, krop samt stress og kampen mod virus, der flyver rundt og lurker ved hjælp af masker og iltreduktion, ser det ud til, at medicinalindustrien bruger nocebo-effekten på verdensplan gennem PR-panikinformation for derefter at behandle den med vaccine og medicinadministrationer, som har et medikamentelt og reelt medicinsk virkningsspektrum og er beriget med giftige stoffer og forårsager fysiske immunreaktioner gennem antistoffer og bivirkninger, men som yderligere kan nedbryde et i forvejen svagt

immunforsvar og dermed give sygdommen eller virusen adgang til pladsen i cellen i første omgang, selv om de burde beskytte cellen gennem et immunforsvar, der er indstillet på at bekæmpe virusen. Men hvilke målbare informationsprogrammer kører i genererne, hvis man beviser over for en angiveligt syg, ung eller gammel person ved at oplyse, at 86% af de over 75 år gamle mennesker og af de unge langt under 1% dør og desuden er alle gamle stadig isolerede, i stedet for at de mennesker, der er belastet af Vorerkrankungen, er særligt beskyttet ud over de generelle Corona-foranstaltninger.

Det skriver Katarina Amtmann i det tyske dagblad Merkur:

To læger fra Erlangen nærer nu håb om bedre at kunne identificere alvorlige forløb: Dr. Georg Weber, viceklinikchef og overlæge på kirurgisk afdeling på Erlangen Universitetshospital, og Dr. Alan Bénard, ansat på kirurgisk afdeling. Sammen med andre forskere fra forskningsgruppen "Cellular immunity in inflammation and cancer" har de fundet en vigtig tidlig indikator for, om infektionen bliver mild eller alvorlig. Ifølge in franken.de drejer det sig om immunbudbringeren interleukin-3. Resultaterne af undersøgelsen er offentliggjort i tidsskriftet "Nature Communications".

Interleukin-3 er et protein, der stimulerer menneskers naturlige immunforsvar. Det stimulerer bloddannelsen og anvendes derfor f.eks. efter knoglemarvstransplantationer, men også ved generel anæmi eller efter kemoterapi. Ifølge portalen er det meningen, at dette skal fremme bloddannelsen.

Erlangen-forskere identificerer protein: Alvorlig corona-progression med lavt interleukin-3-niveau?

Weber og Bénard har nu i en undersøgelse vist, at et lavt niveau af interleukin-3 i blodplasmaet ofte er forbundet med et alvorligt forløb af corona. Proteinet spiller en vigtig rolle i organiseringen af kroppens immunforsvar. På betændelsesstedet - f.eks. ved

lungebetændelse udløst af SARS-Cov-2 - stimulerer det cellerne til at producere proteinet CXCL12. "(fra Münchner Merkur)

Det vil vise sig, om maskeafgrænsningerne, reduktionen af ilt, afspærringerne, begrænsningen af de sociale kontakter og frygthysteriet og den lavere livsglæde har været kontraproduktivt årsag til det høje antal infektioner. Forskningen med de nye videooptagelser med MPI-forskningens iScat-mikroskop vil give et bedre indblik og muligvis bevise, at en manglende produktion og et lavt niveau af interleukin-3-niveauet på lockdowns og den frygt, der er forårsaget af medierne samt sanseberøvelse og med et nedsat immunforsvar samt de alvorlige koronakurser hænger sammen.

Kan det være et tilfælde, at Corona-scenariet med indskrænkninger af borgerrettighederne udvikler sig på samme måde i næsten alle lande?

Hvis svaret på det er "**nej**", så kan processen måske være foregået på internationale, tilbagevendende konferencer "til verdens bedste" og ved særlige borde med det formål hemmeligt at danne et kartel for at løse miljøproblemerne (*ved at reducere verdens befolkning med milliarder*) under omerta (*omerta er mafiaens æres- og hemmelighedskræmmerkodeks*) og omhyggeligt formidlet ved hjælp af forsigtighedsforskning på de på forhånd udvalgte og inviterede.

Ud fra statistikker og forskning i karrierer for politikere, medieledere, ledere af internationale organisationer, ledere af fonde og erhvervsledere fra alle lande, der er inviteret til "Verdensfrelsestræfterne", kan man som sine personlige menneskerettighedsbarometre aflæse aftalen om samskabelse af et datadiktatur mellem de indviede om at reducere verdensbefolkningen for at "redde menneskeheden" ved hjælp af gerninger og blive opmærksom på deres politiske målsætning og

se, om det politiske samspil mellem kræfterne sker tilfældigt eller med vilje. (se også Shoshana Zuboffs bog: Surveillance Capitalism and Democracy).

Som det er tilfældet med de grupper og klubber af "toffs of Oxbridge" (se fra Nela Pollascheks bog "Dear Oxbrige" broen mellem Oxford og Cambridge), der lever i den engelske aristokratiske og finansielle klasse i den tro og tradition, at fattigdom er gudgivet, og at fattige mennesker kan skræmme og udnyttes uden tøven. At leve og tænke kan åbne en systemdør, at det måske ikke er et tilfælde, at nye vacciner er blevet udviklet til brug uden langtidstest af vaccinen og støttet af regler og love i landene, og at folk, der ikke tilhører overklassen, ses som nyttefolk givet af Gud eller fødslen, holdes i frygt og hvis ikke brugt gradvist forberedes med immunsænkende vacciner og lockdowns til det stærkere virusangreb.

En traumatiserende gyserfilm.

Fiktionen om et nocebo placebo-placebo-race- og socialklassefolkemord.

Det værste fiktive fremtidsscenario med nogle milliardærers, deres politiske assistenter, PR-bureauer, medier og regeringer som feudale herskere kunne være skabelon for en gyserfilm: Frygt-massehypnosen for at sænke befolkningens IQ fremmes yderligere ved hjælp af medierne og ved at afvikle menneskerettighederne. Milliardærerne bliver mere magtfulde og næsten udødelige gennem ny forskning inden for medicin. De ikke-milliardærer, de normalt rige og middelklassen samt den almindelige befolkning tvinges til at opgive deres rettigheder og "høstes" i deres kreativitet og arbejdsliv gennem frygtopbygning, IQ-minimering for at give samtykke til afskaffelse af menneskerettigheder, frihedsrettigheder og personlige rettigheder, kontanter samt ændringer i forfatninger og love, Overvågning, datadiktatur og internet begrænsninger til for tidlig død af syge som følge af forkerte diagnoser og behandlinger,

Zikzak misinformation fra WHO pandemikrisen først via frygt, frihedsberøvelse, IQ-nedsættelse, forkert doseret medicin (<https://www.youtube.com/watch?v=0JcVglSdQ-c>), der gradvist opstår skadelige vaccinationer, indespærringer, social isolation, obligatorisk maskebrug, forkert anvendt teknologi i forhold til aldersgrupper, sociale klasser i faser, perioder og lande. Mennesket, der er begrænset i sin eksistens af frygt og har en nedsat IQ, kan købe sig yderligere livstid og små friheder, luksus og bekvemmeligheder ved hjælp af medicin, fordømmelse af sine medmennesker eller god opførsel over for regeringerne ved hjælp af såkaldte sociale point (som allerede indført i Kina), indtil også hans dødstidspunkt bestemmes af feudalherrerne.

Disse punkter fører til den falske konklusion, at OCCUPATION og OVERFYLDNING af verden kan forhindres, ikke ved at ændre produktion og fremstilling og skabe bæredygtige ressourcelove for at bevare menneskeheden og miljøet etisk, hvilket regeringerne hidtil har undladt at gøre, men ved en skjult decimering af verdens befolkning ved hjælp af pandemier, der kontrolleres i tidsintervaller.

En minimering af verdens befolkning løser ikke problemerne, men afskærer menneskehedens fremtid.

Den kreativitetløse begrænsning eller reduktion af verdens befolkning fører til en begrænsning af åndens ressourcer og menneskehedens samlede IQ. Vi skylder kun vores udvikling til nogle få menneskers udholdenhed og opfindsomhed. Men hvis der gennemføres en generationsforsinket racisme og socialt klassemasseråd, som overtræder landenes straffelove, alle forfatninger og grundlove samt menneskerettighederne og den højere lov, fører det allerede inden for 70 år i forhold til de stadig frie samfund til fremtidsangst, manglende livsglæde, manglende motivation og manglende styrke fra livet med børn til en meningsløs tilværelse, hvor befolkninger med tænkning og handling, der ikke er orienteret mod bæredygtighed, fører til

kriminalitet, terrorisme samt til begrænsede innovationer og begrænsning af økonomiske systemer, til fattigdom, sygdom eller manglende frihed og faldende immunforsvar. Resultatet er et omvendt paradys, der producerer faldende, omdefinerede fascistiske kulturer og krige, som i forhold til frie samfund ikke kan opretholde et udviklingstoppen af bæredygtig innovation, der allerede er opnået, og som langsomt kolliderer. Ved deres undergang ændres de til et frit direkte demokrati, som viser det næste skridt i udviklingen af de sociale systemer med henblik på at tilpasse de sociale systemer til naturens generelle skabelsessystem ved informationsoverførsel på en menneske-, natur- og udviklingsvenlig måde.

Det er for det meste ikke **stater, statsejede virksomheder eller monopolvirksomheder, der** ønsker at fremme folkets idé om frihed og velstand uden frygt, støtte den og forme fremtiden etisk for mennesker, dyr og natur, for for for at gennemføre den etiske omstilling af kapitalismen, som folket kræver, må de opgive deres monopolistiske magtposition og overdrage den til folket,

men

Det er de milliarder af middelklassefolk, arbejdere og funktionærer, og de underdogs, de mennesker, der lever i fattigdom, de skoleproducerede kreativitetsdæmpede mennesker, der holdes desorienteret i frygt og kreativitets IQ reduceret af kunstigt skabte medieinformation (falske nyheder og spredte obskure konspirationsfortællinger uden beviser), hvoraf enhver af dem uden frygt for fremtiden kunne knuse feudalherrerne globalt med deres frigjorte kreative kraft og de ideer og koncepter, der kommer ud af den.

Gennem flertallet af vidende befolkninger opfordres regeringerne og de magtfulde samt medierne til at korrigere oplysningerne og den deraf følgende handling, til at afveje alle empiriske fakta og

muligheder via internettet, indtil beskyttelsen af befolkningen og demokratiet i lovens, forfatningens og menneskerettighedernes navn er realiseret. Vi har overvundet denne vanskelige tid med åbent feudalt styre i de fleste lande, fordi selv de fremtidsorienterede og magtfulde har erkendt, at kun fremme af kreativitet, sundhed, forlængelse af livet samt velstand og frihed i hele verdens befolkning sikrer livet, herunder deres egen overlevelse, i hengivenhed og fred med deres unikke velstand og liv.

Opgørelse

De høje omkostninger, tab og håndhævelse af de falske Corona-forordninger og håndhævelsen af Corona Lockdown uden hensyntagen til skaderne, omkostningerne og især befolkningerne viser:

Og alligevel virker det!

Hvis vi inden for fire år havde handlet så konsekvent til fordel for naturen, miljøet, klimaet, den kreative uddannelse og menneskene og brugt kapital til dette formål, ville vi have mistet den på grund af lockdowns og frygt:

1. intet plastaffald i havet, ved kysterne, i landskaberne og i skovene,
2. ingen drivhusproblemer for klimaet, ingen forurening af luften med fint støv,
3. et kraftigt fald i forbruget af fossil energi,
4. ingen fattigdom og hungersnød
5. ikke et flygtningeproblem,
6. ingen mangel på kreative uddannelser i befolkningerne
7. intet had mellem religioner
8. ingen frygt for store befolkningsgruppers fremtid
9. ikke et stigende antal sygdomme som følge af misinformation og frygtvirus, der spredes i medierne,

10. ingen krise i det parlamentariske demokrati gennem et længe tiltrængt direkte demokrati

hvis vi havde sparet de penge, som Corona Lockdowns på verdensplan taber på kun et år i staterne og i befolkningerne og betaler til vaccinationsindustrien, ved at give afkald på Lockdowns (som i Sverige) med intelligente anti-Corona-koncepter og havde brugt den sparede kapital fra Lockdown-afkaldet til opklaring og finansiering af de globale klager i punkt 1-10. Dette giver indtryk af, at det ikke kan handle om sundhed og dødsfald i befolkningerne, for ellers ville man for længst have skiftet til skadesreduktion på baggrund af kendte forskningsresultater og ville have valgt den **svenske metode, der** i dag er forbedret af resultater eller andre stater eller regioner uden indespærring.

Man kan komme til den opfattelse, at de allerede længere åbenlyse kriser 1. til 10. og deres årsag til op til **hundrede gange højere antal sygdomme og dødsfald, i forhold til koronakrisen, bruges til at skabe medial frygt for fremtiden, men at selve kriserne ikke skal repareres.**

1. En anden, indtil videre skjult finansieringsløsning er **ud over et liv uden Lockdown** resultatet af den umiddelbare fjernelse af kriserne fra opløsningen af den permanente frygtspredning og kreativitetsreduktion i befolkningen gennem medierne, som årligt, ud over det beklagelige større antal syge og døde, en flere gange større sundhedsøkonomisk skade, **ved syge mennesker, selvmord på hospitalerne, ikke behandlede eller udskudte indlæggelser samt reduceret økonomisk, brugbar kreativitet med mediernes opmærksomhed, tidsrøveri af livets tid til fremtidig tilrettelæggelse, helbredelse samt tid til livsglæde,** end Lockdowns forårsager.

Angsthysteri skader vores immunsystem.

Det, der er gjort, er gjort! De ulykkelige døde kommer ikke tilbage til livet. At skyde skylden på fortiden fører ikke til løsninger. Mind games og teorier om mulige baggrunde og dagens modtagere af kriser bør alle glemme så hurtigt som muligt efter læsning for at arbejde uden frygt med al kreativitet og styrke på hans og en positiv fremtid.

Skulle befolkningen tro, at regeringerne ikke har nogen plan og begår fejl, selv om den permanente række af fejlfortolkninger, forkerte data og sundhedsskadelige og virusfremmende regeringsforanstaltninger over flere år i resultatet kun kan være målrettet planlagt, da regeringerne, hvis de selv begår fejl, engang har tusindvis af forskere til rådighed, som allerede har fundet veje ud af krisen, men disse bliver miskrediteret og angrebet af de samme regeringer og medier.

Undersøgelser kan tilrettelægges, forbindelsen af Lockdown, lockdown, angstneuroser, social isolation, iltsænkende maske, synkende livsglæde og dermed i sænket immunforsvar er gennemført og dermed kun stigningen i Corona-infektionens antal begunstiger og medfører. Nogle ting taler for, at et planlagt informationskaos skal lamme os.

At overgive sig til frygten for sit eget liv, at boykotte modet og kreativiteten i holdningerne til bedre løsninger for andre, betyder at skjule sin egen mangel på mod og ideer, som mine medmenneskers pligt, der er født af min frygt, og at forhindre de frelsende ideer, modet til at forsvare mit og mine medmenneskers liv og liv gennem frygt er en fatal argumentationsfælde, der angiveligt giver sikkerhed og producerer det modsatte. Det betyder ikke, at der for at sikre vores fremtid bedst muligt set fra nutidens synspunkt ikke skal gøres alt videnskabeligt og evident baseret for at begrænse skaderne på sundhed, liv, velstand samt demokrati og frihed til et minimum.

Uanset om frygten er reel eller ej. Frygtens indvirkning på sundhed, kreativitet og psyke er afgørende. På grund af den frygt, der i årtier er blevet permanent skabt i befolkningen af medierne uden uddannelse om sammenhængen mellem frygt og effekt på sundhed, frihed, demokrati og kreativitet, er det ved at blive åbenlyst, at vi bør etablere et globalt direkte demokrati for at kunne forme en ny global etisk samfundsmode.

Selv om regeringerne og medierne snart vil ændre mening og bedre forberede sig på uautoriserede demonstrationer og forsamlinger, bliver Bundeswehr nu moderniseret frem til 2024, fordi virussen er kreativ og fortsat dominerer tankerne.

Hårdere afspærringer og brug af militæret indenfor?

Grundloven (Grundgesetz, GG) i Tyskland giver en retlig ramme for dette, der adskiller sig fra den i næsten alle andre lande: "Med undtagelse af forsvaret må de væbnede styrker kun anvendes i det omfang, som denne grundlov udtrykkeligt tillader det", hedder det i grundlovens artikel 87a, stk. 2. Årsagen til dette ligger i Tysklands historie - og ikke kun i nationalsocialismens tid. Allerede i Preussen og det tyske kejserrige blev militæret gentagne gange brugt til at håndhæve statsmagten indenlandsk - også og især mod politiske demonstrationer. "Kun soldater hjælper mod demokrater", skrev den preussiske konge Frederik Wilhelm IV i 1849. I Weimarrepublikken tillod SPD-politikeren Gustav Noske som rigswehrminister brugen af tropper mod lokale oprør og til at nedkæmpe Spartacus-opstanden i 1919. I henhold til den nuværende grundlov:

Militære operationer i Forbundsrepublikken Tyskland og i næsten alle andre lande er mulige.

Fra Wikipedia: [Selvsikkerhedsforanstaltninger i landet til forebyggelse af strafbare handlinger eller forstyrrelser af officielle forretninger i henhold til loven om anvendelse af direkte tvang og udøvelse af særlige beføjelser af soldater fra de tyske og allierede væbnede styrker og civilgarderinger](#) betragtes heller ikke som en militær operation i henhold til

forfatningsretten, heller ikke når der sikres midlertidigt oprettede særlige militære sikkerhedsområder uden for stationære militære områder.

Hvem er medlemmerne af Malthus- eller diktaturgruppen?

fra de mægtiges, regeringers og organisationers rækker? På hvilke kendetegn kan du genkende denne gruppe?

Enhver kan selv undersøge dette spørgsmål i medierne gennem de mulige "kandidaters" udtalelser og erklæringer:

1. Befolkningen er for dum. Det skal bemærkes, at gruppens medlemmer først og fremmest skaber denne dumhed i befolkningen ved hjælp af frygt, og at medlemmerne ikke kan forestille sig, hvordan vi med en voksende, sundere, ældre og mere intelligent blivede verdensbefolkning uden krige kan gå ind i en bedre fremtid med optimale sociale sikringssystemer for alle mennesker uden at ødelægge de styrende og globale magtfulde.
(Dermed er det kun den højere uddannelse og kreativitet, der ikke ligger i begyndelsen af livet, men er flyttet til tiden efter arbejdslivet, ca. fra 60 til ca. 100 år. Forskning viser, at en sund hjerne fortsætter med at udvikle sig selv i alderdommen. Hvilket fører til klarhed, visdom og bedre løsninger på tidligere problemer).
2. Medlemmerne er også på sponsorlisten for Davos World Economic Forum
3. Medlemmer udbreder den globale nulstilling
4. Medlemmerne ønsker at forhindre Direct Democracy gennem diskreditering, mobning i deres medier og regeringsforanstaltninger og nye love

5. Medlemmerne får foretaget undersøgelser om pandemier, vira og kriser uden forslag til løsninger, eller deres undersøgelser og publikationer giver forkerte instruktioner, råd og medieinformation, som forstærker en krise.
6. Medlemmerne er racistiske i forhold til sociale klasser og er ikke afvisende over for eutanasi og sterilisation
7. Medlemmerne mener, at et digitalt diktatur er ønskværdigt
8. Medlemmerne har den holdning, at antallet af verdens befolkning er for højt til at sikre en bæredygtig sameksistens i velstand for alle mennesker med op til syv milliarder mennesker.
9. Medlemmerne ønsker, at alle skal vaccineres.
10. Medlemmerne siger, at vi har brug for en vaccinationsjournal
11. Medlemmerne ønsker, at frihedsrettighederne begrænses i bevidsthedsmedier og geografisk reel indespærring.
12. Medlemmerne ønsker altid at få en låsning
13. Medlemmerne øger kaoset af tanker i befolkningen ved at give modsatrettede oplysninger om det samme emne.

Denne liste er ikke komplet og giver ikke nogen sikkerhed for, at selv om modkontrollanten har udtrykt sig på samme måde på alle 13 punkter, er han dermed ikke medlem af diktaturgruppen, fordi han måske er en ikke-selvtænkende medløber eller en

selvcensurerende tænker eller HUN, HAN, DET er simpelthen kommet til denne overbevisning holdning gennem information i medierne.

Man kan også se på denne pandemi med en anden optik:

Hvis planen er at reducere befolkningerne, hvordan kan man så vide det?

Gennem medierne opildnes der frygt i befolkningen. Det er videnskabeligt bevist, at frygt nedsætter immunforsvaret, og at hjernens kreative ydeevne reduceres til nul. Man koncentrerer sig, genetisk betinget overfladisk på frygtkonstruktionen, mod Coronavirus uden baggrunde, med kreativ tankegang og normal sund fornuft til at stille spørgsmål eller være i stand til at overveje.

Da ethvert menneske uden frygt har en hjerne, med tændt og normal sund fornuft, har det helt sikkert mere kreativitet end den hjerneløse virus.

Hvad er vi så bange for?

Vi har identificeret faren.

Fordi vi kender coronarisikoen for vores kære og vores medmenneskers coronafrygt. Vi respekterer vores medieangste medmenneskers personlige Corona-hygiejneregler og lader os ikke berøve vores kreativitet, vores ånd, vores frihed, vores velstand, vores livstid eller sundhed samt vores sunde fornuft, vores værdighed og en fantastisk fremtid af regeringernes frygtsomme regler, men holder os til de logiske og videnskabeligt indlysende hygiejneregler. Vi ser heller ikke passivt på, at disse kreativitetsløse frygtregler fra middelalderen (hvor man stadig ikke vidste noget om, hvordan pandemier udløses, men tilskrev pesten det jødiske

folk, hekse eller Guds straf) skal gælde for alle mennesker, og disse kan reducere menneskeheden. Vi skal ikke lade verden blive projiceret negativt som Thomas Malthus i det 18. århundrede (med 1,65 milliarder mennesker på jorden på det tidspunkt), når det modsatte har været forståeligt i tusindvis af år og er blevet bevist af stigningen i menneskeheden, den gennemsnitlige levealder og den voksende velstand samt menneskets frihed gennem kreativitet.

Bliv endelig suveræn!

Der findes enkle og etiske måder at beskytte et demokrati og befolkningen mod disse bagstræberiske malthusianere på, når det bliver nødvendigt. For lige så hurtigt som disse **negative spøgelses for de magtfulde, stigningen i verdens befolkning, stigningen i sundhed og levetidsforlængelse, informationsfriheden** er opstået, lige så hurtigt kan en ny fremvoksende og velstående økonomi udvikle sig i de sociale medier samt af PR-bureauer og medierne, som har erkendt, at med fakta og bæredygtige, kreative løsninger kan en ny fremvoksende og velstående økonomi baseret på bæredygtighed, sammiljø og etik udvikle sig, hvis befolkningerne kan leve i direkte demokratier og tegne et nyt verdensbillede af fremtiden.

Det er klart, at menneskeheden på trods af spredningen af frygt gennem medierne, spil og film og det ledsagende midlertidige fald i IQ bliver mere intelligent og med en stigende verdensbefolkning og en gennemsnitlig IQ, der stiger igen gennem en reduktion af frygthysteriet, vil kræve et demokrati med direkte spørgsmål og en social kapitalisme for at sikre en bæredygtig udvikling af verden.

Med hensyn til ovenstående punkter skal det bemærkes, at de magtfulde ikke kan forestille sig, hvordan vi kan gå mod en bedre

fremtid med en voksende, sundere, ældre og mere intelligent verdensbefolkning uden krige og med optimale sociale sikringssystemer for alle mennesker uden at ødelægge de herskende og de globale magter. Skal desinformation, falske nyheder og fordømmelser af demokratiske bestræbelser forstås som konspirationsteorier?

Burde denne lille og specielle diktaturgruppe af mennesker ikke uddannes om menneskehedens kreative sværmintelligenskapacitet, som det fremgår af vores historie og selve epigenetikken, ved at strække deres plads i samfundet uden frygt for dem selv og deres familier?

At gennemføre en mørk, fiktiv verdensmodel filmisk, uden løsningsforslag fra denne blindgyde og frygtfælde i sindet, og at realisere den globalt på alle sprog, ville være fatalt og ville forringe vores etiske globale overordnede udvikling, da de ville blive koblet til mediernes frygtinformationer, som tilsammen udgør udsigten til at ende i en horrorfremtid. Denne mangedobbelte frygt vil øge hysteriet og reducere filmmodtagernes intelligens i befolkningerne og forårsage reaktioner hos flertallet af befolkningerne i form af selvmord, depression og aggression, som er rettet mod de magtfulde, der er i mindretal, og som krænker eller opløser de vundne menneskerettigheder, som vi har set det i tidligere revolutioner. Revolutioner er, som vi kan se flere gange i den nyere historie, ikke særlig befordrende for en etisk udvikling af verden, da de spreder frygt og hysteri og dermed sænker befolkningens IQ for social udvikling, og de fører altid til diktaturer og senere også til deres opløsning.

Som samfund er vi af den opfattelse, at vi skylder pionererne og banebryderne meget for den humanistiske udvikling, som vi har opnået. At de selv er underlagt befolkningens frygt, er forståeligt, da de er naturligt anderledes tænkende, og da kainerne i samfundet endnu ikke har undertrykt deres misundelse eller ikke har lært at omdirigere den og bruge den til deres egen udvikling.

Hvis vi udelukker de globale pionerer i samfundet, mangler de som udviklingsacceleratorer i verdensbefolkningen.

Alle bør stoppe misundelsen mod de særligt succesrige og megarige mennesker, for denne misundelse og mobning mod de magtfulde er en overtrædelse af lovene, underminerer deres menneskerettigheder og frihedsrettigheder og vidner kun om IQ'en hos dem, der handler på denne måde, og som er reduceret af magtesløshed og frygt. Vi bør ikke forgifte folks hjerner med negative billeder, film og idéer. De koster kun strøm. Det er den forkerte vej og fører til social tilbagegang, men vi må advare hinanden uden had, hysteri, frygt og fordomme, for det er ubestrideligt, at i det sidste århundrede blev omkring 40 mio. mennesker fra den mere vidende og statsafhængige middelklasse (uden krigens døde) globalt set ført til en voldelig død eller tvunget til slavearbejde i koncentrationslejre. Vi kan bestemt ikke påstå i vores demokratier, at vi ønsker, at samfundsordener og love igen skal blive som i feudale herredømmer eller diktaturer, eller at dette er regeringernes mål.

Det princip, der fremgår af forfatningerne: forblive frygtløst åbne over for modsætninger og fakta om teorier, som regeringer og medier betegner som konspirationsteorier, men som indebærer en udvikling eller forbedring af demokratiet, friheden og samfundet på grundlag af grundloven eller forfatningerne. Opgiv ikke de hårdt tilkæmpede menneskerettigheder mod slaveri, som kun er blevet opnået i de sidste to århundreder. Det er det bedste grundlag for demokratiet. Det er bygget på det, og det fremmer din kreative udvikling og personlighed. Det er din ret og dit særkende at stille spørgsmål, diskutere, afveje alle meninger og evident videnskab samt fredeligt at forsamle dig, demonstrere og udtrykke dine tanker. Dette kan ikke tages fra dig eller begrænses af statsmagten (som du kan se det i de vestlige demokratier) i et demokrati.

Opdager vi ikke desto mindre via internettet og de nye medier en ny virkelighed med skjult feudalisme og den styrende eller bestemmende anden og tredje hånd i baggrunden (lobbyisme), som vi hidtil ikke har kunnet opfatte via de klassiske medier, eller er oplysningerne på nettet om denne tilstand i vores samfund kun misinformation?

Selv de magtfulde ved, at indtil middelalderen voksede verdens befolkning til 500 millioner mennesker, hvoraf ca. 50-70 % sultede og i gennemsnit ikke levede længere end ca. 35 år (de magtfulde levede næsten dobbelt så længe), og at selv om eller netop fordi tallene viser, at vi i dag (500 år senere) med en 17 gange større verdensbefolkning og dobbelt så lang levetid kunne brødføde 89 % af alle mennesker og med fokus på bæredygtig dyrkning, økologiske og etiske forskningsmål samt den rette fordeling af fødevarer kunne vi brødføde 100 % af den voksende verdensbefolkning eller producere et overskud af fødevarer. og at nutidens almindelige borgere er friere, har menneskerettigheder og forfatninger, kan leve dobbelt så længe (som herskerne gjorde tidligere), er sundere og har mere frihed, velstand og værdighed end i middelalderen.

Reducerer angst

At overgive sig til frygten for sit eget liv, at boykotte modet og kreativiteten i meningerne for bedre løsninger betyder at skjule sin egen mangel på mod og idéer, der er født af min frygt som mine medmenneskers pligt, og at bruge de frelsende idéer til mit og mine medmenneskers liv og at hindre livet gennem frygt er en fatal argumentationsfælde, der angiveligt giver sikkerhed og producerer det modsatte, nemlig død og fattigdom. Det betyder ikke, at der for at sikre vores fremtid bedst muligt set fra nutidens synspunkt ikke skal gøres alt videnskabeligt og evident baseret for at begrænse skaderne på sundhed, liv, velstand samt demokrati og frihed til et minimum.

Uanset om frygten er reel eller ej. Frygtens indvirkning på sundhed, kreativitet og psyke er afgørende. På grund af den frygt, der i årtier er blevet permanent skabt i befolkningerne af medierne uden uddannelse om sammenhængen mellem frygt og effekt på sundhed, frihed, demokrati og kreativitet, er det ved at blive åbenlyst, at vi bør etablere et globalt direkte demokrati for at kunne forme en ny global etisk samfundsmodel.

Der findes løsninger: Bliv direkte demokrater og sæt spørgsmålstegn ved alle oplysninger fra politik og videnskab, indtil I forstår deres betydning. Kravet fra politikere og medierne om, at al videnskab og nye ikke-industrielt organiserede undersøgelser med fordele og ulemper skal konsulteres med henblik på evidensbaserede beslutninger og foranstaltninger mod frygt og offentliggøres i medierne på en forståelig måde for alle.

Lad ikke meninger og halve sandheder uden beviser fordreje jeres hjerner som videnskabelige frygt-fakta!

Afvis frygtfremkaldende udtalelser og rapporter som et udemokratisk værktøj og et angreb på demokratiet samt på din IQ, sundhed, uafhængighed, værdighed og selvbestemmelse, og overhold alle videnskabeligt evidensbaserede beskyttelsesforanstaltninger.

Menneskehedens historie viser, at det kreative potentiale hos hver enkelt ikke-født mangler befolkningerne i deres videre udviklingstrin (frihed, sundhed, livsforlængelse, velstand, etik og direkte demokrati). For børn er født som hurtigt lærende genier. Samfundet og skolerne organiserer ud over at undervise i ABC og fagspecialisering en reduktion og konditionering af børnenes geniale innovations- og tænkeevner.

Derfor er alle nyfødte velkomne og styrker suveræniteten i et direkte demokrati med mulighederne i sin ikke forringede intelligens.

Mange af de genier, som vi skylder vores accelererende udvikling, ville ikke være blevet født inden for de sidste 100 år.

Vores verden ville se dystert ud. Tallene i statistikkerne over verdens befolkningsudvikling viser også dette: Med flere mennesker i verden kan vi leve længere og brødføde flere mennesker bedre og mere bæredygtigt.

Det er de 90 procent af de milliarder af middelklasse-, blåkrave- og hvidkravefolk, og de underdogs, de mennesker, der lever i fattigdom, hvis skoleproducerede kreativitet er svækket, holdt desorienteret i frygt og kreativitets IQ reduceret af kunstigt skabt medieinformation (falske nyheder og spredte obskure konspirationsfortællinger uden beviser), som hvert enkelt individ uden frygt for fremtiden globalt kunne bryde frygtens magt design med sin frigjorte kreative kraft og de ideer og koncepter, der opstår fra den med den rette kreative uddannelse.

Der findes "kyndige mennesker, læger, forskere, kunsthistorikere, politikere, fritænkere, magtfulde mennesker og journalister" over hele verden, laterale tænkere, fra middelklassen, som beskytter os, til dels med fare for deres job eller liv, og som kan klassificere falske eller overdrevne frygteoplysninger korrekt, følge dem empirisk op og tænke logisk uden "frygt" samt forklare os de korrekte sammenhænge på grundlag af videnskabelige fakta.

Gennem flertallet af vidende befolkninger opfordres regeringerne og de magtfulde samt medierne til at korrigerer oplysningerne og den deraf følgende handling, til at afveje alle empiriske fakta og muligheder via internettet, indtil beskyttelsen af befolkningen og demokratiet i lovens, forfatningens og menneskerettighedernes navn er realiseret. Vi har overvundet denne vanskelige tid med åbent feudalt styre i de fleste lande, fordi selv de fremsynede og magtfulde har indset, at kun fremme af kreativitet, sundhed, livsforlængelse samt velstand og frihed i hele verdens befolkning sikrer livet, herunder deres egen overlevelse, i hengivenhed og fred med deres unikke velstand og liv.

Klassisk medicinsk forskning er ved at give folk (og først de magtfulde) den længe ønskede sunde og mangfoldige livsforlængelse ved foryngelse af kroppens celler om 20 til 30 år. Men på grund af de begrænsede økonomiske muligheder for store dele af befolkningen vil der blive trukket en ny terrorgrøft mellem de moderne næsten udødelige (op til ca. 20 % af befolkningen, der har råd til eller ikke kan få disse livsforlængende lægemidler, fordi regeringen blokerer for adgangen) og de dværge og dødelige (ca. 80 % af befolkningen, der ikke har råd til medicin til at forynge kroppens celler). For at forhindre dette skal der udvikles et genprogram, som vil gøre sundhed og celleforyngelse globalt og gratis tilgængelig for alle mennesker på endnu kortere tid. Fundacion Liedtke støtter et forskningsprojekt om celleforyngelse med en social netværksapp kaldet "www. aimeim.info", så vi kan realisere en positiv etisk verden, hvor alle mennesker kan nyde århundreder af tid og velstand, sundhed og frihed til yderligere at udvide og opbygge deres tænkning, bevidsthed og kreativitet for at udvikle en etisk, bæredygtig og symbiotisk verden med naturen som en "co-verden". Menneskerettighederne i FN-pagten og demokratiernes forfatninger garanterer os den frie udvikling af vores personlighed uden feudalt styre, slavearbejde, tortur og frygt. Dette er i de sidste århundreder hårdt tilkæmpede, højeste frihedsgoder, som styrkes af en voksende og mere bevidst verdensbefolkning uden frygt og af FN i stadig højere grad. Vores årtusinder gamle historie beviser det;

*flere mennesker = flere menneskerettigheder, mere frihed,
mere velstand, mere sundhed og mere liv,
mere knowhow*

Ethvert menneske har ca. 1200-1500 gram genetisk-kreativ, men delvis blokeret af frygtens hjernemasse med sig. Historisk set skylder vi måske 2000 hjerner uden bevidsthedsminimerende frygt (2,4 - 3 tons hjernemasse i ca. 150 millioner tons hjerne i 110 milliarder mennesker, der hidtil har levet i menneskehedens historie - ca. 0,000002% - som også blev forfulgt, elimineret eller

henrettet) vores udvikling af frihed, sundhed, mad og vores i dag - i historisk sammenligning - tre eller fire gange længere liv. I dag har vi ca. 10 millioner tons levende, menneskelig hjernemasse på planeten Jorden, hvoraf ca. 100.000 tons hjerner (700.000 til 800.000 mennesker eller ca. 0,01%) i forskellige stadier i løbet af de sidste 70 år allerede er endt dimmede af kreativitet. Det er deres fortjeneste, at vi har en særlig hurtig og til dels bæredygtig efterspørgselsdækning i samfundene. Denne frigørelse af kreativitet og brugen af den vil fortsætte med at udvikle sig eksponentielt. Om 10 til 20 år vil vi have 5-10 % kreativitetsfrie mennesker (500 til 1000 gange flere end i dag), som vil fortsætte med at gennemføre denne proces og kun ønsker at producere bæredygtige ressourcer, så mennesker og dyr i og med naturen kan leve sammen efter etiske principper. Med henblik herpå skal den frygt, som medierne skaber i samfundet, minimeres ved hjælp af en ny medielov (baseret på FN's menneskerettighedscharte og de neurologiske og epigenetiske forskningsresultater fra det nye årtusind) med en mediekodeks. Whistleblowere som Julian Assange eller Edward Snowden samt deres beskyttelse af samfundet har en vigtig systemkorrigerende og kreativitetsfremmende betydning for denne revolutionære, men nødvendige udvikling for overlevelse med etiske og bæredygtige kreative ressourcer hos mennesket uden frygt over for magthaverne, magthavernes menneskerettighedskrænkelser eller deres imperiale strukturer. Ethvert menneske skal have ret (det er hans menneskeret) til at leve permanent og sundt uden iscenesat frygt og også uden brug af kapital, til at adskille sin viden, bevidsthed og personlighed fra affald, frygt og livsnedbrydende indhold gennem en selektiv opfattelse af nyskabelser, til at skelne mellem livsnødvendige og livstruende oplysninger. Han skal have ret til at vælge og, hvis han ønsker det, til at udvikle sig, til at lære nye erhverv i enhver alder med et frisk sind og en frisk krop, til at studere, til at hellige sig kunsten, menneskene, naturen eller sig selv og sin egen skabende kraft og til midlertidigt eller permanent at gøre ingenting i det udviklende bæredygtige overflodssamfund med selvlærende

programmer og robotter, især fordi "ingenting" er den relative uadskillelige del af skabelsen.

Menneskehedens historie viser, at voksende kreativitet giver mulighed for sundhed, længere liv, velstand for alle mennesker og et naturligt og rent miljø, bæredygtigt producerede fødevarer, energi og ressourcer samt en konstant voksende kreativitet hos alle mennesker gennem ny information.

*"Menneskehedens sværm af kreativitet eller intelligens...
får dem til at blive skaberen."*

Allerede i dag beskytter menneskeheden sig selv og naturen mod de banale magthavere ved at formidle videnskabens nye resultater til befolkningen, således at de arts- og naturbevarende fremtidsmuligheder får plads til forståelse og demokratisk handling, og innovationer og informationer, der er resultatet af menneskers sværmintelligens, og som tjener til at opbygge og udvide deres fremtid, spredes verden over via internettet.

En anden oplysning er ved at begynde: verdenssamfundet bliver, som vores historie i de sidste 50 år viser (på trods af de krige, der er orkestreret af de banale magtstrukturer), stadig stærkere under denne fortolkning af kreativitetens vækst gennem en stigende verdensbefolkning på 10 eller 20 milliarder mennesker og et permanent og sundt liv i velstand for hvert enkelt menneske med en voksende sværm af kreativitet. Nu er vi nået til det punkt, hvor denne proces ikke længere kan vendes uden en global udslettelse af kreativiteten, og menneskeheden vil for første gang vokse ind i en bæredygtig, etisk designet fredstid uden begrænsninger for den globale sværmintelligens af en ikke-begrænset verdensbefolkning.

Når politik og medierne sætter lighedstegn;

*"Flere mennesker = mere kreativitet
=
Mere etiske og bæredygtige løsninger"*

får vi det bedste af alle mulige verdener.

Mediekodekset 2014

Intelligens og sundhedsfremme eller deres nedsættelse ved hjælp af oplysninger skal markeres.



Frygt, der spredes og fremkaldes af regeringer og medier, som det fremgår af nyligt offentliggjort neurobiologisk og epigenetisk forskning, kræver offentliggørelse af en:

Mediekode

Overdrevne, falske og negative oplysninger skader kroppen, intelligens, frihed og demokrati.

De øger kun profit og magt af diktatorer, politikere og individuelle virksomheder og ikke hjælper folket eller udviklingen af demokratiet.

Vi, ofrene,

de misinformede, dem, der er vildledt af staten og medierne, konspiratorer og kriminelle og skadevoldere, vil slutte sig sammen i landegrupper som krænkede parter rundt om i verden og anlægge forfatningsmæssige retssager mod medierne og regeringerne i lande, der ikke forhindrer hjernenetværksreduktionen, menneskets hjernens slavebinding og stopper IQ-minimeringen af befolkningen i deres land.

Vi er

over 2 til 2,5 milliarder depressionsramte
Mennesker i verden,
over 100 millioner mennesker dræbes tidligt om året,
de utallige for deres intelligens,

kreativitet og frihed,
de ikke-quantificerbare diskrimineres,
de marginaliserede og de kreative,
 andre trosretninger,
 det alt for store antal kriminelle,
 mordere, diktatorer og terrorister,
 de fatalister og fanatiske troende,
de voldsomme mordere og selvmordsbombere,
der har skabt frygt for milliarder af mennesker,
 de udnyttede og i frivillige
 Mennesker, der lever i slaveri,
de milliarder, der er frataget muligheden for at udvikle et sundt liv,
de milliarder af mennesker, der er berøvet deres positive fremtid, og dem,
 der er født i fremtiden
 det samme sker for dig.

Vi sagsøger for:
manglende bistand, medvirken og tilskyndelse samt organisering
af forbrydelser mod rettighederne i henhold til højere ret
 samt fald i befolkningens IQ
til personskade på hjernen som følge af den **begrænsning, der er garanteret**
i grundlovene eller forfatningerne og i staternes straffelovgivning
 Personlige frihedsrettigheder,
 krænkelser af menneske- og forbrugerrettigheder
 og
 FN's charter om menneskerettigheder
 den frie udvikling af personligheden

tilskyndelse, medvirken og tilskyndelse til og organisering af
gennem jeres organer og pressemeddelelser fra:

Mord
Terrorisme,
Udnyttelse,
Kriminalitet,
Frihedsberøvelse,
til frivilligt slaveri,
til reduktion af intelligens og kreativitet
af befolkningen
og konkurrencebegrænsning over for
andre økonomier,
til fremme af krig,
og af frygt,
målrettet reduktion af IQ
af befolkningen samt underløbet
af demokratiet.

Vi kræver:

Kravet om mærkning af medieinformation.

Da forbruget af **genetisk forankret vanedannende og subtilt, latent - frygtproducerende negativ medieinformation** reducerer intelligens og sundhed, kan forbrugeren og forbrugeren kun beskytte sig selv ved at advare på forhånd og ved at mærke sig.
fra negative oplysninger.

Denne forudgående advarsel er nødvendig, fordi:

- a.) Forbruget af negativ medieinformation forårsager mutationer i modtagerens synapser, som blokerer hans fremtidige visioner og kreativitet,
- b.) aktiveres af negativ information gennem det genetiske frygt-afhængighedsprogram, der findes i alle mennesker (afhængighed af yderligere negativ information), og fortsætter med at miste sin oprindelige beslutningsevne under påvirkning af afhængigheden.
er stærkt begrænset,
- c.) fordi hans evne til at kombinere er dæmpet eller slukket, herunder og i forhold til hans visionære evne, opfindsomhed, kreativitet, som er til stede uden frygt, og den kreative netværksintelligens og dermed dens oprindelige mulighed for at personlighedsspektrum er stærkt minimeret,
- d.) de usunde frygtreaktioner kan sætte sig epigenetisk og neurobiologisk hos ham og overføres til hans børn.

**Derfor er negative oplysninger
menneskets værdighed,
menneskerettigheder,
straffelovgivningen,
krænker demokratiet samt forfatninger eller grundlæggende love
og deres skadelige virkninger på sundhed og kreativitet
i befolkningen.**

De sagsøgte

har ikke beskyttet os og advaret os om dette på trods af bedre viden, der er opnået gennem de nye neurobiologiske og epigenetiske forskningsresultater samt evolutionær og adfærdsmæssig forskning: **negativ, angstfremkaldende og krænkende information, medierapporter, spil og film, der krænker menneskets værdighed, IQ og kreativitet midlertidigt**

(reducer den positive visionsevne under fokus på den negative information op til 100%)

forringe sundheden eller forårsage sygdom og mindske motivationen, og til at forme fremtiden på en positiv måde.

Hindringerne for helbredelse og afhjælpning

De sagsøgte har endvidere handlet forsættligt siden de har skjult kunstkendskabet

frygten for mutationer ved negativ information eller nocebos, der vender reduktioner i hjernens konnektivitet eller IQ via spejlneuroner i hjernen, vender intelligensbegrænsning gennem neurale baypasses og overfører kreativitet fra kultur (teknologi, kunst, litteratur) til befolkningen, hvilket muliggør sundhed, kreativitet, frihed og velstand for et folk.

Vi er ikke

for begrænsning af pressefriheden, men for mærkning af negativ information samt mod sammenblanding af sundhedsneutral og positiv information med negativ information, da det skader hjernen fysisk og kroppen psykisk gennem sygdomme samt selvbestemmelse, personlighedsudvikling og udvikling af empati med andre mennesker, ligesom det er en betydelig belastning for de sociale systemer og sundhedssystemerne.

Vi er imod dette:

kreativiteten og helingen af det menneskelige neurale hjernenetværk og en højere sværminthelligens i befolkningen hindres af regeringens og mediernes blokeringskort for at fremme kreativiteten i befolkningen.

Vi er imod dette:

demokratiet som styreform er så skadet af menneskets indre-frygt opdeling af mennesket, at man inde i landet kan se et frygt og tilbagestående diktatur af mentale afgrænsninger og udefra "regerings- og valgbeslutninger mod grundloven og menneskerettighederne". og således

Demokratiet selv bliver antidemokratisk det vil sige, er vendt mod sig selv.

Negativ medieinformation, spil og film kan føre til op til 30 % lavere IQ samt nedsat kreativitet, kriminalitet, fjendtlighed, udstødelse, racisme, fascisme, krige, pessimisme, depression, fattigdom, adfærdsforstyrrelser, sygdom, negativ livsstil og op til 28 % for tidlig død.



https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Skull_and_Crossbones.svg/Unknown forfatter, Public domain, via Wikimedia Commons

Positiv medieinformation, film og spil, der er markeret med logoet nedenfor, fremmer IQ, velstand, personlighedsudvikling, venskaber, evne til at forme fremtiden, kreativitet, selvbestemmelse, frihed og demokrati og fører til et længere og sundere liv.



Kreativitet er nøglen 2019-2020

Som opfinder og sidemandsopfinder inden for kunsten blev jeg i 60'erne igen og igen konfronteret med spørgsmål, som kultur- og uddannelsesinstitutionerne ikke kunne besvare på tilfredsstillende vis.

Som ung ønskede jeg videnskabeligt evident baseret klarhed, fordi millioner af borgere ligesom jeg følte: Der var simpelthen ingen logiske svar på vores spørgsmål om kreativitet i kunsten, eller hvordan vi kan blive mere kreative, selv om vi ud fra millioner af eksempler og vores historie kunne se, at kreativitet sikrer vores sundhed, værdighed, frihed, suverænitæt, velstand og fremtid.

De vigtigste spørgsmål var:

Hvad er kunst, og har den en mening?

Er kunstværker blot kongens nye klæder, image og markedsføring, eller er der noget bag klæderne, som skal skjules for befolkningen? Hvis alt bliver erklæret kunst, bliver indholdet sløret, og tøjet fortsætter med at tage form gennem den mentale tåge.

Er der endnu ingen, der er kommet på den tanke, at bestræbelserne på at sløre og berøve sanserne moderne kunst er et alarmsignal, der viser, at der må være mere bag kunsten, især fordi diktatorer og deres statslige propagandaafdelinger med udtalelser, der ligner dem fra dagens kunstprotagonister, kun intensiverer deres indflydelse på befolkningen med skadefryd og miskreditering af moderne kunst, indtil og med udelukkelse og afstraffelse af kunstnerne. Bruges kunst kun til at spekulere og tjene penge? Men **spørgsmålet om kunstens betydning er stadig åbent**, hvorfor denne **tabuisering** fra statens og kunsthistorikernes side? Hvad er der galt med den? Det giver ikke mening at have en så stor propagandaindsats fra kunsthistorikere og kunsttidsskrifter eller fra staten op til skoleundervisningen, hvis der ikke er noget at opdage bag kunsten.

Giver fratagelsen af kunstens sanser næring til en egoistisk **klassebevidsthed med indbildskhed og udelukkelse**, eller slører den blot den menneskelige ånds, kunstobservatørens, **virkelige storhed**. Skal det dannede borgerskab, nu hvor religionerne er mindre og mindre i stand til at opfylde opgaven med at **underkaste** deres tilhængere **Guds ord og kirkens dogmer** gennem resultaterne af den videnskabelige forskning, **uddannes til at blive desorienterede, hjælpeløse troende på staten ved hjælp af kunsten**? Kan kunsthistorikerne blive de nye præster, som man ubetinget skal tro på **ordet**, ellers vil de frafaldne, **de utilpassede og de, der ikke er underlagt dets ånd**, blive udelukket fra kunstens fællesskab og de uddannede borgere. ^{1.)}

Er alt dette blot teori?

Eller har kunsten en hemmelig, videnskabeligt og empirisk forståelig betydning for vores samfunds udvikling, eller er det bare fordi skolesystemerne (*som blev indført i begyndelsen af den industrielle tidsalder*) er forældede? Er det måske endda begge dele sandt?

Hvis man kan bevise, at der findes en kunstig formel, taler alt for, at vi er epigenetisk manipulerede.

Jeg ønskede at forfølge disse spørgsmål ved at søge efter en kunstformel også på grundlag af nye neurobiologiske forskningsresultater.

Min søgen efter en **formel for alle kunstarter** blev belønnet i 1979, men det var først i 1988, at jeg endelig havde implementeret kunstformlen som et grafisk symbol for menneskelige frembringelser (*hvilket svarede til Joseph Beuys' anmodning til mig i 1984 om at forklare alle menneskelige frembringelser, dvs. kunst på tværs af alle epoker, på en meget enkel, klar og letforståelig måde*). I bogen "Der Schlüssel zur Kunst - Kunsträtsel gelöst" introducerede jeg i 1990 kunstformlen for subjektiv og objektiv kunst for offentligheden i Tyskland, og i 2019 udviklede jeg et kunstvurderingssystem med et kunstcertifikat for kunstværker kaldet "Artinvest", som klart adskiller kunst fra udsmykning på grundlag af værkets innovationsindhold og innovationsgrad.

Formlen for kunst og evolution ^{2.)}

Liv + udvidelse af bevidstheden = kunst



Kunstens lov er:

"Opløsning af kunstens og kunsthistoriens grænser eller bevidsthed gennem kunst."

Kunstens lov og samfundenes udvikling

"Den offentlige anvendelse af kunstens lov medfører afskaffelse af grænserne for kreativitet, intelligens og sundhed samt en velstående velstand i samfundet."

"Kunstens højere niveau bliver synliggjort af Hegels dialektik med tese, antitese og syntese, der anvendes på kunsten i ethvert kunstværk, og er således selv et kunstværk som en proces, der gøres synlig i billedet."

Hidtil er formelen ikke blevet offentliggjort i Tyskland eller indført i skolernes læseplaner.

Blokering af befolkningens kreativitet ved ikke at introducere kunstformlen og ved at lade IQ'en blive reduceret af frygt for at sprede information ^{3.)} hindrer demokrati, evolution og åndelig udvikling samt et

folks velstand. Politikerne handler bevidst eller ubevidst ved at undlade at hjælpe og ved at medvirke til at overtræde ikke blot deres lands **grundlov** eller forfatning, men også "**reglerne i henhold til den højere lov**", som i sidste ende står over lovgiveren og førte til domfældelsen af nazisterne i Nürnberg.

Politikere og individuelle medier kunne i dag stilles til ansvar på baggrund af de offentliggjorte forskningsresultater inden for neurobiologi og epigenetik for skjult og aktiv medvirken til slaveri, udnyttelse, frihedsberøvelse og legemsbeskadigelse af hjernen og overtrædelse af "reglerne i henhold til højere lov",

- a. når medieinformation, der gør folk syge ved at skabe frygt og ødelægger IQ, spredes uden advarselmærkning (mærkning og advarsel som ved tobaksvarer),
- b. hvis reparationen af neuronale netværk gennem kunstgenkendelse og en genoprettelse af sundhed, kreativitet og en stigning i folks IQ forhindres af kunstformlen.

Den kontekst, der opstår:

IQ-sænkning på grund af negativ information

plus at lukke ned for genreparationer og kreativitetsoverførsel gennem kunstformlen skaber samfund med kreativitet, der er låst i evig frygt.

Politikere og medier er forbløffede,

at i andre lande, f.eks. Frankrig og USA, vinder populisme og racisme, religioner og adskillelse fra andre mennesker også frem i takt med, at IQ'en sænkes.

Tidsoverskrifter den 28. marts 2019 og undrer sig:

"Vi plejede at være klogere. I årtier steg IQ'en i industrilandene, også i Tyskland. I flere år har den været faldende. HVORFOR?"

Den omvendte **Flynn-effekt** indtraf. James Flynn opdagede i det 20. århundrede, at IQ i industrialiserede lande stiger årligt. Tyskland er

tilsyneladende epigenetisk blokeret for at genkende kunstformlen. Som det tydeligt fremgår af IQ-redaktionen af Nataly Beuel, Nike Heinen og Tanja Stelzer i ugeavisen "Die Zeit". På trods af alle forskningsresultater fra epigenetik er der stadig ingen rapporter om kunstformlen og dens positive virkning i Tyskland. I Spanien - i hvert fald regionalt - blev formlen allerede i 1992 omtalt i detaljer, og princippet blev forklaret af en avis i 52 ugentlige artikler under titlen "Kunstpuslespil løst".

Først og fremmest måtte jeg forstå, hvorfor vi - uden konspirationsteori og uden konspirationer - løber ind i en mørk mur i den åndelige udvikling, ikke kun i Tyskland, men også i andre lande. Allerede i 1910 kaldte Kandinsky i sin bog "The Spiritual in Art" denne etiske evolutionære barriere mod velstand og mod en positiv udvikling for alle mennesker for "den sorte hånd".

Samfundet, medierne og politikerne er i princippet uskyldige i denne sammenhæng, da man kan gå ud fra, at deres handlinger ikke er klare for dem og derfor ikke er bevidst kontrolleret af dem. Der er heller ingen aftaler eller stiltiende aftaler i hemmelige grupperes interesse om at hindre befolkningens mentale udvikling for bedre at kunne udnytte dem eller for at holde dem ude af stand til at tænke, for at lære dem mentalt forkert, så de kan manipuleres og bruges som en vælgermasse ved hjælp af medierne i næsten enhver retning. Det parlamentariske demokrati var det vigtigste skridt på vejen til en bedre verden med et direkte demokrati indtil den nuværende udvikling af internettet. Et forsøg fra parlamentsmedlemmernes eller partiernes side (som i diktatoriske systemer) på at blokere befolkningens IQ ved hjælp af frygt og adgang til de nye innovative kunstværker ved hjælp af forkert information, så de ønsker at få deres legitimering af styret i 1000 år samt forhindre et direkte demokrati, er ikke til at anerkende. Det er imidlertid ikke til at forklare, hvorfor man ikke ved, hvad kunst er, og at der ikke desto mindre 100 000de kunst- og ophavsretlige processer i hele verden i **alle kunstarter** empirisk **for alle kunstværker** juridisk såvel som **kunsthistorisk** bevises.

Hvordan reagerer de, der er involveret i det etablerede kunstmarked, på offentliggørelsen af kunstformlen?

Kunstkritiker Kenny Schächter forklarer i Arte-filmen (fra 2017 instrueret af Grit Lederer) om den internationale kunsthandler med 14 gallerier; Larry Gagosian. Kenny Schächters filmcitat:

"I kunstverdenen er det stadig som i mafiaen, når omertaen er udtalt, er der "hemmelighedskræmmeri" ligesom i mafiaen er der regler, som ingen taler om. Der er 60 milliarder dollars om året i kunstverdenen. Sandsynligvis den største virksomhed med de færreste oplysninger om, hvordan mekanismerne fungerer. Larry Gagosian, kunsthandleren i filmen, "Hvis folk ikke forstår det, er de ikke en del af denne verden." (Omerta er mafiaens æreskodeks. Mafiaordsprog: "Den, der er døv, blind og stum, lever hundrede år i fred.") Reaktionen fra kunstmarkedets hovedpersoner har undgået, at de krænker menneskerettighederne og loven og er i modstrid med museernes pædagogiske mission, men at de også tænker for kortsigtet og handler imod deres egne profitforventninger, hvilket kan ses i sammenligningen med det voksende bogmarked via internettet. De indviede kunsthandlere ser kunstmarkedet som deres egen lukkede monopoolvirksomhed og mener, at de må beskytte den deraf følgende fortjeneste ved at hemmeligholde en letforståelig kunstformel. Dette er egoistisk og hindrer udviklingen af kreativitet i den brede befolkning, skaber forvirring omkring kunstbedømmelser og opfordrer til svindel med "hvad er kunst eller dekoration". Desuden er det kontraproduktivt og forkert for udviklingen af kunstmarkedet, for med en global åbning eller demokratisering af kunstmarkedet for befolkningen gennem kunstformlen vil markedet for kunstværker, kunstnere og kreative produkter stige hundrede gange på grund af en højere efterspørgsel samt priserne på objektive kunstværker (innovative virkelige kunsthistoriske værker) og subjektive kunstværker (udsmykning). Markederne vil blive opdelt i objektiv og subjektiv kunst, men begge vil vokse hurtigere. For at åbne vejen til kunst for museer, kunstinteresserede og offentligheden har Fundacion Liedtke udviklet et kunstcertifikat kaldet "Artinvest", som på baggrund af nyskabelserne i værket afklarer, om det pågældende værk er et ægte kunstværk (objektiv kunst) eller en dekoration (subjektiv kunst). (se også: www.freebocks.gratis)

Men man er nødt til at grave dybere end kunstmarkedet og gå ind i adfærdsforskning, hvis man vil vide, hvorfor vi er betinget af en blokeret adgang til vores genetisk tilgængelige kreativitet. Det viser sig, at kreativitet ikke engang i skolesystemet er repræsenteret eller er fejlrepræsenteret. Kunst bliver fejret som et **geni og** ikke dokumenteret og trænet som en **innovationsproces, der** kan læres. En kunstformel, der giver selv børn let adgang til **selektiv opfattelse af innovationer**

(børn fødes som læringsgenier med en allerede finmasket hjerne), er ikke kun tilbageholdt for børn, men for befolkningen som helhed.

Barnets genialitet bliver lemlæstet eller dræbt med det 18. århundredes skoleinformationssystem. Hvor mange hjerneressourcer og bæredygtig innovation mister samfundet undervejs?

Det bliver tydeligt, at selv på kunstakademierne undervises der ikke i skabelsesprocessen via en kunstformel, men at fortidens teknikker står i forgrunden. Det er meget vanskeligt for eleverne at få lov til at skabe kunst og være kreative under disse forhold.

Ingeniør af innovationer?

Universiteter og højere læreanstalter underviser ikke i innovationsteknik baseret på formelen. Den studerende kan ikke opnå en ingeniøruddannelse eller en dr. i innovation.

Men ligesom befolkningen i det 15.-18. århundrede med bogtrykkeriet lærte sig selv at læse og skrive, vil de unge på internettet lære et samlet overblik over skabelsen og nyskabelserne samt deres evolutionære fortsættelse med et selektivt overblik over formelen i selvstudier. Den udbredte hyperaktivitet - som en vej ud af de gamle værdier i samfundet, der er under omvæltning - kommer den til hjælp.

Hvad er meningen med den gamle undervisningsteknik?

Fejlinstruerede politiske beslutningstagere, der er uddannet i det samme system, gør staten og befolkningen en bjørnetjeneste ved at bruge det pavlovske system, der er begrænset og administreret. Fortsæt undervisningsindholdet (som begyndte med industrialderen - gudskelov - og uddannede arbejdere til maskinerne, men for nutiden i mangel af fremtidige koncepter, fordi I ikke blev uddannet i anvendelsen af selve kreativitetsformlen). De gamle skolekoncepter vil ikke være tilstrækkelige i den nye tid, der er begyndt, til at give alle mennesker velstand og sundhed og til at realisere et demokrati, der garanterer menneskelig værdighed.

Vil der blive mere social uro på mellemlang sigt?

Hvad skal folk gøre i fremtiden, hvis kreativitet er blevet undertrykt af staten og dens skolesystem, og maskiner, computere og programmer i stadig udvikling overtager det permanent gentagne arbejde?

Vi har kun én mulighed, hvis vi ikke ønsker at synke ned i revolutioner, fordelingskrige og splittelse af samfund med tilbagestående eller højreorienterede idealer:

- at åbne kreativiteten med kunstformlen i skolerne og i befolkningen,
- Mærk angstfremkaldende, negativ medieinformation (f.eks. om tobaksvarer),
- at sikre et grundlæggende velstandsniveau for alle mennesker.

Undersøgelser viser: Genetiske og kognitive evner er iboende i alles gener til at **genoplive deres genialitet**. Den gennemsnitlige IQ i befolkningerne vil stige igen.

Effekten af genoplivningen af menneskets geniale evner bliver tydelig inden for tre til seks måneder.

Politikerne tror stadig (*trods erfaringer med internettet og de sociale medier, der viser det modsatte*), at **for meget kreativitet i befolkningen vil kaste staten (eller politikerne) ud i kaos.**

Det er ikke sandt. Det modsatte er tilfældet.

Stater og virksomheder trives med en fremtidsstyrke, som tidligere var ukendt, som vi f.eks. kan se det i internetvirksomhederne. Det kan skræmme dem, der tænker i det gamle skolesystem, og føre til lukninger. For det nytænkende menneske bringer det glæde og åbner fremtiden for ham. Med en basisindkomst vil folk kun påtage sig de job, som de finder behagelige eller meningsfulde. I Tyskland er der allerede i dag 5 millioner mennesker, der udfører frivilligt arbejde. Menneskets ugentlige arbejdstid vil falde, som vi kan se af tallene fra de sidste 100 år. Staten skal gøre op med, at virksomhederne er arbejdstidskontrollanterne og "skatteopkræverne" for arbejderne og de ansatte. Der vil blive udviklet nye arbejdsmodeller, som indfanger tilbøjelighed, sansning, arbejdstid, uddannelse, nuværende mentale og fysiske tilstand, ansvarlighed via fælles metadata og privilegiet af at arbejde for det fælles bedste ved at give medarbejderen mulighed for at regulere og fordele sin egen arbejdstid, som han/hun ønsker det.

Også her kan online-virksomhederne allerede trække på erfaringer. **Arbejdet bliver en hobby og en belønning.** De første tilgange til dette er NWoW - New World of Work eller New Way of Working.

Kunstformlen er indført i skolens læseplan. Grundloven eller grundloven garanterer kreativ beskyttelse og omfatter retten til at blive trænet med kunstformlen samt at negative hjerneskadende IQ-reducerende medieinformation, film, fotos og spil skal **markeres** og må **ikke** blandes med normal information som artikler i grundloven eller grundloven.

Den nye populære sport kaldes at opfinde, lave kunst og udvikle nye bedre bæredygtige og etiske koncepter for i dag og i morgen. Vær kreative, bliv skabere og lev et meningsfuldt liv og realiser positive idéer og bring dem ud i verden.

Ud fra min egen erfaring

Efter at jeg i 1988 kunsthistorisk og videnskabeligt havde bevist den grafiske kunstformel som innovationskode i 1988, udviklede jeg fra 1989 til 1993 nye formater (tv, print og radio) med kunstformlen til medierne for at gøre formelen kendt i offentligheden med henblik på at øge kreativiteten og forberede os på den nye, forudsigelige tid med den stadig hurtigere udvikling af innovationer i verden og for at **frigøre den genetisk eksisterende, selektive opfattelse for innovationer i befolkningens hjernenetværk, ganske enkelt og varigt epigenetisk igen;**

- a. Skattejagt - søgning efter kunstværker på loppemarkeder med kunstformlen
- b. 1.000 kunsthistoriske værker og dine innovationer,
- c. Shining stars - Præsentation af nyskabelser i unge kunstneres værker.

Efter at jeg fandt ud af, at medierne blokerede kunstformlen for rapporter og heller ikke ønskede at offentliggøre den med de nye formater, besluttede jeg at afkode en stor kunstudstilling med 1.000 originale værker af verdensberømte kunstnere inden for billedkunsten med formelen og at gennemføre den på tværs af forskellige kunstperioder med værker inden for musik og litteratur for at

dokumentere formlens gyldighed for alle kunstværker, kunstarter og kunstbevægelser.

Med den privat organiserede og særligt store udstilling skulle den enkle, enkle innovationsformel, som enhver otteårig forstår, præsenteres for offentligheden globalt med internationalt kendte protektorer. På det tidspunkt havde jeg den fejlagtige opfattelse, at udstillingen ikke længere kunne forhindre indførelsen af kunstformlen.

Fra 1994 organiserede jeg kunstudstillingen "art open" på 23.000 kvadratmeter med over 1.000 originale kunstværker og som protektorer havde en tysk minister, Ruslands tidligere præsident og den spanske dronning samt ansvarlige direktører for museer og samlinger fra Rusland, Polen, Spanien, Sverige, Frankrig og Tyskland gjort sig bekendt med kunstformlen og var overbevist om dens rigtighed. Museerne gav mig gratis lån af værker af store kunstnere. Blandt dem var Dali, Picasso, Rubens, El Greco, Beuys, Malevich, Kandinsky og komplette store udstillinger af stenalderen, voodoo kunst, den russiske middelalder, kunst fra det 19. århundrede samt værker af Christo, Giger og Ernst Fuchs, for at forklare kunstformlen med disse værker i udstillingen "art open - kunst fra stenalderen til i dag" og for at præsentere dens generelle gyldighed på tværs af alle perioder og kunstbevægelser for offentligheden.

"Art Open" var den første kunstudstilling i verden, der indholdsmæssigt dækkede forskellige epoker og kunne forklare værkerne med **en enkelt formel**.

Kunstværkerne blev dokumenteret ved hjælp af kunstformlen i deres kulturelle **innovationstrin**, hvilket for første gang resulterede i et omfattende udviklingsorienteret helhedsbillede af den successive udvikling. Efterfølgende stod det klart for udstillingens besøgende: **Kunst uden innovation/udvikling eksisterer ikke**. Værker uden innovation er epigonale dekorationer.

Ubemærket af offentligheden har denne formel skrevet kulturhistorie.

Som konsulent kunne jeg arbejde med:

Prof. Niklas Luhmann

Prof. Karl Ruhrberg

Prof. Dr. Franz Müller-Heuser

Prof. Dr. Harald Szeemann

Prof. Dr. Manfred Schrey
Prof. Dr. Friedemann Schrenk

Det lykkedes mig at overbevise en række akademisk og socialt etablerede eksperter. Jeg var også i stand til at overbevise andre museumsdirektører om kunstformlen og vinde dem over for kunstudstillingen "art open".

Udstillingen blev åbnet den 10. juli 1999 i udstillingshallerne i Essen.

De besøgende havde gratis adgang, og præsentationen/udstillingen var åben dag og nat - 24 timer i døgnet.

Under drøftelser med byen Essen blev der på forhånd stillet krav om, at der skulle opkræves en entré på 20 DM pr. besøgende, hvis udstillingen skulle fortsætte med at blive bygget. Kun på den måde kunne man sikre, at byens støtte ville blive opretholdt, hvilket på den ene side omfattede den finansielle side og på den anden side garantien for en gnidningsløs drift uden hindringer, forstyrrelser eller andre forstyrrelser eller sanktioner. Jeg kunne og ville ikke acceptere disse betingelser, da jeg allerede i 1996 havde lejet udstillingshallerne på udstillingsområdet med et samlet areal på 23.000 kvadratmeter for et fast beløb på 200.000 DM, og betingelserne for åbningen i juli 1999 var blevet aftalt og planlagt med alle sponsorer og långivere af værkerne. Som reaktion på min afvisning var der en bølge af falske nyheder og manipulerende rapportering i regionen, der havde til formål at torpedere udstillingen.

Messe Essen GmbH (*et selskab i byen Essen*) tilbød mig at organisere "art open" som et årligt udstillingsprojekt på vegne af byen med små ændringer (*20 DM entré pr. person*) og at udskyde den første "art open" i 1999 med flere år ud i fremtiden. På grund af de eksisterende kontrakter var en midlertidig flytning og en entrépris på 20 DM ikke realistisk på det tidspunkt. I marts 1999 besluttede byrådet så en større udvidelse af Messe Essen's udstillingshaller, som blev påbegyndt i samme måned som "art open" og trak ud i årevis. De lejede udstillingshaller blev lukket af med et bræddehegn. Indgangen til udstillingen blev flyttet til en tidligere ukendt halindgang.

Fra mit nuværende synspunkt var en lukning af "art open" allerede planlagt før åbningen. Fordi udstillingen allerede blev blokeret og saboteret under opførelsen. I tilfælde af åbningen blev der truet med et bombeangreb. Der blev begået indbrud i udstillingsledelsens kontor, og

computerne med korrespondance og planer blev stjålet. Mailen fra sponsorerne nåede ikke frem til organisationens kontor.

Om aftenen den 14. juli fandt der i forbindelse med en pressekonference kl. 22.00 en præsentation og demonstration af kunstformlen ved hjælp af de udstillede værker sted foran ca. 100 journalister fra Ruhrområdet (som det senere viste sig, blev presserepræsentanterne fra udenbys medier vildledt af en officiel sikkerhedstjeneste i byen Essen, så de til sidst rejste igen). Den følgende morgen kl. 10 lokal tid blev "art open" afspærret ved at udskifte låsene på alle døre til udstillingssalene. Besøgende måtte ikke komme ind i hallerne, og sikkerhedsvagter kontrollerede desuden, at ingen kunne komme ind i udstillingen. Udenlandske repræsentanter for pressen, der kom til presse mødet, blev afvist af byens vagter. Samtidig forhindrede dette imidlertid en global indførelse af kunstformlen og en hurtigere og bæredygtig udvikling af velstanden gennem en styrket innovationskraft i befolkningerne.

På tyndt grundlag og i strid med gældende lovgivning og uanset kunstværkerne af høj kvalitet, udstillingens enestående karakter, kunstformlen og det kunsthistoriske koncept eller protektionering af:

Dronning Sofia af Spanien
Dr. Norbert Blüm, forbundsminister
Michael Gorbatsjov, Nobelpristager

samt at kunstværkerne blev inddraget i formelen, idet den tyske grundlov blev ignoreret.

Kunsthistorikeren havde stillet som betingelse, at de normale/ældre låse skulle udskiftes med nye sikkerhedslåse. Udstillingsledelsen var bekendt med denne forsikringsbetingelse, da de havde udskiftet de gamle låse med nye sikkerhedslåse. På grund af den høje risiko for de førsteklasses kunstværker (gamle låse og ophævet forsikringsdækning) blev låsene dog byttet tilbage af Messe GmbH i byen Essen. En domstol bekræftede senere, at lukningen og udskiftningen af låsene på dørene til udstillingshallerne var forbudte vilkårlige handlinger fra udlejers side.

Adolf Hitler var allerede overbevist om, at kreative kunstværker ændrer det neuronale netværk i hjernen hos beskueren eller læseren. Derfor

blev især kreative værker med nye perspektiver eller nyskabelser diskrediteret som **degenereret kunst** over for befolkningen, deres forfattere blev forfulgt, eller hvis de var litterære værker, blev de brændt.

Konfiskering eller afbrænding af kunstværkerne var ikke muligt. Men det var muligt at lukke og afbryde udstillingen, så værkerne med kunstformlen ikke blev offentligt kendt.

I det første chok i 1999 var det for mig helt uforståeligt, hvorfor myndighederne i Tyskland havde beordret denne lukning med tynde og falske begrundelser, når det tredje rige ikke havde eksisteret siden 1945.

En kunstformel, der forklarer kunst til befolkningen og gør folk til kunstkere og mere kreative, hvilket styrker dem og demokratiserer al kunst, er stadig "degenereret kunst" i dag? Kunsthistorisk set kan den klassificeres som Pop Art (i Pop Art afbildes folkets populære symboler, og individet ophøjes til stjerne). Kunstformlen erklærer i sin enkle enkelhed, at **Pop Art og alle kunstarter er innovation**, hvilket gør **enhver kunst til Pop Art og** ethvert menneske til skaberen.

Hvor er medieoprøret fra kunsthistorikere, kunstkere, kunstkritikere, filosoffer og intellektuelle pionerer?

*"Det lader til at være gået dem forbigået, at kunstformlen er **popkunstens kejser**, der demokratiserer alle kunstarter og samtidig gør sig selv umyndig."*

Først da jeg nogen tid senere vågnede op fra den tvungne lukkethed og sammenlignede sammenhængen mellem resultaterne fra mine genkunstværker (*fra 80'erne*) og de nye epigenetiske forskningsresultater om genprogrammering og dens arv, gav de mig et fingerpeg og bevis, hvad der skete i Tyskland i 1999, som et tidligere Nazi-Hitler-land, en højborg og ø for repressalier mod kunsten og skaberne af moderne værker (*som for det meste var jøder*), gennem den epigenetiske programmering af vores forfædre og deres efterkommere.

Den epigenetiske konditionering af de neuronale netværk har styret en indprægning af genprogrammerne ved hjælp af falske oplysninger og usaglige nyheder i medierne mod innovationer i kunsten (*degenereret*

kunst) samt mod det jødiske folk, og tyskernes bevidsthed er blevet præget af frygten fra nazitiden.

Nogle kunsthistorikeres nuværende opfattelse af, **at det er umuligt at forklare kunst med en formel**, understøttet af kunstlærers egen erfaring, at kunst ikke kan forklares med en formel, "**da der ikke findes nogen formel**". **Kunst ligger i beskuerens øje, er den** populære opfattelse hos den uddannede borgerlige. Dette har ændret den epigenetiske konditionering, men har medført den kollektive frygt for fremtiden med disse ændringer til den nuværende tid. ^{4.)}

Denne genprogrammering er, som det fremgår af politik, stadig i høj grad uopgjort i dag, men kan kollektivt udslettes ved offentliggørelsen af kunstformlen.

Denne mulighed er blevet forhindret af epigenetisk præget, ubevidst efterfølgende lydighed mod det nazistiske imperium til den dag i dag. ^{5.)}

De tyske tidsskrifter "Prinz" og "Spiegel" rapporterede om kunstformlen uden at bringe den i miskredit eller ondskabsfuldhed.

Originaltekst Spiegel af Ulrike Knöfel:

"Det er sådan, han skabte kunstformlen "liv + bevidsthedsudvidelse = kunst". Og i Essen ønsker han at oplyse massernes bevidsthed - Liedtke regner med "en million besøgende plus XXL". Skilte med rekordstore slagord skal lære forbløffede lægfolk, hvilke nye ting berømte kunstnere har skabt: Ved siden af et maleri af manérisen El Greco står der "Extension of Body Proportions", ved siden af Kandinsky "Beginnings of Abstraction". Sådanne "innovative opfindelser", vil Liedtke gerne vide, er den eneste hemmelighed bag den store kunst. Hvis amatørerne havde forstået dette "kunstsprog", kunne de selv gå i kunstnerisk aktivitet i et kreativt atelier. Og dermed gøre noget for deres arvelighed. Enhver indsigt, som mesteren mener at have opdaget, har en virkning på generne."^{6.)}

Lukningen af den åbne kunst og kunstformlen, som indtil i dag er blevet "tabuiseret" af medierne, har været til skade for befolkningens kreativitet og IQ-udvikling, og det til trods for, at det allerede i 1999 stod klart, at kun kreative og intelligente samfund i fremtiden vil have en chance for at gøre sig gældende på verdensmarkedet, og at toppolitikere, myndigheder og medierne tidligt blev informeret af mig i et brev om virkningerne af anerkendt kunst. Hvis vi ikke åbner kunst og kreativitet med kunstformlen - ligesom læsning og skrivning i det 18.

århundrede - for befolkningen, vil vi miste det innovative grundlag for at få succes på verdensmarkedet.

Denne adfærd er ikke kun i strid med demokratiet generelt, grundloven eller forfatningerne, men også med straffeloven og FN's menneskerettighedscharter. Det er også skadeligt for samfundets, virksomhedernes og hele landets udvikling, antidemokratisk og fremmer "slavehandel med frivillige slaver" ved at reducere personlighed og intelligens og også låse oplysningerne om oprindelse, et folks kultur og innovationskraft samt verdensbefolkningens innovationskraft og udvikling som **"indespærring og opbevaring i lejre" af vigtige kunsthistoriske værker og ødelæggelse og tyveri af kulturel ejendom, hvilket også tjente til at adskille besejrede eller dominerede folk fra deres forfædres innovation og til at ødelægge den viden om et folks mentale og fysiske genopretning samt dets idékraft, der var lagret i værker og monumenter (se f.eks. f.eks. Karthago, Alexandria og i den seneste tid Stalins, Hitlers og Maos handlinger). Eller at konfiskere og fængsle kunstværkerne og, som det er tilfældet med de store monumenter, at give dem mystiske og forvrængede forklaringer på deres eksistens eller deres betydning med et nyt og falsk indhold (stenalderhuler, pyramider, cirkelgrave, Stonehenge, Nebras himmelskive osv.). **Den underkuede befolkning kunne udvikle så lidt styrke, kreativitet, innovationer** og skulle ikke have den sundhedsmæssige viden om de vise kvinders og medicinmænds (som blev forfulgt og dræbt) medicinske anvendelser. **Mennesket måtte ubetinget underkaste sig selv og sit sind religionens dogmer og magthavernes vilje.** Gennem falsk og undertrykt information blev forbindelsen til de innovationer, der var gemt i den gamle egen kultur, forhindret, så befolkningen ikke kunne genoptage forbindelsen til den og rejse sig som ét folk mod de herskende strukturer. Folket blev holdt uden idékraft, i frygt, sygt og ødelagt, så at folket og landet lettere kunne udnyttes af magthaverne. Gennem humanismen blev disse lukninger af sindet gradvist ophævet. Det parlamentariske demokrati blev indført. Ved at få den tabte viden om forfædrenes "kunstens helbredende processer og kulturelle nyskabelser" frem kan nutidens mennesker forbinde sig med den moderne tids oplysningstid gennem afmystificering af kunstværkerne og få den afdækkede viden til rådighed. Den anden oplysning (som viser, at ethvert menneske er en skaber) begyndte som et signal med kunststudstillingen art open art i Essen i 1999, som lukkede efter fem dage.**

Skal kunstformlen kun være tilgængelig for insidere og kunstkere og forblive hemmelig for den arbejdende befolkning?

Galilei blev dømt, fordi han havde nedskrevet og videregivet sin viden på italiensk, folkets sprog, og ikke på latin, præsternes sprog, som det fremgår af Vatikanets retsprotokoller fra dengang.

En kunstformel for befolkningen?

Men indtil i dag ved befolkningen det ikke, selv om der på pressekonferencen om kunstformlen den 14.7. 1999 kl. 22.00 i udstillingslokalerne på art open (i nærværelse af og i en personlig samtale om kunstformlen og dens virkninger på befolkningen med Zeit-redaktør Ursula Bode) og millioner af mediedækning gennem rapporteringen om lukningen af kunstudstillingen "art open" den 15.7. at der findes en letforståelig, empirisk dokumenteret kunstformel, som kan anvendes på alle kunstformer, og hvormed alle kan **forstå** kunst ved at **se den** og som følge af denne proces øge deres egen kreativitet ved hjælp af naturlige neurobiologiske og epigenetiske processer.

I "Die Zeit" af 15. juli 1999 skrev Bode i en artikel, der var behæftet med indbildskhed og miskredit, under overskriften "Spinnerpotenz" tvetydigt: "*Liedtke er kommunikativ*" og forklarede kunstformlen med onskabsfuldhed i én sætning.

Leonardo da Vinci, der skabte sine værker med viden om, hvordan formen fungerede, sagde om processen med at arbejde med denne viden i kunsten: "*At se og forstå er det samme*".

I 2005 udgav jeg en bog om lukningen af udstillingen "art open" med titlen "Code Liedtke", som forklarer baggrunden for lukningen set fra mit synspunkt. Kunstformlen var korrekt og kunne modstå enhver yderligere empirisk undersøgelse af millioner af kunstværker, både af forskning og af de mest kendte kunsthistorikere. Der har dog aldrig været en offentlig diskussion om formen. Der er simpelthen ikke kendskab til dens eksistens i Tyskland, og information om den er blevet tilbageholdt fra befolkningen - eller hvis formen er blevet nævnt, så overfladisk og med ond vilje, uden at man har beskæftiget sig med formens budskab og virkning.

Har kunstformlen og den åbne kunstudstilling brudt igennem kunsthistorikerne med fuld kraft af metoden med den alt for enkle afkodning af al kunst for befolkningen, som et brud på den umenneskelige og århundreder lange vidensmur, der har været opretholdt for at beskytte den intellektuelle afgrænsning fra proletariatet, at sidstnævnte kun kunne reagere hovedkulds med den ulovlige lukning af den åbne kunst og med ond vilje? Kunsthistorikernes og mediernes hjælpeløse og den dag i dag asociale opførsel var, som det senere blev bemærket, den kunsthistoriske ros for formlen.

Er den frie udvikling af personligheden gennem kreativ intelligens og mere demokrati bevidst ikke ønsket i Tyskland i 1999? Hvis de ledende politikere ikke er ordentligt informeret af deres rådgivende kunsthistorikere, må man gøre fremme af befolkningens kreativitet til en sag for chefen, for hele landets udvikling afhænger af indførelsen af kunstformlen. EU indså dette og erklærede 2009 for året for fremme af kreativitet i befolkningen. Det har ikke været til nogen nytte, fordi politikerne ikke har fået kendskab til eksistensen af den kunstformel.

En modtager af Nobels fredspris om dette:

"Jeg håber, at din banebrydende tilgang vil føre til, at mange mennesker får et mere omfattende og umiddelbart bekendtskab med kunst.

Jeg mener, at det i vores tid er en særlig vigtig og ædle opgave."

Mikhail Gorbatsjov

Nobelprisvinder / protektor for den åbne kunstudstilling Código Universo

Hvad gør den etiske udvikling af samfund så vanskelig trods oplysningstiden?

Er tabuer, der er forankret i historien, en hindring for vores udvikling?

Et nærmere kig og under hensyntagen til de nye neuronale og epigenetiske forskningsresultater viser, at vi er blevet neuronalt og epigenetisk præformet af vores historie med 5 "hemmelige tanketabuer" som grundlag for tænkning i tusindvis af år, som i nutiden

løbende tilpasses af medieinformationerne i kombination med en selektiv opfattelse, der er tilpasset den epigenetiske præformation, således at den nye nationalsocialisme kun kunne udvikle sig gennem disse udelukkelse og i nyere tid gennem frygt for fremtiden i medierne. Dette gælder dog ikke kun for Tyskland, men ubegrænset for alle grupper, samfund og lande.

Disse tabuer er så grundlæggende og kodet på en sådan måde, at vi ikke engang kan genkende dem som tankeforbud eller tabuer. I bedste fald genkender vi dem som religiøse bud, traditioner, politiske holdninger eller standardfraser, men ikke som gamle epigenetiske aftryk, der er blevet bevaret indtil i dag, og som fornyes og ændres igen og igen af ritualer, traditioner og information.

Det er uundgåeligt for menneskets etiske udvikling at indlede en anden oplysning og bryde de 5 tabuer.

De 5 tabuer om at tænke:

Tabu 1 - Kun negative medieoplysninger er interessante.

Læsere og seere ønsker det på den måde. Mediedataene beviser det. Vi har pressefrihed.

Virkeligheden

Medie-, film- og spilindustriens frembringelse og spredning af frygt med overdreven fokus på foruroligende indhold (fiktivt eller ikke-fiktivt) **reducerer kreativitet og intelligens** gennem det negative neuronale netværk i modtagernes hjerner. Den formidler et ensidigt negativt syn på verden og **skaber genetisk set en stærk afhængighed af negative nyheder, depression, aggression og krig** og skaber dermed en negativ informationsspiral som et selektivt perceptionssystem. Uafhængigt af menneskets genetisk, gennem millioner af år vokset, begrænsede opfattelsesområde af egne sanseorganer på op til ca. 100 meter (fra nutidige rapporter og fra rygter op til ca. 100 km uden billeder), bliver de frygtproducerende informationer fra verden i vores bevidsthed (langt over rækkevidden af vores genetisk givne sanseorganer allestedsnærværende), så globale

og dermed næsten uundgåelige trusler fra denne verden produceres som virkelige i vores hjerne, og den negative selektive opfattelse fra medierne bekræfter dette "ekstreme verdensbillede". Forskning viser, at vi bliver aggressive eller deprimerede eller begge dele, hvilket kan afspejles epigenetisk i vores genprogrammer og dermed i vores og vores børns adfærd.

Da vi af **evolutionære årsager** er **genetisk (for)programmeret til negativ artsbevarende information i en slags afhængighed**, er vi i en **genetisk frygtfælde**, som er udviklet for at beskytte artens bevarelse for millioner af år siden, men som nu gennem magthaverne og medierne kan rettes mod vores udvikling og sundhed. Disse gamle genetiske programmer med en direkte informationscirkel fra sanseorganerne på 50-250 meter og ifølge den overførte information fra rygter med en indirekte informationscirkel på op til ca. 100 km anvendes til magtudøvelse, udnyttelse og cirkulation ved global spredning af frygtskabende information. Alle verdens frygtskabende informationer transporteres af medierne ind i vores hjerne, som ikke er genetisk forberedt på den globale masse og mangfoldighed af negative informationer. Vi er nødt til at vente på yderligere information i henhold til vores genetiske artsbevarelsesprogram (vores genprogram skaber en vanedannende adfærd for yderligere negativ information). Når vi først er kommet ind i denne **tilstand af afhængighed** af vores genprogrammer til at søge efter årsagen og sammenhænge i forbindelse med de oplysninger, der forårsager os angst, er vi blokeret i vores kreative evner. Håbløshed, depression, sanseberøvelse og psykiske såvel som fysiske sygdomme indtræder permanent. Kun få mennesker kan udvikle udveje, fantasi og tillid til fremtiden i denne stat, som vores historie viser. Vi er konstant på udkig efter mere årsagsinformation om denne frygtudløsende **negative information** i medierne for at genvinde vores egen handlekraft og for at kunne træffe kreative beslutninger igen.

<https://www.zdf.de/wissen/leschs-kosmos/fuerchtet-euch-was-angst-mit-uns-macht-100.html>

I den største undercover-psykologiske undersøgelse nogensinde med næsten 700.000 forsøgspersoner sendte Facebook i 2014 positive nyheder til den ene del af de 700.000 brugere og negative nyheder til den anden del. Resultatet: de negative nyheder førte til depressive og/eller aggressive følelser hos mange brugere, mens de andre brugere rapporterede om positive følelser.

<https://www.youtube.com/watch?v=HWXzUeVd92k>

Denne reduktion af IQ har en årtusind gammel tradition

med de offentlige henrettelser (som honoratiorens og befolkningen skulle eller kunne deltage i), korsfæstelserne, brændingen, steningen osv. til nutidens offentlige "henrettelser" af forbrydere i de trykte medier, på tv og i de sociale netværk. "Opgaven" med at reducere IQ'en er i dag bevidst eller ubevidst blevet overtaget af medierne.

Ved at forhindre en mediediskussion om en mærkningsforpligtelse (som f.eks. med tobak...) for negativ, IQ-sænkende medieinformation, bliver befolkningens IQ-tilstand neuronalt yderligere forringet. Pressefriheden er bevaret i forbindelse med obligatorisk mærkning af sundheds- og IQ-skadelige oplysninger.

Tabu 2 - Der findes ingen regler eller enkle formler for kunst.

Virkeligheden

Den falske påstand om kunstens væsen, som spredes på denne måde, blokerer vejen for, at vi kan blive mere kreative ved hjælp af kunstværker (gennem vores spejlneuroner i hjernen) og forhindrer os dermed - som hjerneforskning og epigenetik viser - i løbende at optimere vores neuronale netværk gennem opfattelsen af innovationer og i at øge vores intelligens (se også Nobelpriser og forskningsresultater fra de sidste 20 år inden for genetik og medicin).

At gøre kunsten eller folkets kreative kraft utilgængelig for verdens befolkning ved hjælp af en simpel formel:

1. at skabe frygt ved at sænke IQ samt populisme.
2. at lukke af for kunst og kreative erhverv og forskning som udviklingen af en virksomhed eller et helt land.
3. at fremme folke- eller gruppesocialisme og diktaturer i en stat.
4. fremme depressioner og fysiske sygdomme eller undlade at reducere dem i befolkningerne.

Muligheden for at reparere de skadede og afbrudte neuronale netværk, som er produceret af negativ information, ved hjælp af en **neuronal "bypass-reparation" ved hjælp af kreativitet**, som forskningsresultater viser, med kunst og kognition formlen, for at

forbedre IQ igen (hvilket let kan verificeres i empiriske undersøgelser), denne sammenhæng skjules ved ikke at kommunikere kunstformlen **(og at selv om kunstformlen i 100.000 domstolsafgørelser globalt om innovationer og kopier af ophavsrettigheder bekræftes med hver eneste afgørelse, og der således på verdensplan juridisk set ikke er nogen tvivl om formlens rigtighed, og formen desuden er kunsthistorisk uangribelig)** til skade for befolkningens IQ-udvikling. Dette er i strid med grundlæggende love, mange staters forfatninger eller straffelove samt FN's charter om menneskerettigheder.

Garantierne for den personlige frihed til udvikling, den fysiske og mentale integritet af menneskets grundlæggende rettigheder, som medierne og staterne bryder med NON-EFFEKTER, kan ikke kræves af befolkningerne, fordi de ikke engang er klar over disse virkninger (tabu 1) og ikke magtesløst er udsat for en reduktion af deres IQ, deres personlighed, deres sundhed og frihed uafhængigt af systemet gennem erkendelse og kunst ved hjælp af en simpel adgang til "at forstå al kunst og innovation" med en kunstformel gennem tabu 2.

Det er muligt at genoprette en nation på kort sigt, fordi man på museerne allerede har indsamlet og udstillet nyskabelser og kunstværker fra årtusinder på museerne. For første gang i deres historie kan museerne opfylde deres mission og bryde tabu 1 og 2 med offentliggørelsen af formen for deres allerede udstillede værker og føre en fredelig revolution gennem udvikling af viden og imødekomme den nye sociale, globale opgave i samfundet.

Med overvindelsen af tabubrydelserne 1. og 2.

tabuerne 3, 4 og 5 løfter sig selv i menneskets hjerne, med den nye selektive opfattelse efter kognitionsinformationer af innovationer, neuronalt lig med, da denne opfattelse er genprogrammeret til vores evolution (NEUGAR) og er låst op af kunstformlen med neuronal **intelligens bypasses**. En bange, aggressiv, deprimeret og IQ-nedsat befolkning hørte således fortiden til. Det direkte demokrati har fundet en vej til en ny, bedre verden eller vores positive udvikling med udgivelsen af kunstformlen (se også bogen: "Ethical Capitalism").

Denne kunstformel, som er kernen i udstillingskonceptet art open, fascinerer ikke kun kunstkere, men indeholder også udsagn af stor

sprængkraft for naturhistorikere."

Prof. Dr. Friedemann Schrenk
Vicedirektør for Hessisches Landesmuseum Darmstadt

Hvordan finder disse to store trendsættende tabloidaviser vej til offentligheden:

1. gennem kunststillingen: $i = E = MC^2$ -Den anden oplysning-
2. gennem et globalt synligt arkitektonisk tegn på fred - "Globalpeace Campus".
3. ved det videnskabeligt beviste, empiriske bevis for, at Gud eller skabelsen eksisterer med formlen: $i = E = MC^2$.
4. gennem den mulige integration af trossamfund i en global religionskonstitution.
5. ved en ed af alle mennesker, i medierne og foran skabelsen, at troende og ikke-troende har ubegrænset ret til et sundt, varigt og frit liv med alle muligheder for at udvikle deres personlighed og er beskyttet af svoren som skabende-vidende.

De følgende tre tabuer opstår i befolkningens hjerner, når tabuerne 1 + 2 brydes.

Tabu 3 - Du kan ikke forstå uendelighed.

Virkeligheden

I erklæringen er der ikke taget højde for uendelige ressourcer og energier i forskningen. Den næsten fraværende uendighedsforskning producerer, organiserer og fastlåser bevidstheden om begrænsede ressourcer, uvirkelige fremtidsangst, udelukkelser og rumlige og rumlige Krige om ressourceallokering.

Tabu 4 - Gud eller skabelsen må ikke forstås.

Virkeligheden

Herved bliver "skabermennesket" kun "sorteret ind" som arbejdstager, medlem af et religiøst samfund eller en ideologi, forbruger og undersøgt eller vælger og er væsentligt begrænset og reduceret i sin aktive rolle til fordel for hele menneskeheden, selv om forskning og udvikling i alle samfund (på trods af deres midlertidige tilbageskridt) beviser og synliggør modsatte sandheder om mennesket som skaber af sin verden for os.

Tabu 5 - Et paradys på jorden kan ikke realiseres gennem menneskets onde sider.

Virkeligheden

Det er ikke sandt, hvilket epokerne efter oplysningstiden og især de sidste 50 år viser. Det er for at skjule og aflede opmærksomheden fra den kendsgerning, at vi gennem skabelseskraft, menneskets kreativitet og menneskehedens udvikling længe har været i gang med at realisere paradys på jorden for alle mennesker.

- Vi lever næsten dobbelt så længe som for 150 år siden.
- Flere og flere maskiner overtager det tunge og monotone arbejde.
- Vi klarer os bedre og bedre (selv i udviklingslandene) i forhold til tidligere.
- Hvis vi fordeler fødevarerne korrekt, vil de producerede fødevarer for første gang være tilstrækkelige til alle mennesker.
- For første gang har vi på samme tid 10 millioner tons levende hjernemasse til rådighed, som vi gennem en "anden oplysning" kan skabe netværk på en ny og mere kreativ måde til gavn for vores udvikling, og hvis intellektuelle og materielle resultater (innovationer) vi i højere grad kan udnytte i fællesskab.
- Sind og kreativitet vil blive vores nye, uendelige kilde til energi og ressourcer, som vil fortsætte med at vokse med hvert nyt menneske, der fødes i den "anden oplysnings tidsalder". (se også bogen "Enlightenment NOW" af Steven Pinker, professor ved Harvard University).

Med de 5 tabuer har befolkningens intelligens og kreativitet i årtusinder været i strid med epigenetisk forudbestemte intelligensstop. Disse stop - kombineret med Fake News i

medierne - fører til IQ-sænkning og udnyttelse og nem kontrol med befolkningerne.

Med kravene fra et globaliseret og moderne samfund er disse 5 forbud mod at tænke i udviklingen af en ny etisk verden i sundhed og med velstand for alle mennesker vores værste gidsler, som fører til krige og sætter vores udvikling tilbage igen og igen, og som gør diktaturer og krige mulige i første omgang.

Fare erkendt, fare afværget

Vi kan gennemføre en anden oplysning for at ophæve de 5 tabuer eller forbud mod at tænke direkte, uden revolution og fredeligt via internettet.

Når du får gang i den "Anden Oplysning" med Art Formula, får du straks følgende synlige resultater:

1. Kunstformlen som kernen i den "anden oplysning" opløser de gamle kulturers mysticisme og gåder. Vi ved, hvor vi kommer fra, og hvor menneskeheden vil tage hen i fremtiden. Frygten for fremtiden forsvinder.
2. Efter at have anvendt formelen og gjort negative oplysninger kendt i medierne kan der udvikles en etisk kapitalisme i samfundet inden for rammerne af den "anden oplysning".
3. Med den "anden oplysning" begynder udviklingen af kreativitet og intelligens for alle mennesker, hvilket vil føre til mere demokrati og til nye, bæredygtige opfindelser.
Økonomien vil udvikle sig i et spejlbillede af og bæredygtigt i forhold til befolkningen og i en holistisk forståelse.
4. Formlen, der anvendes som et instrument i den "anden oplysning", viser løsninger for mennesker, der ønsker at komme til os, og viser, hvordan de ikke belaster, men aflaster vores sociale systemer.
5. Med formelen og den "Anden Oplysning" udvikles et praktisk talt tilgængeligt, gratis epigenetisk program, der gøres tilgængeligt for

alle via en internetportal for helbredelse, sundhed og celleforyngelse.

6. Baseret på formlen bliver det med den "anden oplysning" muligt at realisere et koncept om fredelig sameksistens mellem alle religioner under navnet "Globalpeace Campus".

Allerede seks måneder efter indførelsen af formlen og begyndelsen af den "anden oplysning" vil vi kunne se de første resultater i befolkningen.

Folk bliver mere aktive og mere motiverede.
og sundere
og lever længere;
og de lever lykkeligt til deres dages ende:
mindre ængstelse,
færre mentale stop og følelser af håbløshed,
mindre depression, hvilket reducerer antallet af selvmord,
mindre kriminalitet og aggression,
mere velstand
(det vil vi kunne se i statistikkerne efter et eller to år);

de har dengang:
mere kreativitet,
mere intelligens,
mere medfølelse,
en højere social bevidsthed,
flere og bedre løsninger på problemer i hverdagen og i samfundet,
de vil indgive flere opfindelser,
de vil deltage mere og mere aktivt i deres landes politik og demokrati.

En ny forståelse af demokrati vil blive udviklet i Ethical Capitalism med et globalt tematisk og faktisk internetdemokrati samt med etiske balancer for virksomheder, mennesker og stater. Det vil blive straffet som mobning at skabe frygt. Der vil blive taget hensyn til ånden i de grundlæggende love og forfatninger ved at indføre kunstformlen i skoleundervisningen og ved at gøre information om frygt og sygdomsskabende information genkendelig i særligt udarbejdede medieområder. Indholdet vil blive mærket med advarsler - som det er tilfældet med tobaksvarer, lægemidler, fødevarer osv. - og dermed

bidrage til miljøbeskyttelsen. - som vil bidrage til lige muligheder for alle.

Religionerne vil endelig underskrive en religiøs forfatning om global fred mellem religionerne og med anerkendelse af menneskerettighederne.

Folk, der ønsker at stemme, vil få en tilladelse til at stemme. Partierne vil ikke længere stille ministre til rådighed, men vil kun forberede de emner, der anses for relevante for det pågældende valg, ved hjælp af informationsfilm (med faktatjek). Adgang til at stemme om disse spørgsmål vil blive givet, når de personaliserede informationsfilm om de relevante spørgsmål i forbindelse med valget beviseligt er blevet set og forstået på internettet.

Alle, der har en stemmetilladelse til det pågældende emne, kan derefter stemme. Hver valglicens vil blive personliggjort og forsynet med forskellige biologiske adgangskarakteristika. Ministrene vil være upartiske fagfolk, der udvælges og udnævnes af uafhængige rekrutteringsbureauer. Et ministerpanel vil udnævne ministrene.

Folk vil være i stand til at gøre deres liv og staten bedre og bedre ved at være bevidste og bruge deres intelligens, som ikke længere er blokeret. Folk, der er ligeglade med staten, som forbliver uden stemmeret eller ikke stemmer, vil betale ca. 10 % mere i skat på grund af statens større indsats.

Demagoger og diktatorer vil ikke længere finde en grobund i et demokrati, der ikke skaber frygt for fremtiden, men udvikler løsninger for fremtiden, og hvor der ikke kan spredes frygt via medierne, især dem, der aktiverer instinkter og eliminerer kreativitet.

Vores fremtid

"Metadataene" vil blive frigivet og gjort tilgængelige for alle med henblik på oprettelse af etiske projekt- og virksomhedsbalancer og for udvikling af optimerede og bæredygtige produkter og koncepter. Metadata fra **National Security Agency (NSA)** tilhører alle mennesker!

Folk vil kunne leve næsten evigt.

Alle ressourcer vil være globalt tilgængelige i overflod gennem menneskehedens kreativitet - endnu mere med en stærkt stigende verdensbefolkning (som det allerede er bevist tidligere).

Hvad skal der stadig gøres?

Bliv suveræn og berør fremtiden uden frygt og start med den "anden oplysning".

Vi har valget mellem

Kapitalisme Diktaturer
med en utilitaristisk holdning

eller opførelse af

Direkte demokratier
i frihed i et bæredygtigt miljø med et længere og
sundere liv.
Et liv i velstand for alle

¹⁾Som i middelalderen: Kirken havde gjort krav på fortolkningssoverøret og på at være den eneste repræsentant for skabelsen. Den troende måtte tro. Ikke mere. Han var nødt til at underkaste sig kirkens dogmer. Hvis den selvtænkende eller fritænkende person ikke underkastede sig, blev han udelukket fra religionen som kætter eller brændt eller på anden måde henrettet. Kirkens historie viser også, at de højeste repræsentanter for troen har fjernet sig fra skabelsen gennem dogmer og trosfortolkninger i inkvisitionens tid, har **modsat skabelsen i dens natur og har opløst skabelsen med den fortolkningshøjhed, som de gjorde krav på i denne verden.** Den åndelige og sundhedsmæssige udvikling af befolkningen i middelalderen

stoppede eller faldt. Dette kunne kun afsluttes med den lange oplysningsproces og revolutionerne, da befolkningerne lærte sig selv at læse og skrive fra bogtrykkeriets begyndelse og frem til slutningen af det 18. århundrede.

I dag bliver den **ikke-troende kunstkender, der** tvivler på kunsthistorikernes ord: "At der ikke findes nogen enkel måde og ingen kunstformel til at forstå kunst for befolkningen, men kun **troen på kunsthistorikerens definitioner af et bestemt værk producerer kunst**" og udtrykker dette, udsat for en slags mobning eller uvidenhedsproces. Men det beviser også kunsthistorikernes krav på eneret på repræsentation og fortolkningshøjhed for menneskelige frembringelser og vil ikke mindst gennem vilkårlighed føre til **begrænsninger** (i *stedet for frihed til skabelsens væsen*) i kunstneres frembringelse af kunstværker, kunsthistoriens udvikling samt IQ-udviklingen og innovationskraften i befolkningen.

Kunsthistorikere bestrider ikke, at kunst er skabelse. Man må imidlertid skelne mellem **objektiv kunst, der indeholder information, som er ny i kunsthistorien og repræsenterer en udvikling i kunsthistorien, og værker, der ikke indeholder nogen fornyelse i kunsthistorien, men som kun fremkalder eller udløser en ny individuel information som et subjektivt kunstværk hos de forskellige beskuerne verden over**. Intet kunsthistorisk værk, intet **objektivt kunstværk er** skabt af **kunsthistorikerens** eller **kunstbeskuerens subjektive fortolkning af et subjektivt kunstværk** inden for de skønne kunstarter, hvis værket i sig selv ikke viser nogen fornyelser inden for de skønne kunstarter. **Subjektiv + subjektiv = subjektivt kunstværk. På den anden side kan en subjektiv fortolkning af et billedkunstværk, der ikke er nyskabende i selve kunsthistorien, være et objektivt kunstværk i litteraturen gennem sine fortolkende tekstmæssige nyskabelser.**

Selv om fortolkninger af kunstværker gør det muligt at fastlægge en kunststil i litteraturen, kan de ikke identificere **subjektiv kunst, kopier, plagiat og dekoration af kunstværker** som objektive kunstværker, fordi værkerne mangler de **to nødvendige** indbyrdes forbundne og gensidigt reffærdiggørende **nyskabelser for objektive kunstværker, nemlig form og indhold**. Den skillelinje, der skaber klarhed i billedkunsten, går mellem **objektiv kunst og subjektiv kunst** og mellem **billedkunsten og litteraturen om "fortolkende kunst"** som en mulig selvstændig kunstbevægelse. Kunsthistorikere bør kende disse skillelinjer gennem deres studier, ellers har de ikke været opmærksomme i undervisningen. At kunsthistorikere, der kender til skillelinjerne i kunsten og ikke tager hensyn til dem i deres fortolkninger og ikke offentliggør dem i deres vurderinger af kunstværker, er **bedrageri gennem misinformation** og i den overordnede sammenhæng af genetik, epigenetik, sundhed, demokrati og frihed samt i relation til samfundsudviklingen **ASOCIAL samt medvirken til slaveri og udnyttelse af befolkningen og er i strid med den tyske grundlov, de fleste stators forfatninger og straffelove samt FN's menneskerettighedscharter.**

Dette bør ikke misforstås. **Alle kunstarter, kunstbevægelser og kunstfortolkninger er nødvendige og vigtige for at samle samfundet op fra dets forskellige uddannelses- og kreativitetsniveauer, fra dets bevidsthedsplatforme med hensyn til alder, kultur og tidligere uddannelse og for at afdække og stimulere befolkningens innovative kraft eller kreativitet med kunstformlen for skabelser, der spænder over alle platforme**. Dette vil imidlertid ikke lykkes, hvis grænserne for innovation, kreativitet og kunstneriske frembringelser bliver udviskede, da den genetisk eksisterende selektive opfattelse af innovationer ikke kan forstå dem, og dermed kan spejlneuronerne i hjernen ikke opfylde deres opgave med hensyn til bevarelse af arten og menneskets udvikling, nemlig at blive mere kreativ selv ved at tage forståede innovationer til sig. Tågen af vilkårlighed, som er i modstrid med **skabelsernes indre kerne og princip**, opløses ved at gribe og anvende skabende kraft i kunstbeskuerens bevidsthed gennem **udviskning af kunstens grænser** blandet med **falsk information**. Ifølge Joseph Beuys har vi for vores videre udvikling af samfundet (social skulptur) brug for en klart defineret kunstformel, der gør skabelsen i værket synlig for alle på den enkleste måde. Da staten, skolesystemerne og de klassiske medier indtil i dag ikke har offentliggjort kunstformlen, kan kunststudstillingen med formelen $E = MC^2$, som præsenteres i de nye medier, bidrage til yderligere oplysning.

Ligesom befolkningen måtte lære sig selv at læse og skrive uden statslig hjælp fra bogtrykkeriet og frem i over tre århundreder, vil landenes befolkninger frigøre sig fra de neuronale kreativitetsoverførsler gennem kunstformlen ved hjælp af de nye medier. Dette vil ikke igen være en proces, der tager over 300 år, men kan ske i alle lande med udstillinger på museer eller ved hjælp af de nye medier med kunstformlen på tre måneder.

Med overførslen af kreativitet og skabelse til befolkningen opløses aggression, depression, sygdom, fattigdom, krig, terrorisme, fascisme, racisme, udnyttelse, udstødelse og kriminalitet yderligere. Den holistiske uddannelse, humanisme, sundhed, velstand og frihed i befolkningerne vokser klart målbart i løbet af få år og giver demokratiet den afgørende fornyelseskraft for en etisk holistisk fremtid for menneske og natur.

2.) **Objektiv kunst** er alt, der producerer ny **objektiv viden i kunsthistorien**, som gennem værket som en nyopfattet, som en anerkendt eller endnu ikke anerkendt innovation i **form** og **indhold**, i kunsthistorien, såvel som gennem kunsthistorien gennem innovationer i værket i dokumentationen af kunstens udvikling som viden, der kan bevises empirisk af enhver beskuer af kunsthistorien med det nye værk. Denne proces med at kontrollere innovationerne og de nye neuronale netværk finder ikke kun sted i den subjektive beskuers hjerne gennem kunstformlen, og er derfor også af subjektiv virkning, men dokumenteres objektivt i naturvidenskaben ved hjælp af kunsthistoriske innovationer, da kunstværkerne viser den kognitive proces af innovationerne i deres historie uden for beskuers hjerne, offentligt på museerne. Værkerne på museerne dokumenterer således den objektive kunstproces i kunsthistoriens udvikling. Derfor kan alt **objektivt kunst** være **kunst**, der kan tilføre kunsthistorien fornyelser i **form** og **indhold**. Gennem overførslen af **anerkendt kreativitet** udvikles bevidstheden eller IQ'en hos den person, der forstår kunst, samtidig gennem millioner af nye neurobiologiske netværk i hjernen. Hvis denne proces med kunstformlen overføres til befolkningerne, får vi humanistiske og økonomisk velstående, demokratiske samfund. **Objektivt kunst = nyskabelser i kunsthistorien / ændring i kunsthistorien / en ændring i** beskuers bevidsthed er mulig gennem objektiv kunst, som dog kan udløse forskellige subjektive ændringer og indsigter hos den enkelte beskuer.

Subjektiv kunst er det, der af kunstekspert erklæres for kunst (uden at være **objektiv kunst**) eller af beskuers opfattes som kunst, og subjektive oplevelser **uafhængigt af kunsthistorien** for den enkeltes bevidsthed, som udløser nye tanker i **beskuers bevidsthed** gennem det opfattede eller gennem værket og muliggør forstærkende eller nye neurobiologiske hjernenetværk gennem spejlnuronerne.

Subjektiv kunst = dekoration, ikke-kunst, kopi = ingen kunsthistorisk nyskabelse / En ændring af beskuers bevidsthed er lige så mulig gennem subjektiv kunst. Det er derfor op til den evolutionære tilstand (hvilke nyskabelser i kunstværker beskuers kender) af viden og billeder i beskuers bevidsthed, om en nyskabelse i et subjektivt kunstværk bliver anerkendt af ham som ny information. Det er en biologisk evolutionær proces: Kun ny viden ændrer seerens neuronale netværk.

Subjektiv kunst og **objektiv kunst** kan udløse individuelt forskellige tankeprocesser og neuronale netværk hos hver enkelt beskuer. I modsætning til **objektiv kunst** kan denne kunstproces i **subjektiv kunst** imidlertid kun bestemmes subjektivt, primært af beskuers selv eller ved hjælp af nye billeddannelsesprocedurer af den genkendelige beskuers hjerne eller ved hjælp af IQ-tests af beskuers.

I den **objektive kunst** derimod er **informationen om nyskabelsen** i kunstværket offentligt og videnskabeligt empirisk tilgængelig og forståelig for alle mennesker på museer gennem selve værket og kunsthistorien. I den forbindelse har **nøglen til forståelse af kunsten** (en ABC-teori om kunsten og en grafisk formel for kunsten, der let kan forstås af alle mennesker) samt **oplysningen om, at forståelse af kunsten ikke er en luksus, men straks giver neuronale forbedringer i kreativitet, intelligens og sundhed samt en velstandsudvikling**, hidtil manglet, hvilket har begunstiget etableringen og opretholdelsen af **diktatoriske** magtsystemer og er til skade for demokratiet.

3.) Gennem permanent fremtidsangstskabende information opstår der mutationer i nervecellerne - modtagernes IQ sænkes midlertidigt stærkt, men latent permanent i små trin på trods af Flynn-effekten. Se også de videnskabelige undersøgelser på internettet om: Angst, depression, kronisk lidelse, aggression, selvmord, IQ-sænkning, terrorisme, krige og folkedrab. Fundacion Liedtke ønsker at skabe en uafhængig videnskabelig undersøgelse af mange års varighed, som opsummerer konglomeratet af årsagerne og deres virkninger samt samspillet mellem de forskellige frygt og kreativetsblokeringer på mennesker fra talrige videnskabelige empiriske undersøgelser. Indholdet og formålet med denne undersøgelse er et katalog over lande, som registrerer og klassificerer tilstande af frygt og kreativetsblokeringer i befolkningerne og sætter dem i forhold til de menneskerettigheder, der er indrømmet i landet, befolkningens gennemsnitlige IQ, selvmordssager, kriminalitet, race- og fremmedhad, populisme, pressefrihed, resultaterne af Pisa-undersøgelserne i forhold til landets demokrati og politik og evaluerer dem med henblik på at opnå **ny indsigt og løsninger på**, hvordan vi kan forme verden mere etisk, og hvordan alle mennesker kan leve bedre i den.

4.) *Fremtidsangst-programmeringen fra medierne som fra bølger fra nazitiden er dybt forankret i den tyske befolkning og epigenetisk forbundet med de dengang eksisterende grunde til et bedre liv i nazi-imperiet og de falsk set forbedrede muligheder i kollektivet, faren for eget liv ved **sympati og nærhed og til de forfulgte ideer, med muligheden for at tilbringe sit liv i koncentrationslejre indtil døden eller mord.***

5.) I forbindelse med forbindelsen mellem epigenetik og kunst er det lykkedes politikerne ved magten i 1999 ikke at stoppe den anden oplysningstid ved at lukke kunstudstillingen kunst åben, så det gamle epigenetiske præg af antisemitisme, racisme og udelukkelse af anderledes tænkende ikke kunne fjernes med kunstformlen. Formlen eliminerer gennem symbiose alle unaturlige begrænsninger af genetik, neurobiologi, kulturer, samfund og mellem rig og fattig eller gammel og ung. Det er symbolet på en **forening af modsætninger**, som bekræftes, når **viden** trænger ind i det **underbevidste** og herfra former den bevidste tanke. **Den selektive opfattelse er igen tilpasset nysgerrighed, kreativitet, innovationer og udvikling i tænkning og underbevidsthed. "Skraldeinformation", der ikke indeholder nogen innovation og viden om evolution eller forårsager frygt**, suser igennem i bevidstheden, finder ikke vej ind i det underbevidste og kan kun med besvær danne tankeboet for en depression, neurose eller IQ reduceret og eksternt bestemt programmeret opfattelse, fordi denne information om evolution ikke opfattes som betydningsfuld af den **selektive opfattelse efter viden** og endda modsiger den. En global indførelse af kunstformlen ville i alle lande (og hvert land har sin egen historie) opløse racisme såvel som antisemitisme og fascisme gennem den epigenetiske ophævelse af **afgrænsningerne inden for kunst og kunst til mennesket** gennem mere kreativitet, intelligens og empati i befolkningerne.

6.) Ifølge nye neuronale og epigenetiske forskningsresultater overføres den lagrede kreativitet fra kunstværker til befolkningen gennem kunstgenkendelse via spejlneuroner i hjernen, hvilket modvirker reduktion, nedsættelse og begrænsning af sindet, empati samt genetisk-psykiske evner. Eric Kandel modtog Nobelprisen i medicin i 2000 (sammen med Carlsson og Greengard om *signaloverførsel i nerveceller*). Yderligere forskningsresultater om samspillet mellem spejlneuroner i hjernen og genetik og epigenetik bekræfter flere år senere udsagnet: Information, kunst og fantasi udvikler den epigenetiske omstrukturering af genprogrammerne, så vi kan udvikle os godt i et foranderligt miljø.

Den suveræne

Direkte demokrati **nu**

Globalt demokrati

Dieter Walter Liedtke

Den suveræne

Anerkendelser

Fornyelse af verden

En etisk kapitalisme

Direkte demokrati

Det første valg

Den suveræne globale trust

Den suveræne mønt

Afgørelse om deltagelse: Niklas Luhmann

Fornyelse af verden gennem forskning og uddannelse

Information er virus eller medicin 2003

Information er ved at ændre vores sundhed og samfund. Terrorangreb viser os på en skræmmende måde, hvad man har overset i de sidste århundreder. Vi måtte lære, at bagudrettede trosretninger og ideologier kan føre til evolutionær tomhed, håbløshed, depression og/eller aggression.

I århundreder blev forbuddet mod billedlig fremstilling af naturen og Gud manifesteret ved fortolkningen af Koranen, og der blev **således** nedlagt et forbud mod fantasi på fantasiens delområder, hvilket har medført og medførte ødelæggende konsekvenser for de troende, hvis de religiøse bud blev fortolket for strengt. Virkningerne kan forstås, hvis man sidestiller en ophævelse af begrænsningen af visioner og kreativitet med en religiøs overskridelse og dermed overfører arbejdet for fremtiden til Gud alene.

En sådan overførsel af den fremtidige magt til Gud svarer ikke til verdens udvikling, fordi menneskers indsigt i bevidsthedsudviklingen har bidraget til, at udviklingen af deres egen indre verden, menneskets og samfundets neurale netværk altid er tilpasset den ydre verden. Man kan også sige, at naturen, udviklingen, fremtidsmagten, visioner, kunst og **kreativitet** - alt sammen kommer fra Gud og derfor også de ting, som **mennesket har bidraget til** verdens udvikling. En streng adskillelse mellem Gud og mennesker fører til de velkendte **disharmonier** hos de troende (personlighedsreduktion, frygt, depressioner, afhængighed og aggressioner) og konsoliderer således de stærkes magt gennem mysticisme, som i middelalderen i Europa, hvilket førte til forfølgelse og afbrænding af vidensformidlerne i den kristne verden. I tiden før Koranen og før den fatalistiske fortolkning af Koranen, som senere blev

udbredt, blev der inden for samme kulturelle område skabt høje kulturelle og humanistiske resultater. Tænk f.eks. på pyramiderne, biblioteket i Alexandria, poesi, astronomi, arkitektur, matematik, medicin og kunst.

Et bud til folket om ikke at få lov til at forestille sig noget ukendt for dem, noget evolutionært, ting, processer, systemer, fremtiden, Gud, som de alligevel konfronteres med dagligt, som et behov eller ritual, eller ikke at få lov til at følge deres intuition, blokerer deres fantasi. Det fører til, at afhængigheden af staten og religionen er indbygget i systemet, da ikke-forestillede, åndelige fremtidskonstruktioner således ikke skabes i befolkningen selv, men befolkningen skal hente sin styrke fra religionen og statsledelsen - fra retningslinjer og love, som de giver. Det vil sige, at mennesker på grund af forbuddet mod fantasi ikke kan skabe nye ideer, billeder eller værdier for sig selv i en verden, der ser tilbage, og dermed kan de ikke opbygge moderne idealer for fremtiden, og det til trods for at Kristus og Muhammed selv var store visionære og forandringsskabende.

Uden egne og nye værdier er der ingen kreativ og produktiv udformning af fremtiden. Udvikling og velstand, både for den enkelte og for samfundet, er kun vanskeligt muligt på grund af begrænsninger i kreativitet og visioner. Befolkningen stopper på de udviklingsstadier, der er beregnet til den, eller udvikler sig ikke i overensstemmelse med genernes naturlige evolutionære programmer. Det er derfor ikke overraskende, at fortidens referencesystemer og værdier idealiseres i bagudrettede religiøse systemer og ideologier.

Der er en kamp om fordelingen i dag med værdierne fra **i går**. Som en konsekvens heraf og af frygt for det nye og fremmede er der en kamp mod de værdiændringer, som fremmer en bevidsthedsrevolution - med andre ord, som fremmer et samfundssystem, der er orienteret mod fremtiden. Det ovenfor beskrevne fænomen gælder for de fleste selvstændige ideologier

og trossystemer. Den stigende afstand til ekstreme fatalister, terrorister og nynazister gennem erkendelse, fantasi og udformning af fremtiden bidrager til, at de udelukker sig selv fra den verden, der udvikler sig, og kun lever i deres egen verden - og reagerer eller handler mere og mere aggressivt og, set fra vores synspunkt, mere og mere umenneskeligt.

Men som ud fra deres fatalistiske opfattelse handler i overensstemmelse med deres religion, deres overbevisning eller ud fra en indre nødvendighed og i overensstemmelse med Guds bud, samt fra fremtidens og forskningens verdener, som de mener at være udelukket fra ved Guds ord (med en fortolkning af fantasiens begrænsning), og i disse verdener af de vantro ser de deres fjendebilleder og ønsker derfor at bekæmpe og ødelægge andre religioner eller verdensbilleder og deres symboler (som terrorangrebene viser).

Dette er let muligt, fordi magtsystemernes ledelsesgrupper (også demokratiske stater), kombineret med religioner, ideologier og trosretninger, både internt (systemets medlemmer) og eksternt (tredjeparter), er den videre udvikling, åbenhed, kreativitet og evolution for at bevare magten be- og forhindre. De, der ikke tilhører magtsystemernes snævrreste kerne, bliver vildledt eller intimideret, skræmt og skræmt, og deres personlighedsudvikling bliver forstyrret af informationsfiltre. De, der gennem deres kreativitet og mod alle odds bringer nye ideer frem, som forener folk, skaber nye værdier og idealer, bliver fremstillet som løgnere eller retsforfulgt som snydere og lovovertrædere og isoleret fra deres familier og samfund. I den nærmeste fremtid vil den uddannelsesmæssige kløft mellem kulturerne ikke ændre sig elementært, for selv i den vestlige verden er fordelene ved at afkode kunst gennem museer og medierne samt indførelsen af afkodning af kunst som et obligatorisk fag i skolerne, beskyttelsen af kreative mennesker gennem forfatninger og hjernemanipulation gennem vild spredning af negativ medieinformation fra kredse, der klamrer sig til forældede ledelsesinstrumenter, endnu ikke blevet anerkendt eller stoppet.

Netop i dette punkt, i den vestlige verdens, orientens og den tredje verdens næsten lige store udgangsposition med hensyn til forøgelse af kreativiteten gennem forbedret neuronalt netværk, ligger muligheden for, at med en global indførelse af en formel for kreativitet gennem medierne med nye programmer og indhold (da det skulle være et optisk billedligt - uafhængigt af læsning, skrivning og tidligere uddannelse - formidlingssystem) kunne alle mennesker tage samme skridt samtidig. De ekstreme udskejelser, uoverensstemmelser og misforståelser mellem kulturer, religioner, ideologier og folkeslag ville blive reduceret betydeligt, hvis en sådan kreativitetsformel - som mere korrekt burde kaldes livsformel eller fredsformel - blev indført. Det ville være en stor mulighed for at hæve kreativiteten og intelligensniveauet på verdensplan og mindske terrorismen og krigsfarerne.

Kreativitet og hjerneblokeringer indtil i dag

I Europa har vi gennem historien oplevet, at befolkningens adgang til viden (læsning og skrivning) blev forhindret af religionen kombineret med magtsystemerne. Denne tilstand blev først brudt i det 15. århundrede af Johannes Gutenberg og hans opfindelse af bogtrykkeriet, som førte til kopiering og udbredelse af bøger og dermed af den daværende viden i verden.

Statistikker viser, at de privilegerede mennesker i Europa havde omkring 900.000 bøger på det tidspunkt. Et århundrede senere, takket være Gutenberg, var der allerede ni millioner. Gutenberg bidrog i høj grad til at bryde den elitære blokade.

Vidensforvaltningsmonopolets dominans fortsatte længe, men i de enkelte territoriale stater i Tyskland blev det tidligere privilegium at kunne læse og skrive først i slutningen af det 18. århundrede en pligt i kraft af oplysningstidens bestræbelser. Skolepligten blev indført i den tysktalende verden i Preussen i 1794. Men ikke kun her, men også i de fleste europæiske lande begyndte man at læse og skrive befolkningen på dette tidspunkt. Målet var også at bekæmpe folkets fattigdom, uvidenhed og

sløvhed og dermed bidrage med aktivitet og produktion til at opretholde og forbedre staten. Langsomt begyndte befolkningens levevilkår at blive bedre, den gennemsnitlige levealder steg, og børnedødeligheden faldt støt og roligt indtil i dag. I 200 år har alfabetisering, uddannelse og læring nu bidraget til en eksplosiv spredning af viden og til at bryde de ovenfor beskrevne vidensmonopoler.

I dag trænger der dagligt gennem alle medier en enorm strøm af information ind i os, som vi ikke længere kan forestille os vores liv uden, og det gør det meget svært for os at skelne mellem det vigtige og det uvigtige. Hos nogle meget følsomme mennesker fører dette til afholdenhed fra medieinformation eller, hvis de tilbydes eller vælges forkert, til depression, aggression eller selvmord og i ekstrem fatalisme, under vejledning, til en symbiose af selvmord og aggression. I disse sygdomsfremmende eller sygdomsudløsende processer bliver hjernen midlertidigt eller permanent lammet i store områder af mentale eller følelsesmæssige vira. Negative informationskilder omfatter også, med gradueret virkning, gyserfilm og -spil eller tilsvarende trykte produkter samt negativt overdrevne radio, trykte og tv-nyheder og rapporter, der fremkalder frygt i modtagerens sind. Det svarer ikke til menneskets evolutionære, informationsorienterede, genprogrammerede sansorganer samt hjernens neuronale netværk, at der i en livsradius på højst ca. 100 km kan indtræde information af negativ art og virkelighedsforvrængende information i observatørens bevidsthed som mentale virus uforberedt og her reducere det neuronale netværk på en sådan måde og manipulere det på en sådan måde, at det fører til en negativ verdensviden, så disse mennesker ønsker at isolere sig fra denne negative verden, også på en gradueret måde. Sansernes direkte informationsmodtagelse, som har udviklet sig gennem evolutionen, er begrænset til en radius på ca. 100 m fra observatøren. begrænset. Selv med de bedste øjne kan vi ikke længere se nogen detaljer på mere end 400 m. Hvem har nogensinde i sit liv

set mennesker blive lemlæstet inden for denne radius?

Genprogrammeringen er tilpasset princippet om artsbevarelse på en sådan måde, at alle negative og livstruende oplysninger i synsfeltets radius prioriteres højere end mulighederne for direkte sansedomsoplevelse for at kunne træffe øjeblikkelige beskyttelsesforanstaltninger for sig selv og sin egen art.

Dette artsbevarende, evolutionære beskyttelsesinstinkt udnyttes af nogle medievirksomheder og politikere (Hitlers vej til magten er et eksempel på brugen og kombinationen af mentale vira og omprogrammering af neurale netværk) som en fælde for efterretnings- og propagandamedier. Selv på bekostning af en verden, der udvikler sig negativt, øger de deres profit og magt ved at tilskynde til eller endog orkestrere kriminalitet, ekstremistiske og terroristiske handlinger, samtidig med at de på demokratisk vis kræver drastiske foranstaltninger og større magt og begrænsning af forfatningsmæssigt garanterede grundlæggende menneskerettigheder i kampen mod kriminalitet, terror og menneskerettighedskrænkelser.

For at håndhæve deres politiske krav transporteres globale negative informationer også multimedievis i ansigtet og bevidsthedsfeltet - i en radius af 100 m - hos modtageren, og derved installeres en verden forvrænget af frygt i hans bevidsthed og neurale netværk, som en realitet, der kan reducere hans intelligens - som undersøgelser viser - med op til 30 % ved mutationer i synapserne. På den ene side svarer denne negativt overdrevne verden ikke til den ydre virkelighed i synsfeltet, som har udviklet sig gennem evolutionen, og på den anden side begrænser reduktionen af intelligens og kreativitet den hjerneskadede persons evne til at foretage vurderinger. Desuden er der, som bekræftet af talrige undersøgelser, andre fysiske og psykiske sygdomme forårsaget af frygt, depressioner og personlighedsforringelse. Derfor forbliver de snigende gerningsmænd til hjerneskaden skjult for den syge selv gennem hans nedsatte intelligens. Den årlige stigning i antallet af tilfælde

af psykiske sygdomme, som Verdenssundhedsorganisationen WHO

offentliggjorte tal om depressionsramte og selvmord taler deres eget sprog og er blevet anmodet af WHO. Alene i Tyskland er der 340.000 depressionsramte og over 11.000 selvmord om året, uden at medregne det høje antal uanmeldte tilfælde, som eksperterne antager. Disse sammenhænge og virkninger er afsløret af omfattende forskning samt af undersøgelsen "Depression 2000" offentliggjort af det tyske Max Planck Institute for Psychiatry i München: "Empirisk sikret, med hensyn til sårbarhed og risikofaktorer for depressive sygdomme, er, ud over køn (kvinder har en højere sandsynlighed for at blive syge), især: Familiegenetiske faktorer: Sandsynligheden for at opleve depression i løbet af livet er betydeligt forøget hos førstegradsslægtninge til depressive patienter; der er påvist forskellige hyppigheder af sygdommen hos enæggede og tveæggede tvillinger.

Neurobiologiske ændringer: Forstyrrelser i signalering inden for og mellem neuroner samt endokrinologiske påvirkninger (f.eks. kortisol, melatonin) og forstyrrelser i søvn-vågn-reguleringen. Visse dysfunktionelle kognitive stilarter, forudgående angstlidelser og afhængighed af psykofarmaka og stoffer - akutte og kroniske psykosociale (stress)faktorer, såsom separation, arbejdsløshed, livskriser, tabsoplevelser og ensomhed (personer, der lever alene eller er separeret, har en betydelig øget risiko for sygdom) og visse kroniske fysiske sygdomme (f.eks. kroniske smertesyndromer)." Kilde: Max Planck Institute of Psychiatry, München

De udløsende faktorer for sygdommen afhænger af de betydninger, som den syge giver de negative kognitioner.

Men det kan ikke skjule, at humus og grobund for disse mentale vira er forberedt af propagandamedierne (villige medievirksomheder, der tjener magtstrukturerne, skaber frygt og begrænser intelligens og demokrati). Desuden kan alle de årsags- og risikofaktorer, som Max Planck-instituttet har opregnet, direkte eller indirekte - hvilket bekræftes af yderligere

undersøgelser - henføres til den fremherskende mediepraksis i dag som årsagssammenhæng. Desuden antager den ætiologiske depressionsforskning et multikausalt sæt af forhold, hvor genetiske, neurobiologiske, psykologiske, sociale og adfærdsmæssige faktorer alle spiller en lige stor rolle. Hvis man lægger de talrige internationale, empirisk dokumenterede forskningsresultater fra ovennævnte områder og fra kunsthistorie, evolutionær forskning samt evolutionær teori om kognitive systemer i et gitter, får man et klart bekræftende billede af de - gennem propagandamidlerne - implicerede mentale vira, som løbende kan mutere gennem nye negative informationer og dermed vise forskellige symptomer i det kliniske billede.

Politikens og propagandamediernes maksimum om profitforøgelse og magtudvidelse stopper ikke engang ved hjerneskader på et folk. Resultatet er fængsling og mord på alle mulige modstandere af regimet, krige og forsøg på at udrydde hele etniske grupper og folkeslag (se www.Shoa.de). Dette fænomen illustreres f.eks. af det nazistiske regime, den Stalins æra eller krigen mod Saddam Hussein, og det fremgår af den bevidste eller ubevidste hjælp fra medievirksomheder, der blev bragt på linje af magthaverne. Gennem historikernes videnskabelige arbejde præsenteres dette fænomen på en forståelig måde.

I dag glemmer de magtbesatte ikke, at når først et folk har overlevet denne åndelige epidemi og erkendt sammenhængen, er det modstandsdygtigt over for en ny spredning af denne sygdom.

For at forhindre dette ignoreres, forfalskes og udbredes forskningsundersøgelser og anvendes i strid med deres resultater til at forfølge politiske mål - med modsatrettet virkning. (Der findes talrige eksempler i medierne på områder som narkotika, katastrofer, kriminalitet, den nynazistiske bevægelse, fremmedhad, uddannelse, kunst og kunstnere, medicin osv.) Processen med at hindre den frie udvikling af personligheden gennem fysisk skade på hjernen kan, som undersøgelser viser, føre til en reduktion af den gennemsnitlige intelligenskvotient (IQ) fra 100 til 110 til værdier under 80. Tænk bare på den velkendte

eksamensangst, som som frygt for fremtiden midlertidigt kan blokere dele af det neuronale netværk.

Den, der manipuleres af propagandamedierne, er, som udviklingen af nationalsocialismen i Tyskland har vist, ude af stand til at træffe velovervejede politiske beslutninger som vælger på grund af sine afskærede kreative og intelligente ressourcer (se også www.Shoa.de Gleichschaltung der Medien, Bücherverbrennung, Entartete Kunst, Propagandafilmen). Den såredes hjerne kan manipuleres af den besatte kraft i denne tilstand til instinktivt at omforme det neurale netværk af reduceret bevidsthed (ved at eliminere eller begrænse det kritiske, balancerende og kreative bevidsthedsnetværk) gennem simpel, følelsesmæssigt ladet ny information. Overført til uddannelsen i de demokratiske lande i den vestlige verden er de unge ifølge videnskabelige undersøgelser (se Pisa-undersøgelsen) vedrørende de relevante nationale grupper i sammenligning i gennemsnit ikke længere i stand til at yde en akademisk toppræstation (gennem IQ-nedsættelse). De samme resultater afspejles senere i landets årlige økonomiske data, hvis mediernes forbrug af negative oplysninger ikke bremses, men fremmes yderligere. Den intellektuelt aflukkede mediemodtager har ud over en mulig udvikling af aggression eller depression kun vejen til frivilligt tvangsarbejde (som igen giver de mentale virus nye kræfter) eller muligheden for at overtage den af magthaverne ønskede generelle samfundsretning uden kritik eller motivation. I begyndelsen af det tredje årtusind er det på tide at indføje i forfatningerne, at der i befolkningen gennem den obligatoriske uddannelse trænes og etableres et videnssystem, et kreativt bevidsthedsnetværk, som således styrker det neuronale netværk og er særligt forankret i det. Dette ville sætte mennesket i stand til selektivt og ubevidst at præfiltrere den strøm af evolutionært vigtige såvel som uvæsentlige informationer, der vælter ned over det, og dermed forhindre begrænsning af intelligens og kreativitet og samtidig opnå det modsatte, nemlig automatisk at fremme kreativitet og intelligens gennem hele livet. Katja Thimm siger i magasinet "Der Spiegel":

"Enhver læringsproces ændrer hjernen" [2].

Gerhard Roth, neurovidenskabsmand ved universitetet i Bremen og rektor for Hanse-Wissenschaftskolleg i Delmenhorst, bekræfter i samme rapport:

"Enhver indlæringsproces ledsages af en ændring i hjernen"...

Synlig kreativitet er artsbevarende, den former det neurale netværk. Professor i matematik og didaktik Gerhard Preiß fra universitetet i Freiburg:

"Mens etik og lovgivning forbyder invasive hjerneeksperimenter på mennesker..."

Mennesker. Men forskere ved fra dyreforsøg, at komplekse hjerner lærer på lignende måder. Lignende processer finder sted i deres hjerner, når de abstraherer, generaliserer og opdeler deres omgivelser i kategorier som f.eks. små og store, høje og stille. De grundlæggende neurale mekanismer er universelle fra havsneglen til mennesket. "

Indlæring betyder, at information forankres i hjernen på en sådan måde, at de kan til enhver tid indkaldes. Om et muligt redskab til kreativitet, intelligens og menneskelig udvikling sagde kunstneren Prof. Joseph Beuys:

"Kunsten er efter min mening den eneste evolutionære kraft. Det vil sige, at det kun er menneskets kreativitet, der kan ændre forholdene."

Siden 1988 har vi med kunstformlen haft et mentalt værktøj til rådighed til at ændre omstændighederne. Det giver en generelt gyldig adgang til kreativitet og, ud over teorien, en grafisk-optisk måde at fremme det neuronale kreativitetsnetværk i hjernen, der som et kreativt bevidsthedsgitter gør kreativitet mærkbar og

forfiltrerer og lagrer den som kognition. Om processerne i hjernen udtrykker Gerhard Preiß sig således:

"Hjernen skal beskytte sig selv mod at lære for meget. Fordi Sekund for sekund konkurrerer et umådeligt antal indtryk og opfattelser om hans opmærksomhed. Hvis de alle blev lagret, ville hjernen blive lammet inden for meget kort tid af en strøm af meningsløst dataaffald. Derfor skal den først og fremmest klare to vanskelige opgaver: At skelne vigtige fra uvigtige ting og at danne kategorier.

Først udplukker hjernen alle tanker og idéer, sansestimuli, fornemmelser og oplevelser til den lille del, som den finder vigtig nok til at blive gemt og husket i hjernen. Dette uddrag skal så bringes i orden. For kun for dem, der er i stand til at genkende kategorien "æble" i Boskop, Cox Orange og Granny Smith, giver verden mening. Det enorme arbejde med at filtrere og sortere udføres af et netværk af omkring 100 milliarder nerveceller i hovedet, som igen er forbundet med hinanden ved i alt omkring 100 billioner kontaktpunkter (synapser). Hvert indtryk, hver stimulus, hver omstændighed, som en person udsættes for, ændrer dette fint spundne netværk ved at styrke visse neuronforbindelser og svække andre."

En formel til afkodning af kunst etablerer ikke blot et styrket skabelsesnetværk i hjernen, men filtrerer også informationerne for bevidstheden, så hjernen lettes, og viden forberedes (som et æble), gøres genkendelig som kreativitet, præsenteres. Synlig kreativitet er artsbevarende, den former det neurale netværk. De synopsis og deres indbyrdes forbindelser, der er udviklet i barndommen og frem til puberteten ved hjælp af en given genprogrammering, ny information og artsbevarende kognitioner dannes på ny i voksenalderen, overvejende af artsbevarende kognitioner, der er forfiltreret af bevidstheden. Formlen gør det muligt at fremme fantasi og fremtidsdannelse ved hjælp af et hurtigt voksende neuralt netværk til kreativ præstation. Et kreativitetscenter og/eller -netværk i hjernen kan i dag forudses at udvikle sig. Da vores primære sanseopfattelse er synet, er

erkendelsen af kreativitet eller kunst, den selektive opfattelse af visuelle kreative ændringer, kreativt syn den vigtigste og mest effektive proces i vores konkrete mentale udvikling. Kreativitetskognitionsprocessen er skabt og/eller fremmet af den artsbevarende programmering af generne til bevidsthedens evolutionære motor og af formlen. Selvfølgelig bliver kløften mellem mennesker, der har forstået denne erkendelse og etableret den i deres neurale netværk, større og større i takt med at de filtrerer de oplysninger fra brød og spil, som er vigtige for deres synapser og netværksudvikling, ved at de genkender ændringer i dagens mange forskellige medier. For den tyske forsker og antropolog Friedemann Schrenk kan udforskningen af dette videnskabelige tomrum hurtigt fremskynde den menneskelige biokulturelle udvikling. Det grundlæggende princip - den eftertragtede kode - fremstår klart for alle livsformer som et artsbevarende genprogram, der filtrerer informationerne til bevarelse af arten og lagrer dem i det neuronale netværk. Sammenhængen og den omvendte proces med mentalt og fysisk forfald er blevet beskrevet på forhånd og understøttes af talrige empirisk validerede undersøgelser:

- a) Artsspecifik prioritet for positive oplysninger
- b) Narkotikaafhængighed af negativ information gennem unaturlig ændring af det neurale netværk
- c) Genprogrammeret tilpasning af personligheden til den negative omverden

- d) Ændring af omverdenen ved egne handlinger, for at opnå overensstemmelse med hans indre kognitioner i hans neuronale netværk, op til raseri, racehad, antisemitisme, socialisme, kommunisme, kapitalisme, udbytende kolonial- eller globalkapitalisme, religiøs fanatisme, terrorisme, krig eller - og dette er ofte forekommende - til helt almindelig galskab. Ofte forekommer disse fænomener i blandede former, som f.eks. kan være regionale, nationale eller præget af en gruppebevidsthed.

I den forbindelse er Alberto Ferrús, neurobiolog og forsker fra Madrid, på udkig efter det næste vigtige skridt inden for neurobiologien:

"Vi vil gerne finde en slags neural kode for at forstå, hvordan f.eks. opfattelsen er kodet i vores hjerne. Eller hvordan vi bevarer en modtaget oplysning i hukommelsen: Kode: Hvordan gør en flue eller et menneske det i hjernen? Ifølge hvilket grundlæggende princip? Detaljerne vil naturligvis være forskellige for hver organisme. Men måske, måske findes der et sådant grundlæggende princip, en sådan kodeks af universel værdi. Når det blev opdaget, ville vi have taget et enormt skridt fremad. Det ville føre os lige så langt fremad som Mendels love engang førte genetik fremad."

Kilde: Jonathan Weiser "Time, Love, Memory - In Search of the Origins of Behavior", udgivet i 2000, Siedler Verlag, Berlin.

[1] Medieforbrugeren bliver narkoman gennem sit genprogrammerede artsbevarende program med alle de konsekvenser og sundhedsskader, der følger med stofbrug, fordi der er skabt forbindelser til negative informationer i hans neuronale netværk. I dag ved vi fra forskning i narkotika, at når først de neurale forbindelser er skabt, skabes afhængighed af hukommelsen. Mennesket falder gennem de mentale virusproducerende propagandamedier i en firedobbellet genetisk fælde.

2] Godmorgen, kære tal, i det tyske nyhedsmagasin "Der Spiegel" nr. 27/2002

"To forskerhold ved Max Planck Institute i Göttingen har nu været i stand til at påvise, at synapser dannes i den tidlige hjerneudvikling, selv uden kommunikationsstimuli. Først i den senere udvikling Aktiveringsstimuli er uundværlige." Kilde: Max Planck Institute Göttingen Atsushi Iriki fra University of Tokyo har gennem hjernestudier af primater efter brug af værktøj vist, at neuroner reorganiserer sig for at integrere værktøjet i forestillingen om ens egen krop. Kilde: Universitetet i Tokyo

Frihedens formel? 2020

Vi får flere og flere oplysninger og reklamer for det, vi ønsker i øjeblikket, og dykker dybere og dybere ned i en neuronal netværksstruktur, der viser os, hvad der bekræfter vores tidligere tankegang og er aktuelt engageret. Film- og musik tjenester viser mere af det, vi lytter til, og nyhedsfeeds viser mere af det, vi allerede tror eller frygter. Dette er ikke den virkelige verden, men kun en lille del af den.

Tænkningen bliver forudindtaget med denne information i troen, og anden information bliver så marginaliseret, at vi udvikler mindre og

mindre medfølelse med andre mennesker. Så meget, at vi kan bo ved siden af hinanden, mens vi lever i helt forskellige virkeligheder. Er det den verden, vi ønsker at leve i, misinformeret af informationsrobotter, i mentale ø-verdener, fremmede kontrolleret i isolation uden nogensinde at kunne se livets mangfoldighed og helhed?

I algoritmekulturen viser de sociale medier mere og mere af det, der bekræfter os i vores erkendelse og ambitioner, og desuden udelukker de fleste af verdens mangfoldige informationer.

Algoritmeudviklerne hævder, at de tjener os og giver os mere af det, vi ønsker. Men det eneste, de i virkeligheden giver, er mere af det, vi allerede har oplevet, mens de manipulerer os for den virksomhed, der har designet produkterne og algoritmerne. At give et barn kun sukker og slik, forklædt som mad, hjælper sukkerproducenten, men fører barnet til sygdom og i sidste ende til en for tidlig død. En algoritmisk gentagelseskultur er en stagnerende og døende kultur, der begrænser vores opmærksomhed og samtidig eliminerer eller formindsker mangfoldigheden af information og dermed menneskets genialitet og kreativitet.

Den er rettet mod vores kreativitet, intelligens, mangfoldighed, tolerance, liv, bevarelse af arter og natur, og det drejer sig ikke kun om den radikaliserende af information om vores kreativitet, men også om den negative epigenetiske virkemåde af ensidig dåseinformation på vores kroppe, vores sundhed og forkortelse af vores levetid samt en mundkurv på demokratiet, på differentierede meningsgrupper gennem de informationsskykler, der er opfundet til heste og ikke til mennesker, med mediernes forvalg af information og deres påståede fortolkningshøjhed, som derefter bringer demokratiet og freden i fare som et massernes diktatur.

Algoritmiske robotter styrer medierne og vores selektive opfattelse, så vi kun kan udvikle os inden for de udviklede og forudbestemte rammer af de programmer og informationer, der forekommer os som virkelighed.

Hvor er de algoritmer, der giver os det, vi endnu ikke har set, overvejet eller troet? Hvor er de algoritmer, der bryder igennem dette tankefængsel med kreativitet på en sådan måde, at vi uden forbruger- og brandneurose kan gøre vores

personlighed, sundhed og levetid lykkeligere, sundere, mere empatisk, mere bæredygtig, mere meningsfuld og styrke vores immunsystem mod pandemier, sygdomme og frygtfremkaldende medievirus? Som ikke giver os det, som vi selv eller virksomheder/diktatorer vil have os til at gøre, præ-tænke og programmere for os, men det, som vi virkelig har brug for for os selv, samfundet, naturen og verden? Naturen har allerede udviklet denne algoritme genetisk for hundreder af millioner af år siden i planter, dyr, mennesker og selv i de hjerneløse encellede organismer og dyr og har forfinet den ved at lagre information og epigenetik for at bevare arten. Navnet på naturens algoritme: "kreativitet". Det har givet os kunst og innovation, mere mad, frihed, vores velstand, en længere levetid og et bedre helbred og det første skridt til demokrati. Nu skal vi bare afdække den selektive natur-geniale algoritme, kreativiteten, for at skabe en bedre fremtid i suverænitæt for alle mennesker.

Etisk kapitalisme 2014-2020

Det er med en dybfølt tak, at jeg dedikerer det følgende kapitel, forfatteren af bogen "Systemopposition" Michael Greven, som i samtaler gav mig værdifulde råd om udviklingen af et nyt, mere retfærdigt samfundssystem gennem kritik og forslag, og som beskrev modellen for etisk kapitalisme på denne måde:

*"Dieter Liedtke er en kunstner,
Sociolog og samfundsfilosof
i hidtil ukendte områder af sindet."*

Prof. Dr. Micheal Th. Greven, 2011

Professor i statskundskab / dekan for universiteterne i Marburg, Darmstadt og Hamburg / formand for DVPW's etiske udvalg og DVPW's stående udvalg for undervisning og studier
WLuigi Sturzo

Special Prize of the [Premio Amalfi](#)

Æresnål af den tyske statskundskabsforening/

Rådgiver for udformningen af etisk kapitalisme som et socialt system.

Michael Grevens udtalelse viser, at Hegels dialektik og hans idealisme med Marx' materialisme endnu ikke er blevet realiseret gennem en syntese til en etisk kapitalisme.

De følgende tanker om etisk kapitalisme kan ikke være et patentmiddel.

Denne liste er ikke udtømmende.

Selvfølgelig vil ny udvikling og forskning ændre parametrene for kravene, men sammen med de nye resultater peger de i retning af, hvordan vi kan opnå fred i fremtiden med over 20 milliarder mennesker. Der skal tages hensyn til kendte sammenhænge, fremtidige udviklinger skal diskuteres, men også politikere og virksomheder skal gøres opmærksom på dem, og der skal stimuleres til at tænke over, hvordan etisk kapitalisme kan udvikles og gennemføres på et samfundspolitisk niveau, ikke kun i Tyskland og Europa, men også på verdensplan.

Set fra dagens synspunkt er det ikke tilrådeligt at udvide kapitalismen med dens svagheder og mørke sider yderligere uden at forårsage endnu mere skade på menneskeheden, naturen eller miljøet. Vi har tværtimod brug for et nyt kapitalistisk koncept, der omfatter

kapitalismens fordele, og som beskytter og gennemfører menneskerettighederne i FN-pagten og bevarelsen af arterne i skabelsens forstand samt sigter mod bæredygtighed og sammiljø som en grundlæggende forudsætning og et grundlag.

Vi har brug for en ny social evolutionær impuls til at "Etisk kapitalisme".

Den evolutionære fordel ved etisk kapitalisme:

Ifølge den seneste forskning svarer det til vores genetiske og epigenetiske, naturlige, sociale og evolutionære DNA-programmering: "At være vores menneske".

Målene for en etisk kapitalisme

Ethical Capitalism fokuserer på udvikling af bæredygtige miljøvenlige produkter og forretningsmodeller og på etiske profitter, der sætter mennesket i første række i forhold til naturen.

1. retten til fri udvikling

Alle mennesker har ret til: Informationsfrihed, pressefrihed, at de ansvarlige tager hensyn til mediekodekset, til uddannelse og fri udvikling af kreativitet og personlighed, fri adgang til Código Universo gennem uddannelsessystemerne for den enkleste (kun ved at se forståelse) neurobiologiske tilpasning af den eksisterende kreativitet i hans trossamfund, kultur og hans folk samt forståelse af tidligere misforståede religioner, folk, kulturer, kunstværker og nyskabelser samt retten til frit tilgængelige internet-, uddannelses-, skole-, erhvervs- og efteruddannelsessystemer, desuden retten til information om Código Universo og forskellige mediekoder på det regionalt fremherskende nationale sprog og på engelsk, og **desuden retten til gratis adgang til en computer og en gratis internetforbindelse.**

2. beskyttelse fra det internationale samfund

Ethvert menneske har ret til at forsvare sine frihedsrettigheder og sin værdighed og til at beskytte verdenssamfundet mod totalitære statssystemer, diktaturer, terrorisme, krig, folkemord, tortur, undertrykkelse, udnyttelse, racisme, udstødelse, falsk og vildledende information og mod direkte og latent, subtil spredning af frygt.

3. retten til en ubetinget basisindkomst

Ethvert menneske har ret til: rent drikkevand, tøj, lægehjælp, mad og en anstændig bolig og/eller en ubetinget basisindkomst, som gør det

muligt at påtage sig frivilligt arbejde for samfundet på egen anmodning eller at udføre opgaver og arbejde, der giver mening i hans liv og skaber en yderligere indkomst. Derudover giver en månedlig basisindkomst ham imidlertid også mulighed for at placere sig på et af de forskellige niveauer af velstandsplatforme i samfundet. Ved at frigøre sin epigenetisk eksisterende kreativitet gennem Código Universo bidrager hvert enkelt menneske til den etiske udvikling og økonomiske succes i sit land, sine virksomheder og sit liv gennem udbredelsen af etiske produkter og etiske forretningsmodeller og sin egen økonomiske deltagelse i etiske koncepter. En ubetinget basisindkomst skal sikre menneskets værdighed. Det er kun modtagerne af enhver arbejds- og computerydelse, dvs. virksomhederne og organisationerne, der skal betale skat. Arbejdspræstationer må ikke længere straffes med skatter, sådan som det var tilfældet under feudalherredømmet. Indkomstskatten eller arbejdsskatten bortfalder sammen med de sociale udgifter og syge- og pensionsforsikringerne og erstattes af en online-salgsafgift på anvendelses- og leveringsstedet samt af en global produktionsafgift i fakturakommunen/landet eller på produktionsstedet for virksomhedens præstationer. Moms eller omsætningsafgift er ved at blive reformeret.

Den måde

Vi har ikke brug for en stat, en globalt placeret virksomhed eller et religiøst samfund for at forfølge målene for den etiske kapitalisme, men for mennesker over hele verden, som ikke ønsker at fortsætte med at støtte de udbytende, dominerende og dualistiske systemer, og som ønsker at deltage i den positive, åbne udformning af en etisk verden. Love og forfatninger står ikke i vejen for etisk kapitalisme. Men selv i de stater, hvor etisk kapitalisme vil blive forbudt, beviser den hurtigere og stærkere kreativitetsudvikling, det bedre helbred og den større velstand hos befolkningen i åbne stater, der lever i overensstemmelse med principperne for etisk kapitalisme, at folk har mere frie praktiske og filosofiske muligheder for at forme sig. Selv i de lukkede sociale systemer (som de sidste 500 års historie viser) vil man efterhånden indse, at uden frihed, værdighed, velstand og sundhed for befolkningen (med en stadig stigende verdensbefolkning), overholdelse af FN's charter om menneskerettigheder og religionsfrihed kan ingen stat permanent forhindre en udvikling af det sociale system.

Forslag til valgspørgsmål: Vælgersamfundet og de AI-softwareværktøjer, der skal udvikles, og som udnytter befolkningens sværme-intelligens (og dermed samler, filtrerer og udarbejder de spørgsmål, som borgerne har udviklet til diskussion), giver hver **tre for** og **tre imod** upartiske, ikke-personlige, grafiske faktafilm med klare forklaringer baseret på evidensbaserede oplysninger (*produceret og kontrolleret på fakta og overholdelse af mediekodekset af upartiske studerende på universiteter*), der fremmer uddannelse, viden og vælgernes frie beslutningstagning.

Direkte demokrati 2014-202020

Vi går tilbage til vores ti årtusinders historie;

*Flere mennesker = flere menneskerettigheder,
mere frihed, mere velstand, mere sundhed og mere levetid og
mere information og mere viden.*

Hidtil har vi under kapitalismen tilpasset mennesker til den måde, maskinerne arbejder på, for at kunne tjene på produktionen. Efterhånden som verdens befolkning vokser, vil vi bruge innovationer til at tilpasse robotterne, som i fremtiden vil skrive deres egne programmer, til menneskene. I fremtiden vil arbejdet blive organiseret individuelt på en sådan måde, at hver enkelt person vil kunne leve et meningsfuldt liv i det land, han eller hun vælger, i værdighed, velstand og sundhed.

Sammenhængen mellem kreativitet, uddannelse, demokrati og en anden oplysning er blevet påvist i talrige undersøgelser, og jeg gentager disse forskningsresultater, fordi jeg er af den opfattelse, at vejen til en positiv fremtid med mere livstid, kreativitet og uddannelse i befolkningen også modbeviser nogle magthaveres påskudte argument om, at befolkningen ikke er i stand til at organisere sig selv gennem et direkte demokrati.

Det er her glemt, at allerede med offentliggørelsen af muligheden for direkte demokrati på samme tid højt, kunstigt udefra med hjælp fra medierne, i vores hjerner ved frygt synapse mutationer rejst intelligens grænser og magtesløshed følelser, ved frihed løsninger og personligt ansvar er formindsket, som fører ud af IQ reducerende frygt permanente sløjfer og til det:

a. Er publikationer og diskussioner om virkningerne af frygt og tankeblokeringer med til at reducere denne frygt. Befolkningen lærer at beskytte sig selv mod overdreven, ikke-reel frygt og

information, der lammer tænkningen, og at revurdere disse i deres betydning og reelle frygtskala for sig selv, ikke at ignorere denne revurderede information, men hvis det er muligt og nødvendigt, eller hvis der kan organiseres hjælp til de berørte, at finde holistiske co-world-løsninger via folkets sværmentelligens i frygtopløsende demokratiske processer.

b. De neurobiologisk og epigenetisk effektive frygt-, kreativitets- og IQ-hjernelokker (som skal advare mod reelle farer, genetisk programmeret, kan misbruges til at kontrollere befolkninger til IQ-reduktion anti-demokratisk for tænker-frygt-rigiditet) løftes igen med suverænitet- og kreativitetsformlen for de figurative kreativitetsprocesser i kunsten, forklarede innovationer eller løsninger på problemer gennem spejl-neuroner og informationsbypasses i hjernens neuronale netværk. Dette er nutidens videnskabeligt kendte (og epigenetisk effektive) neuro-hjerne mirakel i evolutionen gennem kognition-information til selv- og artsbevarelse: Den medie- og autoritetstro, fire år magtesløse, styret af falske nyheder og lobbyisme bliver en aktiv, kreativt tænkende demokrat og suveræn i et direkte demokrati gennem kreativitetsskabt netværksdannelse (i tredobbelt forstand).

Modstandere af direkte demokrati glemmer også, at befolkningens blockchain er sikret; Robotter, bæredygtige fremtidsudsigter, kreativitet, sundhed, frihed, uddannelse og etiske programmer, programmer til omkostnings- og skattelettelser og **alle andre former for** optimering af de bedste **afstemningsforslag og valgbeslutninger fra folket og med BIG Data og** deres oversættelse til handlingsplaner og lovforslag, **kan bruges uden partitilknyttede politikere og lobbyisme til folkeafstemning, hvoraf de** udvalgte (*Open Sours til udvikling og overvågning af vælgerne*) til valgprogrammer og spørgsmål (*til gennemførelse af universitetsproducerede seks faktafilm for og imod om de respektive valgspørgsmål*) frigives til afstemning efter visning af de seks faktafilm med en borgervalgslicens.

Indkomst- og lønskatten vil blive afskaffet. Skattesystemet vil blive ændret til etiske balancer (se *etisk kapitalisme*) i henhold til princippet om, at forureneren betaler skaden, og til rene forbrugsafgifter. Borgere, der er kognitivt velfunderede og ikke kan eller vil deltage i valg, skal betale 10 % i skat af deres årlige indkomst i valgåret, da de ikke deltager i den demokratiske valgproces og pålægger deres egne beslutninger som demokrater på deres medborgere.

Frie, hemmelige og direkte valg

Gør krav på dine menneskerettigheder med direkte demokrati!



Den negative regionale, nationale og globale udvikling kan kun imødegås på samme niveau med etiske ideer og på grundlag af forfatninger og love og dermed åbne op for en positiv fremtid for alle mennesker gennem et direkte demokrati baseret på emner.

Vælg ved hemmelig afstemning, om du og dine børn ønsker at leve i en fri verden med sundhed og velstand for alle.

Stem gennem direkte demokrati for at overvågningskapitalismens monopoler skal opløses ved hjælp af love, at de sociale netværks og efterretningstjenesternes

megadata skal frigives med henblik på etisk udvikling af ideer, og at overvågningskapitalismens brug af underbevidstheden ved dataforudsigelser ikke skal bruges til at reducere intelligens og IQ, personlighed, frihed, kreativitet, sundhed, levetid, demokrati, økonomisk frihed og etiske udviklingsmuligheder og frihedsrettigheder for enkeltpersoner, grupper eller folk, og at overvågningskapitalismen skal omdannes til etisk kapitalisme til gavn for alle mennesker gennem lovgivning.

Det direkte valg af emner

Tre videnskabeligt undersøgte faktatjekfilm **for** og tre faktatjekfilm **imod**, hver **på** fem minutter, om **valgspørgsmålet** vil blive præsenteret af valgpanelet i medierne og på de sociale medier.

Din stemme

Stem på det direkte valgssystem, som besætter regeringsposterne med ansatte professionelle ledere. **I det tematiske direkte demokrati vælges der ingen partier eller politikere**, men der stemmes om det valgte og præsenterede **valgemne af den suveræne vælger** via en **valg-app**.

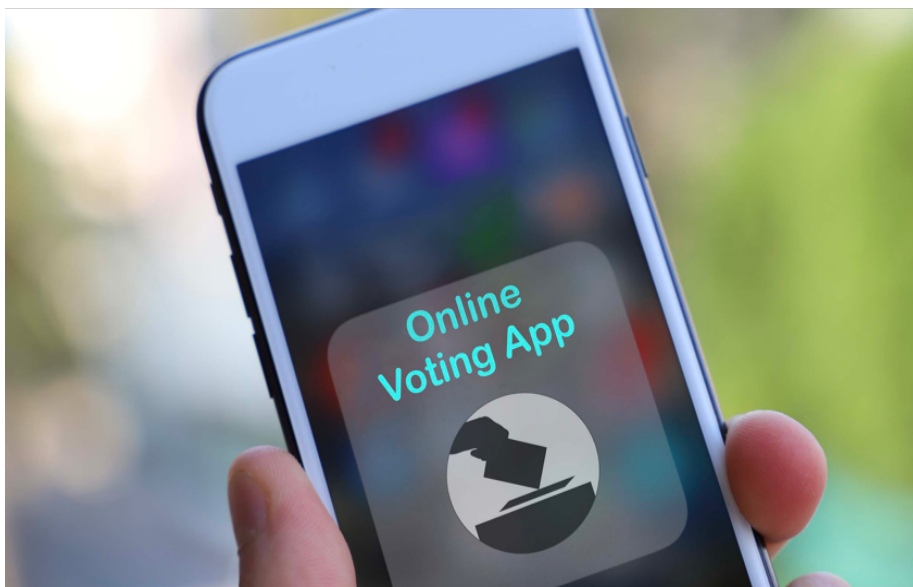
Blockchain-valg er hemmelige, sikre og kan ikke manipuleres.

Tilmeld dig den gratis **Direct Democracy-mobilapp** på over 100 sprog, så du kan beslutte dig for en bæredygtig natur og etisk fremtid i sundhed og værdighed for dig og din familie, og med alle om dit liv og din frihed.

Valg-appen samler og samler vælgere til direkte demokrati på de fem niveauer, indtil der opstår **regionale, statslige** eller **globale** demokratiske flertal for direkte demokrati på de fem niveauer. Vær suveræn, og få kontakt med frihedstænkende mennesker på det sociale netværk - www.the-sovereign.Kom sammen med frihedstænkende mennesker fra Issues Direct Democracy, skab venskaber og udveksl idéer.

Vælg, hvordan du ønsker at leve

www.the-sovereign.com den foretrukne app til at
finde nye venner til et bedre liv.



Hvis alle får fire venner, får vi eksponentielt et demokratisk flertal på kort tid og kan kræve respekt for menneskerettighederne og bæredygtig udvikling af kapitalismen.

Allerede med syv procent
www. **the-sovereign. com** vælgere kan du gøre
verden til et bedre sted.

Tænk på, hvor hurtigt et socialt netværk kan
vokse på 4 år.

socialt netværk

www.the-sovereign.com

Vi kan kun reagere på negative og globale udfordringer
etisk, positivt, globalt og i nationalstaterne med etisk
kreativitet.

Den suveræne klub af den almennyttige Fundacion
Liedtke i Puerto de Andratx Mallorca er ikke et politisk
parti, ideologi eller religion, men en globalt arbejdende
græsrodsbevægelse, som i alle lande står op for et etisk
udformet bæredygtigt miljø og sammiljø i
nationalstaterne og hjælper via "sværm intelligens
software programmer af menneskehedens kreativitet", i
overensstemmelse med den udviklede kultur i hvert
land til at ledsage et optimalt og etisk liv i frihed,
værdighed og selvbestemt på vejen til en bedre fremtid
for landets befolkning i et direkte demokrati.

Kræv en sag - direkte demokrati, respekt for
menneskerettigheder og etisk kapitalisme:

I DIN BY I DIN STAT I DIT STATSSAMFUND GLOBAL

Stem nu om emnerne for direkte demokrati og du vil få den samfundsmodel, som er garanteret i grundloven eller i landenes forfatninger, hvis nok mennesker i dit land er enige med dig.

Ikke mere stat, men mindre stat med færre love og regler og nogle bæredygtige rammer for en fælles verden fører til en bedre fremtid.

Bliv aktiv for din frihed og alle menneskers frihed!

Så enkelt er direkte demokrati
Stem med den globale app til direkte valg, og få kontakt med folk, der bekymrer sig om en ny etisk verden med fred, frihed, sundhed og velstand for alle mennesker, via det sociale netværk: [www. the-sovereign. com](http://www.the-sovereign.com) med mennesker, der bekymrer sig om en ny etisk verden med fred, frihed, sundhed og velstand for alle mennesker. Udveksl med dem og skab sammen med dem et mere retfærdigt og frit lokalt og globalt samfund for dig, dine børn og alle mennesker.

Kom med dine kreative forslag til forbedringer til afstemningen og diskussionen for at forbedre demokratiet, samfundet, miljøet og verden omkring os.

Friheden til at forme verden stopper der, hvor staten, virksomhedernes produkter eller tjenester ikke beskytter og fremmer mennesket og en kreativ bæredygtig samverden, men begrænser, skader eller reducerer borgernes og samverdenens værdighed, kreativitet, frihed, sundhed, IQ, levetid og velstand.

Miljøet og verden omkring os, menneskerettigheder og forfatninger viser vejen til en ny frihed, sundhed, værdighed og velstand for alle.

Gør krav på din ret til selvbestemmelse, kreativitet og et liv uden frygt.

Vi har tid, fordi det fungerer for os og fortsætter med at samle støtter på vælgerplatformen www.the-sovereign.com, indtil der er dannet **befolkningsflertal**:

i Byer, REGIONALE, I LANDE OG GLOBALT

har dannet sig for et direkte demokratisk valgsystem, således at det parlamentariske demokrati i henhold til landenes forfatninger og grundlove kan ændres til et direkte demokrati med en etisk kapitalisme, der er orienteret mod mennesker, miljø og natur i alle lande.

I mellemtiden lader vi valg-appen stå som en udvikle "the-sovereign app", blockchain-krypteret, til hemmelige afstemninger og programmere den til lande på alle de fremherskende landes sprog.

Valg-appens "The-Sovereign"-afstemningssystem vil bruge blockchain-kryptering som sikkerhed. Den endnu ikke udviklede valg-app vil adskille vælgeridentifikation og stemmeafgivning for at sikre vælgernes anonymitet.

Med app-valgprogrammet:

www.the-sovereign.com vil vi skabe en mere retfærdig og bæredygtig verden, der bruger AI-software og det globale samfunds sværminelligens til at indlede det næste, længe ventede evolutionære skridt i de sociale systemer og skabe den bedst mulige fremtid for mennesker og miljø.



Valgspørgsmålene er ikke underlagt indflydelse fra lobbyer, markeder, politikere, medier eller partier, da

vælgerne ikke er samlet i partier eller vælgergrupper og kun mødes i de blockchain-sikrede suveræne valg af valgresultaterne i deres frie vilje til at svare suverænt på valgspørgsmålene. Der er indført yderligere hemmelige sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at stemmespørgsmål, valg eller vælgere så vidt muligt ikke kan påvirkes eller købes med valggaver af lobbyister, partier, medier eller regeringer. Navnelister over donorer offentliggøres ikke af Fundacion Liedtke og arrangørerne af Direct Democracy. Finansiering eller sponsorering af Sovereign Direct Democracy er ikke muligt, da vi ikke ønsker at tillade nogen form for indflydelse på valgspørgsmål.

*Bliv selvsikker og deltag.
Overlad ikke udformningen af verdens fremtid til
lobbyister og regeringer.*

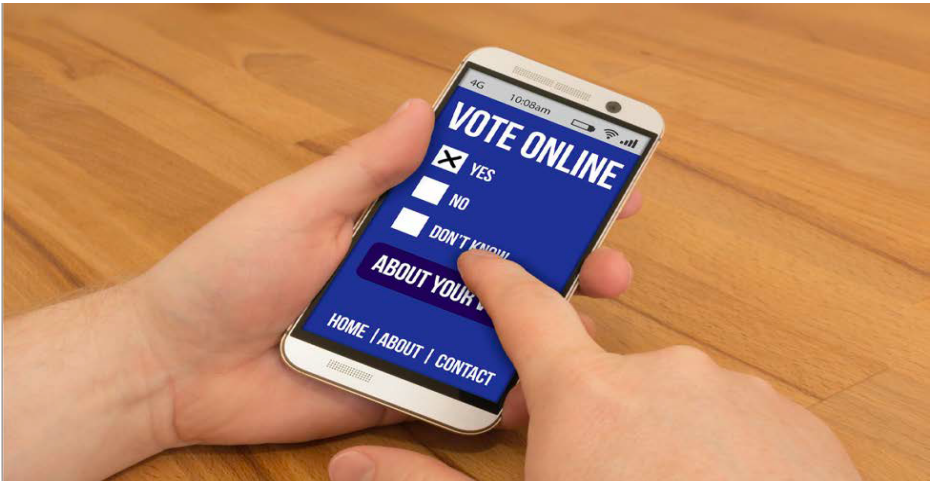
*Selv hvis politikerne giver efter gennem
demonstrationer,
vær advaret, pas på, og ring nu efter den
Direkte demokrati.*



Dit første globale valg

om indførelse af et globalt direkte demokrati

Alle personer, der er fyldt 14 år, kan deltage i det direkte valg.



Din Blockchain-afstemning

om det første principielle spørgsmål

Tilmeld dig første valg, så vi kan give dig besked, når det er tid til at tage af sted.

Valgformular:

Fornavn Efternavn

Alder

Land (valg)

By (udvalg)

Postnummer ()

E-mail:

Telefon

Whatsapp

Modersmål (udvalg)

Yderligere sprog (valg)

Dine data er hemmelige og vil ikke blive delt eller solgt, eller forsynet med reklamer, men kun bruges til den globale distribution af Sovereign Direct Democracy, den gratis sundhedsapp for alle mennesker samt til Globalpeace Campus Peace Center med interne cookies for at give dig adgang til information for at skabe en etisk kapitalisme med en ny og bedre verden.

Ønsker du et direkte demokrati?

Ja

Nej

uden udtalelse

(afkryds det relevante)

Suveræne valg i blockchain beskytter mod valgfusk og korrupsion lokalt og globalt.

Fundacion Liedtke

Organisatorisk afdeling Suveræn

Hvem er den almennyttige Fundacion Liedtke?

Fundacion Liedtke forvalter Sovereign Coin-indtægter og donationer, kunstværker og fast ejendom, aktier og aktiver fra donorer til at gennemføre direkte demokratier, en app til et globalt sundhedssystem og opbygge Globalpeace campuscentre og leder den private Sovereign Club til at gennemføre et direkte demokrati.

Fundacion Liedtkes suveræne klub er ikke et politisk parti eller en religion (og ønsker ikke at blive et parti eller en religion), men en demokratisk græsrodsbevægelse af mennesker, der tager fat på nutidens og fremtidens problemer uanset religion, politisk partitilhørsforhold, ideologier, verdenssyn, social, økonomisk eller etnisk tilhørsforhold, social eller uddannelsesmæssig gruppeorientering, hudfarve, køn eller alder kun til faktuelle spørgsmål og valgemner sammen, for at organisere konceptet om en etisk kapitalisme i overensstemmelse med mennesker og natur, med globalt direkte demokrati, inden for rammerne af de respektive nationale forfatninger fredeligt og demokratisk til gavn for alle mennesker globalt online for at stemme om en ny bæredygtig samverden i fred, sundhed og velstand for mennesker og natur.

Der skal oprettes en statsoverherreklub for hver stat under hensyntagen til statens kultur, love og forfatninger og statens sprog, og den skal organisere og foreslå den suveræne til beslutning og afstemning om de differentierede afstemningsemner for staten med løsningsforslag.

Den suveræne klub er, ligesom udformningen af stemmespørgsmålene, ikke underlagt indflydelse udefra.

Det er ikke muligt at reklamere eller sponsorere i Sovereign Club-medierne.

Sovereign Coin erhverver- eller donordata er sikret i blockchain.

Fundacion Liedtke's opgaver

Med nettoindtægterne fra salget af Sovereign Coin-donationer finansierer Fundacion Liedtke 100 % af de tre fokuspunkter til fremme af en etisk og kreativt bæredygtig verden:

- a.) etableringen af det direkte demokrati "Det suveræne
- b.) opførelsen af fredscentrene "Globalpeace Campus" og udstillingen "New Renaissance": $i = E = MC^2$
- c.) forskning og programmering af den gratis app til fremme af sundhed og kreativitet: "aimeim" på over 100 sprog.

Det suveræne sociale netværk:



Sovereign-Star: Social-Network: Videoer, film, fotos og tekster om Emner og valgrie spørgsmål med sprogvvalg og Modersmålsmarkering for Informationsudveksling + venskabsanmodninger med Aftalekalender for at lære hinanden personligt at kende

Sovereign-Fink: Offentlig videokonferenceforsamling og Begivenhedskredsløb

Sovereign-Falcon: Videocall Blockchain og særligt sikret og aflytningssikker telefon og video med Telefonmøde

Suveræne post: Blockchain og særligt sikret E-mail system

Sovereign-Lark: Blockchain og særligt sikret Tekst, foto, video venskabssystem af den suveræne Fællesskab

De etiske regler for de suveræne kommunikationssystemer

Negative oplysninger, der er i strid med mediekodekset, FN's menneskerettighedscharter og den menneskelige værdighed, som forherliger,

tilskynder til eller fremmer had, vold, mobning og diskrimination, eller som er åbenlyst falske som fakta, eller som søger at begrænse informationsfriheden, kreativiteten, demokratiet og udviklingen af et bæredygtigt miljø eller befolkningens uddannelse, vil blive slettet. Brugeren bekræfter, at han/hun ikke vil bruge Sovereign-kommunikationssystemerne til de nævnte negative oplysninger, da han/hun kan blive udelukket fra "Sovereign Club" som kommunikationsbruger og som medlem, ambassadør eller generalsekretær for et land.

Den suveræne datasikkerhed: brugere og vælgere forbliver hemmelige.

Alle private oplysninger om Sovereign-brugere og alle oplysninger om Sovereign-kommunikationssystemer: Falcon, Post, Fink og Lark forbliver brugernes ejendomsret og ubegrænsede ejendom og vil ikke blive solgt eller delt og er beskyttet af Blockchain.

Blockchain Sovereign Coin beskytter din globale uafhængighed.



Med henblik på at opretholde fortroligheden af Sovereign-vælgere og -brugere kan alle data destrueres uden erstatning af operatøren af Sovereign-nettet. Brugeren af Sovereign-kommunikationssystemerne giver hermed og med brugen af Sovereign-informationssystemet sit samtykke til, at hans data vil blive uigenkaldeligt destrueret (uden refusion af operatørens omkostninger til

at gendanne eller genvinde dataene) af operatøren af Sovereign-netværket i tilfælde af fare fra (f.eks. lovændringer i hjemlandet) myndigheder, regeringer, hackerangreb eller tredjeparter. Dine aktiver og vigtige data vil forblive sikre og beskyttet af blockchain på din telefon, stick eller computer. Efter sletningen kan brugeren registrere sig igen, da Sovereign-servere drives på nye steder i tilfælde af en eksisterende risiko for indblanding i valg handlinger, forsøg på rekognoscering, dannelse af valgspørgsmål, hemmelige afstemninger eller afstemningssystemer under forskellige landes love.

Det sociale netværk Sovereign er uden reklamer og cookies

Det er gratis at bruge det sociale netværk Sovereign, herunder systemerne: - Falcon, -Lark, -Fink og -Post.

Registrerede brugere af Social Network Sovereign vil modtage en meddelelse, når det sikre kommunikationsprogram er afsluttet.

Gratis registrering som bruger af Social Network Sovereign

Som direkte demokrativælger er det ikke nødvendigt at blive medlem af Sovereign Club for at bruge det sikre sociale Sovereign-netværk.

Tilmeldingen er gratis og sikrer en plads på Sovereign Security-programmet, når den er afsluttet:

Registreringsnetværk Sovereign www.the-sovereign.com

blive medlem

i Sovereign Club

De organisatoriske strukturer i Fundacion Liedtke
Kunstsamlinger "Ny renæssance: $i = E = MC^2$ ",
og "Sovereign", Fundacion Liedtke
og
Suveræn klub til realisering af direkte demokrati

Sovereign er en ikke-inkorporeret klub, der hjælper med at skabe liv i nationale organisationer for direkte demokrati.

Der er nogle forslag til ændringer og deres gennemførelse i første omgang som et arbejdsgrundlag for at ændre retningen for et globalt etisk samfund for en ny verden, som skal tilpasses de enkelte landes forhold og krav.

Ethvert medlem af klubben kan indsende forslag og stemmespørgsmål til valg, om hvilke ændringer og optagelse på stemmesedlen derefter vil blive organiseret af klubbens suveræne ambassadører og generalsekretærer i landet og befolkningen i det pågældende land i KI Wiki stemmespørgsmål medieprocedure med faktatjek uden partier eller personer i henhold til stemmespørgsmålene på det nationale sprog til valg.

Webstedet **www.the-sovereign.com** er dobbelt sikret med stifter. Cuckis er ikke fastsat af os, dataene sælges ikke, men bruges kun til at fremme fred og udvikling af direkte demokrati. Alle oplysninger om de suveræne vælgere og medlemmer af Sovereign Club er udelukkende forbeholdt freds- og demokratiprojekter og er tophemmelige ud over det. Valgresultaterne på lokalt, statsligt og globalt plan offentliggøres online uden navne og personlige oplysninger. Det er kun vælgeren, der kan tjekke sin stemme med sin krypterede mobilapp og sin stemme i valgstatistikken i blockchainen. Regeringsmyndigheder får ikke adgang til brugernes data. Det open source-skabte blockchain-valgprogram for appen Direct Democracy election; **the-sovereign.global** vil blive sendt og offentliggjort online til inspektion og kontrol af programmets struktur.

Tilmeld dig nu som gratis "Sovereign Club Member".

Den suveræne organisation er under opbygning

Ansøg som ambassadør eller generalsekretær for den suveræne organisation

Bliv ambassadør eller generalsekretær i et land i den suveræne organisation, hvis du ønsker at arbejde for et globalt direkte demokrati.



Tilmeldingsformular:

Landsorganisation: www.the-sovereign.com

Donationskøb af suveræne mønter

Bestil suveræne mønter for at støtte opbygningen af et globalt direkte demokrati

Hvis alle donerer eller køber 20 Sovereign Coin om året, er vi uafhængige og økonomisk stærke til at lancere informationsfrihed, medborgerskab og demokrati og til at forsvare vores sundhed og frihed.

DEN SUVERÆNE MØNT

Historien viser: kreativitet giver frihed, fred og sundhed.

For feudalherrerne har penge kun en legepengefunktion, da de har disse penge, der ikke er dækket af værdi, produceret som et byttemiddel, for at kunne bytte de vigtige goder til at herske med, såsom medier, organisationer, politikere, virksomheder i det uafhængige borgerskab, aktier, fast ejendom, ejendom, samt arbejdstid, sundhed, levetid, kreativitet, innovationer og folkets frihed for penge.

Det, der er vilkårligt tilgængeligt for de herskende (penge), bliver for befolkningerne gennem et falsk billede og skolesystem af frihed, arbejde, sundhed og velstand, de globale feudale systemers betalte spillepenge, et bytteobjekt (som i begyndelsen af koloniseringen: glasperler, der blev byttet med guld), som i det menneskelige frihedsmonopol fortsætter med at dræne de åndelige og monetære værdier samt byttemidlet guld og penge fra befolkningerne og akkumuleres hos de herskende, ledsaget af mere og mere magt.

Det særlige ved den suveræne mønt er, at den er brugt udelukkende til at skabe global fred, sundhed og menneskelig suverænitet, og til dette formål er der et online websted for direkte demokrati kaldet: www.the-sovereign.com.

til den etablerede organisation.

Fundacion Liedtke vil udstede 100 milliarder suveræne mønter (TSG-mønter) i pålydende værdier på 1 TSG-mønt for at opbygge og udbrede en ny etisk verden.

Nettoprovenuet af de donerede eller solgte "Sovereign Coins" vil blive brugt 100 % til at opbygge:

- a.) af direkte demokrati, "Suveræniteten".
- b.) af fredscentre "Globalpeace Campus" og af
- c.) "Ny renæssanceudstilling: $i = E = MC^2$ "
- d.) og til forskning og programmering af den gratis app til fremme af sundhed og kreativitet: "aimeim" på over 100 sprog.

Sovereign Coins kan erhverves ved at skabe objektive (innovative) **kunstværker** og **Innovative Art With World-idéer** fra offentligheden eller fra ejerne af kunstværkerne ved at bytte dem til Sovereign Coins og dermed bidrage til udviklingen af en positiv verden. De kunstværker, der indgår i det åbne museums suveræne kunstsamling fra ejerskab eller produktion, skal være objektivt og videnskabeligt dokumenteret ved en "Artinvest-vurdering" med innovationer AAA. AA- eller A-kunstværker, hvis værdi er udtrykt i Artinvest-certifikatet.

Befolkningernes frihed, kreativitet, sundhed og rigdom kan for første gang ikke forplumres af de suveræne systemer. Den kulturelle værdi, der genereres i befolkningen gennem kunstværker fra den suveræne kunstsamling, samles i Fundacion Liedtke. Den suveræne mønt har et særligt stort fremtidigt frihedspotentiale og supplerer de nyligt opståede miljø- og

sammiljømarkeder i et direkte demokrati gennem etisk kapitalisme.



Borgernes frihed: Den suveræne mønt er således et nyt selvgenererende kulturelt aktiv, der giver kunst og kunstnere uden statslig støtte eller afhængighed af gallerier nye friheder, som fremmer kreativitet, sundhed, uddannelse og demokrati og gennem innovation befolkningernes velstand.

X Bestil med bankoverførsel for at købe suveræne mønter til støtte for det direkte demokrati:

"Den suveræne mønt (TSG-C)"

Hvis du køber mønter, bedes du indbetale dem på en konto hos den almennyttige Fundacion Liedtke i Puerto de Andratx på Mallorca, som vil bruge 100 % af nettoindtægterne uden administrations- eller andre gebyrer til at opbygge den globale

"Direkte demokrati Den suveræne"

"Globalpeace Campus Centers" og den

"aimeim health app" brugt.

Bankoplysninger for øjeblikkelige bankoverførsler

Kontohaver: Charitable Fundacion Liedtke -La Caixa Puerto de

Andratx- IBAN: ES 17 2100 1390 4902 0017 6625

Swift: CAIXESBB652

Artinvest-certificerede kunstværker



Den suveræne mønt



Sikkerhed: Opbygning af et direkte demokrati i frihed, fred og sundhed for alle mennesker.

Bestilling af suveræne mønter www.the-sovereign.com

X 20 suveræne mønter = 20 euro donation

X 100 suveræne mønter = 97 euro donation

X 1.000 suveræne mønter = 950 euro donation

X 10.000 suveræne mønter = 9.000 euro donation

X 100.000 suveræne mønter = 80.000 euro donation

X 1.000.000.000 suveræne mønter = 7.00.000 euro donation

X Kreditkort eller faktura og bankoverførsel

X Sovereign Coin Bestilling via Pay Pal/

Konklusion:

Investeringsbeslutningen

af Niklas Luhmann 1996

De mest imponerende omskrivninger, der hidtil er observeret og dyrket i samfundet, findes i den kopernikanske revolution og endnu mere radikalt i den moderne fysiks makro- og mikrodimensioner. Men denne ændring af synspunkterne præsenteres som et resultat af videnskabelig forskning, som man må underkaste sig, fordi det er sandheden. Der tages ikke hensyn til, at samfundet selv gør en sådan forskning, dens offentliggørelse og accept mulig. Det spiller naturligvis en rolle, at forskningen ikke længere er forpligtet til at videreføre en religiøst funderet verdenstese. Men er dette et tilstrækkeligt perspektiv for det næste årtusinde eller for den fortsatte omskrivning af verden? Eller: Hvordan kan samfundet reagere på det faktum, at videnskaben selv har valgt pragmatiske metoder og en konstruktivistisk epistemologi? At give nye beskrivelser er bestemt et spørgsmål om, at videnskaben selv ændrer problemerne ved at foreslå nye løsninger på problemerne, men også ved at indse, at problemerne er uløselige. Desuden skal man tænke på massemedierne, som med konstant nye oplysninger ændrer mulighederne for at se tilbage på fortiden. Men frem for alt tjener poesien til at rive fortiden ud af glemslen og præsentere den på en sådan måde, at den kan beskrives på ny aletheia i den oprindelige betydning. Men hvordan kan alt dette fortsætte, når verden selv konstant fornyer sig selv gennem valg. Ved siden af de klassiske omskrivninger, der sigter mod aletheia, opstår der nu andre former for kommunikation, der skaber information om beslutninger.

Samfundet fornyer sig selv, og problemet er, hvordan kommunikationen kan følge med, hvordan den kan holde samfundet selv ajour. Et samfund, der konstant fornyer sig selv gennem beslutninger, må vel forstås som et system, der skaber

sin egen usikkerhed. Man ved ikke på forhånd, hvordan det næste politiske valg vil falde ud, om og hvor pengeudsvingene på de internationale finansmarkeder vil føre til investeringer, eller hvem der vil gifte sig med hvem. En verden, der skal klare dette, kan vel kun opfattes som en enhed, der realiserer sig selv i tiden og konstant skaber en ny fremtid, der stadig er åben. Set i dette lys er der en isomorfi mellem et samfund, der bestemmer over sig selv, og en verden, der er åben over for fremtiden, hvis nuværende tilstand, hvis sammenkøgte fortid ikke bestemmer, hvad der "skal ske". Denne verdenssituation kommer til udtryk i en række begreber, som samfundet i øjeblikket arbejder med for at tilpasse sig til den. Vi taler om risiko og risikokalkulation eller om innovation og kreativitet for at skabe forudsætningerne for så mange forskellige fremtidige udviklinger som muligt.

Man giver sig selv mod, og det ville bestemt ikke være en løsning på problemet at gøre ingenting og vente. Man er nødt til at fremlægge fakta for at kunne forstå i bakspejlet, hvad der er sket med ens egen deltagelse. Det betyder, at verden ikke længere kan opfattes som en samlet samling af ting (synlige og usynlige), ikke længere som et "Universitas Rerum". Begrebet verden bliver et korrelativt begreb om beslutningstagning, og begrænsningerne i beslutningstagningens muligheder er mere givet af deres egen historie end af den verden, der ikke er blevet berørt. Det er netop derfor, at litteraturen (og man kan tilføje videnskaben) har den førnævnte funktion at udvide hukommelsen. Hvis verden tillader, at der træffes beslutninger, må den desuden erkende, at tiden dermed bliver uigenkaldelig (for forskellen mellem fortid og fremtid fornyes konstant), og at dette sker gennem begivenheder, der manifesterer mening, selv om de ikke varer ved, og at de allerede ved deres fremtræden aftager. Der opstår således en verden, som er historisk i snæver forstand, og som ikke skylder sin dynamik til særlige kræfter (energia), men til ustabiliteten i dens elementære bestanddele. Det kan kun være en verden, der ikke længere giver fodfæste. Observationen af verden er således rettet tilbage mod det, der er sket, og som netop fordi det er sket som en begivenhed, ikke længere kan ændres. Denne

beskrivelse af verden fremhæver i endnu højere grad fremtiden, i hvis ukendelighed mulighederne er skjult, hvis realisering man kan beslutte sig for (eller mere præcist).

Prof. Niklas Luhmann

Universitetet i Bielefeld

Rådgiver for kunstudstillingen kunst åben