

# Agroecología y neorruralidad: Metodologías de acompañamiento y formación

Llobera F.

Consultoría y asistencia técnica. [francollob@gmail.com](mailto:francollob@gmail.com)

Responsable formación y prospectiva Red Municipios TERRAE. C /Artemisa 4, Torremocha de Jarama. 28189. [formación@tierrasagroecologicas.es](mailto:formación@tierrasagroecologicas.es)

## RESUMEN

Este trabajo gira entorno a la historia, antecedentes y oportunidades de un enfoque neorrural agroecológico como aportación a las actuales políticas de desarrollo rural en España. Se analizan diferentes metodologías, y especialmente las centradas en organizaciones o instituciones que faciliten el proceso acceso a la tierra, mediación, formación y búsqueda y consolidación de redes de consumo como las claves del éxito de los procesos o proyectos de emprendimiento agroecológico. El reto del despoblamiento y los excesos de la terciarización del desarrollo rural, la crisis financiera y de los recursos en políticas públicas requieren un enfoque agroecológico más eficiente que el desarrollado por las políticas de desarrollo rural, y apoyo a nuevos pobladores en sectores no agrarios. Se comparan los métodos y costes de los sistemas de incorporación de agricultores de las medidas de desarrollo rural, con las derivadas de lo que hemos denominado ‘modelo T’; se exponen y comparan diferentes perfiles y métodos de emprendimiento agroecológico, y se proponen una serie de medidas para aplicar en políticas públicas de apoyo a la oferta y a la demanda en el ámbito de la neorruralidad agroecológica. El artículo se centra en justificar políticas de neo-campesinización del medio rural, especialmente enfocada a las zonas del interior peninsular con mayores problemas de despoblamiento y más disponibilidad de recursos infrautilizados.

**Palabras clave:** emprendimiento, neo-campesinado, desarrollo rural, políticas públicas.

## INTRODUCCIÓN A LA NEORRURALIDAD

En los años 50 la agricultura era la base de la actividad económica rural. Desde entonces lo rural ha experimentado una notable terciarización, y se ha producido un masivo y mayoritario movimiento demográfico en sentido campo-ciudad. La mayoría de las comarcas propiamente rurales de España tienen menos población a principios del siglo XXI que a comienzos del siglo XX.

A partir de los años 70 se comienza a vislumbrar débilmente un movimiento en sentido inverso ciudad-campo, es el fenómeno de la neorruralidad, tal y como lo definió Chevalier (1981) en el caso francés, y que trabajaron Martínez Illa y Nogé i Font (sobre todo en el ámbito catalán), más recientemente Garrido Fernández (2012). Este fenómeno sólidamente extendido desde entonces, ha experimentado una serie de cambios sobre una base de fenómeno común.

El instituto demoscópico francés IPSOS considera neorrural<sup>1</sup>: A personas que viven en municipios de menos de 2000 habitantes, que lleven al menos 5 años en esta localidad, y que provengan de una localidad a más de 2000 habitantes, y a una distancia superior a 50 km de la de origen.

Predominan las definiciones que se centran en una motivación no económica, sino filosófica<sup>2</sup>, así Martínez Illa (1986) considera la neorruralidad como parte de un fenómeno de ‘migraciones utópicas’.

Con este enfoque motivacional utópico quedarían fuera del fenómeno neorrural (senso stricto) los inmigrantes de terceros países cuyo objetivo de asentamiento es esencialmente laboral más que ‘filosófico neorrural’.

Entendiendo este sentido ‘filosófico’ el neorrural es por definición emprendedor, algo en lo que también incide los estudios demoscópicos. En este sentido podemos distinguir dos grandes tipos de neorrurales estrictos, los

---

<sup>1</sup> <http://www.ipsos.fr/ipsos-marketing/actualites/2002-12-09-neo-ruraux-citadins-s-installent-campagne> consultado septiembre 2014.

<sup>2</sup> Una de las acepciones de neorruralismo plantea el fenómeno como de ‘una emigración no motivado por causas económicas sino de calidad de vida’.  
<http://es.wikipedia.org/wiki/Neorruralismo>. Consultado septiembre 2014

que tienen capacidad para convertirse en empresarios o autoempleados, y los que emprenden de modo informal y con frecuencia alternan un trabajo estacional por cuenta ajena, con actividades artesanales informales.

Entre las motivaciones que IPSOS demoscópicamente para esta neorruralidad que en Francia son calidad de vida (95%), recomenzar la vida (38%), reencuentro con la raíces familiares (25%), vivir en una zona que gusta (24%), participar en el renuevo y desarrollo del medio rural (14%).

## PROPUESTA DE GENERACIONES

La neorruralidad es un fenómeno antiguo. Una confirmación clara de esta permanente actualidad de lo neorrural es esta cita, con más de treinta años, de Hervieu y Léger (1979) *'ante la crisis, el paro, la contaminación, la burocratización generalizada de la vida social, los inmigrantes de la utopía recurren a la tierra, a la naturaleza, a un mundo rural magnificado por su imaginación, símbolo de armonía, de solidaridad, de comunidad'* este diagnóstico sigue teniendo plena vigencia.

Pero sobre el fondo común que subyace en la neorruralidad desde sus orígenes, se pueden reconocer matices que permiten identificar una serie de momentos o generaciones. La neorruralidad es un fenómeno que proponemos analizar conforme a una tipología con varios perfiles y fases históricas de despliegue, en parte caracterizable por la mayor o menor vocación agraria de las iniciativas de emprendimiento:

**Primera generación**, entre los 1970-1990, se caracteriza por su manifiesto utopismo de la neorruralidad, se trata de un momento sin 'ayudas públicas', en que predominan los movimientos de neorruralidad comunitaria con importante actividad y motivación agraria, aunque mayoritariamente en España centrada en el autoconsumo, en Francia dio lugar a una generación de granjas neorrurales (Mercier y Simona, 1983).

**Segunda generación**, entre los 1990-2010 predominan las actividades de servicios, y destaca la pérdida de peso de la actividad agraria como motivación

o actividad de neorruralidad. Predominan al calor de las ayudas al desarrollo rural una economía de servicios o pequeñas actividades industriales/artesanales en el medio rural.

Esta generación ha podido acceder tanto a ayudas públicas como a buenas condiciones de préstamos y avales bancarios. Las características de despliegue económico de la economía española, europea y mundial, caracteriza esta segunda generación de actividad neo-rurales, muy terciarizada o centrada en el sector servicios (turismo rural, educación ambiental, etc). Esta segunda generación de neo-rurales era menos agrarista, tenían capacidad y recursos financieros propios, y créditos o ayudas publicas para invertir sobre todo en empresas familiares, es más individualista que la anterior. Durante las dos décadas entre 1990 y 2010 el sistema de ayudas al desarrollo rural ha contribuido por un lado a una notable especialización agrícola o ganadera, y por otra a una acusada terciarización del mundo rural enfocado al turismo (alojamiento, restauración, actividades complementarias, y artesanías agroalimentarias).

Los neorrurales de esta segunda generación tienen proyectos más individualizado respecto a la primera generación más cooperativa. En general estos proyectos de vida neorrural han chocado con la realidad de la empresa, de los problemas de viabilidad, y con frecuencia han sufrido la grave erosión de los conflictos interpersonales, que han erosionado la viabilidad de los proyectos de emprendimiento incluso antes que la realidad de las cuentas de explotación.

En una **tercera fase**, a partir aproximadamente del 2010, y empujados por el agravamiento de la crisis se produce simultáneamente una reducción de las ayudas y de la disponibilidad de crédito, y se procede, creativamente por parte de esta nueva generación de neoRurales sometidos a las restricción de la crisis, y forzados a una ampliación o renovación de las estrategias de la generación precedente. La primera de las medidas de adaptación estratégica es la ampliación y diversificando de las actividades que se realizan y las fuentes de ingresos o de ahorro al producir para el autoconsumo. Así el enfoque agroecológico, la venta directa, los sistemas participativos de garantía

y de confianza, ocupan cada vez más la reflexión y la preferencia de los neorrurales. Al tiempo que la producción local, slow food, productos km0 interesan más a los restaurantes y clientes de turismo rural.

Desde el inicio de la presente década se puede considerar consolidados varias tendencias que apuntan a la definición de un nuevo potencial de la neorruralidad:

- lento despoblamiento de los pueblos de menos de 1000 habitantes, y el abandono acelerado de los de menos de 500 habitantes en las mesetas y montañas por encima de la cota 800 mts en el centro de la península ibérica (Castilla y León, Aragón, Castilla La Mancha, Rioja, Cantabria, Asturias, Galicia, Valencia y Navarra fundamentalmente).
- un sensible abandono de las tierras agrícolas y ganaderas marginales o no acogidas a la posibilidad de pago único y otras ayudas de la PAC, que previsiblemente se incrementaran al entrar en vigor las nuevas ayudas PAC 2015-2020.
- un incremento desde 2008 del desempleo en los entornos urbanos, hasta alcanzar porcentajes superiores al 25% en algunos municipios de cinturones metropolitanos, y porcentajes de paro juvenil superiores al 50%.
- creciente demanda de productos “ecológicos”, tanto en el mercado nacional como de exportación.
- ensayo de algunas políticas publicas de apoyo al asentamiento de nuevos pobladores.

Desde el año 2010 el mundo rural ha reducido la demanda laboral por cuenta ajena y ha aumentado el interés no ya solo ‘utópico’ sino ‘utópico-realista’ al coincidir con un importante desempleo juvenil urbano.

En esta tercera generación de neorruralidad es importante remarcar la distinción entre neorrurales profesionales de la agricultura ecológica, y los emprendedores agroecológicos (sin dar de alta) centrados en la producción agroecológica en su mayoría dedicada al autoconsumo o la venta informal. El

perfil de los emprendedores agrarios certificados en ecológico crece, pero el segundo perfil de proto-emprendedores agroecológicos lo hace de modo todavía más notable al calor de la recesión y el desempleo. Podemos considerar que en esta tercera generación se conforma ya casi como sinónimo la neorruralidad-enredada con las practica agroecológicas (como productor, autoconsumo o consumidor local).

A partir de la recesión, en concreto en 2011 se comienza a hablar de una modalidad de 'rurales-enredads'<sup>3</sup> que actúan de modo 'comunitario', lo que recuerda a la de los años 70. Pareciera como si se tratara de un cierto renacer de lo comunitario tras una fase de emprendimiento más individualista que culminó en la década de los 2000, y que da paso en las fases de crisis a la recuperación de las estrategias procomunes. Esta es precisamente una de las claves para ofrecer propuestas metodológicas más eficientes desde el punto de vista de las políticas públicas. El regreso a las utopías ecoagrarias supone simultáneamente un regreso a planteamientos de aprendizaje comunitario o colaborativo que debe tratarse a las políticas públicas, especialmente las enfocadas a la atracción de neorrurales.

## **NEORRURALIDAD Y AGROECOLOGIA**

La neorruralidad siempre ha sido agroecológica en el sentido amplio de buscar la armonía y la autoproducción de alimentos. Sin embargo es desde el inicio de la década 2010 se intensifican las oportunidades de lo que Barnley y Paillet (1978) denominaron neo-campesinización y que había quedado encubierto por la clara terciarización de lo rural derivada de las políticas de Desarrollo Rural desde principios de los años 90.

El campesinado es una forma de vida en el que solo una parte de la producción se destina a mercado, frente a la agricultura moderna, sea convencional o orgánica, que se centra en la producción para mercado.

---

<sup>3</sup> <https://n-1.cc/g/rurales-enredads>  
<http://ruralesenredads.org/>

En momentos de crisis, y con amplios colectivos sin capacidad de acceso a un mínimo de capital financiero, se está produciendo una incipiente neo-campesinización como variante del proceso de neo-ruralidad.

Por nuestra parte denominamos una “**neo-ruralidad agroecológica**” al proceso o itinerario de neocampesinización que se deriva de las condiciones de esta tercera generación neorrural. El importante fenómeno cultural de la agroecología (demanda de proximidad, crítica a los modelos económicos) está actuando como una importante oportunidad para hacer viables proyectos de emprendimiento neorrurales.

El colectivo más importante como activador de los recursos territoriales infrautilizados para producir agroecológicamente, y el mayor margen para un posible incremento demográfico agro-rural se da en la incorporación de personas provenientes de entornos urbanos y de otros sectores de actividad o formación. Personas sin formación agraria, pero con inquietud. A esta línea de trabajo es a la que proponemos denominar políticas de neorruralidad agroecológica, encaminadas a generar oportunidad de asentamientos neo-campesinos.

En el transcurso de estas décadas la mayoría de las producciones certificadas (no en número de productores, pero sí de volúmenes de producto y viabilidad empresarial de las mismas) se han concentrado en las áreas en que se dan condiciones de ventajas competitivas y de optimización para la exportación: llanuras del Ebro, y litorales del este y sur peninsular. Estas producciones ecológicas certificadas, intensivas en capital que recurren a centrales de compra y a líneas de comercialización modernas, se enfocan sobre todo a la exportación son difícilmente accesibles a la mayoría de consumidores y a la mayoría de emprendedores. En este sentido es relevante la diferencia entre la agricultura ecológica más dirigida a mercados especializados, de la agroecología más centrada en producción para el autoconsumo con excedentes al mercado local, por ello más propiamente campesina. Es importante recordar las diferencias entre agricultura ecológica y agroecología que no se refieren tanto al modo de producción (orgánico en ambos casos), sino 1) en el modo de comercialización, centrado en la

confianza con el consumidor final, y la proximidad geográfica, casi local, en la línea de los Sistemas Participativos de Garantía, 2) en la diversificación, o número de productos, desestacionalizando la producción agraria y alargando la misma, y 3) en la gestión de insumos que se autoproducen y autogestionan en el caso de la agroecología en lugar de recurrir a la compra de productos certificados.

En este sentido la agroecología es menos intensiva en capital financiero, y más intensiva en trabajo, proximidad, territorio y capital social (confianza productor consumidor). Esta diferencia es esencial para diseñar las políticas de desarrollo rural en contextos de menor acceso a capital financiero (vía banca o ayudas públicas)

Este potencial de la neorruralidad agroecológica permite considerar que se puede generar proyectos de emprendimiento con menor intensidad de ayudas y de capital financiero.

Para ello la clave radica en lo que denominamos enfoque de **alfabetización agroecológica** al hecho de ofrecer condiciones de aprendizaje colaborativo para aprender a producir y a consumir alimentos en primer lugar para el autoconsumo (alfabetización) en segundo lugar para la práctica proto-emprendedora, y finalmente si solo si se dan las condiciones dar el salto a la profesionalización agroecológica.

Esta propuesta se centra en explorar y definir metodologías que puedan permitir enfocar el fenómeno de la neo-ruralidad agroecológica como estrategia de desarrollo territorial, y plantear propuestas para que, desde las iniciativas sociales y/o desde las políticas públicas, se facilite (reduciendo el riesgo de fracaso) y se acelere (reduciendo los plazos) un proceso de transición agroecológica y de repoblamiento rural, que entendemos tiene un largo recorrido y responden a las prioridades marcadas por la población y por la propia estrategia Europa 2020. La neorruralidad agroecológica es un satisfactor sinérgico porque contribuye a la reducción del desempleo, a la lucha contra el riesgo de exclusión social, una economía baja en carbono y a la eficiencia energética, constituyéndose además en una línea de innovación



social, pero exige un cambio en el modelo de diseño de las políticas de desarrollo rural.

El fenómeno de la neorruralidad agroecológica supone una oportunidad de cambio de modelo de producción para un medio rural que desde los años ochenta no ha hecho sino perder población, incrementar su terciarización y dejar amplias superficies agrarias y pecuarias infrautilizadas.

La agroecología es una estrategia relevante para reordenar y facilitar los reajustes demográficos campo-ciudad y la actividad del sector agrario respecto a industria y servicios. Al reducir los costes de inversión y de explotación la agroecología permite adaptarse a un momento de menor fluidez económica, en que se reducen de modo notable las ayudas a desarrollo rural, y aumenta la demanda de incorporaciones a la agricultura como salida frente al desempleo juvenil.

En lo relativo a la componente agraria y de formación y asesoramiento hay un gran número de organizaciones que imparten formación on-line en producción y/o comercialización ecológica, esta oferta formativa y la información disponible en la nube constituye una radical novedad respecto a las oportunidades de los años 70-80-90. Esta disponibilidad puede permitir reducir la intensidad formativa teórica, y producir un giro práctico y un contexto de aprendizaje colaborativo.

En este sentido la agroecología es una estrategia que cumple simultáneamente con un objetivo de abaratamiento para el consumidor, de reducción de las inversiones requeridas y de viabilidad para los pequeños emprendedores. Es una estrategia de desarrollo rural y agrario en contextos de recesión o decrecimiento. La agroecología es una oportunidad para reenfocar los procesos de desarrollo rural, con una estrategia territorial, con una gran centralidad de la comercialización local, y por lo tanto competencia propia tanto de los grupos de Desarrollo Rural como de los municipios.

La creciente demandas de alimentos ecológicas (s.l.) por parte de los ciudadanos y consumidores, con aumento en las ventas próximos al 10% anual desde el inicio de la década, y el significativo incremento en la superficie y

número de productores ecológicos certificados confirman las posibilidades de esta tendencia.

Al entrevistarnos con técnicos de los Grupos de Desarrollo constatamos lo significativo que resulta la diferencias entre los ‘neururales’ entendidos como personas sin relaciones familiares previas con determinada comarca, y los ‘hijos de la tierra’ que retornan a poner en uso y aprovechamiento un patrimonio familiar (agrícola o no). Esta diferencia de perfiles se ha mostrado muy relevante de cara a la viabilidad y solidez del emprendimiento agrícola y ganadero. A través de las entrevistas constatamos, a falta de datos oficiales capaces de discriminar por estos dos tipos de perfil, que en materia agraria son muy pocos las incorporaciones a la agricultura de ‘neururales’, y que son mayoritarias la de ‘hijos de la tierra’. Sin embargo el interés o vocación agraria es notable entre los neorrurales, y las comarcas no disponen de una oferta formativa específica para esta microagricultura.

Como resumimos en este esquema DAFO son sensibles los inconvenientes que tienen que afrontar tanto los territorios (ámbito local o comarcal) que quisieran atraer neo-campesinos, como las personas que quieren salir del entorno urbano y ensayar una nueva forma de vida de base agroecológica.

	De los territorios en que pudieran tener interés en atraer nuevos pobladores agroecológicos	De los posibles nuevos pobladores
<b>Debilidades</b>	Ausencia de oferta articulada de terrenos de uso agrícola o ganadero Alternativa: Banco de tierras. Condición: clara prioridad política por parte de Ayuntamientos y/o instituciones comarcales (GDR, etc).	Ausencia de raíces y contactos en el territorio rural, y ausencia de conocimientos agrarios. Acceso a tierras en general marginales desde el punto de vista productivo.
<b>Amenazas</b>	Que se generen grupos segregados de neorrurales respecto a los oriundos, incluso que se generen espacios de marginación, y/o enfrentamiento político.	Posibilidad de crear bolsas de marginación, Los servicios sociales de lo rural plantean el riesgo de generar problemas nuevos si no se dan condiciones suficiente para la viabilidad del emprendimiento.
<b>Fortalezas</b>	Existencia de tierras, y otros recursos infrautilizados.  La existencia en muchos casos de voluntad política municipal o comarcal para atraer nuevos pobladores y reconstruir una actividad agraria más intensiva en trabajo y enfocada a mercados locales-provincial.	Vocación de neorruralidad, de emprender un nuevo tipo de vida: filosofía de neorruralidad, enfocada a producción agroecológica para autoconsumo, y/o profesionalización agraria.
<b>Oportunidades</b>	Existencia de recursos y planes de desarrollo rural que pueden enfocarse al apoyo a neo-ruralidad agroecológica.	Existencia de recursos y planes de desarrollo rural que pueden enfocarse al apoyo a esta neo-ruralidad agroecológica.

Se puede resumir este cuadro en la oportunidad que supondría una adecuada orientación de los Planes de Desarrollo Rural enfocados a implantar políticas de neorruralidad de menor coste, y que exploren sistemas de ayuda a la demanda, y no solo sistemas de apoyo a la oferta.

Atendiendo a las amenazas identificadas, y especialmente al riesgo de fracaso de los nuevos pobladores, y al riesgo de generar colectivos marginados para los territorios se pueden plantear alternativas metodológicas.

Un gran número de personas están buscando alternativas de autoempleo bajo el emergente enfoque agroecológico. La inmensa mayoría de los proyectos se inician desde la economía informal. Esta informalidad temporal y controlada formativamente tanto en materia de producción como de apoyo a la comercialización es a lo que en el método TERRAE se denomina acompañamiento al proto-emprendimiento.

Es difícil realizar análisis de las estructuras de ingresos y gasto de estos emprendedores, porque generalmente siguen un sistema muy flexible e informal de contabilidad, lo que constituye una debilidad tanto para su propio proyecto como para un posible análisis microeconómico y asesoría de gestión y de autoempleo.

El perfil tipo de este proto-emprendedor agroecológico neo-rural es el de un pequeño productor en terrenos cedidos o alquilados, sin contrato por escrito, no es la única actividad o fuente de ingresos del hogar, consigue captar pequeños grupos de consumo de unos 3-5 personas cada uno, que hacen pedidos semanales o quincenales abiertos, vende solo durante unos meses al año, y acude a mercadillos regularmente como estrategia de venta directa. La mayoría de estas experiencias de proto-emprendedores agroecológicas se aproximan al consumidor mediante redes de confianza con conocidos y amigos, con los que tienden a establecer un cierto compromiso de consumo con “cesta abierta”, sin contrato escrito, y sin plazo ni cantidades (kg, euros). La ausencia de una confirmación contractual es una de las características de la mayoría de estos productores agroecológicos, pero también una debilidad.

## **POLÍTICAS DE NEORRURALIDAD**

El reto del despoblamiento es explícito en varias Comunidades Autónomas, comarcas y localidades del interior peninsular. En una exhaustiva encuesta realizada por Gomez-Limón et al (2007) sobre el problema del despoblamiento rural en Castilla y León<sup>4</sup>, los ciudadanos de esta región consideraban un problema grave o muy grave el despoblamiento rural, y lo consideraban ocasionado por la falta de oportunidades de empleo y el abandono de la agricultura, antes que por la ausencia de servicios públicos.

Pasamos a considerar algunas de las experiencias de neorruralidad que puedan permitir evaluar lo realizados en los últimos años y extraer conclusiones para proponer políticas de neorruralidad específicamente agroecológicas:

---

<sup>4</sup> Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. JA. Gomez-Limon, I. Atance Muñiz y M. Rico Gonzalez. AGER nº6 2007.

Tipo de organizaciones y nombre	periodo actividad	Características diferenciales de su enfoque	Evaluación
Asociación Española de Municipios contra la Despoblación AEMD	2003-2007	Ofrecen vivienda y trabajo	La mayoría acuden por necesidades, y si tienen otras oportunidades migran. El proyecto ha dejado de funcionar al haber menos recursos para la contratación por parte de los municipios
Habitata Diputación provincial Teruel	2003-2008	Ofrecen vivienda y trabajo.	La mayoría acuden por necesidades, y si tienen otras oportunidades migran. El proyecto ha dejado de funcionar al haber menos recursos para la contratación por parte de los municipios
Abraza la Tierra Fundación de ámbito estatal impulsado desde Grupos de Acción Local	2003-2014	Facilita orientación a emprendedores urbanos a localizar comarcas donde invertir y ayudas esperables, y en menor medida orienta a nuevos pobladores interesados en trabajar por cuenta ajena.	El parón en las ayudas, el recorte de créditos y la recesión de la demanda han dificultado las oportunidades de emprendedores, que sobre todo centrados en el sector servicios y de turismo rural
Fundación de ámbito estatal CEPALM	2011-2014	Inserción de inmigrantes en entornos rurales a través del programa nuevos pobladores financiado por la DG Migraciones del Ministerio de Empleo	La mayoría acuden por necesidades, y si tienen otras oportunidades migran. No son neorrurales vocacionales. El proyecto se enfrenta a la dificultades de viabilidad de los servicios, especialmente a la menor demanda y menor margen comercial del turismo rural desde el inicio de la recesión.
Asociación de Municipios de ámbito Estatal Red TERRAE	2012-2014	Se generan huertos de formación en los municipios, primera fase para aprendizaje o alfabetización agroecológica destinada al autoconsumo, la segunda fase a la producción y venta directa (mercadillos y o contratos con restaurantes con marca km0) aun sin dar de alta en la seguridad social	Recurren a la motivación o vocación agraria del neorrural. Es una estrategia surgida de la propia recesión que ofrece terrenos para la aprendizaje y producción para el autoconsumo, y ayuda a articular venta directa de alimentos frescos de temporada.

El próximo periodo de planificación 2014-2020, que estas programando las Comunidades Autónomas y el Ministerio de Agricultura en 2014, y que contará con la cofinanciación de FEADER, debería introducir de un modo explícito en los planes de desarrollo rural medidas de apoyo al asentamiento de población en el medio rural.

Una de las diferencias esenciales de este momento podría ser que la gobernanza de lo rural incluyera políticas de nuevo poblamiento:

*en el siglo XII Alfonso I el Batallador, recién conquistada Zaragoza y las mesetas al sur del Ebro, consciente de la necesidad de repoblar las tierras con afines, y de las dificultades que pasaban las comunidades mozárabes bajo la presión almohade, hizo una incursión en al andalus, de la que trajo 12.000 personas, mujeres y niños incluidos. No hay cojones ahora para diseñar políticas inteligentes de atracción de noerurales....*

(entrevista comarca del matarranya, Teruel, septiembre 2014)

La principal experiencia de neorruralidad ha sido la impulsada por la fundación Abraza la Tierra que esta integrada por Grupos de Desarrollo Rural, pero que no ofrece por el momento ayuda a los agricultores por ser esta una competencia que en la mayoría de las Comunidades Autónomas corresponde a los servicios de agricultura. Los Grupos de Desarrollo se han especializado en la 'diversificación rural', y el cambio de orientación supone un doble reto: por parte de los grupos ya acostumbrados a incentivar una economía de servicios o de pequeñas industrias, la resistencia de los servicios de agricultura a perder peso en materia agraria. Sin embargo la agroecología exige un enfoque de desarrollo local que los servicios de agricultura no sabrán dar.

En este sentido consideramos especialmente interesante la metodología de TERRAE, que con un enfoque de desarrollo rural, y dinamización y facilitación desde los municipios, se generan espacios de aprendizaje para el autoconsumo, y una marca de km0 que permite articular la oferta y la demanda local, y generar un espacio de articulación agroecológica. La creación de pequeños huertos sociales enfocados como escuelas agroecológicas y la activación de un banco de tierras forman las bases metodológicas que ha desarrollado la red de municipios TERRAE.

## **EL MODELO T**

Denominamos modelo T al surgido de la experiencia sucesiva de dos proyectos: El proyecto piloto TREDAR de Comisiones Obreras, y el proyecto de la Red TERRAE de municipios agroecológicos que trabajan por la articulación de oportunidades y mercados locales agroecológicos.

El proyecto piloto TREDAR de iniciativa sindical se centro entre 2010 y 2012 en la búsqueda de alternativas de empleo a desempleados en zonas rural en declive agroalimentario, particularmente del tabaco en Extremadura, e identifico en la venta directa al consumidor final un nicho de empleo verde.

En este caso de TREDAR los emprendedores disponen de un contrato semestral por valor de 40 € mensuales en cesta cerrada (41 € mes a partir de 2013, con 2€ para la plataforma).

El itinerario-escenario teórico de profesionalización agroecológica de este método T es:

- Proto-emprendedor:

Caso TREDAR 1. Para 10 consumidores que pagan 41€ mensuales por 20 kg mes , esto supone unos 390 € brutos de ingreso mes (la plataforma se queda 2 €/mes por consumidor).

Este primer paso de practicas con contrato equivalente a los limites propuestas para el Contrato TERRAE 1. En el caso de TERRAE no se establecen cantidades de facturación mínimas, solo se facilita la mediación con restaurantes y comercios para acordar cantidades y precios. En 2013 la mayoría de los 22 productores en practicas vendieron la mayoría de su producción a grupos de consumo fuera del soporte del contrato-marca TERRA ecokm0.

- Emprendedores:

Caso TREDAR 2. hasta 45 consumidores y 1.800 € brutos mes. Los costes de transporte que constituyen el mayo gasto fijo ascienden, dependiendo de la distancia, entre 0'2 y 0'4 €/kg.

Equivale contrato TERRAE 2, para el que solo se tiene un caso con una duración del contrato de 4 meses y con un solo restaurante. El acuerdo fue de 40 € mensuales en cesta cerrada, los pedidos en abierto aumentaban el precio entre un 25% y 35%.

Estos dos proyectos se fundamentan en buscan y ceder terrenos a personas interesadas en aprender a producir, y buscar consumidores, generando un sistema de contratos de formación en autoempleo y espacios o marcas de confianza agroecológica, bajo la tutela de organizaciones que ofrecen formación, y ayudan a buscar tierras y consumidores. Estas son las tres principales dimensiones que precisa una política de apoyo a la 'neorruralidad agroecológica'. Las base común de este método T (TREDAR+TERRAE) es la formación con recursos y terrenos públicos, y la generación de contratos de suministro y consumo de cuantía y duración cerrada que permita garantizar ingresos, ayudar a programas cultivos y producciones.

La Red TERRAE de Municipios apuntan la importancia de los contratos cerrados (que se inician en 2013) entendidos como una modalidad de Sistemas Participativos de Garantía de duración delimitada, y en los que se especifican los precios y plazos y condiciones de suministro para las personas formadas en estas escuelas municipales de protoemprendimiento.

Desde el punto de vista metodológico el modelo T se organiza básicamente en tres peldaños. La fase de autoconsumo y aprendizaje o alfabetización agroecológica básica, la **fase exploratoria o de proto-emprendimiento** (actividad informal y complementaria, no profesionalizada pero con actividad comercial) en la que se dirigen a mercado de proximidad con sistemas de venta directa, desde una informalidad tutelada en la que no se dan de alta en la seguridad social, y se les ofrece un apoyo y asistencia básicamente en la búsqueda de terrenos, y clientes.

Tras una primera fase de aprendizaje para el autoconsumo y otra segunda de practicas de venta directa entre productor-consumidores, se dan las condiciones para una tercera fase en la que se podría producir una primera profesionalización agroecologica.

## **NEORRURALIDAD AGROECOLOGICA, ¿MODALIDAD LIBRE O TUTELADA?**

En materia de emprendimiento agroecológico distinguimos dos grandes modelos, el modelo 'tutelado' o acompañado y con apoyo institucional centrado en este modelo T, y un modo 'libre' de aprendizaje estrictamente colaborativo en acuerdo entre productores y consumidores:

En el modelo TREDAR el ejemplo de referencia es el de "Guillermo" en Extremadura. Comenzó en con otros cuatro compañeros en practicas de producción en junio 2012 con 10 consumidores cada uno (400 €/brutos/mes) durante 8 meses. En junio de 2013 tenia 25 consumidores TREDAR (975 € brutos/mes) y en junio 2014 ya con alta en la seguridad social agraria, eran 43 consumidores TREDAR con un montante de 1.677 € brutos/mes. Estas cantidades son independientes de otras vías de comercialización complementarias.



Empleamos como ejemplos de modelo libre dos casos de emprendedores en Galicia. En uno de ellos en Pontevedra con 80 – 100 cestas mensuales abiertas se obtienen unos ingresos brutos de 1500 € (dedicación no inferior a 30 h semana), en el otro caso en Ourense con cestas abiertas en grupos de consumo en la capital y participación en diferentes mercadillos obtienen unas rentas brutas próximas a los 800 € (con dedicación no inferior a 30h semana). La proximidad del consumidor, la capacidad de trato y de generar confianza del productor y la periodicidad y compromiso de consumo son dos de las principales claves de estos proyectos ‘libres’.

El modelo libre exige una solidad red social previa, y conocimientos y capacidades que no todos las personas con inquietud y necesidad de emprendedores tienen. El modelo ‘tutelado’, que es el que vamos a considerar metodológicamente en este apartado, permite alumbrar más proyectos, o proyectos con debilidades tan diversas como: conocimientos producción y programación de cultivos, conocimientos y capacidades de programación comercial, etc. El acceso, y sobre todo el mantenimiento de una tierra adecuada al uso agrícola, es otra de las grandes dificultades que hacen que muchos proyectos neorrurales agroecológicos no puedan seguir adelante.

Otra de las grandes ventajas que ofrecen los sistemas tutelados es que mediando con los consumidores promueven sistemas de cestas cerradas y contrato de duración y cuantía determinada que ayuda a programar la producción y a estabilizar un mínimo ingresos mensuales.

El los modelos de comercialización agroecológicos de temporada y con “cestas abiertas”, los compromisos entre el productor o el consumidor son orales y débiles, lo que hacen complicada tanto la gestión de la producción como de las compras a ambas partes, resultando difícil ajustar la oferta y la demanda y los plazos. El modelo de ‘relación de confianza con pedido abierto’ hace que los pequeños proyectos de autoempleo resulten en general más frágiles comercial y económicamente, y que tengan que dedicar más tiempo y recursos a transporte y a funciones comerciales que en el sistema de cestas cerradas semanales o quincenales en que se especifica por escrito lugar y hora

de entrega, con cantidades en número de productos mínimo por cesta, pesos y cuantía en €.

Los sistemas de cesta cerrada con contrato consideramos que son los que mejor pueden ayudar a consolidar los vínculos con los consumidores, y a dar compromiso al proceso de aprendizaje del proto-emprendedor. Es importante incluir una cláusula en la que el consumidor entiende que debe participar en orientar como consumidor el aprendizaje de su productor. El aprendizaje debe ser simultánea entre productores y sus consumidores, y debe explicitarse el hecho de un aprendizaje colaborativo de prosumo agroecológico.

Tras analizar decenas de casos y pequeños emprendimientos, consideramos que las claves de viabilidad para el despegue de este autoempleo agroecológico son por orden de aparición, no de importancia, los siguientes:

- a) disponibilidad de terrenos (sobre todo superficie suficiente, pero también agua y calidad estructural del suelo). En el método TREDAR – TERRAE una organización se dedica a establecer un fondo de tierras para aprendizaje, primero pequeñas superficies para autoconsumo y en segundo lugar superficies próximas a los 1.000 m<sup>2</sup> para prácticas de comercialización (proto-emprendimiento sin alta en la SS)
- b) venta directa al consumidor final, generalmente a través de grupos de consumo o colectividades más o menos fidelizadas, o en mercadillos. En el método TREDAR – TERRAE se plantea un sistema de contratos por periodos mínimos de 3 o 6 meses, según los casos, para garantizar la venta del producto ex ante, y permitir planificar con garantías las inversiones de cultivo.
- c) una producción orgánica, asimilable en gran medida a “ecológica certificada”, construida sobre una formación específica y enfocada a la confianza del consumidor, no a la certificación a corto plazo. Por ello es importante o el conocimiento personal previo del consumidor final, o la existencia de organizaciones que impartiendo formación actúen también

como mediadoras generadoras de confianza agroecológica en el consumidor.

d) gran diversidad de productos frescos y de temporada, fundamentalmente hortalizas, aunque puede complementarse, sobre todo con frutas (requieren mayores tiempos para entrar en producción) y huevos (requieren registro sanitario) o carne (registro y control veterinario, y acudir a matadero). La producción y suministro a consumidores debe cubrir el máximo tiempo posible del año y con la mayor diversidad de productos de consumo diario, para que se pueda estabilizar el vínculo contractual,

e) en ámbitos locales o bio-regionales, la proximidad de los consumidores es un factor crítico para la viabilidad económica. En el caso de TREDAR con distancias próximas a 180 kms es prácticamente imprescindible el sistema de cesta cerrada (el precio por km oscila entre 0'3 y 0'4 € kg, más cajas). En el caso de TERRAE con distancia no superiores a 15 kms y provisión a restaurantes es más viable la cesta abierta.

f) condiciones climatológicas, y en concreto al posibilidad de usar o acceder a un invernadero que pueda adelantar o atrasar cosechas (en algunas localidades de la mitad centro-norte peninsular el invernadero no se puede emplear en pleno invierno aunque ayuda a avanzar y retrasar las cosechas entre febrero y noviembre. En el caso de TREDAR y TERRAE los ayuntamientos tienen como compromiso invertir una instalación de invernadero que permita dar viabilidad a las prácticas de protoemprendimiento.

El invernadero se constituye en la primera gran inversión de estos proto-emprendedores, y en la principal debilidad del sistema de apoyo a prototemprendedores.

g) acceso a financiación, tras el inicio de la actividad productiva en pequeñas superficies y sin inversiones, surge una segunda fase que requiere inversiones que optimicen el trabajo (maquinaria, bombeo) y que permitan alargar los periodos de producción (invernadero) para consolidar las relaciones de suministro estable a los consumidores fidelizados. Las estimaciones de requerimiento financiero que surgen del modelo T se sitúan en abanicos de entre 3.000 y 10.000 euros para poder consolidar un autoempleo.

h) la viabilidad del emprendimiento es mayor si se recurre a contratos de suministro con cesta cerrada, tal y como hemos expuesto en el 'caso Guillermo' del método TREDAR.

La mayoría de estas necesidades precisan un acompañamiento y una facilitación que justifica un sistema tutelado, y centrado territorial y localmente.

## **EL GRAN RETO DE ESTA GENERACIÓN 2010-2030: LA REDUCCIÓN DEL CAPITAL FINANCIERO.**

Esta generación 2010-2030 se va a caracterizar previsiblemente por una reducción de las posibilidades de acceso al crédito, y del montante de las ayudas públicas para Desarrollo Rural. En expresión de un Director General de Desarrollo rural:

*La demanda de nuevas incorporaciones a la agricultura se ha multiplicado por cinco en los últimos años, y el presupuesto del DPR se han reducido un treinta por ciento. ¿cómo se puede hacer más con menos?*

Uno de los grandes retos de esta nueva generación del desarrollo rural agroecológico será la sustitución de capital financiero (público y privado) por el capital social, lo que requiere una intensificación de lo que se ha venido a denominar inteligencia territorial (Girardot 2010)

Pasamos a compararnos las dos metodologías de formación agraria, la convencional de medida de ayuda a fondo perdida para jóvenes agricultores, y con medidas del enfoque TERRAE (modelo T) específicamente agroecológicas:

Criterio comparativos	Medidas de Incorporación de jóvenes a la agricultura.	Medidas enfoque TERRAE
Cuantía o sistema de ayudas	Entre 20.000 y hasta 40.000 € por proyecto	Fondo de préstamo rotatorio, local o comarcal, en cada escuela de emprendimiento para inversiones de hasta 2.000 € con periodos de retorno de hasta 2 años.
Formación	Formación de unas 150 a 300 horas según CCAA	Un itinerario de cursos de hasta 200 horas.
Ayudas comercialización	A parte	Una marca de km0 que permite practicas de comercialización directa en la propia localidad-comarca
Superficie necesaria mínima para 1 UTA	4-6 hectareas	1-2 hectareas
Presupuesto para 10 incorporaciones	200.000 a 400.000 €	100.000 a 200.000 €.

Según la experiencia de la Red TERRAE escuela de estas escuelas de emprendimiento agroecológico puede tener el siguiente presupuesto:

	Anual	Total 4 años
Técnico DILAS Puede atender una escuela de unas 10 personas año. Capta y gestiona el banco de tierras	20.000 a 40.000 € según tipo de contrato	Entre 80.000 y 160.000 €, según dedicación y numero de emprendedores agroecologicos
Equipamiento terrenos	30.000 inicial, + 5.000 anuales	50.000 €
Formación	150 horas anuales x	Unos 6.000 a 10.000 €
Fondo de préstamo rotatorio		20.000 €
Total		Entre 160.000 y 250.000

Esto significa que un sistema de formación agroecológica tipo TERRAE organizado entorno a un banco de tierra, y con un enfoque de venta directa y diversificación puede permitir triplicar con un mismo presupuesto el número de altas en la agricultura, y ayuda a dinamizar y activar los mercados locales, comarcales, o provinciales. Con un presupuesto equivalente a las ayudas a entre 4 y 8 incorporaciones a la agricultura, en un periodo de 4 años con este

enfoque TERRAE se podrían acompañar cerca de 25 proyectos de profesionalización agroecológica.

Otra de las claves de la diferencia de enfoque es que los proyectos de incorporación a la agricultura de FEADER requieren una superficie mínima para garantizar un autoempleo UTA que puede ser entre 2 y 10 veces mayor. La causa de esta diferencia radica en los márgenes comerciales que se produce entre una agricultura de especialización (1 o 2 productos via centrales de compra), y una agroecología de proximidad, diversificada con venta directa y/o circuito corto. La diferencia de ingresos para el agricultor se puede situar en márgenes entre el 100 y el 300%:

*De vender los tomates a 0'3 € el kilo, en venta directa alcanza los 1'9 € kilo. Es mejor producir menos, más variedad y venderlo directamente al consumidor final.*

La metodología TERRAE plantea la creación de escuelas agroecológicas en terrenos municipales, con un itinerario que se inicia en la producción para el autoconsumo, y se continua con la pequeña producción para venta local tutelada por el propio municipio durante un tiempo previamente a la decisión sobre la plena profesionalización agraria.

La realidad es que hay en España muchos cientos de casos los de pequeños productores agroecológicos 'neo-rurales', no dados de alta como agricultores ni como productores ecológicos, y por lo tanto opacos a las estadísticas, que están produciendo y comercializando, la mayoría de ellos con muy pequeñas explotaciones por debajo de dos hectáreas y/o aprovechamientos de montes comunales para pequeñas ganaderías.

Las escuelas de emprendimiento agroecológico pueden ser temporales, de modo que tras trabajar unos años atrayendo, formando y asentando población neorrural, una vez aprovechadas las mejores tierras disponibles el territorio, la escuela puede cerrarse quedando las instalaciones para huertos sociales y para el autoconsumo, trasladándose los recursos a otra localidad o comarca. Es pues una metodología que puede permitir centrar de modo temporal los recursos en los municipios o territorios donde por disponibilidad de tierras, falta de población, interés y consenso político, u otros motivos quiera

activarse el asentamiento de población neorrural centrada o complementada en la producción agroecológica.

## **TIPOS DE RELACIONES EN INTENSIDAD DE COMPROMISO-CONFIANZA**

Una de las principales conclusiones que proponemos es que los sucesivos escenarios de confianza juegan a favor de la viabilidad del emprendimiento del agricultor, y la confianza se ejercita y profundiza a mayor compromiso de las partes. La estrecha relación entre compromiso y confianza es la clave del modelo de viabilidad del emprendimiento agroecológico.

Se pueden distinguir tres grados de compromiso y de confianza entre productor y consumidor (con ejemplo):

- Cierre de precio por temporada, y cantidades pre-acordadas en bonos. Los pedidos en cantidad y producto se confirman semanal o quincenalmente. Confianza baja. (ejemplo: la colmena que dice sí. <http://blog.lacolmenaquedicesi.es> )
- Cierre de precio y kilos, con cesta periódica en función de lo que pueda aportar el productor. Confianza media. (ejemplo: TREDAR. [www.tredar.es](http://www.tredar.es))
- Cierre de precio con cesta periódica, los kilos varían según la época del año con plena confianza en el productor. Confianza máxima. (ejemplo: Surco a Surco. <http://sindominio.net/wp/surcoasurco/> )

## DE LOS SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA A LOS COMPROMISOS AGROECOLOGICOS

Los Sistemas Participativos de Garantía SPG5 constituyen un modelo de referencia, en el que se acuerdan entre los productores y consumidores de determinado territorio las condiciones de producción, pero que apenas ayudan al autoempleado a planificar sus cultivos anualmente. Con frecuencia los productores acuerdan anualmente los precios, sobre los que informan al inicio de la temporada a los consumidores, pero no se establecen previsiones de compra.

Los Sistema Participativo de Garantía SPG es el referente general para el modo de producción agroecológico en amplios grupos de agricultores, ganaderos y consumidores, y se determinan por productos.

Desde la experiencia de los proyectos TREDAR y TERRAE se destaca como conclusión la importancia de estos contratos Agroecologicos, que sustituyen en la práctica a los Sistemas Participativos de Garantía en lo relativo a las condiciones de producción. Los contratos hacen una simple mención a las condiciones agroecológicas, fertilizantes orgánicos, y no uso de productos de síntesis, y se centran sobre todo en la dimensión comercial, especificando una duración delimitada, y los precios y plazos y condiciones de suministro.

Consideramos que los SPG deben avanzar hacia sistemas de Compromiso AgroEcologicos , en forma de contratos periódicos, que permitan al productor, hacer previsiones mínimas de plantación e ingresos, con garantías con un año de antelación, incluso adelantar una parte a modo de señal o fianza por parte del consumidor. Sin este esfuerzo de planificación, conjunto y compartido entre productor y consumidores, la viabilidad de los nuevos proyectos se ve considerablemente reducida. Esta es la forma más

---

<sup>5</sup> Eva Torremocha. Los sistemas participativos de garantía. Herramientas de definición de estrategias Agroecologicas. Rev Agroecologia 6: 89-96, 2012.  
[http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CDUQFjAD&url=http%3A%2F%2Frevistas.um.es%2Fagroecologia%2Farticle%2Fdownload%2F160701%2F140571&ei=L\\_bZU\\_7zOdTZ0QW-24C4AQ&usq=AFQjCNEQieTR9qMxuP7OptfVrFirOyDYWQ&bvm=bv.72185853.d.d2k](http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CDUQFjAD&url=http%3A%2F%2Frevistas.um.es%2Fagroecologia%2Farticle%2Fdownload%2F160701%2F140571&ei=L_bZU_7zOdTZ0QW-24C4AQ&usq=AFQjCNEQieTR9qMxuP7OptfVrFirOyDYWQ&bvm=bv.72185853.d.d2k)



avanzada de circuitos cortos. La venta directa mediante sistema de contratos se puede realizar tanto para hortalizas, como frutas o carne.

## **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

La transición agroecológica, y el apoyo al asentamiento de nuevos productores en el medio rural consolidando oportunidades de generar autoempleo, exige no solo de políticas públicas, sino de un mayor compromiso por parte de los consumidores a través de contratos de perfil cerrado que comprometan un proceso de formación conjunta entre productores y consumidores. Nuestra propuesta es que los sistemas de confianza (SPG) deben dar paso a sistemas de compromiso (contratos), como parte de un proceso de creación de vínculos estables, de generación de mayor confianza y de estrechamiento en las relaciones de prosumo: productor y consumidor imbricados en mutuo beneficio y en aprendizaje agroecológico colaborativo. El trabajo con los consumidores en ámbitos provinciales, o con restaurantes locales con enfoque de km0 es parte esencial de la agroecología como estrategia y de la exploración de sus posibilidades como mecanismos de apoyo social a la neo-campesinización del más despoblado mundo rural peninsular.

El diseño de una potencial política de neo-poblamiento agroecológico entendemos que tiene que tener además en cuenta dos tipos de políticas; **de apoyo a la oferta, y de apoyo a la demanda.**

**Políticas de demanda.** De cara a estabilizar la demanda se considera adecuada la propuesta de políticas de incentivo al empleo desde grupos de consumo (asociaciones), de modo que justificando una determinada facturación y número de asociados se pudiera financiar el 75% de los costes de contratación (tiempo parcial para menos de 50 consumidores o tiempo completo para más e 50 consumidores asociados) de una persona encargada de la gestión del grupo de consumo en el primer año, del 50% en el segundo año partir, y el 25% en el tercero. Este tipo de ayudas a la contratación, y encaminadas a organizar la demanda, podrían ser cofinanciadas tanto en el marco de PDR con FEADER como de los Planes de Empleo cofinanciados por

FSE. Las ayudas plantearían una preferencia al consumo local, provincial y biorregional.

En lo relativo a **políticas de oferta**, que generen oportunidades para los territorios más despoblados y para colectivos de jóvenes desempleados de origen urbano y filosofía neorrural, se plantean:

- Las ayudas a equipamiento de escuelas de emprendimiento agroecológico dirigido a aquellos municipios que muestren especial interés, y capacidad de acogida. Se plantea que los territorios comarcal o regionalmente establezcan una línea de subvenciones para un número limitado de municipios. La capacidad de acogida dependerá de la existencia de tierras disponibles para el aprendizaje y del papel de un perfil técnico (denominado Dinamizador de Iniciativas Locales Agroecológicas DILAS en el método TERRAE), una figura profesional a medio camino entre agente de desarrollo local, trabajador social, dinamizador y facilitador que consideramos clave para este proceso de asentamiento neorrural agroecológico.
- No puede ir dirigido a cualquier persona necesitada en el medio urbano, se plantea dirigirlo a población joven (menor 35 años), cualificada (mínimo bachillerato), que participen de la filosofía neorrural, y que se acojan en régimen de aprendizaje colaborativo (huertos de titularidad municipal) con una alfabetización con producción diversificada para el autoconsumo.
- Para el reto financiero se plantea que cada comarca o escuela disponga de un fondo de préstamo rotatorio con cuantías anuales no superiores a 3.000 euros, sin intereses y con retornos no superiores a los 20 meses, que una vez devueltos pasan al siguiente.

La 'inteligencia del sistema de ayudas', enfocado tanto al emprendedor neorrural como al ayuntamiento u organización tuteladora, será clave. La capacidad de consolidar proyectos de emprendimiento neo-rural requiere notable capacidad de innovación en las políticas públicas, y en concreto un mayor peso del capital social respecto al meramente financiero, implicando ayudas a los consumidores agrupados, a los emprendedores neorrurales

agroecológicos, y a ayuntamientos o organizaciones que actúen como medidores y facilitadores entre los recursos ociosos (terrenos, vivienda), que gestionen fondos de préstamo rotatorio, y ayuden de este modo a la importante población potencialmente neorrural interesada en un cambio de vida y en explorar las posibilidades del neo-campesinado.

## BIBLIOGRAFIA

Barnley, Pierre; Paillet, Paule, 1978. Les neo-artisans, Paris, Stock.

Garrido Fernandez, Fernando. 2012. "Neorrurales en Extremadura. Una aproximación a los flujos y orientaciones de los nuevos pobladores en el caso de Las Villuercas y Sierra de Gata (Cáceres)". Ager nº . 2012.

Girardot, J.J. 2010. Territorial intelligence and innovation for socio-ecological transition. International Conference of territorial Intelligence. ENTI. 2010. Strasbourg.

Disponible en:

[http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/77/31/28/PDF/GIRARDOT-BRUNAU\\_Strasbourg2010\\_101118\\_paper\\_en.pdf](http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/77/31/28/PDF/GIRARDOT-BRUNAU_Strasbourg2010_101118_paper_en.pdf)

Gomez-Limon, José A; Atance, Ignacio; y Rico, Margarita. "Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León". Ager nº6. 2007

Mercier, Claude; Simona, Giovanni, 1983. 'Le neo-ruralisme. Nouvelles approches pour un phénomène nouveau' Revue de Geographie Alpine, LXXI-3, pags 253-265.

Nogue i Font, Joan, 1988. El fenómeno neorrural. Agricultura y Sociedad. Nº 47. Abril-Junio 1988. Pag 145-175.

Torremocha, Eva. 2012. Los sistemas participativos de garantía. Herramientas de definición de estrategias Agroecológicas. Rev Agroecología 6: 89-96, 2012.