



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

**ANÁLISIS CRÍTICO A LA HISTORIA ANTIGUA DEL ECUADOR
ESCRITA POR EL PADRE JUAN DE VELASCO**

Trabajo De Titulación, Modalidad Proyecto Integrador Para La Obtención Del Título
De Licenciada En Educación Mención Ciencias Sociales.

AUTORA: DANIELA KATHERINE MARTÍNEZ CALLE

CI: 172542521 7

TUTOR: MSc. OSWALDO PATRICIO CARRERA MAILA

QUITO

2018

DERECHOS DE AUTOR


Yo, Daniela Katherine Martínez Calle, en calidad de autora del trabajo de titulación, modalidad proyecto integrador: **ANÁLISIS CRÍTICO A LA HISTORIA ANTIGUA DEL ECUADOR ESCRITA POR EL PADRE JUAN DE VELASCO**, autorizo a la Universidad Central del Ecuador hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autora me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigente a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

Asimismo, autorizo a la Universidad Central del Ecuador para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art, 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

En la ciudad de Quito, a los veinte y seis días del mes de Septiembre del 2018.

Firma:



.....

Daniela Katherine Martínez Calle

C.I. 172542521 7

dkmartinez.uce.edu.ec

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Oswaldo Patricio Carrera Maila, en calidad de tutor del trabajo de titulación, modalidad Proyecto Integrador, **ANÁLISIS CRÍTICO A LA HISTORIA ANTIGUA DEL ECUADOR ESCRITA POR EL PADRE JUAN DE VELASCO**, elaborado por la estudiante **DANIELA KATHERINE MARTÍNEZ CALLE**, de la Carrera de Ciencias Sociales, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios en el campo metodológico y en el campo epistemológico, para ser sometido a la evaluación pertinente por parte del jurado examinador que se designe, por lo que **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación determinado por la Universidad Central del Ecuador.

En la ciudad de Quito, a los veinte y seis días del mes de Septiembre del 2018.



MSc. OSWALDO PATRICIO CARRERA MAILA

DOCENTE-TUTOR

C.C: 1705572079

DEDICATORIA

*A mí amado padre y a mi maravillosa
madre que han sido el motor que han
impulsado este nuevo gran logro, gracias a
su amor, confianza y guía.*

*A mi querida familia, por el gran apoyo
incondicional, los amo.*

Daniela Martínez

AGRADECIMIENTOS

Un inmenso agradecimiento a mi querida madre, por ser el motor de mi vida, y la persona que me impulsa mejorar día a día, por su apoyo, amor, paciencia, consejos, y más. Gracias....

A la Universidad Central del Ecuador, a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación y a la Carrera de Ciencias Sociales, por los nuevos saberes que me compartieron, así como su gran y necesario aporte a mi formación como profesional.

A mis queridos maestros, y a mi tutor el MSc. Oswaldo Patricio Carrera Maila, por la guía y el apoyo en la elaboración de mi trabajo de investigación, así como al Dr. Oswaldo Haro Jácome, y al MSc. Jorge Valverde.

CONTENIDO

	Pág.
PORTADA	i
DERECHOS DE AUTOR	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE ANEXOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2. Formulación del problema	6
1.3. Preguntas directrices	6
1.4. Objetivos	6
1.4.1. Objetivo General	6
1.4.2. Objetivos específicos	6
1.5. Justificación	7
1.6. Factibilidad	8
2. MARCO TEÓRICO	9

2.1 Líneas de investigación.....	9
2.2. Antecedentes	9
2.3. Fundamentación.....	11
2.3.1. Histórica.	11
2.3.2. Sociológica.	11
2.3.3. Filosófica.	12
2.3.4. Legal.....	12
2.4. Los Jesuitas en la Real Audiencia de Quito.....	13
2.4.1. Bibliografía del Padre Juan de Velasco.....	13
2.4.2. Ideología del Padre Juan de Velasco.....	15
2.4.3. Visión histórica del Jesuita Juan de Velasco.....	16
2.5. Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco.....	17
2.5.1. Orígenes de los habitantes del Reino de Quito.	18
2.5.2. Primera Época del Reino de Quito, fundado por los Quitus.	21
2.5.3. Segunda época del Reino de Quito.	23
2.5.4. Unión de la Provincia de Puruhá con el Reino de Quito.....	26
2.5.5. Fin de la segunda época, con la Conquista del Inca Huaynacápac.	29
2.5.6. Principio de la Tercera época y las primeras acciones del Inca Huaynacápac.	31
2.5.7. Características etnográficas de los Incas.	33
2.6. Reinado de Huaynacápac	34
2.6.1. Ideas generales de su forma de gobierno.	34
2.6.2. La religión en el imperio Inca.	36
2.6.3. La Arquitectura realizada antes y después de Huaynacápac.....	38
2.6.4. Las Fiestas en el imperio Inca.	40
2.6.5. Sistema de gobierno inca.	41
2.6.6. El Sistema militar inca.	43
2.6.7. Imposiciones en el imperio Inca.....	45
2.6.8. Los Edificios públicos del Incario.....	48
2.6.9. Descendencia de Huaynacápac.	51
2.6.10. Muerte de Huaynacápac.	52
2.7. Reinado de Atahualpa.....	54

2.7.1. Guerras civiles entre los hermanos incas Atahualpa y Huascar por el trono.	56
2.7.2. Coronación de Atahualpa.	58
2.8. Los españoles entran a territorios del incario	60
2.8.1. Marcha de Pizarro a Cajamarca.	62
2.8.2. Prisión de Atahualpa y su rescate.	65
2.8.3. Atahualpa continua en prisión y Huascar es asesinado.	67
2.8.4. Atahualpa cumple con lo estipulado de su rescate, y es condenado a muerte.	69
2.8.5. El general Quisquis defiende el Cuzco.	71
2.9. Caracterización de variables:	74
2.9.1. Definición conceptual.	74
2.9.2. Definición operacional.	74
2.10. Definición de términos básicos	75
3. METODOLOGÍA	77
3.1. Enfoque de la investigación	77
3.2. Diseño de la investigación	77
3.3. Tipo de investigación	77
3.4. Operacionalización de variable	79
3.5. Población y muestra	81
3.5.1. Población.	81
3.5.2. Muestra.	81
3.6. Técnicas e instrumentos	82
3.6.1. Técnicas	82
3.6.2. Instrumentos	82
3.7. Validez y confiabilidad	83
3.8. Proceso de investigación	84
3.8.1. Entrevista	84
3.8.2. Lista de chequeo	84
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	85
4.1. Análisis e interpretación de la entrevista	85

4.2. Análisis e interpretación de la lista de chequeo	120
4.3 TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS	126
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	129
5.1. Conclusiones	129
5.2. Recomendaciones.....	131
CITAS BIBLIOGRAFICAS	132
ANEXOS	138

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Etapas de la Historia del Ecuador propuesta por Velasco	18
Figura 2: Etapas Generales de la Historia del Ecuador	20
Figura 3: Clases sociales Incas	42
Figura 4: Distribución de tierras en el incario	46

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Templos incas de primer orden.	39
Tabla 2: Operacionalización de Variable	79
Tabla 3: Población	81
Tabla 4. Valor a la Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco.	86
Tabla 5. Sustento de la Historia Antigua del Padre Juan de Velasco.....	89
Tabla 6. Ideología religiosa	93
Tabla 7. Contexto histórico y literario.....	97
Tabla 8. Sistema de organización político administrativo.....	101
Tabla 9. Conflicto de los herederos del Tahuantinsuyo	106
Tabla 10. La presencia europea en América.....	110
Tabla 11. La conquista española.....	115
Tabla 12. Ideología religiosa	121
Tabla 13. Concepciones teóricas	121
Tabla 14. Enunciados históricos religiosos	122
Tabla 15. Sucesos históricos y religiosos	122
Tabla 16. La guía del texto	123
Tabla 17. Fundamentos científicos.....	123
Tabla 18. Sustento histórico lógico	124
Tabla 19. Argumentos producto de la investigación	124
Tabla 20. Conocimiento histórico	125
Tabla 21. Confiabilidad del texto	125

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A	139
ANEXO B	140
ANEXO C	141
ANEXO D	142
ANEXO E.....	143
ANEXO F.....	144
ANEXO G	145
ANEXO H	146
ANEXO I.....	147

TEMA: Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Autora: Daniela Katherine Martínez Calle

Tutor: MsC. Oswaldo Patricio Carrera Maila

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, pues es la primera historia del territorio que hoy es el Ecuador, y por tanto, considerada como oficial hasta hace apenas algunos años. Contiene descripciones y características desde los primeros pueblos que habitaron el territorio ecuatoriano, hasta los inicios de la conquista española. Para el logro de los objetivos planteados se utilizó el proceso de investigación metodológica con un enfoque cualitativo por la presencia de una sola variable, con un diseño de investigación de corte transversal y retrospectivo, por tanto, al ser el análisis de un documento histórico es una investigación bibliográfica documental. La investigación se la realizó con la utilización de dos instrumentos de campo la entrevista como instrumento base con una población de siete expertos en la temática, y la observación indirecta, con la utilización de una lista de chequeo, con las que llegó a cumplir los objetivos planeados, así como a concluir aspectos de tipo histórico y nominaciones adecuadas para la calificación de la obra del Padre Juan de Velasco.

PALABRAS CLAVE: HISTORIA ANTIGUA DEL ECUADOR / ANÁLISIS / PADRE JUAN DE VELASCO / PUEBLOS ABORÍGENES / CONQUISTA

TITLE: Critical Analysis of the Ancient History of Ecuador written by Padre Juan de Velasco.

Author: Daniela Katherine Martinez Calle

Tutor: MSc. Oswaldo Patricio Carrera Maila

ABSTRACT

The present research work has as its objective to analyze the Ancient History of Padre Juan de Velasco, as it is the first history of the territory that today is Ecuador and therefore, considered as official just a few years ago. It contains descriptions and characteristics from the first towns which inhabited the Ecuadorian territory, until the beginning of the Spanish conquest. In order to achieve the objectives, the methodological survey process was used, with a qualitative approach, with the presence of only one variable, with a research design of transversal and retrospective type, therefore, being the analysis of a historic document, it is a bibliographical documentary research. The research was carried out with the use of two field tools: the interview as a basic tool with a population of seven experts in the topic, and the indirect observation, with the use of a check list, with which the planned objectives were accomplished, as well as to conclude aspects of historic type and adequate nominations for the work qualification of Padre Juan de Velasco.

KEY WORDS: ANCIENT HISTORY OF ECUADOR / ANALYSIS / PADRE JUAN DE VELASCO / ABORIGINAL PEOPLE / CONQUER

I hereby certify that the above is a true and reliable translation of the original document presented to me in Spanish.



Lucia Sandoval S.
I.D. 170584049-2
Certified Translator
American Translators Association - ATA
Membership # 266444

Lucia Sandoval S.
ESPAÑOL - ENGLISH
CERTIFIED TRANSLATOR
AMERICAN TRANSLATORS ASSOCIATION
ATA - ASSOCIATE MEMBER
REGISTER NUMBER : 266444

INTRODUCCIÓN

Los acontecimientos histórico sociales, a nivel mundial parten de las acciones de los seres humanos por mejorar o cambiar su realidad, los mismos que contienen intereses y por ende gran importancia, pues adquieren el valor necesario cuando son estudiados y analizados con precaución; cada uno de los hechos ocurridos poseen causas y consecuencias, las mismas que son la base para un conjunto de nuevos cambios.

Cada uno de los acontecimientos ocurridos son descritos por diferentes escritores sea o no que haya formado parte de lo sucedido, del lugar donde se desarrolló, o del tiempo en el que haya se hayan producido tales hechos históricos, en la actualidad la investigación se ha constituido como la puerta y la base para la obtención de nuevos conocimientos, así como para aclarar hechos difusos que han sucedido a través del tiempo.

La investigación por tanto, ha proporcionado dilucidar hechos históricos que han marcado a las sociedades culturalmente, y por tanto se han escrito documentos que poseen gran valor histórico, ya sea por su contenido o por la época en donde fueron escritos, los mismos que han sido respetados y estudiados cuidadosamente.

Gran parte de estos escritos que fueron llevados a cabo en épocas pasadas y por tanto denominados como históricos, pertenecen a ilustrados que desarrollaron descripciones de hechos, que creyeron son los correctos de acuerdo a su percepción, y a su calidad como investigadores, es el caso del Padre Juan de Velasco, un padre jesuita educado en la fe católica que desarrolla un relato propio en su calidad como evangelizador e investigador, pues recopila información trascendente.

La misma que ha sido estudiada y ha contribuido a un conjunto de investigaciones tanto arqueológicas como históricas para dilucidar las aseveraciones y enunciados correctos e incorrectos que han sido explicados en cada una de las páginas, de la que es la primera historia del territorio que hoy es el Ecuador.

Los enunciados por el Padre Juan de Velasco, han provocado gran controversia pues los diferentes grupos éticos por él explicados no son compatibles con los que ha dilucidado las investigaciones arqueológicas en el Ecuador, aun así existen confrontaciones entre defensores y opositores de su historia.

Por lo tanto después de haber explicado la importancia de los escritos históricos es necesario exponer algunas preguntas mediante las que la presente investigación pretende trabajar y dilucidar las cuales son ¿Cuál es el enfoque histórico del tomo primero de la Historia Antigua del Ecuador de la Colección Ariel escrita por el Padre Juan de Velasco?, ¿Cuál es la propuesta de Historia Antigua del Ecuador que realiza el Padre Juan de Velasco?, ¿Cuál es la percepción actual de especialistas sobre la obra del Padre Juan de Velasco?, el presente estudio se lo realizó en la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Carrera de Ciencias Sociales.

En función de lo antes mencionado, se explican cada uno de los capítulos que fueron desarrollados en la presente investigación.

El Capítulo I, al que se le ha designado como El problema, que contiene la formulación del mismo, preguntas directrices, objetivos, justificación y factibilidad, los mismos que mencionan e indican lo que se pretendía realizar en la investigación, así como si el problema de investigación es realizable.

El Capítulo II, denominado como Marco Teórico, en el que se encuentran antecedentes de la investigación, fundamentación histórica, sociológica, filosófica, legal y teórica, también la caracterización de la variable y los términos básicos, que proporcionan una idea más amplia de todo lo trabajado, pues el Marco teórico se constituye como el paraguas ideológico de la investigación.

El Capítulo III, que constituye la Metodología, donde se encuentra el enfoque de la investigación los diseños y los tipos de investigación utilizados para la realización del presente proyecto así como también la operacionalización de variables, la población y muestra, técnicas e instrumentos, la validación y confiabilidad, y por supuesto también el proceso de investigación, con lo que responde a todo el proceso de realización del presente proyecto.

El Capítulo IV, denominado Análisis e interpretación de resultados, en donde consta el análisis de los datos obtenidos por los instrumentos ya aplicados, que son la base para triangulación de los mismos que se realizó en la presente investigación. En este capítulo se presentan además minuciosamente todos los resultados obtenidos con las aplicaciones de las entrevistas y observación utilizadas.

El Capítulo V, que pertenecen a las Conclusiones y Recomendaciones, en el que se exponen todos aquellos descubrimientos o hallazgos realizados en la presente investigación, las conclusiones que están enlazadas con la triangulación de resultados, así como el cumplimiento de los objetivos y las preguntas directrices de la investigación, y las recomendaciones que se encuentran ligadas a cada una de las conclusiones expuestas, se encuentra también las citas bibliográficas y los anexos.

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El presente estudio se refiere a todos los aspectos de connotación histórica ecuatoriana, relatada por el Padre jesuita Juan de Velasco; parte del análisis, resalta la contribución, y el aporte a la Historia del Ecuador, la realización de su obra, tiene su desarrollo en Faenza en el período colonial específicamente, de 1768 aproximadamente a 1789, donde escribió la primera historia de lo que hoy es el Ecuador.

El Padre Juan de Velasco, es uno de los personajes que más controversia ha desencadenado por sus diferentes relatos sobre la Historia del Ecuador desde sus orígenes, y es reconocido por sus aportes y estudios, por tanto es considerado el *primer historiador ecuatoriano*.

La Historia del Reino de Quito, es el producto, entre otros del trabajo del escritor, que al sentirse lejos de su patria la defiende por un sentimiento de arraigo a su lugar de origen, sus relatos constituyen la base para debates e investigaciones posteriores resultado de la fascinación y la crítica a sus fuentes de investigación.

El libro la Historia Antigua, es la obra maestra del Padre Velasco, y constituye el pilar fundamental para la conciencia nacional ecuatoriana, desde su publicación, la intencionalidad de escribir la obra fue, como lo menciona Navia (2006) “(...) dotar al Reino de Quito de una identidad física, natural, histórica y cultural propia y legítima, diferenciada de la de las regiones circundantes y de la del Imperio español pero, sobre todo, concienciar a la comunidad criolla compatriota suya de esa identidad” (p. 169).

Históricamente se aceptan los relatos del Padre Juan de Velasco, como Historia oficial del Ecuador según la Academia Nacional de Historia, e incluso se los incluye en los contenidos de estudio, ya que el origen de su obra fue como lo menciona Barrera (2012), según el cual, “(...) Velasco, amparado en una tradición jesuítica de historias, registraba en cada hecho, prodigioso o no, una verdad moral inserta en el plano de la creación divina” (p. 305).

Por lo tanto, Juan de Velasco, denominado como el primer historiador ecuatoriano recopilaba leyendas, tradiciones, observaciones de la geografía, que son la base de sus escritos, los mismos que le permitieron por medio de la evangelización recopilar todos los documentos para su posterior relato.

En el transcurso del tiempo, al no existir documentación científica que certifique la veracidad de los relatos del escritor se genera una serie de hipótesis que conllevaron a una serie de investigaciones para evidenciar lo mencionado en los relatos del escritor.

En la actualidad, con sustentación científica y evidencia otorgada por grandes historiadores e investigadores se ha logrado constatar y demostrar que los escritos del Padre Juan de Velasco son ficticios, pero que poseen también información que es real, por tanto, se considera relevante su aporte a la cultura e identidad ecuatoriana.

Se trata entonces, de analizar el fenómeno descrito en párrafos anteriores, a la luz de la información histórica que se ha escrito para objetivizar los aportes del Padre Juan de Velasco en lo positivo y negativo, así como en aquellas afirmaciones de base sustentable y confiable como otros de pura imaginación y literatura cotidiana de la época.

Si el presente proyecto llega a concretarse, se conseguirá solventar el problema en el ámbito científico, además de una contribución a un estudio, analizado, comentado y fundamentado históricamente.

Si el proyecto no llega a ejecutarse el problema se profundizará, y no se encontrará un análisis crítico a la primera etapa de la Historia Antigua del Ecuador ya que son escasos los documentos que realizan únicamente un análisis a los escritos del primer historiador ecuatoriano y en pequeños fragmentos.

1.2. Formulación del problema

¿Por qué el análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco?

1.3. Preguntas directrices

¿Cuál es el enfoque histórico del tomo primero de la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco?

¿Cuál es la propuesta de la Historia Antigua del Ecuador que realiza el Padre Juan de Velasco?

¿Cuál es la percepción actual de especialistas sobre la obra del Padre Juan de Velasco?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Analizar críticamente la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

1.4.2. Objetivos específicos

Identificar el enfoque histórico del tomo primero de la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Analizar la propuesta de Historia Antigua del Ecuador que realizó el Padre Juan de Velasco

Señalar la percepción actual de especialistas sobre la obra del Padre Juan de Velasco.

1.5. Justificación

El presente proyecto tiene como finalidad generar un conjunto de ideas propias y opiniones a los relatos realizados por el Padre Juan de Velasco, que escribió la primera etapa de la Historia del Ecuador, además de precisar el valor histórico que contiene sus documentos como parte de la identidad ecuatoriana.

La Historia Antigua del Ecuador relatada por el primer historiador, estuvo vigente como historia oficial en el Ecuador y fue transmitida en los diferentes establecimientos educativos como historia real, hasta hace algunos años, por tanto su aporte a la identidad y a la conciencia de los ecuatorianos, es fundamental y ha sido la base de discusiones, debates e investigaciones que contribuyen a resaltar la historia ecuatoriana.

En la actualidad los análisis que se realizan a la Historia del Ecuador propuesta por el Padre Juan de Velasco son escasos; es importante señalar su trascendencia como uno de los historiadores más destacados en el país, pues los historiadores toman como base sus escritos para generar nueva historia en el Ecuador, por tanto posee gran valor histórico.

La mayor parte de redacción de los relatos de Velasco son contrastados y comparados con los escritos por cronistas e historiadores posteriores que dan un indicio de ficción en los escritos del historiador ecuatoriano, de tal manera que analizar la historia del Ecuador es interpretar su pensamiento así como el fondo y la forma de su obra para emitir y exponer juicios propios.

Analizar la Historia de este autor ecuatoriano consiste en estudiar la huella que dejó en la conciencia y la identidad ecuatoriana, y aunque su obra se constituyó como el pilar a la crítica de los historiadores, su valoración y admiración es trascendental en la vida de los ecuatorianos que conocen de la antigua Historia del Reino de Quito y que inclusive se la transmite de generación en generación como una narración cuentista.

Los arqueólogos afirman con evidencia que los escritos del primer historiador ecuatoriano no son reales en su totalidad, el legado dejado por el Padre Velasco siempre estará presente en la historia y en el sentimiento de pertenencia al territorio ecuatoriano, prueba de ello son los grandes monumentos y edificaciones que tiene el nombre de grandes personajes relatados por el escritor y con gran trascendencia histórica que son parte de la identidad de pueblos.

1.6. Factibilidad

El presente problema de investigación es factible porque tiene como finalidad realizar un análisis crítico a la Historia del Ecuador del Padre Juan de Velasco, ya que son sumamente escasos los documentos que realizan un análisis a los escritos del primer historiador ecuatoriano, lo que proporciona una idea más amplia de originalidad del trabajo, así como gran esfuerzo, dedicación y compromiso para lograr el objetivo planteado.

La Universidad Central del Ecuador, la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, en la Carrera de Ciencias Sociales al iniciar el noveno semestre cuenta con una asignatura designada denominada Seminario de Tesis en donde se trabaja con un tutor metodológico que guía el proyecto de investigación, además de un tutor que también conduce el proceso y guía al estudiante en los contenidos del proyecto de investigación. Es un tema novedoso y de gran importancia para la Historia, y cuenta con todos los recursos requeridos para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Líneas de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde a la línea de investigación propuesta por la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, denominada “Saberes ancestrales”, pues se ajusta perfectamente a los contenidos tratados en todo el proyecto de investigación, así como a una de las líneas de investigación propuestas por la Carrera de Ciencias Sociales.

En relación y de acuerdo con las líneas de investigación propuestas por la Carrera de Ciencias Sociales, el presente trabajo se ajusta a la línea de investigación denominada, “Procesos históricos culturales de la construcción de la identidad nacional”, ya que la historia relatada por el Padre Juan de Velasco, señala un conjunto de acontecimientos ordenados, los mismos que se constituyeron como la primera historia, y que resaltan al territorio que hoy es el Ecuador, y ha sido también la base para el fortalecimiento de la identidad en los ecuatorianos.

2.2. Antecedentes

El análisis a la Historia Antigua del Ecuador realizada por el Padre Juan de Velasco, está orientada a plantear ideas, cuestionamientos y objetar sus escritos, con énfasis en la contribución a la historia y a la identidad ecuatoriana que por largos años e incluso en la actualidad es reconocida, y forma el pilar fundamental para nuevos debates y discusiones, que ha dado origen a nuevas investigaciones y proyectos.

Como lo menciona Bustos (1991) “En este contexto se abrió un debate que cuestionaba la validez de la Historia del Reino de Quito en la América Meridional, escrita por el jesuita Juan de Velasco a finales del siglo XVIII. Como parte del “redescubrimiento del indio” (p. 181).

Por lo tanto el Padre Juan de Velasco entrega una idea más amplia del ser del indígena ecuatoriano. En esa situación se resalta la opinión de Osorio (2017) “(...) su consagración como sacerdote se convirtió en el motivo principal que dio pauta para que

inicie una investigación sobre los primeros habitantes de territorio que en la actualidad es el Ecuador” (p. 146).

De tal manera que al culminar la etapa de colonización e independencia, se comienza a dar más importancia al indígena. Es entonces de gran relevancia destacar el origen de sus escritos, así como el contexto histórico-social que incentivan al autor de la primera historia del Ecuador a componer uno de los documentos históricos que más discusión ha provocado, aun así Guayasamin Mongrovejo (2015) afirma “(...) en Velasco, el supuesto carácter degenerativo de la sociedad americana se transformó en términos de admirables y complejos alcances de cultura tanto civil como científica” (p. 59).

La investigación científica no era una tarea desconocida para el Padre Juan de Velasco pues tuvo que realizar grandes tareas de recolección de información para poder escribir la Historia Antigua del Ecuador pues Guayasamin (2011) recalca “(...) dio origen a una obra en la que se evidencian criterios científicos serios, donde se reconoce una metodología de investigación basada en la recolección de datos, citas de otros historiadores y la recopilación oral de leyendas y tradiciones”. (p. 100).

Por tanto el Padre Juan de Velasco fue un muy ilustre intelectual, religioso que entre sus contribuciones al Ecuador es el sentido de arraigo y pertenencia al territorio ecuatoriano, como lo menciona Barrera Campos (2015) “(...) connaître les projections de l’œuvre en relation avec le sujet autoral, un Créole, et, de l’autre, apercevoir les traits d’une culture dans la formation dont Velasco était le représentant” (p. 370).

Traducido al español significa, “conocer las proyecciones de la obra en relación con el autor, un criollo y la otra divisar, los rasgos de una cultura en formación donde Velasco era el representante”, donde se puede constatar que el primer historiador ecuatoriano posee un lugar destacado en la historia del Ecuador y del mundo por sus aportes a la ciencia.

Se puede evidenciar que el material elaborado por el Padre Juan de Velasco tiene una connotación amplia en todo aquel que desee conocer la cultura ecuatoriana, ya que el escritor mismo se siente identificado con su historia al escribir Velasco J. (1841) “Por el presbítero Dr. Juan de Velasco, nativo del mismo Reino” (p. 1), de tal manera que el determinante es el sentimiento de pertenencia al territorio, ya que al estar lejos de su tierra natal se profundizan esos afectos.

2.3. Fundamentación

2.3.1. Histórica.

La Historia, es la ciencia que estudia los hechos pasados, y como tal es la puerta para comprender la realidad con proyección hacia el futuro, por lo tanto el trabajo del investigador es buscar respuestas, y como primer paso la búsqueda de documentos necesarios para realizar la investigación.

Al unir los términos de historia con educación, se podría generar un análisis amplio de todo lo sucedido en el pasado como causa y consecuencia de un acontecimiento que conlleva a determinar conclusiones que aportan y evidencian el sentido de la realidad de la actualidad con la que ya ocurrida, la historia constituye una ciencia emancipadora de conocimientos y libertad de pensamiento para analizar y criticar los hechos pasados plasmados en documentos escritos en el pasado así como lo señala Flores y Caamaño (1924) “Para juzgar la Historia del Reino de Quito del Padre Velasco, es necesario remontarnos hasta las mismas épocas lóbregas y lejanas que en estrechos horizontes oprimían aun las cienes más excelsas y pesadoras” (p. 13).

2.3.2. Sociológica.

La sociología es la ciencia que tiene por objeto de estudio la sociedad, con todos sus cambios y transformaciones donde el ser humano es el principal responsable, se ha tomado a consideración la sociología desde la historia, en donde todo lo que ocurre queda marcado como un hecho histórico, que tiene relevancia y que trae consecuencias que son causas a la vez, en la forma de pensar y de actuar de las personas que son parte de una misma cultura, ya que es el mismo ser humano como parte de la sociedad genera cambios en su beneficio y para satisfacer sus necesidades.

Por lo tanto es de gran apoyo al estudio crítico ya que es el ser humano quien a través de un escrito puede reflexionar, meditar y razonar sobre su comportamiento e inclusive identificarse, un claro ejemplo lo menciona Carrión (2008) “El Padre Velasco – faro encendido e la inicial de nuestra historia, para impedir que nos descaminemos y caigamos, como lo hemos hecho, en una mediocridad destacada, que pretende que solo existimos a partir de pseudo marqueses coloniales.” (p. 73).

Los escritos y reflexiones conducen y son la guía de más, eso es precisamente la consecuencia que tuvieron los documentos escritos por el padre Juan de Velasco al generar identidad, conciencia nacional y auto identificación.

2.3.3. Filosófica.

La filosofía es el amor al saber y responde a preguntas comunes como ¿De dónde vengo?, ¿Hacia dónde voy?, preguntas que pueden ser respondidas con claridad y precisión si se analiza y estudia a la Historia como pilar fundamental que relata los hechos pasados, con el objetivo de análisis, crítica y reflexión.

Estas mismas preguntas son aquellas que se debió haber planteado el primer escritor ecuatoriano que lo incentivó a recolectar información para realizar su obra que hasta la actualidad es la base para nuevos escritos y estudios, como lo menciona González Suárez (1903) “Para escribir esta historia, se preparó mucho de antemano, leyendo cuantas obras impresas y manuscritas se relacionaban con su asunto, consultando los archivos de los colegios de los jesuitas y viajando por todas las provincias.” (p. 74).

2.3.4. Legal.

La Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Velasco posee un importante valor histórico, pues por varias décadas fue considerada como la única y oficial que poseía el país, por tanto el documento relatado por el historiador contiene una gran trascendencia tanto histórica como cívica.

De tal manera que los escritos del historiador y ecuatoriano Juan de Velasco le pertenecen al país por su singular relevancia y por considerarse un documento clave para pre escribir la Historia del Ecuador, pues según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2004) explica en su Art. 7 que son bienes de Patrimonio del Estado “Los manuscritos antiguos e incunables, ediciones raras de libros, mapas y otros documentos importantes” (p. 2).

Por tanto, al documento elaborado por el Padre Velasco, se le adjudica una gran estimación por tratarse de la historia misma del Ecuador, además de ser un escrito que pertenece a un ecuatoriano que relata por medio de diferentes investigaciones la historia del Ecuador desde sus inicios, y es digna de un análisis crítico eficiente y comprometido.

2.4. Los Jesuitas en la Real Audiencia de Quito

Los jesuitas, es la denominación para quienes son parte de la Compañía de Jesús, una orden religiosa católica fundada por San Ignacio de Loyola en el año de 1540; Su objetivo en América durante la conquista española fue la evangelización a los indígenas nativos, por medio de las llamadas misiones jesuíticas, y fue una de las comunidades religiosas más grandes en América y con mayores logros en posesiones materiales y cristianización indígena, ya que aprendieron algunas lenguas nativas, que les hicieron tomar ventaja.

A la Real Audiencia de Quito los jesuitas llegaron en el año 1586, y se ocuparon de la evangelización de los indígenas, así como de la educación, por su parte esta orden religiosa, tuvo gran éxito en la creación de establecimientos educativos ya que tenían importantes fuentes de información, que según Lommé y Sevilla (2013) explica que “En Quito, pusieron en práctica conocimientos científicos y técnicas científicas en los colegios urbanos y en las misiones amazónicas” (p. 56).

Se ocuparon además de la realización de grandes edificaciones, como la iglesia de la Compañía en Quito, una de sus mejores obras, además de monasterios en las principales ciudades para la formación de nuevos en la orden, la presencia de los jesuitas por su gran influencia, empezó a causar preocupación, y fueron expulsados por el rey de España de los dominios coloniales españoles en el año de 1767. A la orden religiosa jesuita de la Compañía de Jesús, pertenece uno de los más destacados escritores ecuatorianos, que aportó a la historia y a la identidad conocido como el Padre Juan de Velasco.

2.4.1. Bibliografía del Padre Juan de Velasco.

El Padre Juan de Velasco fue un gran ilustre y escritor ecuatoriano oriundo de la ciudad de Riobamba, nació el 6 de Enero de 1667, fue hijo de una familia pudiente, caso contrario no hubiese ingresado en 1743 al Colegio San Luis, estudió el noviciado con los jesuitas en Latacunga, donde realizó sus votos religiosos en 1746, al año siguiente pasó a estudiar Filosofía en el Colegio Máximo de Quito.

Fue un religioso con grandes conocimientos y aptitudes pues fue brillante, como joven sacerdote su primera labor cristiana la realizó en Cuenca, en donde su trabajo consistía en catequizar a los indígenas, triunfó en tal labor pues él era gran conocedor del quichua desde su infancia, lo que motivó a sus superiores a enviarle a tal tarea.

En el corto período de 1760 a 1761 desempeñó el cargo de procurador de la casa jesuita de Ibarra, de las funciones desempeñadas por Velasco, este se enriqueció de conocimientos con el contacto directo con los indígenas, así como lo menciona Valera (1924) “No se desdeñó en tratar con los pobres y los pequeños, ni miró con repugnancia los asuntos de ellos. Tuvo sus complacencias en departir con los campesinos, cuyas costumbres llegó a comprender” (p. 2).

De los que se recogió toda la información de campo que le fue posible para escribir la primera historia del Ecuador. El Padre Velasco ocupó el cargo de docente en Popayán, en donde incluyó los contenidos con la filosofía sacerdotal, y escribió un documento al que él mismo denominó el Tratado de Física para sus estudiantes, del cual se conoce su existencia pero no sus contenidos.

Fue en esta noble tarea docente, que en el año de 1767 llegó la orden del rey de España de expulsar a los jesuitas de los dominios españoles en territorio americano. Juan de Velasco partió con profundos sentimientos de tristeza y nostalgia, sin culminar sus investigaciones pero con gran cantidad de información de su trabajo, hizo varias paradas en su viaje hasta que llegó a su destino que fue Faenza (Italia) en 1768, todo se complicó cuando Clemente XIV dictó la desaparición de la compañía de Jesús (Velasco J. , 1841).

Fue entonces cuando el Padre Juan de Velasco dedicó todo su tiempo y energías a escribir la Historia del Ecuador; de su colección una de las obras que más trascendencia y admiración así como crítica ha conseguido desde su publicación; Es la Historia Antigua, que relata la historia del famoso y renombrado Reino de Quito.

El encontrarse lejos del territorio para el cual realizaba su documento, le dificultaba escribir con exactitud, pues sus narraciones se escribían lejos de la vista y de documentos que solo se encontraban en América, pero esto no le impidió al Padre Velasco continuar con su obra.

El primer historiador ecuatoriano según datos cronológicos y veraces se tardó veinte años en escribir la Historia del Ecuador, después de llegar a Faenza, pues debió recoger manuscritos e impresos para su realización, pero también tuvo diferentes dificultades ya que tenía algunas enfermedades que lo aquejaban, por lo que el tiempo para terminar sus relatos se extendió.

No fue sino con una carta que él escribe con fecha del 15 de Marzo de 1789, que se dirige al secretario de estado español, en donde afirma haber culminado las dos partes de la misma historia, para hacer un regalo a la historia, la nación y a la patria ecuatoriana, envía de igual manera una carta al comisario general de Bolonia en donde explica el precio de terminar su obra (Velasco J. , 1841).

Sostiene Velasco J. (1841) “(...) me ha costado quedar inhábil de los ojos, por una pertinaz fuxión, que no ha querido ceder por más que me han hecho los médicos, quienes me han prohibido, leer, escribir, y aun rezar el oficio divino” (p. 11).

Lo que hizo pensar y reflexionar que no escribiría más la historia del Ecuador, no solamente por la situación de su salud sino porque también revela en el mismo escrito que no posee los apuntes necesarios para realizarla.

Aun así fue más fuerte el arraigo, y su amor a la patria que lo vio nacer, que los males que le aquejaban, y meses después de enviar el tercer tomo de la historia, la Comisión que retuvo el documento terminado del Padre Velasco para revisarlo manifestó buenas críticas sobre aquella obra enalteciéndola y proclamando que es la más completa que haya tenido América en aquel tiempo, a pesar de las muy buenas críticas, Velasco no recibió ningún reconocimiento, ni su documento fue impreso.

Su salud empeoró a partir de 1788 con pérdida de la visión, sordera y sobre todo prolongados dolores como consecuencia de la esclerosis que padecía, enfermedad que le tenía mal desde hace mucho, pero con los años sus enfermedades de agravaron y finalmente murió el 29 de Junio de 1792 en Faenza.

Su legado histórico y literario con sus diferentes obras se ha constituido como un invaluable regalo y aporte a la historia del Ecuador, ya que la propuesta del Padre Velasco es el pilar de la cultura ecuatoriana, tal como lo menciona Carrión (1950) “Su historia es como la Leyenda de Parsifal para los pueblos teutónicos de más allá del Rhin. Como la canción de Rolando para los franceses y el Poema del Cid para los iberos” (p. 37).

2.4.2. Ideología del Padre Juan de Velasco.

Juan de Velasco, un distinguido ecuatoriano, con gran preparación académica e instrucción propia, religioso y naturalista, muy ilustrado para la época, realiza sus obras

desde una posición criolla, puesto que engrandece al denominado Reino de Quito del cual escribe una historia completa, sin alejarse de su filosofía religiosa.

Basa sus investigaciones desde la perspectiva de comprensión y transcripción de los saberes, leyendas, cuentos que posiciona sobre la historia, sin investigaciones arqueológicas de su parte, se puede enunciar entonces que su ideología, está basada en un razonamiento inductivo que parte del pensamiento social y político de la época, pues así lo mencionan los juicios de Váscones, Viteri Lafrontera y Barrera (1924) al afirmar que “La *inducción* que toma por punto de partida el documento para llegar al hecho, pasando por una cadena de razonamientos, no puede ejercitarse con ayuda de la leyenda solamente” (p. 44).

2.4.3. Visión histórica del Jesuita Juan de Velasco.

La historia propuesta por el Padre Velasco se escribe desde la perspectiva criollista, puesto que a pesar de ser un fiel devoto de la divinidad, las investigaciones propias de su orden no se hicieron esperar dentro de sus funciones, en consecuencia, sus escritos revelan que la investigación de campo realizada está enmarcada dentro de su sentido de pertenencia e identidad al territorio que lo vio nacer, y lo enalteció dándole una gran importancia histórica sin dejar de lado su postura religiosa.

Por lo tanto, la visión histórica de Juan de Velasco está estrechamente relacionada con las investigaciones que realizó en Quito, pues gracias a ellas realiza su gran obra, por consiguiente a esas indagaciones, estudios y búsqueda de información, así como de la percepción del primer historiador, Monseñor Federico González Suárez 1915 menciona que:

El Padre Velasco no era de ingenio vulgar: sabía reflexionar, con acierto, acerca de la imparcialidad de los escritos de las cosas de América, (...). En su tiempo, tanto aquí como en Italia, gozó, con justicia, de la fama de varón religioso y docto; observador de la naturaleza e investigador de las antigüedades indígenas de estas provincias. (p. 88).

Es así entonces que se constituye como una de las mejores obras históricas para la época, no únicamente por la fama de instruido e investigador que tenía el Padre Juan de

Velasco sino también como ilustrado resultado de su formación como religioso, por lo que es engrandecido, y le es concedido el título de gran historiador ecuatoriano.

Diferentes investigadores e historiadores, como Juan Félix Proaño, por poner un ejemplo, han defendido los escritos y la posición histórica de Juan de Velasco, con evidencias científicas, no únicamente él, existen más eruditos que aprecian, valoran y aportan con escritos que defienden la visión e ideología del primer historiador ecuatoriano.

2.5. Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco

La Historia del Ecuador caracterizada por un cúmulo de acontecimientos que se ha constituido en el pilar fundamental de la cultura ecuatoriana, desde el principio, cuando el ser humano llegó por primera vez a territorio ecuatoriano; sus costumbres mezcladas por el choque cultural se han convertido en el reflejo y la base de la ideología de todos aquellos aspectos que demuestran el ser y sentir de cada uno de los ecuatorianos, formando una sociedad con muy larga trayectoria histórica.

El territorio ecuatoriano, ha sido el escenario de todos los hechos históricos sucedidos, acontecimientos, que posteriormente el Padre Juan de Velasco expone en su obra denominada la Historia Antigua, considerada su mejor obra, tanto histórica como literaria. Pareja Diezcansco (1981) menciona que de la Historia del Ecuador escrita por el primer historiador únicamente “(...) la Historia Antigua y la Historia Moderna, que son las que realmente interesan al lector contemporáneo” (p. XLIX).

Se entiende entonces que el Padre Juan de Velasco escribió varias partes de la Historia ecuatoriana y así ocurrió, a su autoría le pertenece, la Historia Antigua, divida por la colección Ariel en dos tomos, *el primero de ellos* son los contenidos que contiene el presente estudio.

La Historia Natural y la Historia Moderna del Ecuador, pertenecen también a la colección de su trabajo, donde explica hechos históricos que tuvieron lugar en territorio ecuatoriano, desde el inicio de los tiempos. La trascendencia que ha tenido la obra del primer historiador es merecedora de un análisis crítico notable pues “Solo un nombre, el padre Juan de Velasco, merece los honores de recuerdo; y solamente una obra, la Historia del Reino de Quito, acreedora al homenaje del análisis crítico” (González Suárez, 1903, p. 73).

González Suárez, al igual que Velasco creyente religioso perteneciente a la orden de la Compañía de Jesús, es uno de los principales historiadores ecuatorianos, que resalta el trabajo realizado por Velasco, y explica que es una obra digna de admiración, pero a su vez es uno de los historiadores que con evidencias arqueológicas, explica que la Historia de los pueblos antiguos que habitaron el Ecuador, antes de la llegada de los Incas, que es propuesta por Velasco no tiene validez alguna.

2.5.1. Orígenes de los habitantes del Reino de Quito.

La Historia del Reino de Quito, una propuesta histórica para el Ecuador, planteada por el Padre Juan de Velasco, la que por medio de estudios e investigaciones se ha llegado a constatar y comprobar que no es verdadera ya que, lo señalado por el primer historiador es el resultado de un conjunto de relatos, historias y leyendas que le narraron los indígenas ecuatorianos a quienes él evangelizó.

Los documentos que escribe el Padre Velasco poseen una perspectiva de la Historia desde el punto de vista filosófico con cierto apego a la religión, pues como se ha mencionado en párrafos anteriores era un jesuita educado en la fe católica, no por casualidad escribe al comienzo de sus escritos que la historia del Ecuador inicia después del gran diluvio, y la divide a en cuatro etapas bien diferenciadas que se encuentran reflejadas en el gráfico siguiente.

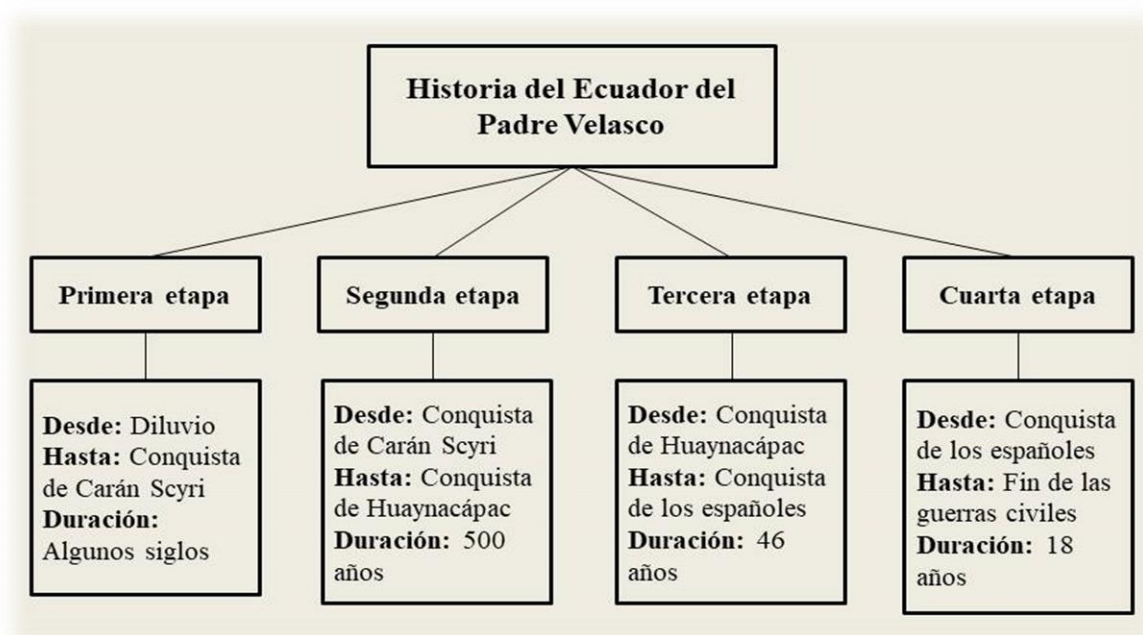


Figura 1: Etapas de la Historia del Ecuador propuesta por Velasco

Fuente: Historia Antigua del Ecuador (Velasco J. , 1841).

Como explica el gráfico, con el inicio que Juan de Velasco menciona, se puede entender que lo hace desde el punto de vista de la concepción religiosa, así por ejemplo De las Casas (1956) menciona al principio de sus escritos, en la Historia de las Indias que “(...), en la primera edad del mundo, del primer hombre, y después del diluvio en la segunda, de los ocho que el arca libró, multiplicado y extendido o derramado el linaje humano” (p. 22).

Por lo tanto, era común que los religiosos escribiesen, iniciando con la idea de la creación propia de la ideología del cristianismo, pues era lo más común para la época, además su formación y educación como religiosos iba ante todo, por tal razón no es de admiración que el Padre Juan de Velasco tome la misma posición.

Es así entonces que, la primera división de la Historia del Ecuador, propuesta por el Padre Juan de Velasco, quien en su afán de escribirla, ignora y desconoce ciertos datos de quienes poblaron el territorio hoy ecuatoriano antes de la llegada de los Incas, así como de sus actividades cotidianas que llevan consigo costumbres, tradiciones, cultura, pero según el mismo explica “(...) eran bárbaros, rústicos e incultos, como la mayor parte de las Naciones que poblaron el Nuevo Mundo” (Velasco J. , 1841, p. 29).

La historia fantástica y hasta un tanto imaginaria propuesta por Velasco contiene diferentes narraciones de pueblos que ocuparon el territorio ecuatoriano antes de la conquista inca, lo que presupone se trataría de una historia completa, pero con las investigaciones, y evidencias respectivas propuestas por diferentes historiadores de épocas posteriores se reveló la existencia de pueblos que anteceden a los incas y que no son compatibles con los que menciona el Padre Juan de Velasco en la Historia Antigua del Reino de Quito.

La división cronológica de la historia explicada por Velasco, está relacionada a los hechos históricos trascendentes que cambiaron la vida de los pobladores del Reino de Quito, la misma que fue entendida, respetada y oficial; con el paso del tiempo dando más prioridad a las investigaciones de carácter histórico se propone una nueva división.

Esta última que a continuación se representa es aquella que es la división cronológica actual de la Historia del Ecuador, que toma en cuenta los aspectos históricos que trata Velasco en la Historia Antigua.

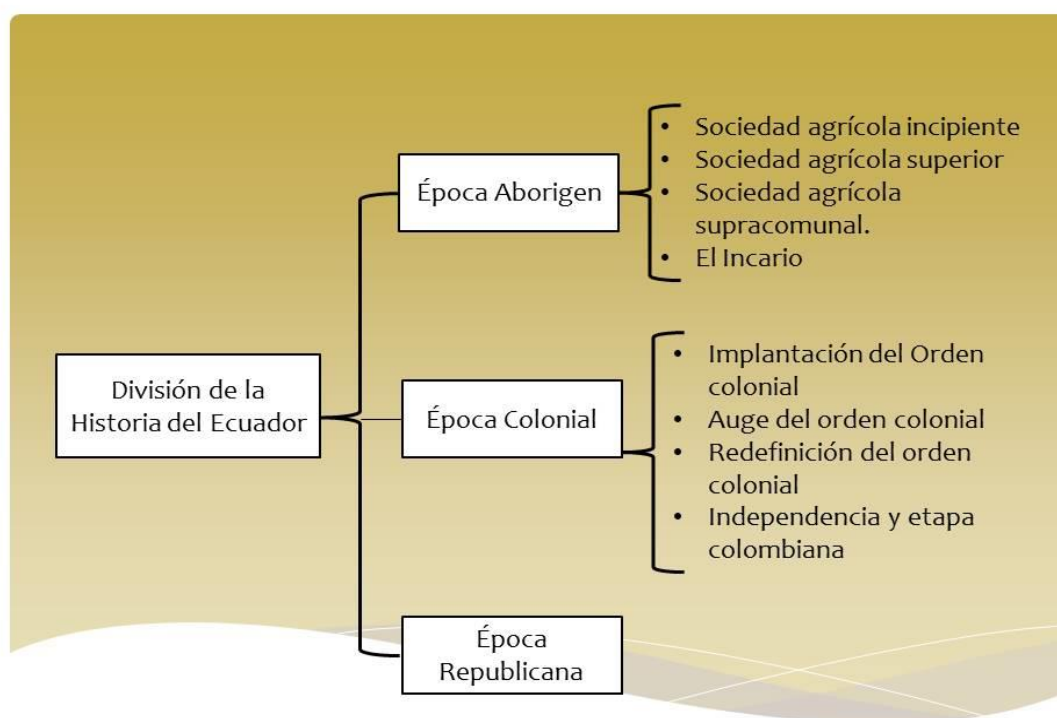


Figura 2: Etapas Generales de la Historia del Ecuador

Fuente: Resumen de Historia del Ecuador (Ayala Mora, 2008).

Por lo tanto, la división cronológica que presenta Velasco, es muy diferente a la que se propuso posteriormente, pues con las evidencias arqueológicas de diferentes culturas que fueron desarrollando capacidades y habilidades de organización social se ha ido reestructurado la idea que tenía Velasco en relación a la división de la Historia en el Ecuador.

La división planteada para su comparación no posee aspectos históricos considerados inexistentes que solamente los escribe el Padre Juan de Velasco. Queda al margen la época republicana pues el primer historiador, estuvo ausente en todos los gloriosos acontecimientos de la independencia e inicios de la República.

2.5.2. Primera Época del Reino de Quito, fundado por los Quitus.

La antigüedad del Reino de Quito esta segmentada en cuatro etapas según el padre Velasco, la primera de ellas, comprende hasta la llegada de Carán Scyri a territorio ecuatoriano, en esta primera fase, el historiador expone un conjunto de datos tanto geográficos como históricos, en donde la mayor parte de nombres utilizados en designación de las tribus que se encontraban cerca del Reino de Quito son conocidas y denominadas a sitios, monumentos y más espacios pertenecientes al territorio ecuatoriano.

Todas las tribus cercanas al Reino de Quito, según Velasco, se anexaron en la tercera etapa, con la conquista del inca Huaynacpac y aún con más solidez en la cuarta con la conquista española, pues el *Reino* de Quito se encontraba al centro de diferentes reinos mayores y menores, los mismos que vivían en guerras constantes. (Velasco J. , 1841).

Determina y afirma la existencia de un conjunto de reinos, “Estados” o provincias independientes los mismos que explica son los que ocupaban el territorio antes de la llegada de los Caras pero no se posee ningún otro dato de aquel pueblo, más que solo su designación, con respecto a los demás pueblos, que habitaron el Ecuador antes de los Caras, se puede dar cierta confiabilidad a su existencia.

Poma de Ayala (1980) menciona que es con la conquista inca que estos pueblos se unifican, al expresar que Guay Cápac: “(...) conquistó Cañaris, Cayambis, Ciccho, indios Pastos, Puruuay, Chapoyas, Guancavilcas, Quillaycinga, a otro sector llamado Apo Pinto Guayna Pinto” (p. 83).

Por tanto, ningún historiador de Indias que escriben la historia antes del Padre Velasco y que conocieron Quito dan testimonio de la existencia de los Caras. En las investigaciones de Cieza de León por ejemplo, en sus escritos nunca nombra a los denominados Caras, y mucho menos a los Scyris, así como Cieza de León diferentes cronistas no mencionan dichos nombres, ni dan prueba alguna de su existencia, por lo cual el Padre Velasco es el primero en mencionar a tal pueblo con una historia vasta y completa.

No es sino con la conquista de Carán Scyri que los pueblos dominados pasarán a formar parte del Reino de Quito. Este pequeño grupo extranjero llegó por el mar, pues según Velasco J. (1841) “Su principal cabeza o Régulo, llamado Carán, dio el nombre de Cara

a la ciudad que fundó sobre la bahía, donde arribó con su gente, por la cual tomó también el nombre de la *Bahía de los Caraqués*” (p. 33).

Son los escritores que le secundan como el Monseñor Federico Gonzáles Suárez que en sus escritos hace un pequeño resumen de la historia antigua del Ecuador explicada por Velasco y expone en pocas líneas el origen de los ecuatorianos con los mismos nombres que expresa el primer historiador, y es el primero en discutir lo mencionado en la primera historia, pues explica González Suárez (1915) al respecto que:

En las obras históricas de los primitivos cronistas de Indias; en las relaciones antiguas acerca de la conquista del Perú; en las diversas historias de los Incas y en las Relaciones Geográficas de Indias no se hace ni siquiera mención de los Schyris, ni se nombra a los Caras: se habla de los régulos de Quito, sin consignar el nombre propio de ninguno, ni siquiera el del último de ellos. (p. 55).

El historiador discípulo de Gonzales Suarez, Jijón y Caamaño al igual que su maestro realiza y propone una severa crítica a lo expuesto por el padre Velasco, ya que todas las investigaciones del escritor, presentan al Padre Velasco como un gran narrador de historias, y la crítica a su obra no se han hecho esperar.

No únicamente se reflexiona en el escrito completo, sino que además explica que los pueblos y señoríos señalados por historiador y que posteriormente formarían parte del Reino de Quito, son más bien imaginarios que reales, ya que es una compilación de los nombres de los sitios geográficos así como de pueblos ya existentes (Jijón y Caamaño, 1940).

Se pone a consideración además el origen de los ecuatorianos refiriéndose al respecto a los denominados por Velasco como los caras Jijón y Caamaño (1940) “(...) para comprobarlo basta comparar este relato con el del origen de los Incas, o con cualquiera de las leyendas referentes a las pacarinas, o a las primeras migraciones de los pueblos americanos” (p. 60).

Es así que existen diferentes preguntas a los relatos de esta primera parte de la historia escrita, puesto que Velasco se basó únicamente en narraciones orales de los indígenas, como leyendas y tradiciones orales para su tiempo, que para la actualidad ya no serían

ni narraciones cuentistas sino más bien fábulas que conllevan un conjunto de fantasías y gran imaginación por parte del historiador ecuatoriano.

Por tanto es imprescindible recalcar que la historia antigua del padre Velasco carece de sustentación científica, pues como se menciona ya en párrafos anteriores colecciona únicamente historias transmitidas por tradición oral, así como observaciones, sin *indagar* a profundidad los hechos relatados por los nativos indígenas, como también la veracidad y la lógica existente de ellos, aun así se toma a consideración con profundo respeto y admiración para su tiempo, la intensión de ese gran regalo a la patria como el mismo menciona en las primeras páginas de su historia.

A pesar de la distancia le fue complicado obtener información de primera mano, por lo que varios autores afirman que el Padre Velasco recopiló toda la información necesaria para exponer su obra años adelante pero, según José Toribio Medina compilado de Váscones, Viteri Lafronte y Barrera (1924) menciona que “ La Historia del Reino de Quito fue escrita en Italia, probablemente de memoria, sin más archivos ni bibliotecas, que los recuerdos que el autor tenía acaudalados en su cabeza” (pp. 34 -35).

Se comprende entonces que todo es producto de la gran creatividad e ingenio del escritor ecuatoriano resultado de su escucha a leyendas y fábulas así como de la recopilación de documentos ya existentes en aquel entonces y que solo el Padre Velasco tuvo conocimiento de ellos, puesto que con la expulsión de la orden de los jesuitas ningún escrito debían llevar con ellos.

Es lógico imaginar que el Padre Juan de Velasco, tenía ideas erróneas de la historia de su país, al escribirla, ignoraba la gran cantidad de pueblos y culturas que ahora se conocen y que se es capaz de demostrar su existencia con evidencias arqueológicas en las diferentes regiones naturales del Ecuador.

2.5.3. Segunda época del Reino de Quito.

El primer historiador continua su narración con el pueblo que domino el Reino de Quito, los Caras, y habla de ellos detalladamente, menciona que su jefe era denominado como Scyri, este pueblo designado por el autor como los Caras salieron del lugar donde se establecieron al llegar a las costas ecuatorianas, porque buscaban un lugar más propicio para el desarrollo de su vida, así que se embarcaron en grandes balsas y navegaron por el Rio Esmeraldas (Velasco J. , 1841).

Eran nómadas, puesto que buscaban un lugar favorable, hasta que llegaron al gran Reino de Quito. Los diferentes poblados que se encontraban antes de la llegada de los Caras son expresadas por el escritor con diferentes nombres que hasta la actualidad se conocen como el Nono, Velasco J. (1841) menciona que “Se apoderaron de ellas fácilmente los Caras, viendo cuan *ineptos* eran los habitantes de aquel país para defenderlo” (p. 35).

Los extranjeros Caras no tenían conocimiento del territorio geográfico en el que se encontraban y a pesar de ser menores en número lograron vencer y conquistar estas tierras gracias a su superioridad en armas, tuvieron largas guerras para por fin conseguir su propósito, el que se concretó con la muerte del último soberano Quito, del que solo se tiene por herencia el nombre de Quito.

Con la conquista de los Caras se produjeron grandes cambios en el territorio, puesto que impusieron nuevas leyes, religión, tradiciones, y más aspectos relacionados a sus costumbres y tradiciones que serían practicadas en todo su reinado. Juan de Velasco en su descripción de esta población hace notar firmemente el desarrollo en todo sentido que estos poseían con respecto al arte por lo que vale el juicio de que si existiera la documentación o evidencia arqueológica que certifique su existencia, sería una grandiosa historia.

El pueblo Puruhá, vecino de los Caras, se había caracterizado por su valentía y sus superiores armas en la guerra, por tal razón tuvieron serios problemas hasta que decidieron entablar lazos de paz y amistad. El primer historiador explica también que en el reinado del onceavo Scyri no existía línea masculina para reinar, por lo que la única opción era Toa, pero existían inconvenientes, pues según las leyes ella no podía acceder al trono, así que como el Scyri amaba a la niña suprimió aquella ley antigua y estableció una nueva para que pudiera heredar la hija conjuntamente con un señor (Velasco J. , 1841).

A esta decisión del Scyri como era de suponerse los súbditos dieron vivas, ya que se daba la magnífica oportunidad de poder incorporar a los demás pueblos que no habían sido dominados por supremacía en armas, especialmente a los Puruhá, y así por mutuo acuerdo por la realización de uniones matrimoniales o relaciones sociales amistosas ampliar el territorio, sin el uso de la fuerza.

Por tanto el primer historiador en toda la segunda época del Reino de Quito pretende demostrar y convencer al lector de la existencia de los scyris, con un cúmulo de argumentos que difícilmente se pudiera creer que son invención y basados en historias y leyendas de los indígenas, pues durante varias décadas se creyó y se tomó como historia oficial del Ecuador a tal visión de la historia.

Al respecto de esta segunda época Porlier, Brandin, González Suárez, Solano, Mera, Jijón y Caamaño, Wolf y Yerovi (1924) mencionan que” La Historia Antigua está en contradicción con lo que dicen muchos cronistas antiguos, y sus afirmaciones fundamentales desmentidas por la arqueología” (p. 20).

Las críticas por parte de los arqueólogos e historiadores con el apoyo de las investigaciones han sido el principal opositor a los escritos del Padre Velasco, puesto que sus relatos son más bien una narración histórica con gran profundidad artística, para que el lector imagine, sueñe y ame a su patria.

Gran parte de sus escritos contienen ideas nuevas que no habían sido nombradas anteriormente, y si tales afirmaciones del Padre Velasco fueran verdaderas existieran anotaciones de historiadores que certifiquen los juicios que expone en su obra, más bien al denominar Reino de Quito, lo explica desde una perspectiva feudal, ya que según enuncia los scyris constituyeron un *Reino*.

Varios historiadores contemporáneos afirman que los escritos y las afirmaciones que el padre Velasco determina y explica sobre los Caras responden a inclinaciones políticas propias del siglo XVIII, recordando que en esta época vivió el historiador y que por supuesto era criollo, además de que existe gran confusión y error con respecto a la cronología de los hechos, así como se concuerda que hay desorientación en los relatos del Padre Velasco, lo que hace suponer que su historia antigua hay que considerarla y examinarla desde el punto de vista literario antes que histórico.

Al primer historiador se lo considera hábil para unir historias y leyendas transmitidas por tradición oral para armar una gran obra, e inclusive con todas las características proporcionadas se a da pensar que exalta en gran medida al Reino de Quito, también menciona Meggers y Echeverría Almeida (1996) “(...) arregla los hechos en paralelismo con la historia Inca, para que el famoso “Reino de Quito” sea una historia superior a la de los Incas; un engrandecimiento gratuito sin respaldo de evidencias, en el sentido que le da el autor” (p. 86).

Ahora el termino *Reino* tan enunciado en el presente trabajo, no corresponde y no es adecuado, ya que de acuerdo con las características que poseían las culturas en los diferentes períodos de desarrollo de las culturas y los pueblos, que en la actualidad son conocidos y clasificados a pesar de poseer un grado alto de organización y cultura no se ajustan a la denominación, ya que no hay evidencia de que haya existido un solo Estado como lo hace notar el primer historiador sino hasta cuando el territorio ecuatoriano fue parte de los dominios de los incas.

Por lo tanto, si no se encuentran evidencias de los Caras mucho menos existe la de tan grandiosa organización tanto política como social, que explica el Padre Velasco en su famosa historia del Reino de Quito.

2.5.4. Unión de la Provincia de Puruhá con el Reino de Quito.

El Padre Velasco, continúa su explicación afirmando que para el onceavo scyri la nueva ley solo le permitía obtener ventajas ambiciosas y es prueba de perspicacia ya que le permitía agrandar sus territorios, por lo cual sin dudarlo tomó la decisión de proponer un pacto a Condorazo, jefe de los grandes y temidos Puruhá, de unir a sus herederos en matrimonio, Toa y a Puruhá Duchicela. Al concretarse el matrimonio, la Provincia de los Puruhá pasó a formar parte del famoso Reino de Quito y Duchicela fue su posterior rey.

Al respecto historiadores posteriores han afirmado que su relato sobre el matrimonio de Toa y Duchicela está estrechamente relacionado con lo sucedido con el príncipe de Aragón y la princesa de Castilla, en España (Jijón y Caamaño, 1940).

Condorazo aceptó encantado, pero arrepentido de su decisión huye y según una leyenda se entierra vivo en el volcán que lleva su mismo nombre. En el reinado de su primogénito Duchicela, se formaron nuevos acuerdos y convenios, con los demás pueblos vecinos por medio de pactos matrimoniales y amistosos que le ayudaron a incorporar más territorios, el mismo que después de las alianzas el Reino de Quito se extendía desde la provincia del Cañar hasta Paita.

Con lo que concierne a Condorazo, padre de Duchicela, cacique de los Puruhá “(...) nadie que esté someramente informado del tipo de los nombres patronímicos de Puruhá podrá admitir que Condorazo, en quechua la nieve de cóndor, haya podido ser el nombre de un cacique de esta nación” (Jijón y Caamaño, 1940, p. 67).

A la muerte de doceavo Scyri le sucede su hijo primogénito Autachi Duchicela; este último scyri se caracterizó por ser pacífico como su padre y entablar la paz con los pueblos vecinos, fue durante su período de reinado, que se inició el terrible proceso de *desintegración* del gran Reino de Quito, por una razón primordial. Según lo afirma Velasco (1841) fue por “(...) las conquistas que hizo dentro de él Túpac – Yupanqui, 12^a Inca del Perú, hacía el año 1450” (p. 42).

Con la noticia de nuevas conquistas por parte de los Incas del Perú Hualcopo tenía serios problemas, pues no se encontraba preparado en armas, por el largo tiempo de encontrarse en paz con pueblos vecinos, y su mayor preocupación fue la manera en que diferentes provincias que eran parte del Reino de Quito se unían a los extranjeros del Perú sin resistencia alguna sino por mutuos acuerdos.

El problema mayor era la organización política y administrativa en los territorios que formaban parte del Reino de Quito puesto que el scyri, no tenía ninguna autoridad dentro de los pueblos que le pertenecían y se encontraban en sus dominios, ya que únicamente se mantenían unidas por medio de confederaciones y alianzas matrimoniales.

Al considerar que los diferentes pueblos eran ajenos a su linaje, el scyri puso todas sus esperanzas en los Puruhá, no fue sino en Tiocajas que después de una sangrienta batalla los extranjeros tomaron ese territorio, Eplichima el general y hermano del scyri, dudoso de planear un ataque, lo hizo confiando en el número de combatientes pues era superior al de los Incas. “Fue sangrientísima la batalla y aunque se mantuvo largo tiempo indecisa, se declaró al fin por el Inca, con la muerte de Eplichima y más de 16 mil de los suyos” (Velasco J. , 1841, p. 45).

A la muerte del scyri, le sucede su hijo Cacha, que fue el último rey scyri, y en su reinado decide recuperar el reino arrebatado por los Incas, pero algunos pueblos como los cañares pusieron una notable y fuerte resistencia, acción que no le permitió avanzar más, y que regresó a la provincia de Puruhá ya recuperada. Al comprender la gran historia de los orígenes del Reino de Quito la preocupación más grande, es dilucidar de qué lugar el Padre Velasco extrajo la existencia de los Caras, los Scyris y demás personajes que explica en su obra, considerada para su tiempo como la más perfecta y completa.

Por lo que, a juzgar lo escrito por el primer historiador, hay coincidencias, aciertos que están relacionados a la época en la cual Velasco se desenvolvía, sus narraciones son enteramente criticadas, a la luz de la ciencia, pues para escribir su historia no realizó ningún intento de trabajos arqueológicos para sustentar su información.

El Heródoto ecuatoriano, es el calificativo que posee también el Padre Velasco en un intento de engrandecer su obra, no solamente existen críticas a sus estudios sino que posee admiradores e historiadores que defienden sus relatos y leyendas, Joaquín Acosta, Pedro Moncayo, Marcelino Menéndez y Pelayo, Remigio Crespo Toral, Gonzalo Zaldumbide, Alfonso Cordero Palacios y P. Luis Gallo Almeida, S. J. recopilado por Flores y Caamaño (1924) expone lo siguiente:

El P. Velasco ha sido juzgado con mucha severidad por los escritores que han venido después de él y se han dedicado a este mismo género de estudios y de trabajos, Prescott pone en duda la veracidad y la imparcialidad del historiador quiteño, burlándose de su sencillez, de su credulidad y de su candoroso patriotismo que reluce en todas las páginas de la Historia del Reino de Quito. (p. 68).

Historiadores no solo nacionales sino también extranjeros, han criticado la obra de Velasco al realizar trabajos arqueológicos en el Ecuador, dando a conocer la inexistencia de los hechos que relata en sus escritos, con las investigaciones se ha expuesto la verdad sobre los primeros habitantes del territorio ecuatoriano que están muy lejos de llegar a lo que el primer historiador explica en su obra.

De la arqueología su pionero en Ecuador es Monseñor Federico González Suarez, personaje del que ya se ha mencionado en párrafos anteriores, y con el que se ha podido extraer valiosa evidencia, y hacer comparaciones con los escritos pasados para dejar a un lado posibles narraciones que se encuentren lejos de contener certeza.

Por lo tanto, aunque se haya descartado la veracidad de los relatos del Padre Velasco, su historia, es respetada por los historiadores contemporáneos, a pesar de las investigaciones realizadas los apegados a dilucidar la historia del Ecuador, continúan brindando resultados de investigación para obtener una historia intacta y con sustentación científica.

2.5.5. Fin de la segunda época, con la Conquista del Inca Huaynacápac.

Juan de Velasco, resalta el esplendor del Inca Haynacápac, hijo de Túpac Yupanqui que como se menciona en párrafos anteriores, es el iniciador de las conquistas del Reino de Quito, su hijo no es la excepción, pues según Velasco no se da por vencido y pone en práctica diferentes proyectos para obtener todo el territorio del Reino de Quito.

Según cuenta el autor, la táctica para unir a los demás pueblos era el enviar primero la paz con amenaza, pues si se reusaban serían exterminados, el scyri Cacha ya viejo y enfermo recibe constantes embajadores que llevan el mensaje del Inca, ofreciendo la paz y su rendición pero según Velasco J. (1841) señala que:

Respondióle el Scyri que ignoraba el motivo por que los Incas del Perú le llevaban la guerra a sus dominios, no habiéndoles dado motivo alguno; que él había nacido libre y señor del Reino y que quería morir como señor y como libre, con las armas en las manos, antes que sujetarse indecorosamente a su yugo. (p. 52).

Esta respuesta hace imaginar que el Inca debió haberse sentido herido, en el sentido de ser un ser malvado y sin sentimientos, pero aun así dio guerra al scyri, e ingenio tácticas para vencerlo, una de ellas que los generales del scyri lo traicionaran y se hicieran a favor del Inca, aun con todos los problemas juntos no se rindió pues tenía a su lado diferentes caciques de le apoyaban en sus decisiones y no querían ser parte del incario. Por lo que el scyri Cacha le dio guerra al inca Huaynacápac, una guerra sangrienta que conllevó a la muerte del Rey de Quito y a la sucesión de su única hija llamada Paccha.

Con lo perteneciente a Cacha hijo de Hualcopo Duchicela, se ha presentado pruebas convincentes en Puruhá, en donde existe una línea de familias con ese término como apellido, por lo que haría suponer que en realidad este término no fue imaginación del autor, este tipo de documentos son aquellos en lo que se apoyan los defensores pues afirman que efectivamente existieron los Duchicela

Por tanto es real la historia de Velasco, con relación a los Scyris y su reinado; los enfrentamientos de los pueblos nativos con los incas no se pone en duda, lo que se debe reflexionar es la forma en la que llegaron y como fueron incorporando a todas las poblaciones, mas no su presencia en el territorio ecuatoriano.

En los relatos del Padre Velasco de las dos primeras etapas de la Historia Antigua del Ecuador, se está priorizando a los llamados Scyris y sus leyes de sucesión por tanto es necesaria la pregunta si existe veracidad y confiabilidad de su notable existencia.

Como se ha podido notar en párrafos anteriores, gran parte de los historiadores ecuatorianos más sobresalientes, reconocidos y extranjeros también han puesto en duda la confiabilidad en lo expresado por el Padre Velasco, ya que únicamente con la investigación es posible obtener veracidad de los escritos, las que se han realizado no son compatibles con la historia del primer historiador, aun así existen diferentes autores que no ponen en duda la historia de Velasco sino que más bien la defienden con argumentos sociológicos.

El Padre Velasco en su narración expone una tradición bastante particular con respecto a los ritos funerarios de los Caras puesto que afirma que lo hacían realizando tolas, de las cuales González Suárez (1915) afirma con toda seguridad:

Es muy sensible que los doctos autores de la ETNOGRAFÍA ANTIGUA DEL ECUADOR no hayan podido hacer en la provincia de Imbabura y en la de Pichincha investigaciones arqueológicas detenidas; pues, si las hubieran podido hacer, se hubieran convencido por medio de los ojos: primero, de que en la provincia de Pichincha no hay actualmente, ni ha habido nunca, tolas o montículos artificiales (...) de que todas no han sido construidas como el Padre Velasco refiere que las construían y cuarto de que no todas las tolas son sepulcros. (p. 108).

Por lo que hace notar que a pesar de que existan coincidencias, no es la realidad, se toma en cuenta también que el Padre Velasco relata la historia sin ningún tipo de mala intención, estos desaciertos históricos, han sido los que se han tomado en un tiempo como historia inédita, abuelos, en la actualidad aún continúan en sus memorias la enseñanza e instrucción que tuvieron, de los relatos del Padre Juan de Velasco como historia real, por lo que da a pensar que hace falta mucho para que se deje a un lado la falsa historia.

2.5.6. Principio de la Tercera época y las primeras acciones del Inca Huaynacápac.

El Heródoto ecuatoriano, expone en su historia que el Inca triunfante tenía una gran preocupación, pues al terminar el combate con Cacha, este muere, y en su lugar es elegida como sucesora su hija Paccha, por lo cual para evitar asperezas y más conflictos decide contraer matrimonio con ella.

Según Velasco, Huaynacápac ya tenía una esposa en el Perú pero decidió casarse nuevamente pues ninguna ley lo prohibía, ya que los reyes incas derogaban y establecían leyes según su conveniencia, “La ley falsa que alegan algunos es que el Inca no podía casarse sino con la hermana, caso que la tuviese, y si no, con la más inmediata de la misma real familia” (Velasco J. , 1841, p. 58).

Con lo relativo a las leyes de los Incas es en donde más se tarda Velasco en explicar, pues según menciona las leyes con respecto al matrimonio del Inca con su hermana, están mal entendidas por los historiadores, puesto que el afirma la posibilidad de que el Inca podía contraer matrimonio también con una extranjera princesa de iguales condiciones. En lo que concierne al matrimonio Inca, Rodicio (1980) recalca que:

Conocido es el riguroso sistema de sucesión al Incanato; Garcilaso el Inca trata de justificar el obligado casamiento del Inca con una de sus hermanas legítimas, y entre las razones hablamos una significativa para nuestro caso, precisamente porque no la inventa él sino que la recoge del común sentir de los incas (p. 192).

Se ha afirmado ya con investigaciones realizadas, que no es con Paccha que Huaynacápac contrajo matrimonio sino más bien con una señora del pueblo caranqui llamada Quilago; con lo que queda demostrado que Velasco se equivocó y juzgó de incorrecto a los escritos de sus antecesores, pensando tener la razón, al aseverar que el Inca derogaba las leyes para casarse con una extranjera que tenga linaje real así como el que tenía el Inca.

Velasco explica dentro de su fragmento en el principio de la tercera época de la historia, la sangrienta batalla ocurrida con el pueblo de Caranqui y el Inca, que hasta la actualidad es conocida, puesto que según él afirma los caranquis atacaron a las tropas

del rey Inca y el furioso por lo ocurrido los extermina y arroja sus cuerpos al lago con el nombre de Yahuar-cocha, que significa lago o mar de sangre. (Velasco J. , 1841).

El relato descrito en el párrafo anterior es real, puesto que allí se inició un gran combate de los caranquis por defender sus tierras del Inca Huaynacápac en el año de 1486, con el cual el Inca se aseguró la posesión de aquellas tierras por ser el vencedor.

El autor cita y nombra diferentes personajes e historiadores como el P. Acosta, Francisco de Jerez, Pedro Chieca de León, Fr. Marcos Niza, al Dr. Bravo Saravia, el Inca Garcilazo de la Vega, y también al cacique Dn. Jacinto Collahuazo, algunos de los cuales dice que están equivocados en suponerlo y no interpretarlo. En sus escritos y algunos otros de los autores citados mencionan lo que él explica en su fragmento. Al respecto Jijón y Caamaño (1940) explica que:

Velasco fundamenta sus afirmaciones (...) con el testimonio de tres autores: Fray Marcos Niza, el Licenciado Bravo de Saravia y el Cacique Jacinto Collahuazo. De las obras que él les atribuye no tuvieron noticia ni Nicolás Antonio, ni León Pinelo, ni nadie antes de que Velasco revelase su existencia. (p. 79).

Por lo tanto, los impugnadores de la obra de Velasco atacan a sus escritos desde la perspectiva de la no existencia de los documentos en los cuales el primer historiador fundamenta su escrito, de lo que se tiene evidencia es únicamente de la existencia de aquellos personajes.

Algunos de ellos muy reconocidos por sus escritos y obras en las cuales no existe la idea que Velasco expone de aquellos documentos lo que valdría la pregunta de ¿Si de verdad existieron que pasó con ellos? es extraviaron o simplemente no existieron, es la respuesta, por lo que su obra estaría llena de errores, al respecto Larrea (1988):

Cometió errores. ¿Qué obra humana está libre de ellos? En manera alguna justifican éstos las duras acusaciones que algunos escritores han hecho al historiador Velasco. Se ha procedido muchas veces con lamentable ligereza en la apreciación del valor de este libro. Se ha olvidado el mérito inmenso de su autor al recorrer todo el territorio nacional, no obstante las grandes dificultades existentes en el siglo XVIII, para

reunir datos y noticias, recoger tradiciones y leyendas, los recuerdos medio borrosos que de épocas remotas conservaban todavía los indígenas. (p. 48).

El Padre Velasco critica los escritos de autores contemporáneos y antiguos que escriben la historia, pero se resalta lo que explican puesto que no lo hacen con malicia sino más bien aportan y dan un valioso trabajo, por lo que aunque existen diferentes opiniones las mismas que deben ser respetadas aunque se encuentren erradas.

2.5.7. Características etnográficas de los Incas.

El imperio inca, fue una civilización que ocupó los territorios que hoy son las repúblicas de Ecuador, Perú y Bolivia, iniciaron sus conquistas en el siglo XV, con grandes éxitos gracias a su desarrollo militar y político, las mismas que tuvieron su origen en el año 1200 con Manco Cápac, en lo que se refiere al Ecuador fue su hijo el inca Túpac Yupanqui quien inicia las campañas de conquista y Huayna Cápac las termina. (Ayala Mora, Resumen de la Historia del Ecuador, 2008).

Las conquistas eran por medio de la fuerza y posteriormente se traían a diferentes pueblos fieles al Inca a los territorios ya conquistados para evitar sublevaciones, posteriormente se concentraron en fortalecer fronteras, así como en grandes construcciones arquitectónicas en todo el imperio que hasta la actualidad son visibles y dignas de admiración.

Los incas tenían un complejo sistema de organización en donde todo se basaba en la familia llamada ayllu Ayala Mora (2008) menciona que “La presencia inca trajo consigo una racionalización del sistema comunitario de producción preexistente y su integración dentro de una nueva forma de organización social” (p. 11).

Este ayllu debía trabajar para abastecerse y poder entregar al Inca una parte de su producción, ya que los incas eran una sociedad principalmente agrícola, pues conocieron de diferentes técnicas eficaces para obtener una muy buena producción, su presencia en Ecuador fue corta debido a la llegada de los españoles, aun así la sociedad inca, tuvo un alto grado de desarrollo en las ciencias.

Entonces, no solamente en lo que concierne a la organización social sino también en el arte, la cultura, así como su complejo sistema de cuentas denominado quipu del cual muchos de ellos aún no han sido descifrados, su sistema de comunicación con los chasquis, sus altos avances en arquitectura, astronomía, como resultado de su adoración

al sol y a los astros, así Kuon Arce, Gutiérrez Viñuales, Gutiérrez , & Viñuales (2009) mencionan que:

Es de notar que, como casi todos los literatos, músicos y artistas plásticos indigenistas del sur andino de aquella época, no puede desligar su pensamiento y obra de la *pasada gloria* del Tawantinsuyu -el Imperio Inca- con el presente andino, como un continuo inevitable, por lo invalorable de su legado material y emocional. (p. 64).

Entonces, gran prueba de su prosperidad son los legados que poseen hasta la actualidad los pueblos indígenas, no solamente del Perú de donde es originaria esta cultura, sino también en los territorios que fueron conquistados por ellos, por lo que los incas son calificados como la civilización más desarrollada y organizada de América del Sur.

Los párrafos anteriores explican brevemente características esenciales de los incas, para disponer de un conjunto de ideas precisas que conlleven al lector a recordar, ya que la propuesta del Padre Velasco implica comprender quienes eran los denominados incas que conquistaron a los pueblos del Ecuador, la misma que será presentada en los contenidos posteriores.

2.6. Reinado de Huaynacápac

Huaynacápac Inca hijo de Túpac Yupanqui como ya se ha mencionado en párrafos anteriores, inicia su reinado en el imperio en el año de 1475, el mismo que duró 50 años, el Rey Inca murió en el año 1525 y fue el treceavo rey inca. (Velasco J. , 1841).

Es uno de los Incas más conocidos, por sus obras y especialmente porque fue el padre de dos de los Incas conocidos por los españoles, pues al poco tiempo de su muerte hereda el trono su hijo. El inca Huaynacápac no tuvo la desdicha de presenciar como el gran imperio que tanto le costó obtener iba a ser destruido por la conquista de los europeos españoles.

2.6.1. Ideas generales de su forma de gobierno.

Juan de Velasco, continúa exponiendo sobre la magnificencia del reinado de Huaynacápac pues según da a entender engrandeció enormemente a Quito con su gobierno, puesto que pasó un largo periodo en este territorio, porque se sentía muy cómodo, por el clima.

Huaynacápac hace entrega de títulos y propiedades a familiares de su nueva esposa Paccha para de esta manera asegurar una de sus mejores conquistas así como a sus nuevos vasallos, impuso un conjunto de leyes y *formas* de organización que Velasco (1841) explica como:

La nueva forma quería decir nada menos que una perfecta igualdad y conformidad del Reino con el Imperio Peruano, en materia de religión, en el gobierno político y civil, en las leyes de la monarquía, en el sistema militar, en la distribución de tierras que eran capaces de cultivo, en los usos y costumbres, en las artes y ciencias, en el idioma general y en las obras públicas y las fábricas. (pp. 72 - 73).

Con respecto a la entrega de títulos a la familia de su nueva esposa Paccha, no hay documentos que certifiquen la existencia de esta última, por tanto, lo más preciso pensar es que fue resultado de gran imaginación; hay que rescatar la idea que propone Velasco sobre la entrega de títulos a altos miembros de las poblaciones conquistadas ya que supondría que si son leales al Inca el pueblo también lo sería.

Rostworowski recopilado por DeMarrais (2013) afirma que “A los señores locales, designados en puestos administrativos dentro de la jerarquía inca, se los amenazaba con la remoción inmediata si su lealtad o sus habilidades entraban en cuestión” (p. 357).

De esta manera se explica que el Inca exponía sus condiciones y amenazaba a quienes le juraban lealtad y posteriormente se rebelaban ante él, es de gran importancia tomar en cuenta además la manera en la cual el Inca mantenía el orden en el imperio, por la gran extensión de tierras, y la inmensidad y diversidad de culturas que incorporó al imperio llamado Tahuantinsuyo de las cuales algunos historiadores contemporáneos afirman que son ochenta aproximadamente.

En lo que concierne a las nuevas formas que expone Velasco es comprensible pensar que, si un pueblo es dominado debe someterse en todo sentido al conquistador, pues conoce de su superioridad, y los incas no iba a ser la excepción de imponer su poderío, prueba de ello son las semejanzas de costumbres en los indígenas nativos que fueron parte del gran imperio.

2.6.2. La religión en el imperio Inca.

Desde la perspectiva de Velasco, la religión con un ente supremo estuvo presente desde antes de la llegada de los incas al Perú, incluso es anterior a la llegada de los Caras a Quito, por lo cual explica una leyenda distorsionada a la que ahora se conoce como el origen de los incas, los designa como paganos, ambiciosos y expone un conjunto de ideas enmarcadas dentro de su fe católica.

El primer historiador ecuatoriano, explica inclusive de un leño realizado en el templo de Pachacamac, que estaba endemoniado, y que habla con los conquistadores españoles explicando que Pachacamac es el Dios verdadero que adoran los cristianos, una historia que realmente pone a pensar en la gran imaginación e ideología presente en quien revela esta clase de leyendas. Velasco (1841) afirma que los indianos adoraban a:

Todo cuanto justa o erróneamente concebían superior a la naturaleza humana, todo cuanto no podían entender o descifrar, y todo cuanto no podían entender o descifrar, y todo cuanto conocían que podía hacerles algún bien o causarles algún mal, lo tenían por objeto digno de sus adoraciones y lo metían entre la turba de sus secundarias deidades (p. 79).

Por lo tanto, para los indianos era considerado como una deidad, todo aquello que no podían entender y por tanto explicar, a todo esto, es preciso recalcar que el Padre Velasco hace referencia como parte de los cultos a los dioses *paganos* que los veneraban en templos y los representaban con las denominadas huacas que hasta la actualidad se las conoce y se las señala como llenas de grandes tesoros.

A todo esto es preciso señalar que el Padre Velasco relaciona costumbres indígenas con la fe cristiana al explicar que dentro de algunas tradiciones se encontraban la confesión sacramental e inclusive los sacramentos santos como el bautizo, la comunión y la confirmación, ya que menciona muy detalladamente como se desarrollaban, en que periodos, situaciones de la vida de cada integrante dentro del imperio.

Relaciona además la idea de que los Incas creían en el alma de los difuntos pues Velasco (1841) explica que “(...) había ciertos lugares incógnitos a los vivientes, donde las almas separadas de los cuerpos iban a ser premiadas o castigadas, según sus buenas o malas obras” (p. 80).

El Padre Velasco, expone un cúmulo de afirmaciones de los ritos funerarios de los incas y de los Caras, que en párrafos anteriores se explicó ya, que no hay cosa cierta, es bastante comprensible que el Padre Velasco realice tales conjeturas en relación a que él como sacerdote de la fe cristiana, la defiende y hace sus comparaciones relacionando lo que para su criterio es digno de asociación.

Las afirmaciones del Padre Velasco demuestran el gran apego y el fanatismo a la religión en aquel tiempo, pues el menciona inclusive que los incas, conocieron al demonio como los cristianos y que le daban el nombre Supay, también denominado como Dios del socavón, que fue parte de la ideología y creencias incas hasta que los indígenas se convirtieron a la fe católica.

Historiadores contemporáneos dan fiel testimonio de que los sacramentos y la idea de un ser supremo creador de todo lo que existe la trajeron los españoles a América, con la imposición de la religión católica pero el Padre Velasco se adelanta y explica que inclusive el Inca era un ambicioso que dijo ser hijo del sol para que los indígenas peruanos le creyeran, le adoren, y le respeten como tal.

Ahora es importante puntualizar que el Padre Velasco relaciona las leyendas del origen de los Incas con el gran diluvio de Noé que se habla en la biblia, pues afirma que los indígenas del Perú adoraban a un Dios que hizo todas las cosas pero fueron los incas y sus sacerdotes quienes cambiaron todas estas ideas, las que Velasco denomina como abominables, ya que según da a entender Pachacamac era el Dios que los Incas querían exterminar y al no tener el poder para hacerlo se instituyen como hijos del Sol, aun así nunca lograron su propósito puesto que Pachacamac siguió siendo el Dios más importante y el de mayor jerarquía.

Se comprende que fue religioso y por tanto no pudo desapegarse de tal filosofía al escribir su historia, por lo que es comprensible que haga tales comparaciones, para él la religión al ser uno de los aspectos más importantes no podía desapegarse de ella, su instrucción como religioso influyó enormemente, “La religión y la patria fueron siempre fuentes de inspiración para el literato, el poeta y el artista” (Valera, 1924, p. 8).

2.6.3. La Arquitectura realizada antes y después de Huaynacápac.

La arquitectura antes y después de Huaynacápac menciona Velasco, únicamente las que él considera como las más importantes, explica que los Scyris tenían dos templos en Quito donde adoraban a sus deidades, una de ellos queda en el *Panecillo*, del cual únicamente en la actualidad se conoce que fue utilizado para observaciones astronómicas por pueblos anteriores a los Incas. Además, explica que fueron los Incas quienes lo destruyeron y construyeron otra edificación, y el segundo templo se encuentra sobre *San Juan evangelista*.

Los templos con mayor grado de importancia para Velasco, realizados por los primeros pueblos indígenas son los que se encuentran en Cañar, Manta, en la Isla de la Plata y en la Isla de Puná, pero en el que mayor énfasis pone es en el templo ubicado en Manta, explica que era tan suntuoso como el de Pachacamac en el Perú, explica que peregrinos se acercaban a este templo para ser curados y que sorprendentemente sanaban, “Yo no dudo que habría sanado a lo menos los Españoles de la hidropesía de riquezas” (Velasco J. , 1841, p. 89).

En su mayor parte los templos eran dedicados al sol, y con la conquista incásica se fabricaron templos de diferente orden para el sol, la luna y demás deidades, las cuales estaban construidas según el primer historiador por piedra, y utilizan para tal labor un pegamento efectivo realizado de cal, Velasco (1841) menciona que:

Mas la experiencia enseña, como lo he visto yo con mis ojos, que es más fácil quebrar las piedras por medio a fuerza de barras y picos, que separarlas de la tenacísima unión que tienen con aquella imperceptible mezcla. Si estuvieran sueltas, como lo soñó Robertson, se podrían ir separando con las manos sin trabajo alguno. (p. 91).

Lo que menciona Velasco hace reflexionar de que está plenamente convencido de que todas las edificaciones Incas poseían un pegamento especial y más eficiente que el que se usaba en Europa, por tanto exalta el conocimiento ancestral de los Incas para la realización de todas sus magníficas construcciones.

Es curioso pensar que el Padre Velasco menciona que el pegamento era hecho de cal, y que al mismo tiempo los españoles en su ambición, no lo notaron y se perdió tal importante conocimiento, por lo que vale el juicio de que siendo criollo el mismo

Velasco da ciertos golpes a la cultura española de la cual proviene y engrandece las obras que realizaron los Incas, y la compara con las edificaciones europeas.

A las explicaciones del Padre Velasco sobre la arquitectura de los Incas, diferentes historiadores resaltan la magnitud y belleza de tales obras que son muestra de la grandeza del imperio y en lo concerniente a la utilización de algún material en las construcciones Prescott (1851) menciona que:

Muchos parecen haber sido contruidos sin el auxilio de mezcla alguna; y algunos escritores sostienen que los peruanos no conocían ninguna especie de mezcla para construir sus edificios. Pero en los intersticios de algunos de estos se ha descubierto una tierra dura mezclada con cal que une á las piedras; y en otros en que lo bien ajustado de los grandes trozos de piedra no deja lugar al material mas ordinario, el ojo del anticuario ha visto los restos de una cola bituminosa muy fina, tan fina como a misma roca. (p. 43).

El Heródoto ecuatoriano explica y hace una clasificación de los templos incas, los mismos que son de primer segundo y tercer orden; y se mencionan en la tabla posterior.

Tabla 1. Templos incas de primer orden

Templos de primer orden		
Partes	Deidad	Descripción
Primera Parte	Inti, es decir al Sol	Se encontraba en la parte principal del medio, su imagen era de oro y tenía rostro de hombre.
Segunda Parte	Mama Quilla, la luna	Era de plata y tenía rostro de mujer.
Tercera Parte	Las estrellas	Diferentes objetos de adoración; los principales son tres que representan a Venus, la quijada de la cabeza del toro y a la constelación de las Pléyades.
Cuarta Parte	Illapa, el rayo	Era el ministro de la justicia divina.
Quinta Parte	Cuichic, el arco iris	Su imagen elaborada de metales y piedras preciosas, cubierto con oro y plata.
Sexta parte	Destinada al Gran Sacerdote	Las utilizaban para reuniones de la realeza
Séptima parte	Otros sacerdotes	No eran de la realeza y hacían turnos por semana.

Nota: Historia Antigua del Ecuador (Velasco J. , 1841)

La clasificación ya mencionada corresponde a la división de templos de primer orden, los templos de segundo, y de tercer orden son diferentes, en estructura y usos; importantes edificaciones como las ya mencionadas se construyeron y algunas todavía existentes se encuentran en diferentes lugares del Ecuador según explica Velasco.

Lo que hace suponer que el Padre Velasco realizó muy detenidamente diferentes observaciones a la arquitectura Inca en el Ecuador, por el que seguramente quedó maravillado y sabio al comprender que la magnificencia de los Incas y seguro de aquella afirmación expone juicios y refuta mencionando de equivocado al investigador Robertson. Lo que es importante destacar es la gran precisión de las edificaciones incas, de las cuales siguen aunque no intactas gran parte de ellas; aún existen hasta el hoy, prueba de su presencia y gusto por la arquitectura.

2.6.4. Las Fiestas en el imperio Inca.

Velasco expone en su Historia Antigua un conjunto de fiestas importantes para los indígenas peruanos y que se las celebraban en todo el imperio, y las celebraban de enero a noviembre, ya que dividieron los años en dos, un solar y un lunar, y dentro de ellos Velasco (1841) “Se distinguían en ambas partes los cuatro tiempos, esto es Primavera o Panchín, en el Equinoccio hiemal; Verano o Rupay –mita, en Junio; Otoño o Uma-Raymi, en el Equinoccio autumnal; e Invierno o Tamiamita, en Diciembre” (p. 95).

Juan de Velasco menciona a detalle, cada una de las fiestas más importantes que realizaba el imperio en cada uno de los meses del año, en donde explica tradiciones y costumbres de cada una, una de ellas a la que el menciona como una de las más solemnes, y con gran pompa es la del mes de Marzo, en donde presenta un conjunto de ideas que están muy relacionadas con la última cena en la fe cristiana.

Es de suponerse que como Velasco era religioso lo debió relacionar cuando afirma que el inca con los señores de la corte repartía el pan y el vino de sus manos, una idea que refleja uno de los acontecimientos más conocidos por los cristianos que es la última cena. En párrafos anteriores ya se ha explicado la estrecha relación y el apego tan profundo de Velasco con la religión.

Con respecto a los Incas, celebraban grandes fiestas en honor al sol especialmente, y su ideología era muy diferente a la que tenían los europeos hasta la actualidad existen y se hacen diferentes fiestas en los pueblos celebrando al sol, a la luna, a la tierra y demás, una herencia que contiene grandes siglos y mucha historia.

Los incas conocían de la astronomía inclusive en una mayor proporción que los europeos, no por nada en diferentes épocas del año son maravillosas las *coincidencias* que existen dentro de los grandes templos de adoración por ellos creados para sus deidades más importantes. Como ya se ha hecho mención, las fiestas por ellos realizadas dependían de la deidad, así había fiestas que duraban hasta varias semanas, en donde comían y bebían la chicha, una bebida especial, hecha del maíz, a lo que el Padre Velasco llama como *vino*, las fiestas eran celebradas con juegos y música.

Lo que parece ignorar el Padre Velasco es la existencia de la chacana, conocida también como la cruz exacta, pues no exclama nada parecido en sus escritos, lo que es extraño ya que esta cruz es propia de la cosmovisión indígena andina desde antes de la conquista y formación del gran imperio del Tahuantinsuyo de los Incas.

2.6.5. Sistema de gobierno inca.

El sistema de gobierno, está estrechamente relacionado de forma con la religión, puesto que idearon un conjunto de leyes, reglas y normas, para la organización del imperio, en relación a las diferentes deidades, puesto que al ser el Cápac Inca el hijo del sol, se lo respetaba y era él quien ponía las más importantes leyes dentro de los territorios, por lo que se supone era un gobierno despótico. (Velasco J. , 1841).

En cuanto a las leyes el primer historiador las describe con gran entusiasmo, al afirmar que “Leyes, en fin, que hicieron sobrellevar con gusto el más pesado trabajo, por ir mezclando siempre con el divertimento y la alegría” (Velasco J. , 1841, p. 102).

Por lo que hace suponer tal descripción de Velasco es que las leyes, eran respetadas y puestas en práctica sin necesidad de que existiesen, numerosas autoridades que las hagan cumplir a cabalidad, de tal manera que era una sociedad con muy altos niveles organización, y sobre todo con un profundo sentimiento de alegría, es decir que no las veían a las leyes como tales sino más bien como lealtad al Inca que era conocido como el hijo del sol.

Dentro del Gobierno Inca era inevitable la existencia de clases sociales que Velasco las propone de la siguiente manera y se encuentran ilustradas en el gráfico siguiente:



Figura 3: Clases sociales Incas

Nota: Historia Antigua del Ecuador (Velasco J. , 1841).

La sociedad Inca como ya se ha mencionado antes, estaba estrechamente ligada a la religión por tanto, el Padre Velasco explica muy claramente, el lugar que ocupaban cada parte de la sociedad inca, así como el porqué, expone también en su escrito la sustentación de tal organización de la sociedad argumentando tener la razón.

Tenían diferentes jerarquías pero no siempre todos eran de la nobleza pero todos respetaban al Inca por considerarlo hijo del sol, el respeto era máximo pues es así que menciona López Gomara recopilado de Velasco. J (1841) cuando explica:

Mas siempre que cualquiera de ellos venía a la Corte se descalzaba para entrar a palacio, levantaba los hombros y bajaba la cabeza para hablarle a Huaynacápac, la cual era la señal del vasallaje; y llegando a él, con grandísima humildad y reverencia, le hablaba con los ojos bajos, sin mirarle a la cara, por el sumo respeto que todos le tenían. Él se contenía con mucha gravedad y respondía en pocas palabras. (p. 105).

Por lo tanto, el Inca era como el hijo del ser supremo en la tierra, pues así lo veían los indígenas, el Padre Velasco explica que en la clase social de la grandeza se encontraban

aquellos que eran nombrados por el Inca como *Virreyes*, por haber sido conquistados y demostrar vasallaje al Inca, es el caso de los hermanos de Paccha (Velasco J. , 1841).

Lo que hace suponer que Velasco no tenía un término más apropiado y adecuado, para describirles, ya que el término virrey lo trajeron los españoles en la conquista, aun así trata de hacer explicar que tenían gran autoridad en sus provincias, por lo que el respeto y la religión siempre estuvieron presentes ya que, desobedecer las leyes del hijo de un dios, era casi nulo puesto que sus creencias religiosas se anteponían, y quienes los gobernaban eran sus mismos jefes pero con el vasallaje y fidelidad al inca.

En este aspecto no se equivocó Velasco pues Cunow (1933) explica que: “Los jefes natos de las tribus quedaron frente a ellas, pues, no había oposición para ello. En otros casos fué instituido como tal uno de los parientes próximos del jefe, titulándolo “Hunucuraca”, jefe del grupo de diez mil”. (p. 54).

Existen diferentes aspectos dentro de la historia del Ecuador que el Padre Velasco parece ignorar por completo, y hay ciertas propuestas a la historia que coinciden con estudios posteriores, es lo que defienden los apegados a los escritos de Juan de Velasco; En diferentes puntos de vista, el primer historiador explica las características y la organización de los primeros habitantes en el Reino de Quito.

De todos sus relatos aunque no muy exactos el de los Incas es aquel que no contiene grandes errores ya que para su tiempo ya existieron diferentes documentos en los que se apoyó para poder escribir la historia del Ecuador, aun así hace una severa crítica a diferentes historiadores anteriores a él diciendo que poseen mala inteligencia para comprender los hechos pasados (Velasco J. , 1841). Haciendo conjeturas y comparaciones lógicas.

2.6.6. El Sistema militar inca.

Los Incas tuvieron un sistema militar complejo y muy completo, contaban con un conjunto de estrategias y militares de diversos grados de jerarquía, los cuales eran muy disciplinados e instruidos en el arte de la guerra.

Existieron diferentes motivos por los cuales los Incas decidieron ampliar sus territorios, una de ellas fue la religión, aunque no es muy considerada una razón de peso puesto que

los pueblos cercanos a los que conquistaban no tenían una idea de religión muy alejada de la que tenían los Incas pues según Velasco (1841) las razones principales fueron:

Los Incas, aunque fingidas deidades, fueron hombres y estuvieron, como tales, sujetos y dominados de las pasiones humanas. Es cierto y es indubitable que movieron algunas veces la guerra por pura ambición de gloria, por sólo empeño de dilatar los dominios, y por puro interés de acumular tesoros y riquezas. (p. 110).

Por tanto, lo que explica Velasco es que el afán de gloria y fama siempre estuvo presente en los pueblos antiguos, no fue únicamente por imponer religión, y tener subyugados para sacrificios a sus deidades, ni por culturizar a los demás pueblos, sino más bien para enaltecerse y hacerse notar como un pueblo poderoso.

La conquista del Reino de Quito por ejemplo, no fue por tierras, ni por religión, ni pidió que lo llenaran de conocimientos más bien lo defendió con gran derramamiento de sangre, por lo que constituye una ideal prueba de lo mencionado, ya que la razón fue únicamente engrandecimiento y ambición. (Velasco J. , 1841).

Si la razón de conquista de los Incas hubiese sido con la idea de imponer religión y cultura a los pueblos vecinos que consideraba como incultos, hubiese realizado la gran conquista de los Quillacingas, un pueblo que “(...) siendo sus habitantes sumamente incultos, desaseados y puercos, los tuvo por indignos de emplear en ellos sus atenciones” (Velasco J. , 1841, p. 112).

Por lo que ocupar nuevos territorios, no tuvo por razón ayudar ni engrandecer a los demás pueblos con la cultura, ni imponer, sino que más bien era una estrategia de adueñarse de tierras fértiles, minerales y piedras preciosas.

La destacada estrategia, consistía en controlar a los pueblos recién conquistados, para lo cual utilizaron una técnica muy efectiva y conocida, los llamados mitimaes, que eran grupos que salían de sus tierras y se instalaban en el nuevo territorio conquistado, y se mezclaban con los nativos, para que no exista indicios de sublevaciones al Inca.

Destacar sus hazañas y proyectos de guerra, responde a su muy disciplinada organización pues era más fácil tener pocas tropas bien disciplinadas para las conquistas, Alejandrino (1892) explica que “El tributo, el trabajo y el servicio militar

eran obligatorios. Todo indio, desde la edad de veinticinco años hasta cincuenta, era tributario, excepto los nobles y los empleados” (p. 11).

Se expone entonces que la milicia al ser una obligación, responde a la pregunta de porque en cada uno de los establecimientos del imperio Inca, existían guerreros, aun así siempre han sido reconocidos los orejones como los principales, pues eran los más experimentados, en el arte de la guerra y eran de entera confianza del Inca, pues eran quienes libraban sangrientas batallas por el hijo del sol, además como en toda sociedad se priorizaba a la clase noble, pues no era una tarea que ellos pudiesen realizar, por su status social.

En lo referido a uno de los propósitos religiosos para la conquista inca el Heródoto ecuatoriano menciona a tales principios como parte de la *iluminación* a otros pueblos, la misma que es comprendida como la luz, la guía de los actos; se entiende muy claramente entonces como el historiador posee un apego profundo a la religión. Si Velasco no hubiese sido parte de una orden religiosa, la idea y la concepción de la historia hubieran dado un gran giro; aunque se ha mencionado a los inicios del presente proyecto que es propio de la época.

La ideología, la estructura, la visión histórica hubiesen sido diferentes, talvez su historia se hubiese enmarcado en la realidad con importantes hallazgos arqueológicos, pero su pensamiento se encontraba regido bajo las imposiciones de aquel tiempo, lo que explica que hable de monarquía en territorios donde no hay indicios de aquel sistema de producción. Los pueblos incluidos los incas poseían un sistema muy diferente de organización y gobierno, al del viejo continente, el mismo que no fue respetado ni analizado por el conquistador español.

2.6.7. Imposiciones en el imperio Inca.

Con la conquista Inca que llegó a su máximo esplendor durante el mandato de Huaynacápac, se impusieron algunas reglas como, las distribuciones de los terrenos, el idioma oficial o común y la uniformidad en los diferentes conocimientos de las artes y las ciencias.

De los terrenos conquistados, los Incas idearon un sistema muy estructurado de distribución de tierras, el mismo que consistía en dividir en tres partes, para diferentes

usos y deidades, esta compleja distribución se encuentra reflejada en el gráfico posterior.

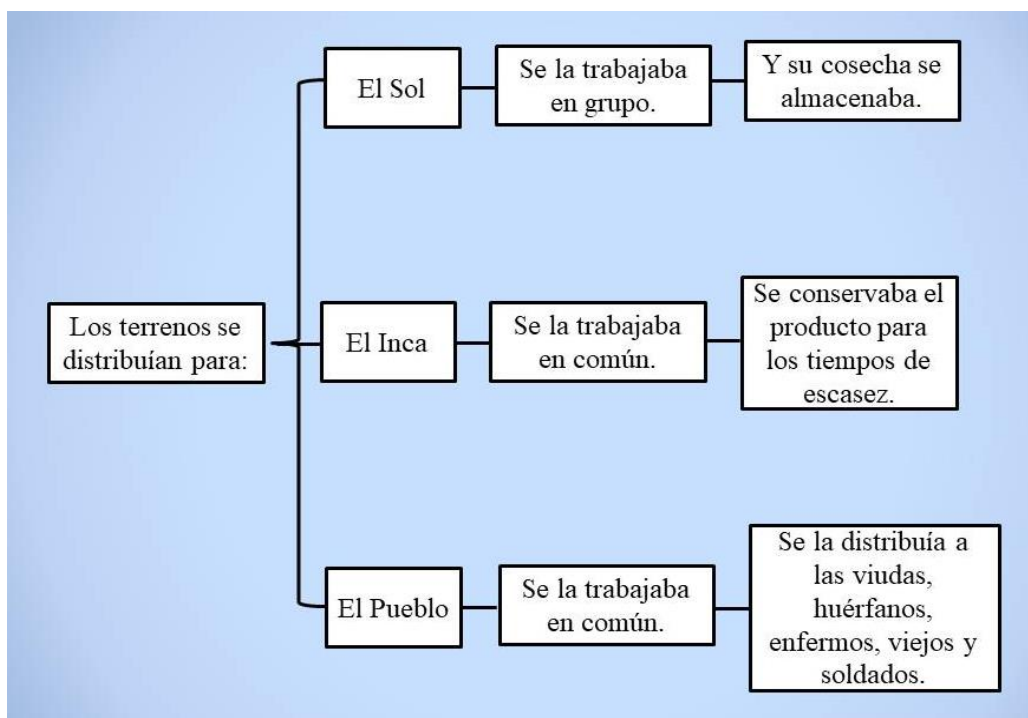


Figura 4: Distribución de tierras en el incario

Nota: Historia Antigua del Ecuador (Velasco J. , 1841).

Dentro de la repartición de tierras se entregaba un sobrante a las diferentes familias para que la trabajasen para su subsistencia, con el gráfico explicado se puede notar que era una sociedad donde se pensaba en el resto, el trabajar para viudas, huérfanos, viejos y enfermos es una muestra de ello, pues una sociedad muestra su desarrollo cuando se ocupa de los que más lo necesitan, Velasco (1841) al respecto explica que “Este admirable arreglo fue el que obró en el Perú, aquel milagro, nunca oído en otras partes, el de no verse allí jamás un pobre ni un mendicante” (p. 120).

En lo concerniente al idioma en común, el *quichua* fue considerado según Velasco como el oficial, y se respetaba su idioma nativo pero se debía aprender el quichua, el que no fue gran problema ya que los pueblos conquistados hablaban un idioma parecido; el quichua fue con el tiempo enriqueciendo su léxico, ya que las palabras nuevas de nombres de diferentes accidentes geográficos como montañas, ríos, fueron incluidas para sus respectivas designaciones.

Además, la población aprendió y aprendieron los Incas de la ciencia, como la astronomía, la botánica, agricultura, arquitectura, escultura, milicia, sus conocimientos

se complementaban, y unidos se constituían como uno de los mejores, tanto que alcanzó algunos grados de perfección.

Por lo tanto la comunicación era esencial, y su aprendizaje estaba muy relacionado con los mitimaes de los que ya se ha hablado en párrafos anteriores, pues según manifiesta Ortiz (2001) que:

Dos eran los métodos principales que utilizaron: El aprendizaje “por inmersión”, que consistía en llevar al Cuzco a los miembros de la nobleza local. Allí, rodeados de quichuahablantes, aprendían el idioma, suave y fácilmente y a la perfección; El otro método consistía en enviar profesores cuzqueños a las provincias en condición de “mitimaes”, con la obligación, además, de aprender los idiomas locales. (p. 15).

Por lo que, la población no aprendían de una manera forzosa, sino más bien en convivencia con los demás, en relaciones sociales y en las grandes manifestaciones artísticas que se realizaban en gran imperio, como las fiestas. Existe una gran contradicción acerca de la terminología del idioma, el quichua o el quechua, pues el Padre Velasco lo denomina como quichua, y la mayor parte de los historiadores ecuatorianos lo denominan de esta manera, mientras que los peruanos lo llaman quechua.

Estas designaciones provienen “Desde los albores de la Conquista, los autores españoles, religiosos que tenían la obligación de “cristianizar” a los indios en su propia lengua, y los “cronistas”, llamaron “quichua” al idioma hablado en el actual Ecuador y sur de Colombia y quechua al del Perú” (Universo, 2006).

En la actualidad, es común escuchar que en Perú se hable el quechua y en el Ecuador el quichua, pero este último término es considerado como una sub parte del quechua. La afirmación anterior por tanto hace referencia y explica el origen de tal razón y afirmación, ya que los términos hacen mención al idioma oficial del imperio Inca.

Son diferentes y variados los idiomas que se hablaban en el imperio, a pesar de que el quechua era el que se debía aprender, se articulaban más idiomas en las diferentes partes del imperio como el quichua y el aimara, por tanto el Padre Velasco se equivoca al mencionar que el idioma oficial del imperio era el quichua y no el quechua.

Aun así, menciona diferentes características esenciales del idioma, del cual él da garantía pues lo conocía muy bien, engrandece las acciones de los incas, su gran organización y trabajo comunitario para ayuda mutua, lo que de una manera inconsciente conlleva al pensamiento propio de querer haber sentido vivir en una sociedad tan estructurada y como la hace ver el primer historiador, una sociedad casi perfecta.

2.6.8. Los Edificios públicos del Incario.

Los Incas fueron hábiles arquitectos de esplendorosas obras, cada una de ellas con funciones distintas, a las cuales se dividen en siete según Velasco (1841) “(...) eso es templos, monasterios, palacios, fortalezas, hosterías, almacenes y vías reales” (p. 124).

Se destaca la magnificencia, y la estructura de cada una de las edificaciones dignas de admiración, unas mejor labradas que otras, pero cada una muestra la grandeza del imperio, pues los españoles quedaron maravillados al notar la riqueza en oro, plata, cobre, metales preciosos y finísimas telas, que por la codicia dejaron de lado el raciocinio del arte, al cultura y lo destruyeron todo.

Los *Monasterios* explicados por Velasco como grandes edificaciones con fuertes muros eran el hogar de las vírgenes del sol, las cuales cumplían con un cúmulo de características necesarias, como la perpetua virginidad dedicada al sol, así como ser bellas e hijas de los señores de las provincias, dentro del monasterio se dedicaban a varias actividades como tejer e hilar. (Velasco J. , 1841).

En los *palacios* dedicados enteramente para el descanso de la real familia, fueron perfectamente diseñados y contenían grandes tesoros en su interior, era obra de gran importancia pues allí descansaría el hijo de una sus mayores deidades, el sol. Las *fortalezas* igualmente fuertes y grandes se han observado con mayor esplendor en el Perú, y muy pocas en el Ecuador según lo afirma el primer historiador.

Las *hosterías* llamadas también como *tambos*, cumplían la función del descanso del Inca, mientras que los *almacenes reales* distribuidos por las provincias del imperio, cumplían diversas funciones específicas, como la recopilación de tributos, tales estructuras demuestra orden, y designación de sitios, una gran muestra de un sólida base de organización y dirección por parte del gobernante.

Una de las que más ha cautivado al Padre Velasco (1841) son las vías reales que él las denomina como “(...) Jahua-ñán y Uru-ñán, por ser una alta y otra baja, atravesaban de Norte a Sur la mayor parte del Imperio” (p. 128).

Explica su esplendor así como los procesos utilizados para construirlas, destaca en su máxima grandeza, la belleza y las maneras de cruzar por medio de ellas, cuando se realizaban puentes, además de las tarabitas, que el conquistador español las observó con mofa, pues estaba tan preocupado de obtener riquezas que lo grandioso de su estructura que causaba y casusa hasta la actualidad en los trechos aún conservados digna admiración al mirar detenidamente.

En ellas se trasladaban los mensajes con los denominados y conocidos chasquis, que a cada dos millas se encontraban para recibir y enviar los mensajes pues “Eran todos velocísimos en la carrera, como criados en ese ejercicio desde la mocedad. Corría cada uno solamente sus dos millas de una casa a otra, y al estar cercano a ella gritaba Chasqui, que quiere decir “Recibe” (Velasco J. , 1841, p. 132).

Se los describe como hábiles en el deporte, pues la distancia que debían recorrer para llevar los mensajes del imperio era extensa, y se demoraba días en llegar, aun así se considera como uno de los sistemas de correo más eficientes que han tenido las sociedades latinoamericanas. Los chasquis son admirados por nacionales y extranjeros al comprender la gran distancia que recorrían, pues no era tarea fácil, ya que el mensaje no debía ser distorsionado ni olvidado cuando era explicado por vía oral.

Los chasquis fueron de vital importancia para el Inca, pues al ser su territorio tan vasto, la comunicación debió ser esencial, para la resolución de problemas y para la obtención de las noticias de los sucesos de todo el imperio, al respecto Beltrán – Caballero (2013) señala que “Las comunicaciones sin duda fueron un factor determinante en la cohesión del territorio” (p. 99).

Los chasquis no únicamente llevaban noticias y mensajes, algunos historiadores afirman que llevaban encargos u objetos e inclusive alimentos frescos, para los nobles del imperio y para la familia real, por tanto la organización fue completa, además no por nada se los denomina como mensajeros, por lo tanto las vías que se construían eran el complemento de su sistema de correo.

Es digno de admiración entonces, las técnicas y métodos utilizados para la eficacia de todas las necesidades del imperio, con el propósito de que todos cumplan una función especial, lo que hace suponer que la organización, el deber y la responsabilidad, eran la base de todas las actividades que se realizaban en el imperio.

No únicamente Velasco, varios historiadores dedicados al estudio de los incas, se maravillan con sus esplendorosas obras, el camino del Inca conocido en la actualidad con el Qhapaq ñan, que ha maravillado de tal manera que se han escrito algunos libros bastante completos sobre aquella red vial e inclusive es considerado como patrimonio cultural así lo afirma el Ministerio de cultura del Perú (2013)

El Qhapaq Ñan es un incomparable patrimonio cultural que es el resultado del alto desarrollo social y tecnológico de las diferentes sociedades andinas, desarrollo que llegó a su máxima expresión con los incas. Del mismo modo, es una obra localizada en uno de los principales centros civilizatorios del mundo, los Andes centrales, región del planeta con una gran diversidad natural y cultural. (p. 21).

Por tanto, las edificaciones incas se constituyen como una de las mejores de la América meridional por su respeto al medio ambiente y por su estructura, muestra del gran desarrollo artístico así como sencillez y paciencia para concluir una obra esplendorosa, no únicamente las conocidas vías de comunicación, han sido la fuente de inspiración y de admiración, sino en si toda su arquitectura, que como se ha mencionado en párrafos anteriores tuvo tal precisión y simetría que con solo verlas se comprende el grado tan alto de desarrollo.

Sus edificios que hasta ahora son visibles, prueba de las diferentes técnicas que utilizaron para realizarlos, y que a través del tiempo se ha deteriorado pero son fuertes y resistentes, puesto que se han mantenido en pie aun con los fuertes terremotos que han tenido que soportar, la gran belleza en la edificaciones puede explicarse según Canziani (2006) afirma que “(...) parece evidente que su función fue más la de intervenir en la arquitectura del paisaje que la de proporcionar sustento a sus habitantes” (p. 34).

Por tanto, los Incas se deleitaban al ver sus majestuosas edificaciones, significado de su poder y gloria, las mismas que aunque no tenían todas la misma utilidad, todas eran igual de grandiosas y esplendorosas, es posible que a lo largo del tiempo y de los

estudios históricos todos los adjetivos se hayan utilizado para engrandecer a la arquitectura inca

Velasco, un tanto afortunado por conocer aún más temprano las edificaciones Incas, hace mención a su grandeza, y el mismo queda maravillado, y se puede sentir en sus exclamaciones a la arquitectura inca del Ecuador, el sentimiento que él expresa al mencionar lo que conoció y las conclusiones a las que llegó después de comprender y ser parte de un territorio con tanta historia, que el mismo decide describir y caracterizar completamente.

2.6.9. Descendencia de Huaynacápac.

Huaynacápac fue uno de los más conocidos Incas, prosiguió con las conquistas de su padre Túpac Yupanqui y fue uno de los más esplendorosos incas, en su reinado la familia real creció ya que el rey Inca tuvo una exagerada cantidad de hijos bastardos, de los cuales únicamente cuatro que eran legítimos y podía ser elegidos para la sucesión del trono.

Huascar, Atahualpa, Huayna-palcón, y una hija llamada Cori, son los cuatro que menciona Velasco en sus escritos, el favorito era Atahualpa, pues Huaynacápac pasó desde su matrimonio con la Reina Paccha en Quito, lo que tuvo como consecuencia que se aferrara a su nueva reina y a su hijo, ya que este siempre estaba con él y se comportaba como todo un príncipe.

Según Velasco (1841) “Lo amó mucho, mas, (como afirman todos los escritores) que a su primogénito Huascar, y a sola esta predilección atribuyen algunos el testamento que hizo a su favor” (p. 138).

Cabe la pregunta ¿De qué escritores habla Velasco?, de aquellos que en temas anteriores se ha aclarado ya, que no hay documento alguno que certifique su existencia, y que por lo tanto solo Velasco los conoció, o de aquellos a los que denomina como faltos de inteligencia y de luz, por tal razón no hace falta nombrarlos.

Los escritos de Velasco, producen en el lector confianza y un sentir de veracidad, de la cual no hiciera falta cuestionar ni criticar si con evidencia se conociera de la creatividad e ingenio del escritor ecuatoriano. Con respecto al nacimiento de Atahualpa de la Reina Paccha, Cieza de León (2005) afirma que:

Más adelante están los aposentos de Carangue, donde algunos quisieron decir que nació Atabalipa hijo de Guaynacapa, y aun que su madre era natural de este pueblo. Y cierto no es así, porque yo lo procuré con gran diligencia, y nació en el Cuzco Atabalipa, y lo demás es burla. (pp. 107- 108).

Se explica entonces que es una falsedad tanto el origen como el engrandecimiento que Velasco proporciona a Atahualpa, puesto que no hay evidencia de que este último haya nacido en Quito sino en Cuzco, Perú, significa entonces que la historia del Padre Juan de Velasco, tiene grandes errores, aunque los defensores de su historia afirman que Atahualpa si tiene origen quiteño, ya que son los peruanos quienes quieren hacer de lado la importancia, trascendencia y obscurecer la imagen que tuvo Atahualpa en la historia del imperio Inca.

Hay que tomar en cuenta que, cada historiador, no es imparcial, sino más bien defiende un país, una ideología, e intenta demostrarla mediante sus ideas las que expresa por medio de escritos, intentando convencer al lector de sus juicios, pues piensa estar convencido de la realidad y de la equivocación de los demás, pues basa sus estudios en investigaciones anteriores que prueben que sus expresiones son ciertas en su totalidad.

2.6.10. Muerte de Huaynacápac.

Velasco continua su explicación, mencionando que había pasado ya un tiempo considerable de años sin que Huaynacápac visitara la capital del imperio, por lo que se decidió a emprender con profunda pena su viaje, el mismo que mientras transcurría, recibió noticias de extraños recién llegados en las Costas de Esmeraldas, fue la primera noticia que tuvo el Inca de la llegada de los españoles.

Las primera noticia pasó desapercibida y no causó preocupación en el rey Inca, pues pensó que eran como siempre extranjeros que habían llegado y se encontraban perdidos, que pronto de irían, no fue sino en el segundo comunicado que al escuchar descripciones físicas y características de los extraños inició su preocupación.

La preocupación se debía a las predicciones de Viracocha, por lo que Huaynacápac enfermo con fiebre regresa a Quito y al sentirse moribundo divide el gran imperio en

dos; el Reino de Quito para su hijo más amado Atahualpa y la parte del sur para su primogénito Huascar, y finalmente muere en Diciembre de 1525. (Velasco J. , 1841).

Existen diferentes acepciones y propuestas a la repentina muerte del gran Inca Huaynacápac, ya que diferentes historiadores explican que la causa de su muerte fue las enfermedades traídas por los españoles además dan a conocer que es un absurdo la decisión y acción tomada por Huaynacápac de dividir su reino en dos, puesto que hubiese significado la división política y territorial del imperio, por tanto hubiese dejado de lado todas las acciones y proyectos por él emprendidos y con grandes esfuerzos para lograr obtener un gran imperio, al respecto Cieza de León (2005) explica que:

(...) muerto Guaynacapa, rey natural de estos reinos, en el propio año y tiempo que el marqués don Francisco Pizarro con sus trece compañeros por la voluntad de Dios merecieron descubrir tan próspero reino, donde luego que en el Cuzco se supo, el primogénito y universal heredero Guáscar su hijo mayor, y habido en su legítima mujer la Coya que es nombre de reina y de señora la más principal, tomó la borla y corona, de todo el imperio, y envió por todas partes sus mensajeros, para que por fin y muerte de su padre [le] obedeciesen y tuviesen por único señor. (p. 209).

La tradicional Historia ha engrandecido la existencia del gran Atahualpa, en el territorio ecuatoriano, y aún en la actualidad, se cree de la bondad de éste, y en la maldad de su hermano Huascar, producto de la enseñanza tradicional y errónea de la historia de Velasco, en los diferentes centros de formación donde asistían niños y jóvenes.

Gran parte de la población, sin lugar a dudar si se hiciese un estudio profundo sobre la Historia de las líneas mencionadas en párrafos anteriores, darían un resultado positivo a creer grandes errores históricos, que hasta la actualidad no son borrados de la mente porque se han transmitido inclusive por tradición cuentista de abuelos a nietos, por tanto aunque no sea la verdad, enaltece la idea Velasco, de tener a un gran rey que haya sido ecuatoriano.

Esa idea de orgullo, se termina cuando se comprende la verdad, y se tiene evidencia de ello, y aun a pesar de aquello, la historia que propone Velasco posee grandes tintes de un cuento impresionante que niños se quedan maravillados de escucharla, y pareciera

que esta tan estructurada que sería muy improbable no creer en ella y no darle los créditos merecidos.

2.7. Reinado de Atahualpa

Muerto Huaynacápac, Atahualpa realizó una gran ceremonia, la misma que Velasco no conoce que haya existido para ninguno de los Incas anteriores, puesto que en su honor, según Velasco (1841) “(...) se sacrificaron más de mil víctimas humanas a acompañarlo al sepulcro, y que, expuesto el embalsamado cadáver sobre su trono por *veinte días*, fue adorado de los pueblos, como una de sus principales deidades” (p. 145).

Lo explicado por Juan de Velasco, tiene lógica ya que Atahualpa al ser el hijo más amado, es natural que haya sentido más profunda tristeza a la muerte de su padre, que su hermano Huascar, pues todas las atenciones estaban dirigidas a él; por tal razón hace una ceremonia muy completa, digna del Inca, ahora si tomamos a consideración lo explicado por Juan de Velasco los veinte días que menciona, sería por la naturaleza misma incapaz de realizarse, pero De Zárate (1577) explica que:

(...) los templos hazia el Oriente, tapadas con unos paramentos de algodón: y en cada templo hay dos figuras de bulto de cabrones negros, antes las quales siempre queman leña de árboles que huelen muy bien, que allí se crían, y en rompiendoles la corteza, distila dellos un licor, cuyo olor traciende tanto que da fastidio, y si con el untan algún cuerpo muerto, y selo echan por la garganta, jamas se corrompe. (p. 3).

Por lo tanto, menciona de la existencia de una substancia que conocían los Incas y que permitía que los cuerpos no se corrompan tan fácilmente y la quema de la leña, lógicamente debió ser para que el cuerpo no destile el olor propio de la descomposición, por lo que Juan de Velasco no exagera al mencionar el tiempo que debió permanecer el cuerpo del rey Inca adorado como una deidad.

Atahualpa por tanto, según los preceptos dejados por su padre hereda y es coronado como Rey del gran Reino de Quito con la tradición de los Scyris que colocaban una la esmeralda en su corona y mas no con la borla roja propia de las coronaciones cuzqueñas, lo que causó gran gusto y alegría entre sus vasallos, que recibieron la noticia con gran satisfacción y gozo.

El pleito que provocó la posterior guerra civil entre los hermanos del Incario tiene su inicio con la muerte del gobernador de Cañar, puesto que al encontrarse más apegados al Cuzco envían mensajes a Huascar con la intención de que envíe un gobernador cuzqueño, pues afirmaban que por haber sido conquistados por el Inca Túpac Yupanqui, pertenecían a sus dominios, Velasco (1841) explica que:

(...) la especie que dio el nuevo cacique abrió los ojos, no a Huascar, que era de muy limitados talentos y menos espíritu, sino a su madre Rava-oclo, mujer ambiciosísima, la cual había hecho el mayor duelo por la división de los Estados (p. 147).

En el párrafo anterior Velasco explica muy brevemente, cuál era la personalidad de Huascar, y la de su madre, pues el Rey Inca del Perú, no hubiese sido capaz de dar guerra a su hermano por su falta de aptitud y decisión, sino quien toma las riendas del asunto es su madre, una mujer llena de carácter y pretensiones de quitar a Atahualpa del camino de su medio hermano paterno.

Con respecto a las afirmaciones de los cañares de pertenecer a los dominios de Huascar por Túpac Yupanqui, se olvidaron de que antes fueron conquistados por los Scyris, de tal manera que Atahualpa al ponerse al tanto de la situación, se traslada personalmente al Cañar, en donde busca al cacique impuesto por su hermano, al no encontrarlo y observar todas las acciones de vasallaje, se retira tranquilo, y procede a instalarse en Tomebamba, donde decide realizar un palacio a su gusto.

Fue este el real motivo según explica Velasco del conflicto pues Racva-oclo, al enterarse se enfurece y envía uno de los orejones más astutos, en calidad de embajador para que hablase con Atahualpa y le dijera que esos territorios le pertenecen a Huascar, pero según Velasco (1841) menciona

Respondiolo el Rey que nadie ignoraba en el Cuzco el que, no solamente la provincia del Cañar, sino también las que se siguen hasta Paita, habían sido de sus abuelos maternos; que si padre lo había declarado heredero del Reino en aquella misma extensión en que sus abuelos lo habían tenido (p. 150).

Atahualpa estaba haciendo valer su derecho como hijo de la Reina de Quito, aun así el supuesto embajador se despidió cordialmente y mando un mensaje a Huascar pidiendo un ejército de dos mil orejones pues la provincia del Cañar no estaba conforme siendo parte del reinado de Atahualpa, enviaron los dos mil orejones, Atahualpa fue a la guerra y no pudo ganarla por lo que lo tomaron prisionero y lo colocaron en uno de los aposentos de la fortaleza, y este escapa haciendo un pequeño agujero, y explica al llegar a Quito que su padre el sol lo había convertido en serpiente para poder huir.

Lo que relata Velasco, ciertamente contiene partes reales pues Atahualpa fue capturado en Cajamarca por Huascar, pero temor a que este le quitara el trono, pues Huascar tenía varias desventajas “(...) estaba lejos de estar seguro en el cargo, ya que no logró ganarse plenamente a la elite cuzqueña por su falta de habilidad a la hora de manejarse en las formas políticas andinas de negociación y reciprocidad” (Revenga García, 2016-2017, p. 13).

Por lo tanto, la guerra se origina porque dos generales conocidos como Quisquis y Calicuchima forman una nueva capital en Quito, pues Atahualpa acompañaba siempre a su padre en sus empresas y proyectos por tanto conocía a los generales más experimentados del imperio, quienes decidieron apoyarle para quitar del trono a Huascar.

Existen diferentes razones y cada historiador explica lo sucedido de acuerdo a su percepción, pues ninguno es imparcial y cada cual cuenta la historia a su manera y como la interpreta, haciendo que el lector genere un conjunto de ideas, pues la redacción así sea la misma en diferentes textos pueden dar al lector distintas perspectivas de lo sucedido.

2.7.1. Guerras civiles entre los hermanos incas Atahualpa y Huascar por el trono.

El primer historiador continúa su relato afirmando que Atahualpa recibió consejo, consecuencia de las acciones de Huascar, de todos los más grandes señores respetados y toman por resolución que la guerra es justa, por lo tanto Atahualpa y sus generales Quisquis y Rumiñahui salen con un poderoso ejército a combatir y corregir a las provincias que eran parte de su reinado y se hicieron a favor del Cuzco.

Castigó severamente a la provincia de Cañar, por sus acciones y asesinó a la mayor parte de la población y aunque diferentes escritores afirman que los niños salieron a pedir misericordia, según Velasco (1841) señala que “Si dichos escritores se hubiesen hallado con las traiciones y gravísimas ofensas y en las circunstancias que Atahualpa, no creeré yo jamás que hubiesen hecho lo contrario” (p. 155).

Pasó a Tomebamba, donde le provocó gran enojo el recuerdo de su captura y mando destruir aquella fortaleza, pasó además reprendiendo a los pobladores de la provincia del Cajas y de La Puná, dando muerte a gran parte de la población existente donde no quedaron sino solo mujeres, y envió a sus generales a concluir con la empresa pues él se encontraba herido en Cajamarca, cuando le dieron noticia de la muerte de Racva-oclo, y de las pretensiones de un hermano suyo que juraba matarlo, pero nada detuvo al Inca.

Cuando por fin, estaba nuevamente en su poder todo el territorio que le pertenecía a los antiguos Scyris mando un recodo a su hermano de dividir amistosamente sus fronteras pero como respuesta solo recibió amenazas, por lo tanto envió a sus generales a continuar avanzando hacia el sur. Atahualpa era gentil y educado pues según Velasco (1841) menciona al respecto que:

Atahualpa con la humanidad y amor con que trataba aun a los ínfimos vasallos, cautivó los corazones de todos, de modo que lo amaban tiernamente y sacrificaban por él de corazón sus vidas. Fue extremadamente generoso y liberal, concediendo, aun en lo más ardiente y vivo de la guerra, a cuantos se le rendían. (p. 161).

Velasco describe con gran dulzura a Atahualpa y lo caracteriza por su humanidad y buen comportamiento, así como por el intenso amor a sus vasallos, la caracterización promueve el engrandecimiento del personaje, pues la idea de Velasco era que Atahualpa era nativo de Quito, por tanto significó un gran orgullo para el escritor, que decidió mediante sus escritos justificar las acciones del Inca, otorgándole una gran personalidad.

Actitudes diferentes tiene los peruanos al respecto, pues al pertenecer al lugar de origen de su heredero Huascar es lógico que expresen su apego y cariño hacia este último, que lo consideran como verdadero Rey y a su hermano Atahualpa como el usurpador.

Así como Velasco, diversos historiadores ecuatorianos ven a Atahualpa con gran admiración por sus acciones militares, además de que fue el último rey Inca, al respecto Moreno & Oberem (1981) explica que “(...) no es de extrañar que Atahualpa siempre sea señalado como usurpador o tirano, y en último caso, como un individuo que sin derecho alguno, se impuso en el trono” (p. 157).

Pues la filosofía de sucesión inca era muy diferente a la europea en donde no era siempre necesario que el hijo mayor sea quien accediera al trono, sino que los demás hermanos tenían también todo el derecho a ser elegibles para coronarse como reyes, porque también eran hijos del Inca, siempre y cuando sean hijos de una reina.

Por tanto no parece descabellada la idea de que Atahualpa haya realizado varias empresas y proyectos para apoderarse del trono, sin reconocer a su hermano, y aunque no estaba en lo correcto, pues debía obedecer la voluntad de su padre, el Inca Huaynacápac, la historia muestra lo contrario, cuando relata la historia tal y como es.

2.7.2. Coronación de Atahualpa.

Juan de Velasco, hace notar la eficiencia de los generales de Atahualpa, pues capturan a Huascar, con una gran estrategia, la misma que da un excelente resultado favorable a Atahualpa, ya que con la noticia de la captura de su hermano, se envió mensajes al ejército de Huascar de volver a sus respectivas provincias, caso contrario asesinaría a su rey.

Huascar que se hallaba prisionero en Jauja, y muy bien vigilado según ordenó Atahualpa, no quiso ceder ni llegar a ningún acuerdo en el asunto de los límites de los territorios de cada uno, pues reinaba en él la ambición, lo quería todo para sí mismo desconociendo como heredero a su hermano, y no quiso llegar a una resolución por varias razones que según Velasco (1841) afirma son:

(...) se obstinó en sus necias pretensiones, o porque no creyó que hubiese de mantenerle la palabra su hermano estando ya en la posesión del Imperio, o, lo que es más probable, porque vanamente esperaba que los suyos lo librasen de la prisión y lo repusiesen sobre el trono. (p. 165).

Por lo que explica Velasco, Huascar estaba convencido de que sus ejércitos lo salvarían de la prisión de su hermano, más él nunca fue tratado como a un prisionero como tal,

Atahualpa ordenó que el trato a su hermano sea digno de la realeza, pues de todas maneras era su hermano, y como hermano suyo, se debía el respeto correspondiente a su posición.

Al encontrarse por lo tanto en esta crisis política el imperio, Velasco considera que es una de las primordiales razones por las cuales fue más fácil para el conquistador español apoderarse de los territorios del incario, hace algunas reflexiones afirmando además que los escritores contemporáneos se han empeñado en hacer notar como sanguinaria a la figura de Atahualpa.

Pues son únicamente envidiosos que desean opacar la gloriosa figura del último rey Inca por tal razón lo describen como usurpador y demás calificativos no acordes, ya que está convencido de que no conocen la verdadera historia, y que por tanto los escritores contemporáneos toman la historia de otros y la repiten con los mismos errores, e inclusive la deforman.

Con respecto a las afirmaciones de Velasco, se comprende ahora que la guerra de los dos hermanos tendría como motivo principal que se cumpliera la voluntad de Huaynacápac, la cual era defendida por Atahualpa y desconocida por Huascar, pero otra es la historia que se cuenta en relación a esta guerra conocida como la de las Panacas, pues como lo menciona Robles (2011)

Los episodios de la contienda y los actos crueles contra las *panacas imperiales* cometidos en el Cusco por las tropas atahualpistas, hace suponer que las pretensiones del jefe sedicioso eran las de llegar a la capital para unirse inca, lo cual no ocurrió. (p. 57).

Por lo tanto, según lo referenciado anteriormente, la historia no ocurrió como Velasco la relata, y él es el primero en señalar como faltos de luz a los demás autores que explican la historia con tintes diferentes. Varios escritores e historiadores peruanos coinciden en que Atahualpa ni siquiera debe ser considerado como rey Inca, pues es un usurpador y envidioso de la corona de Huascar.

Como es de deducir, la ideología depende de la historia y la concepción que cada pueblo posee sobre ella, Huascar al ser cuzqueño, es preferido por los peruanos que lo

consideran como su último Inca, y tachan, critican los escritos por los europeos conquistadores donde mencionan que el rey del Imperio era Atahualpa.

Es lógico pensar entonces que cada cual defiende su territorio, en este caso los peruanos defienden a Huascar, y los ecuatorianos tienen otra concepción de la historia donde Atahualpa es el heredero, reflejo de los relatos explicados por Velasco por ser el primer historiador que resalta diferentes pueblos y personalidades ecuatorianas.

2.8. Los españoles entran a territorios del incario

Velasco relata las hazañas, así como las peripecias que los conquistadores pasaron en territorio americano, pues después de conquistar América septentrional y meridional, tres fueron aquellos que se aventuraron en las conquistas del sur, Francisco Pizarro, Diego de Almagro y Fernando de Luca.

Hicieron diferentes viajes, y en el segundo, Francisco Pizarro y Diego de Almagro llegaron a la Costa de Esmeraldas, a mediados del año de 1525, según explica Velasco (1841) que “Este fue el primer país que avivó sus esperanzas, porque observaron que era menos inculto, y que sus nacionales usaban con abundancia el oro, plata y piedras preciosas en sus ajuares y adornos” (p. 174).

Por lo tanto se menciona que el gran Reino de Quito fue uno de los lugares más apropiados encontrado por los españoles; Diego de Almagro se había adelantado en la vuelta y sus soldados pusieron quejas al gobernador quien envió a que trajeran a Pizarro, pero al llegar el realizó una de las acciones más famosas de trazar una línea y exclamar que quienes quieran volver pasaran sobre la línea y los que no se quedarán, solo fueron trece los que decidieron quedarse los demás partieron a Panamá donde se encontraba el gobernador.

Los trece de la fama, con este nombre son conocidos aquellos que siguieron a Pizarro en su descabellada idea; como dirían aquellos que se apartaron de la idea de continuar con la expedición en búsqueda del dorado, que les traería grandes riquezas y títulos, para pregonarlos en España.

Francisco Pizarro, llegó a Tumbes un año después y se encontró con un gran templo que lo emocionó enormemente pues estaba seguro de encontrar el éxito en sus futuros proyectos, según Velasco (1841) explica que:

El primero que saltó a tierra con una cruz en la mano, para fijarla en ella, fue Pedro de Candia, uno de los 13 compañeros, con quien sucedió el estupendo prodigio, (...), Le echaron los nacionales un furioso león, de las fieras que mantenían en el palacio real por grandeza, y al tiempo de acometerle, se le postró como un mando cordero, como en acción de adorar la cruz, sin hacerle el menor daño. (p. 175).

Como se menciona, el prodigioso milagro, debe tener alguna explicación, o es solamente una leyenda, unida a un nuevo mecanismo de dominación, del cual al verlo los indígenas sintieron gran admiración y los trataron como dioses, entregándoles oro, plata y piedras preciosas, lo que significó gran satisfacción pues podían regresar victoriosos.

Con tales pruebas se nombró a Pizarro gobernador de los territorios que descubra, así como otorgaron títulos también a Almagro y a Luca, en lo que se denomina la capitulación de Toledo; por lo que nuevamente se aventuraron hacia el sur, llegaron a la provincia de Coaque y luego se aventuraron a la Isla Puná, donde tuvieron problemas, pues los indígenas intentaron asesinarlos pero no pudieron lograr su propósito.

Al llegar, los indígenas los recibieron con amistosa paz, pero por todos los abusos que realizaban como violaciones y ambición del oro decidieron asesinarlos, por lo que iniciaron un conflicto en donde tomaron ventaja los españoles pero se quedaron intranquilos de conocer el coraje con el cual los indígenas nativos los enfrentaban, Pizarro decidió partir a Túmbez nuevamente pero primero envió a tres soldados los cuales fueron sacrificados por los indígenas nativos al recibir la noticia de lo ocurrido en la Isla Puná.

Pizarro con la noticia decidió enfrentarlos y les ganó en combate, así que envió mensajeros a Atahualpa ofreciéndole su amistad y su ayuda para ganar a su hermano Huascar, pero este hizo caso omiso pues él sabía que tenía ya la guerra ganada además según Velasco (1841) menciona que “(...) aunque protestaban los cristianos ir de amistad y paz, habían violado en otras partes las leyes de la hospitalidad, con muertes, violencias y robos” (p. 181).

Los españoles en su afán de oro y riquezas, iniciaron con abusos y arbitrariedades a los indígenas, los mismos que tenían principios básicos para la convivencia, que los

españoles rompieron, la historia de Velasco con respecto a la conquista está bien direccionado puesto que para escribirla se basó en varios escritos confiables.

Lo que realmente llama la atención es la redacción del dichoso prodigio ocurrido en Tumbes con Pedro de Candia, los religiosos pensarán que es prodigio divino pero algunos documentos explican diferentes propuestas pues unos afirman que fue gracias a su arma de fuego y otros a un escudo brillante, de todas formas, Velasco al ser religioso lo hace ver como si fuera un milagro.

Por las acciones realizadas por parte de los indianos en documentos antiguos se explica como si los indígenas fueran salvajes, pero los escritos siempre exaltan a unos y dejan de lado a los otros, pues los indígenas actuaron en primera instancia como respuesta a las atrocidades que cometían los españoles el mismo López de Gómara recopilado por Arnoldsson (1960) explica que “El no oculta las crueldades de los primeros conquistadores (...) estas crueldades eran un castigo de Dios por la sodomía de los salvajes, su depravación, pereza y costumbre de mentir” (p. 21).

Por lo expresado en el párrafo anterior, se puede llegar a la conclusión de que los conquistadores desde su llegada se sentían superiores, las palabras de los historiadores dependen de su época y de su ideología, por lo tanto lo mencionado es una real prueba del pensamiento de varios de ellos que minimizan a los indígenas y los describen con despectivos, olvidándose de la importancia de la cultura diferente, así como de su forma de organización, de sus principios y de su filosofía muy diferente.

2.8.1. Marcha de Pizarro a Cajamarca.

Pizarro fundó una colonia con el nombre de San Miguel, cerca de Piura, para tener un lugar donde establecerse por diferentes situaciones que se presenten, fue entonces cuando se le informó de la victoria de Atahualpa y que este estaba en Cajamarca, por lo que no lo dudó y decidió salir a encontrarse con el rey Inca, Velasco (1841) menciona que:

(...) apenas pudo llevar consigo 164 hombres, de los cuales 62 eran de caballo y 102 de infantería. Solo 20 de todos ellos estaban proveídos de fusiles, a más de un corto número de pedreros. Este fue todo el armamento para la conquista de uno de los mayores imperios. (p. 182).

Lo mencionado es una prueba de como la ideología de los pueblos puede rebajar a unos y santificar a otros, ya sea por su cultura o superioridad en ciertos conocimientos, los mismos hermanos incas, no se llenaron de incertidumbre con la noticia de la llegada de los extranjeros, pues no le dieron la importancia debida, a pesar de que la muerte de su padre sea debido a su presencia.

El primer historiador, expone que son algunas las razones por las cuales se logró conquistar el vasto imperio, una de ellas es la poca importancia de la llegada de los europeos por la guerra entre hermanos, así como también el evangelizar y enseñar el idioma a dos nativos que tomaron el nombre de Felipe y Francisco, que los ayudó en las traducciones y una no menos importante es los recados que recibía Atahualpa de ellos.

El inca Atahualpa cuando recibió el mensaje de que los extranjeros iban a verle, no se llenó de preocupación sino que más bien envió un mensaje donde explicaba que los recibiría en paz y amistosamente, Pizarro al escucharlo se sintió emocionado de los nuevos éxitos que tendría con su proyecto, por lo que continuó con su viaje.

No fue sino cuando estaban ya cerca de Cajamarca que les llegó la noticia que el Inca no se encontraba allí sino en unos baños cercanos, por lo que Pizarro decidió quedarse en el tambo real y solamente algunos de sus hombres fueron al encuentro del Inca, el mismo que lo encontraron, intentaron hablar con él pero únicamente hablaron con un oficial suyo; el Capitán de Soto se acercó demasiado al Inca según Velasco (1841) menciona que “lo único que respondió a Soto fue que se hallaba sumamente indignado con su inadvertencia, por haberse acercado tanto sin el debido respeto a su persona” (p. 188).

Juan de Velasco, explica que el caballo de Hernando de Soto se acercó demasiado y que por tal razón había mandado asesinar a los indígenas quienes estaban en su delante por haberse retirado y permitido tal acción de los extraños ante la presencia y el irrespeto hacia su divinidad, De la Vega (2009) explica al respecto que:

(...) llegó Soto, según lo dice uno de ellos, haciendo corvetas con su caballo hasta junto a la silla del Rey, y que Atahuallpa no hizo mudanza, (...), y que mandó matar a muchos de los que huyeron de la carrera y vecindad de los caballos. En lo cual fué engañado aquel autor, y el que le hizo la relación levantó testimonio al Inca y a

Hernando de Soto, porque ni era el Inca ni que lo fuera, mandara matar a nadie, aunque el delito fuera grave, cuanto más que no fué delito, sino comedimiento y cortesía. (p. 65).

Por lo tanto, hay algunos errores en las explicaciones de Velasco con respecto a la llegada de Hernando de Soto y ubicarse en su delante, a pesar de eso, coincidieron en que hablaría con quien estaba al mando que era Pizarro, por lo que su alegría crecía aún más, además hizo que les sirvieran un refresco realizado por las vírgenes del sol, en vajillas de oro, lo que seguramente llenó de emoción a los conquistadores.

Por lo tanto, Velasco es muy preciso al explicar los sucesos ocurridos en Cajamarca, los mismos que los historiadores posteriores aseveran explicando de la misma manera Cuevas (2013) afirma que “(...) Pizarro decidió enviar una embajada de jinetes al mando de Hernando de Soto para entrevistarse con el inca, estos fueron los primeros españoles que vio Atahualpa” (p. 272).

Todas estas afirmaciones acertadas de Velasco hace notar que los defensores de su historia expliquen que las ideas de Velasco no son plena imaginación y no son descabelladas como muchos creen, pero lo que no ponen a consideración es el tiempo puesto que las conquistas de los españoles tiene más veracidad pues muchos de ellos sabían leer y escribir.

Por lo tanto, Velasco tuvo material necesario para relatar los sucesos ocurridos pues los más importantes escritos debieron encontrarse en Europa para conocimiento y engrandecimiento de España, los mismos que fueron de gran ayuda al escritor, los cuales seguramente tuvo que clasificar.

Pues los primeros escritos únicamente enaltecen las acciones hipócritas de los europeos que por su ambición destruyeron toda una cultura llena de saberes, y exterminaron a su población con las nuevas enfermedades y enfrentamientos por oro, plata y metales preciosos, por tanto hay diferentes contradicciones en los antiguos escritos.

El mismo Velasco, intenta esclarecer ciertos hechos, un ejemplo de aquello se encuentra en las afirmaciones de algunos historiadores que explican que el Inca no estuvo nada contento de recibir a los conquistadores en Cajamarca, aseveración que Velasco explica

como incorrecta pues si hubiese sido el caso el Inca nunca hubiese ido al encuentro de Pizarro, donde lo apresaron.

Varias explicaciones que realiza el primer historiador, no son del todo incorrectas pues de lo que en realidad no se tienen documentos pero si evidencias arqueológicas es de los primeros pobladores de Ecuador que nada tiene que ver con la fantástica historia que relata Velasco.

2.8.2. Prisión de Atahualpa y su rescate.

El ejemplo de Cortez con Moctezuma, le hizo pensar a Pizarro en todo lo que podría conseguir si atrapaba al Inca, por lo que ideó un plan para capturarlo cuando llegara a Cajamarca, después de largas horas de espera finalmente llegó la visita del Inca, pues su demora se causó en hacer su llegada con gran detalle y lujo, el primero en salir a su encuentro fue un sacerdote denominado Fray Vicente Valverde quien le explicó de su religión y de las pretensiones del rey, como respuesta del Inca Velasco (1841) afirma que:

Dijo que él deseaba conocer al Emperador Carlos V y ser su amigo, sabiendo que era tan poderoso monarca que podía enviar ejércitos y embajadores por todo el mundo; que no estaba de parecer de rendirle vasallaje, ni cederle sus dominios, siendo señor de ellos por herencia de sus mayores; y que se maravillaba mucho que el Papa diese a otros lo que no era suyo (p. 193).

Por lo tanto, según la afirmación anterior se llega a deducir que al Inca le extrañaba todo lo que el religioso le decía pues su ideología era muy diferente, y con lo que respecta a la religión no comprendía porque murió sobre un leño, ya que su Dios era tan poderoso que no moría, en ese momento el Fray le entregó una biblia de la que el Inca únicamente la revisó y al no comprender nada la lanzó al piso.

Fue entonces cuando el religioso le insultó y dio la alarma para que los demás salieran a ejecutar el plan establecido, y asesinaron a todos a excepción del Inca, lo encadenaron y lo tomaron prisionero, la compañía que tenía el Inca no atacaron ni se defendieron, por lo que fue muy fácil para los conquistadores atrapar al rey, el mismo que al comprender las intenciones de los europeos les ofreció una recompensa por su liberación según Velasco (1841) el Inca mencionó que:

Si me prometen (les dijo) la libertad y el reponerme sobre el trono, les daré tantas piezas labradas de oro y plata cuantas sean necesarias para cubrir enteramente el pavimento de esta sala, en que estoy preso (...). Advirtiolo el Inca y les dijo, que no sólo podría dar aquello, sino tanto más, cuanto bastase a llenar aquella sala, hasta la altura, que alcanzaba a señalar con el brazo. (p. 200).

Como es de suponerse, los europeos aceptaron ansiosos tan gran oferta, sin dudarle, por lo que el Inca mando traer lo ofrecido por todo el imperio, historiadores expresan en sus escritos ligeras variaciones de forma a la acción de Pizarro, pero el fondo, es el mismo, la captura del Inca se describe como una de las acciones más fáciles.

Ya que todos los que acompañaban a Atahualpa, no hicieron nada porque el Inca jamás les ordenó que luchasen, ya que iban en paz. Además debió haber albergado en ellos el gran temor por el ruido nuevo de las armas usadas por los españoles, ya que nunca las habían escuchado, con respecto a la conquista tan simple Del Castillo (2005) explica que:

El sábado 16 de noviembre de 1532 es conocida como el día en que los españoles, encabezado por Francisco Pizarro, capturan al inca Atahualpa. Es no sólo el inicio de la dominación española en tierras incas, sino también el encuentro de dos culturas totalmente diferentes y opuestas una respecto a la otra, lo cual lleva a muchos escritores a definir como el choque de culturas. (p. 261).

Este choque de culturas mencionado en el párrafo anterior, con lo sucedido para poner prisionero al Inca, conlleva al inicio de la conquista española y a la ruina del gran imperio Inca, por lo que no sería correcto hablar únicamente de un choque de culturas, sino más bien nombrar también todas las acciones indecentes y salvajes que realizaron los españoles en territorio americano.

Mucho se ha escrito sobre aquello, pero llegar a comprender la verdadera barbarie a la que estuvieron sometidos los indígenas es digno de tristeza, pues la humillación y los maltratos estuvieron a la orden del día durante el tiempo de la conquista española, además los indígenas eran vistos como inferiores cuando los usurpadores eran ellos.

Donde estaban todas las enseñanzas religiosas, que nunca las practicaron, y utilizaron tal ideología para someter al indígena hasta su máxima expresión, en donde se los obligaba a trabajar forzosamente en diferentes actividades en las que morían sin pena alguna por parte del conquistador, todos los sucesos no muestran una cultura desarrollada como ellos se sentían sino de poca educación y conciencia.

2.8.3. Atahualpa continua en prisión y Huascar es asesinado.

El rey Inca Atahualpa, mientras se encontraba prisionero, contuvo una gran cercanía a Fernando Pizarro y Hernando de Soto, pues ellos eran quienes más lo trataban, por tal razón llegó un momento en que los demás españoles sintieron que no podían confiar en ellos pues siendo amigos del Inca podían ayudarlo a escapar, pues paso un corto período de tiempo del plazo estipulado para entregar el rescate y aun no se encontraba completo.

Según el primer historiador con la tardanza de lo estipulado por Atahualpa, inició su preocupación pues, tenían la idea que los indígenas estaban planeando atacar la fortaleza para recuperar a su rey y recuperar todos los tesoros, cuando les llegó noticias de que Almagro venía con una fuerte cantidad de soldados, sus pretensiones ambiciosas se vieron afectas.

Según Velasco (1841) explica que “Les agradaba por una parte el aumentar las fuerzas para la mayor seguridad de lo adquirido; más llevaban pesadamente el que, difiriéndose al rescate, hubiese de partirse entre otros tanto más, tocando a cada uno la mitad de menos” (p. 201).

Por lo tanto según lo mencionado, los españoles tenían diferentes preocupaciones, con respecto a los súbditos del Inca y desconfianza entre sus mismos compañeros, el Inca Atahualpa explico que no se angustien pues todo lo que hacía no tenía malas intenciones, demoraba su rescate puesto que su imperio era muy grande, y si no estaban muy convencidos, enviaran diferentes españoles a diferentes partes de su reino para que se cercioraran por ellos mismos que en ningún lugar se planeaba liberarlo por la fuerza.

Aceptando la idea del Inca se enviaron a algunos soldados españoles, entre ellos Fernando Pizarro y Hernando de Soto, los cuales se dividieron; en su viaje recopilaban oro, plata y demás metales que los indígenas entregaban para el rescate de Atahualpa además de encontrar en su camino cada uno a un personaje relevante, entre ellos al General Calicuchima y a Huascar, que intento convencer a Hernando de Soto en ayudarlo a escapar, pero Soto no aceptó.

Huascar es asesinado por el General Calicuchima, ya que al saber de lo sucedido con Atahualpa supo que era tiempo de realizar tal acción, pues aunque no tenía el permiso del Inca, supo que ese momento había llegado puesto que pensó que los españoles podían ayudarlo a escapar.

Lo que concierne a la muerte de Huascar diversos historiadores peruanos llegan a conclusión de que es injusta, pues fue el mismo Atahualpa que envió las órdenes que lo asesinasen y sus generales únicamente cumplieron sus órdenes otras aseveraciones las afirma Millones (2006) cuando explica “Otros relatos, más escuetos, no dejan de mencionar de dolorosa muerte (...). En todo caso, sea que arrojaron sus restos al río, como dicen otras fuentes o se lo devoraron como supone Garcilaso de la Vega” (pp. 24 - 25).

De todas maneras, en el posible caso de que no se le hubiese quitado la vida Atahualpa, lo hubiesen hecho los españoles pues tenerlo con vida era un peligro ya que con la muerte de Atahualpa, Huascar hubiera reclamado el trono como heredero legítimo, por tal razón de una u otra manera Huascar o cualquier otro Inca que podía subir al trono hubiese sido asesinado a manos del conquistador Español.

Las tantas historias y leyendas creadas a la muerte del Inca Huascar, responden a la inexistencia de pruebas que certifiquen la realidad de los sucesos con relación a su muerte, inclusive se piensa que su cuerpo fue lanzado al río Negromayo, y se juzga que siendo el Inca heredero no haya tenido la debida ceremonia, propia de los reyes Incas, además de la realización de un malqui Alonso (1989) menciona que “Este privilegio fue aceptado y reconocido por las gentes del Tahuantinsuyo de forma que el valor de la momia (malquis o munaos), abarcaba no solo la consideración a los muertos, sino el reconocimiento de un prestigio social” (p. 109).

Por tanto, al encontrarse el imperio en una gran crisis política es posible que no se haya tenido presente la realización de tal reconocimiento a uno de los reyes Incas al fallecer, de todas maneras, las afirmaciones y la concepción de la Historia depende de cada historiador, de su percepción, visión, experiencias y lecturas profundas.

Las cuales cada uno expresa lo que presiente sucedió en cada hecho y presupone estar convencido de la verdad, pues la escritura de los incas como tal era inexistente, además el idioma no comprendido por los europeos, en el caso de existir testimonios, la existencia de diferentes problemas como la mala traducción o interpretación de la

información hubiese estado muy presente, y con el paso del tiempo de la verdadera historia solo quedaron narraciones orales y leyendas.

2.8.4. Atahualpa cumple con lo estipulado de su rescate, y es condenado a muerte.

El primer historiador explica que después de asesinar a Huascar, Calicuchima, tenía como propósito ir al Cusco y reunirse con Quisquis, pero Fernando Pizarro lo raptó y lo llevó a la presencia de Atahualpa donde lo torturaron y lo quemaron vivo, por prevenir que cuando saliese intentara asesinarlo y rescatar al Inca.

Hernando de Soto y Varco, llegaron al Cusco y se reunieron con el general Quisquis, quien según como lo menciona Velasco (1841) los recibe con desagrado aun así “Hizo que cogiesen en el palacio real gran copia de cántaros, jarras, ollas y toda especie de instrumentos de cocina, que eran de oro; porque las cosas que eran de plata, no las querían” (p. 206).

Con todos los tesoros que recogieron los españoles en su camino por el incario, llenaron mucho más de lo estipulado y se lo guardaban para sí mismos, cuando se terminó al fin de cumplir lo tratado y se debió liberar al Inca, Francisco Pizarro decidió no liberarlo por algunas razones, pues las malas traducciones de Felipillo que lo hacían desconfiar del Inca.

Además el no encontrarse Fernando Pizarro y Hernando de Soto amigos del Inca y la más importante de ellas, la intención de Pizarro de nunca liberarlo, unido al desprecio por no saber leer ni escribir lo que resolvió matarlo según Velasco (1841) menciona el respecto que:

Habiendo resultado Pizarro darle la muerte por los motivos arriba dichos, conoció desde luego la injusticia que iba a cometer, y que, no siendo ni pudiendo ser juez competente en la causa de un Soberano, aun suponiendo en éste verdaderos delitos, no teniéndoles en realidad, mancharía con el hecho, no sólo el propio honor, sino también el de la Patria, y sería oído su nombre con horror y abominación en el mundo. (p. 211).

Aun con tal miedo Pizarro decidió cometer tal crimen, exponiendo razones absurdas y sin comprender la cultura de los Incas lo acusó de haberle quitado el trono a su hermano, así como de idolatra, de tener varias concubinas y de realizar proyectos

secretos en contra de los españoles, todas las razones ya mencionadas, Atahualpa las explicó con total seguridad y respeto como digno de un rey.

Lo condenaron con tales razones descabelladas a morir quemado, el Inca antes de morir recibió el bautizo por parte del franciscano Fray Vicente Valverde, lo llamaron Juan y ese mismo día 29 de Agosto lo asesinaron, colocándole un lazo al cuello, no tuvo una muerte digna a su persona, sino que inclusive lo golpearon.

Según Velasco (1841) presintiendo ya su muerte Atahualpa dio instrucciones “Antes de morir mandó a los suyos que, después que los cristianos lo hubiesen sepultado según sus ritos y ceremonias, sacasen su cuerpo y, embalsamado según costumbre, lo llevarsen a depositar en el sepulcro de los antiguos Reyes de Quito” (p. 215).

Por tanto, como se puede notar los españoles con la vista en obtener más ganancias y tierras, asesinaron e hicieron cuanto quisieron, la exuberante cantidad de oro y plata provocó en los conquistadores una gran ambición que fue de la mano con la ideología cristiana, la misma que ha sido la responsable del atraso y la desigualdad entre unos y otros.

Con respecto al juicio Juan de Velasco explica que el Inca reacciona y da respuestas a todas sus acusaciones, Ortiz (2011) menciona al respecto que:

(...) el tribunal, actuó en contra de las mismas leyes de Castilla –de acuerdo a las cuales de conformó- puesto que la hueste conquistadora-acusadora, representada por dicho tribunal, no sólo fue juez y parte del juicio, sino que se realizó sin escuchar la declaración del acusado, sin cumplir esta norma fundamental y universal de la administración de justicia. (p. 68).

Como se denota, existen contradicciones, con lo que afirma Velasco en sus escritos, pero todos los historiadores y escritores contemporáneos poseen el mismo sentimiento de desapego y melancolía con todos los sucesos ocurridos, sin importar la nacionalidad del historiador latinoamericano; más todo lo ocurrido tuvo como causa la inseguridad y la poca educación de gran parte de los primeros conquistadores españoles que llegaron a América únicamente a destruir, robar y asesinar.

Por lo que, posterior a la muerte de Atahualpa, como el soberano Inca, los españoles iniciaron el gran recorrido de ir tomando posesión de las ciudades, con el sometimiento de los pueblos que allí habitaban, además del afán de grandeza y de obtener más tesoros, que estaban convencidos existían y se encontraban en el resto del imperio. Poma de Ayala (1944) da fiel testimonio de lo ocurrido posteriormente al afirmar que:

La dicha gran ciudad de Santiago del Cuzco, cabeza y corte real de los doce ingas reyes de este reino (...) estos se murieron y se acabaron, y así los doce reyes señorearon y reinaron, y después lo fundó don Francisco Pizarro y don Diego de Almagro embajadores del rey emperador don Carlos y fue la cabeza mayor de este reino. (p. 398).

Los proyectos organizados por los españoles para quedarse con el imperio, estuvo muy relacionado a la ideología inca, ya que al ser extraños y muy diferentes, por sus leyendas los consideraban como dioses, y nunca el Inca dio señal u orden alguna de hacerles daño, pues si hubiese sucedido la conquista no se hubiese llevado a cabo en tales términos, sino que hubiesen defendido sus territorios con sus ejércitos para exterminar al enemigo invasor.

Talvez la historia fuera diferente, talvez no se hubiese perdido los saberes ancestrales, talvez no hubiese existido tal conquista, talvez la sociedad inca se hubiese convertido en una de las mejores del mundo, de todas maneras lo sucedido es interpretado y explicado cómo se lo comprende, y ese fue el trabajo que realizó Velasco en su obra.

2.8.5. El general Quisquis defiende el Cuzco.

Con la muerte de Atahualpa, sobrevino una gran preocupación por parte de los españoles y en especial de Pizarro como consecuencia de los actos injustos hacia el Inca, pues según Velasco (1841) menciona “Concibió que, ofendidas e irritadas las naciones podían esforzarse a tomar venganza” (p. 216).

Se puede denotar entonces que lo que se encontraba presente en Pizarro no fue el remordimiento de sus acciones, sino pensar que el imperio se pudiera levantar en armas, pues los indígenas habían descubierto que los españoles no eran dioses ni inmortales como lo pensaban al principio. Para evitar problemas con los nativos, ideó el plan de coronar como rey al hijo primero de Atahualpa.

El plan de Pizarro, fracasó en su totalidad, pues el joven príncipe después de ser coronado lanzó la corona real y la pisó como señal de que su pueblo jamás estará dispuesto a seguir las pretensiones de los europeos, por lo que al no lograr lo planificado, Pizarro salió a tomar posesión del Cuzco, en donde envió a Sebastián de Benalcázar a tomar posesión del Reino de Quito.

El general Quisquis con la noticia de la marcha de Pizarro al Cuzco, decidió hacerle frente; mientras tanto Francisco Pizarro coronaba como rey Inca a uno de los hermanos de Atahualpa, que ansioso por el trono se sometió ante él, Pizarro sin dudarlo lo acogió por todos los beneficios que tendría en el futuro; Quisquis en cambio había coronado como Inca a un hermano bastardo de Atahualpa de nombre Paulú.

Varios y sangrientos fueron los enfrentamientos entre las tropas españolas y las de Quisquis, que conllevaron a un conjunto de desgracias y muerte, pues la muerte del Inca nombrado por Quisquis que era su última esperanza, no podía nombrar a otro por la razón de considerarlos adecuados al puesto, por el carácter o su personalidad, Velasco (1841) al terminar su relato explica:

Los demás hechos de Pizarro y sucesos de aquella parte, que no tiene conexión alguna, los omitiré del todo, por no ser de mi asunto, y sólo tocaré en adelante aquellos que en nuevamente se hallare envuelto el separado Reino de Quito, pasando ahora a la compendiosa relación de su conquista. (p. 222).

Por tanto, el Padre Velasco da inicio a la cuarta etapa de la antigüedad por el dividida, se comprende de igual manera la esencia de los hechos ocurridos con la muerte del soberano Inca Atahualpa, las grandes contradicciones y los problemas que atravesaba en ese momento el Reino con la existencia de dos reyes Incas, el nombrado por Pizarro y el designado por Quisquis.

Tal inestabilidad política, conllevó a un conjunto de problemas, pues habría significado que todos aquellos que podían acceder al trono ambicionasen ser rey, por lo tanto, los sucesos ocurridos hubiesen tenido un cambio profundo si desde las primeras noticias de la llegada de los extranjeros en inca hubiese actuado, tomando como ejemplo la muerte de su padre Huaynacápac por las preocupaciones de esta novedosa llegada.

Talvez se viviera diferente, costumbres, tradiciones, principios básicos que se debieran ser respetados y que eran obligados cumplirse no se hubiesen roto, el Padre Velasco, da una idea precisa de la sociedad, sus principios y su gran organización desde el principio de los tiempos, que solo poco queda pues el conquistador español todo lo destruyó.

La sociedad ecuatoriana, por tanto es un conjunto de culturas, tradiciones, costumbres que se han ido forjando en el tiempo, la identidad, donde gran responsabilidad tiene el Padre Velasco, engrandece la historia del Ecuador, y aporta con valiosos conocimientos, no veraces gran en su gran proporción, si se habla de historia antigua, pero si en explicaciones claras de lo que consideró él que fue nuestro territorio, Landázuri (2011) menciona que:

(...) la labor del riobambeño Juan de Velasco, que gracias a su Historia del Reino de Quito puede ser justamente considerado uno de los tres pilares fundamentales de lo que se entendería luego como la génesis la nacionalidad ecuatoriana, según se fue configurando en el siglo XVIII, siendo los otros dos Maldonado y Espejo. (p. 39).

Por tanto, según la afirmación anterior, la base de los estudios históricos ecuatorianos hacen mención al primer historiador, conocido y nombrado como el Padre Jesuita Juan de Velasco, que resalta, engrandece y distingue los sucesos ocurridos en el Ecuador, según dicen algunos escritos, por el amor y el apego a su patria.

Las distintas afirmaciones y denominaciones que posee Velasco por su trabajo, han sido objeto de engrandecimiento, análisis y juicios, que demuestran sus datos erróneos y fantásticos, pero ha sido la historia que conoce gran parte de la población y que no será fácil quitar de las mentes, pues aunque no se comprendan los errores que el escritor describe en su obra, es la base del fortalecimiento de la cultura y la historia.

2.9. Caracterización de variables:

2.9.1. Definición conceptual.

El también historiador Carlos Manuel Larrea (1988) ha escrito: Entre las muchas figuras históricas relevantes de la patria ecuatoriana, una de las más insignes y dignas de memoria es la del noble jesuita riobambeño padre Juan de Velasco. Padre de la historia ecuatoriana se le ha llamado, y justo es el honroso título, pues Velasco fue el primer historiador nacional, el iniciador en nuestra patria de la ardua tarea de componer no ya una crónica de sucesos ocurridos en los vastos dominios españoles de América, sino una verdadera historia de un país, del antiguo y célebre Reino de Quito; comprendiendo la descripción de su territorio y naturaleza, la investigación sobre el origen de sus habitantes, sus principales características etnográficas, las tradiciones prehistóricas del pueblo y el relato de los más notables acontecimientos después del arribo de los españoles (Saldivia Maldonado & Caro Pozo, 2017, p. 47)

2.9.2. Definición operacional.

La Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco, es la primera historia del país, relata sobre el antiguo y célebre Reino de Quito, que comprende el origen de los habitantes, sus principales características, las tradiciones prehistóricas del pueblo inca y el relato de los más notables acontecimientos después del arribo de los españoles.

2.10. Definición de términos básicos

Análisis crítico: El análisis crítico es la evaluación del planteamiento o propuestas de un autor. Es la interpretación personal de la posición de un autor. El análisis crítico incluye: inferencias, razonamientos, comparaciones, argumentaciones, deducciones, críticas, estimaciones, y explicaciones. (Cruzado Obregón, 2018).

Historia del Ecuador: Una revisión de la historia del Ecuador y de sus características como país nos lo muestran como un sujeto histórico cambiante al que no es posible entender unilateralmente, ni al margen de un proceso inacabado en el que se combinan factores internos y externos. (Ayala Mora, 2002).

Juan de Velasco: Juan de Velasco (1727-1792), oriundo de Riobamba, en Ecuador, actuó en Cuenca y varios años en Popayan. Con la Expulsión se radicó en Faenza, donde escribió de la memoria y de los datos que le proporcionaron otros misioneros. (Cipolletti, 2001).

Historia Antigua: Iluminar el pasado del mundo (...) y de sus ámbitos periféricos a través de un planteamiento histórico y solamente; es decir, supone comprender y explicar los acontecimientos y situaciones de aquel tiempo que nos transmiten las fuentes como partes de un proceso continuo, sujetos a los condicionantes de la época e insertos en una misma cadena de causas y efectos. (Alföldy, 1984).

Reino de Quito: La Historia del Reino de Quito de la América Meridional del jesuita riobambeño Juan de Velasco, escrita durante el exilio en el año 1789, es un texto que comúnmente ha sido designado como fuente histórica. (Barrera, 2012).

Caras: Pueblo progresista y sus gentes hábiles en el tallado de la piedra, especialistas en tejidos y artífices en peletería; pacíficos y cultos; adoran al sol y a la luna. (Gómez de la Torre, 1988).

Scyris: Mítico pueblo indígena que -según la fantástica historia del padre Juan de Velasco- pobló e integró el inexistente Reino de Quito. (Avilés Pino).

Puruhaes: Riobamba en la época prehispánica fue el asiento de una cultura bastante avanzada, la PURUHA. La capital del reino se llamaba URIBAMBA. La alianza de los puruhaes con los shyris de Quito constituye otro capítulo fundamental de la formación de nuestro pueblo, si creemos al Padre Juan de Velasco. (Ortiz Arellano C. , 1989).

Incas: (...) en las décadas posteriores al 1400 d.C., el Imperio Inca se expandió por medio de la conquista militar y la diplomacia para llegar a ser, en aproximadamente un siglo, el gobierno más grande de las Américas prehispánicas. (DeMarrais, 2013).

Huaynacápac: Poderoso Inca -hijo de Tupac-Yupanqui y de su hermana Mama Ocllo- nacido en la antigua ciudad de Tumipamba (Tomebamba-Cuenca), en la provincia del Azuay, entre los años 1465 y 1470, justo en los momentos en que los Incas iniciaban la conquista de estos territorios. (Avilés Pino).

Atahualpa: (...) digno representante de sus gloriosos antepasados y sucesor de su tatarabuelo, el inca Viracocha. (Navarro, 1930).

Huascar: Inca peruano nacido en el Cuzco en el año 1495, hijo del Inca Huayna-Cápac y de la cuzqueña Rahuar Ocllo. En 1526, a la muerte de su padre heredó el Cuzco, mientras su medio hermano, Atahualpa, heredó los territorios de Quito. (Avilés Pino).

Guerra civil: La que hacen entre si los habitantes de un mismo país. (Omnia, 2005).

Francisco Pizarro: Francisco Pizarro (1478 -1541), figura central de la Conquista española, como Cortés en México, entró tardíamente en la Historia, cuando a más de cincuenta años descubrió el Perú y sus fabulosas riquezas. Hijo bastardo de un militar hidalgo adinerado y de una criada, Pizarro nació se crió pobre en Estremadura y fue analfabeto toda su vida. Muy joven, se dejó llevar por los espejismos del Nuevo Mundo descubierto apenas unos diez años atrás. (Lavallé, 2013).

Conquista española: (...) la Conquista se erigió en una empresa de destrucción del pensamiento (...). Los conquistadores justificaron todas sus acciones en nombre del rey, como demuestra la repetición de la fórmula “Al servicio del rey” en sus diferentes relaciones y crónicas. (Grunberg, 2004).

3. METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la investigación

El presente trabajo de investigación es histórico por tanto tiene un enfoque cualitativo por la única variable que posee, ya que es un estudio flexible y proporciona todas las vías necesarias para la realización del análisis ya que el problema a investigarse se centra en entender, comprender, e interpretar un documento histórico escrito, que ha tenido gran trascendencia en la historia del Ecuador.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación a la Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco es no experimental, porque no se manipula la variable propuesta, es diagnóstica, descriptiva, y estudia lo ya existente, sin cambiar la realidad, ya que el presente proyecto será de análisis crítico que es un examen extenuante.

Por tanto el presente proyecto de investigación es de corte transversal y retrospectivo ya que se toman datos de un estudio realizado previamente, además de profundizar el tema de estudio y en un período de tiempo corto de únicamente cinco meses.

Pese a lo explicado se especifica que para la elaboración del trabajo se utilizará la investigación descriptiva por la existencia de una sola variable y es exploratoria ya que la indagación, asimilación, comprensión, e interpretación es la base para la construcción de un valioso análisis crítico sobre un documento histórico de gran relevancia.

3.3. Tipo de investigación

La investigación es bibliográfica documental que consiste en consultas a libros, revistas, artículos científicos, con lecturas profundas y amplias sobre el tema de investigación, que constituyen el primer resultado del problema de la investigación, ya que el análisis del presente proyecto está centrado a un documento fundamental que ha proyectado a la realización de investigaciones posteriores y que es ampliamente apreciado en la sociedad ecuatoriana.

El proyecto aplicará la investigación de campo ya que consistirá en trabajar fuera del aula de clase en la realización de entrevistas a un determinado y elegido grupo de personas, que constan en la muestra, que en este caso son expertos en el tema de historia del Ecuador, como arqueólogos, historiadores y urbanistas.

En el presente trabajo de investigación no se utilizará proceso estadístico ya que es la investigación es cualitativa y contiene únicamente una variable que consiste en analizar críticamente un texto, por lo cual no se cuenta con una población numerosa para la realización del cálculo estadístico respectivo.

3.4. Operacionalización de variable

Tabla 2: Operacionalización de Variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems		Técnicas E Instrumentos
			Lista de Chequeo	Entrevista	
La historia antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco. La Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco, es la primera historia del país, relata sobre el antiguo y célebre Reino de Quito, que comprende el origen de los habitantes, sus principales características, las tradiciones prehistóricas del pueblo inca y el relato de los más notables acontecimientos después	Los jesuitas en la Real Audiencia de Quito	Ideología del jesuita Padre Juan de Velasco	1		Técnicas: Observación indirecta Entrevista semiestructurada Instrumentos: Lista de Chequeo Guion de la entrevista
			2		
			3		
			4		
			5		
	Enfoque del Padre Juan de Velasco a la Historia Aborigen del Ecuador.	Visión histórica del Padre Juan de Velasco	6		
			7		
			8		
			9		
			10		
Perspectiva de Juan de Velasco a la ideología del imperio Inca en el reinado de Huaynacápac.	La Historia Antigua del Ecuador de Juan de Velasco.	1			
		2			
	Interpretación de Juan de Velasco a los orígenes de los habitantes del Reino de Quito.	3			
		4			
Concepción religiosa de los pueblos en la Época aborigen y el incario.	Apreciación y valoración del arte inca descrita por el Padre Juan de Velasco.				

del arribo de los españoles.		Análisis del sistema de organización político administrativo de los pueblos antes y durante el incario.		5	
	Enfoque de Juan de Velasco al Reinado de Atahualpa	Percepción del Padre Juan de Velasco frente a los conflictos por el trono Inca.		6	
		Interpretación del Padre Juan de Velasco ante la presencia española en el continente americano.		7	
		Percepción del Padre Juan de Velasco en relación a la conquista española.		8	

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población.

Se comprende como población a un conjunto significativo que posee características uniformes, además de delimitación. La población utilizada para la realización de la presente trabajo de investigación, corresponde a historiadores y expertos en el tema, que son parte de diferentes instituciones como el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, colectivos de investigación acción como Quito Milenario, y académicos que poseen gran conocimiento con lo respectivo a la Historia del Ecuador y que por tanto, poseen relevante información.

Los académicos y expertos corresponden a un total de seis personas seleccionadas, entre ellos cuatro arqueólogos, pues son ellos quienes realizan importantes hallazgos que son estudiados cuidadosamente, historiadores, conocedores de la Historia del Ecuador e investigadores con diferentes perspectivas de la Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco, que se encuentran representados en el cuadro siguiente.

Tabla 3: Población

Población	Número de integrantes	Hombres	Mujeres
Arqueólogos	3	3	0
Investigadores	1	1	0
Académicos	3	1	2

3.5.2. Muestra.

Se entiende por muestra, al grupo de individuos con los que se va a trabajar, en este caso al ser la población seleccionada únicamente de seis personas, no es indispensable obtener mediante el proceso estadístico respectivo, una muestra, por lo que se procede a trabajar con toda la población antes mencionada.

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1. Técnicas

Se entiende por técnica a los procedimientos e instrumentos que utilizamos para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas. (Morone, Métodos y técnicas de la investigación).

En la presente investigación se utilizará algunas técnicas claves para su desarrollo las cuales son:

La observación científica que permite un acercamiento y contacto de lo que se va a investigar, en el caso del presente trabajo la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco, así como documentos vinculados a la misma temática histórica.

El fichaje que consiste en registrar datos e información de diversas fuentes bibliográficas, ya que permite recordar, ahorrar tiempo y facilita los procesos de estudio en la recolección de datos de la investigación.

Las técnicas de recolección de datos utilizadas en el presente proyecto de investigación son:

La entrevista, que consiste en un diálogo entre dos personas y que tiene como principal objetivo obtener determinada información sobre un tema en específico donde el entrevistador realiza una serie de preguntas y el entrevistado las responde de acuerdo a su criterio y apreciación.

La observación indirecta que es un procedimiento riguroso que realiza el investigador para extraer ideas, es indirecta pues consiste en una observación detallada a un texto mediante el cual el investigador recoge la información necesaria, y extrae ideas y conclusiones propias.

3.6.2. Instrumentos

Los instrumentos utilizados responden a las técnicas utilizadas para la recolección de datos los mismos que son, de la entrevista, y la lista de chequeo.

La guía de la entrevista que se constituye de una serie de preguntas sobre un tema determinado que el investigador realiza a expertos en el tema con la finalidad de recabar información relevante que sea de gran utilidad para el desarrollo de la investigación, de

la misma manera será de gran utilidad para conducir al entrevistado y obtener información concreta.

La guía de entrevista del presente trabajo de investigación cuenta con ocho preguntas, las mismas que están diseñadas con el objetivo de determinar la valoración que poseen expertos a la primera Historia del Ecuador propuesta por el Padre Juan de Velasco.

Así también se trabajó con una lista de chequeo, que consiste en identificar según la percepción del autor, cada uno de los aspectos que allí se encuentran e ir señalándolos, después de una lectura minuciosa a lo que se pretende investigar.

La lista de chequeo del presente trabajo está compuesta por diez aspectos a observar los mismos que han sido diseñados con el objetivo de verificar y señalar detalladamente el contenido de la Historia Antigua del Padre Juan de Velasco.

3.7. Validez y confiabilidad

Los instrumentos de campo deben cumplir con dos requisitos indispensables los mismos que son la validez y la confiabilidad de los mismos.

La validez, que es aquella que mide la variable, y si los instrumentos a aplicarse responden a lo que se pretenden investigar, consiste en la aprobación de expertos en la temática tanto metodológica como de contenido, por tanto únicamente posterior a la validación los instrumentos de campo pueden ser aplicados para obtener los resultados.

En el presente proyecto de investigación se validó tres aspectos importantes que son la calidad del lenguaje, la metodología del instrumento, realizado por el tutor metodológico MsC. Oswaldo Haro y el contenido del mismo validado por el tutor MsC. Patricio Carrera.

La confiabilidad, es aquella que mide la exactitud del instrumento, pues al ser aplicado a un grupo específico y que al ser nuevamente aplicado, se debe obtener siempre el mismo resultado, por lo tanto, la confiabilidad al igual que la validez es aprobada por expertos, en el presente proyecto de investigación no se realizó la confiabilidad de los instrumentos validados..

3.8. Proceso de investigación

En el presente proyecto de investigación posterior a la validación de los instrumentos se procedió a aplicarlos, se utilizó la entrevista como instrumento base y la lista de chequeo, los mismos que cada uno tuvieron un diferente proceso de aplicación.

3.8.1. Entrevista

Para la entrevista, se realizó una minuciosa búsqueda y ubicación de diferentes instituciones y expertos afines a la temática que conocieran del tema propuesto y estén en las condiciones de aportar y colaborar con la presente investigación.

Subsiguiente a ello se procedió a la elaboración de oficios con el respectivo carácter formal y de trascendencia del tema para que cada uno de los entrevistados colabore de la manera más asertiva, y posteriormente hacer entrega de los documentos escritos para conseguir su aprobación.

Con la aprobación ya registrada, se consiguió una cita con los expertos para la aplicación de los instrumentos, los mismos que habían sido ya remitidos y revisados por cada uno de los entrevistados, antes de la cita mencionada.

En fecha y hora establecidas se logró con cada uno de los especialistas aplicar el instrumento el mismo que tuvo gran éxito pues cada uno expresaba sus diversas opiniones en relación a la problemática propuesta.

3.8.2. Lista de chequeo

La lista de chequeo posterior a su aprobación, fue el instrumento complementario en el cual se exponen diferentes aspectos de la obra del Padre Juan de Velasco, en relación a la problema planteado, el mismo que fue minuciosamente estudiado por la autora del presente proyecto de investigación.

Cada uno de los aspectos señalados contiene la interpretación y explicación según la percepción de la investigadora los mismos que están redactados en el análisis e interpretación de resultados del presente trabajo.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de la entrevista

Para la presente investigación, se ha utilizado la entrevista como técnica base para la recolección de datos cualitativos, el instrumento aplicado fue una guía de entrevista la misma que estuvo conformado por ocho preguntas, dirigida a expertos en la temática con opiniones distintas.

La entrevista se aplicó a seis académicos, entre ellos, arqueólogos, historiadores y urbanistas, especialistas, que aportaron con su valioso conocer y criterio para la realización del presente trabajo de investigación, los resultados obtenidos sirvieron para el análisis e interpretación de resultados.

El análisis se lo realizó en una tabla en el que constan las respuestas de cada uno de los académicos, así como un análisis individual y un integral, en el que se utilizó la sinonimia para mejorar el proceso de análisis, además permitió comparar las diversas opiniones de los académicos, sus percepciones y aseveraciones a las interrogantes planteadas.

A continuación se exponen los resultados obtenidos con la guía de entrevista y los aspectos que contiene, explicados ya en el párrafo anterior.

Tabla 4. Valor a la Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco

Pregunta 1: ¿Cómo valora usted a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
José Echeverría Almeida	Es una de las primeras historias, por lo que tiene su mérito, el haber organizado toda la información que estaba dispersa y sobre todo porque a nivel de todo el territorio hubo el objetivo de crear una unidad, o sea, hacer una nacionalidad, para que especialmente en otros países sepan lo que es el Ecuador, ya que en esa época y hasta ahora había demasiada tensión al Perú, por la situación de los incas y lo que hoy es el Ecuador pasaba desapercibido ignorado totalmente, entonces desde ese punto de vista el Padre Juan de Velasco tiene el mérito de haber organizado y escrito la historia del Reino de Quito, aunque claro con todas las deficiencias de la época, como fue jesuita y hasta se les considera como los intelectuales de todas las congregaciones religiosas, creo que también le han de ver ayudado a organizar toda la información que recogió información de lo que hoy es el Ecuador.	La historia del Padre Juan de Velasco, tiene su reconocimiento, por la organización de la información por él recopilada para la realización de su obra con todas las limitaciones de la época.	La Historia Antigua del Ecuador propuesta por el Padre Juan de Velasco, tiene un gran valor, pues al ser la primera historia aunque con las deficiencias de la época en la que se desarrollaba, se han
Diego Velasco	Es un libro fundamental de nuestra historiografía bajo métodos técnicas obviamente del siglo XVIII Juan de Velasco es un erudito, es un etnógrafo, es jesuita y por lo tanto tiene mucha información secreta, hasta ahora no se ha develado toda la información porque ha sido guardada no solamente por los enemigos de los Jesuitas sino por los mismo jesuitas, entonces ha sido injustamente escondido sobre todo por una conspiración urdida por Jacinto Jijón y Caamaño y Carlos Manuel Larrea por orden de Federico Gonzales Suarez, entonces	Es un escrito trabajado bajo procedimientos propios de la época donde se desenvuelve el jesuita Juan de Velasco, que debe ser estudiado a	realizado varios estudios, por la información que proporciona sobre los pueblos aborígenes que

	se debe reivindicar su memoria y su legado.	profundidad y su legado reestablecido.	habitaron el Ecuador antes de la llegada
Ángel Estévez	La puesta en valor del Padre Juan de Velasco, es muy importante para entender el antes de la llegada de los españoles puesto que la organización que se manejaba eran hacia mancomunidades todos los historiadores después de haber leído la historia Antigua del Padre Juan de Velasco la califican como obsoleta que no tiene importancia, pero lo que en realidad no conocen es que hay datos importantes de sitios estratégicos en los que estas comunidades se reunían y practicaban cierta forma de intercambio y de comercio, entonces ellos consideran que es una historia obsoleta puesto que no existen investigaciones, pero actualmente ya existen investigaciones en los sitios ceremoniales que él explica en su historia, también se habla de sitios como observatorios astronómicos, entonces más bien muchos que se han apegado a la historia “verdadera” regalada por los españoles son los que se oponen a esta historia porque no quieren poner en valor la fuerza y la inteligencia del pasado milenario que nosotros tenemos.	La obra del Padre Juan de Velasco, recopila datos precisos que poseen gran valor e importancia, por las descripciones que él proporciona de pueblos milenarios que habitaron el territorio ecuatoriano, antes de la llegada de los españoles.	de los incas, y de los españoles, que sirvieron para la construcción histórica e identidad de la sociedad ecuatoriana.
Eduardo Almeida	Es la primera historia sobre una entidad nacional aborígen escrita por un criollo durante una época de dependencia colonial del siglo XVIII, con el fin de justificar la existencia de unos antecedentes étnicos y culturales antiguos y delimitados en lo que se llamó el Reino de Quito, según el lenguaje de la época. Esta obra y su contenido, sirvió en el siglo XIX, para que los actores de la Asamblea Constituyente de Riobamba de 1830, tuvieran un justificativo a la hora de fundar el Estado Ecuador con una base de legitimidad histórica, porqué se reconoció la existencia de una nación aborígen. Éste es el contenido del artículo	El Padre Juan de Velasco realiza la primera historia, y argumenta la existencia de grupos étnicos que conformaron el Reino de Quito, para dar autenticidad a la	

	1 de la Constitución mencionada.	historia del Ecuador.	
Isabel Trufiño	Es un aporte positivo a la Historia del Ecuador, pues muestra los primeros indicios de la construcción histórica de la sociedad, ya que el Padre Juan de Velasco, recopiló información y aportes de los pueblos para tratar de realizar un relato de la Historia del Ecuador. Al ser entonces la primera compilación ya es un hecho importante, para la construcción de una historia posterior.	La Historia del Padre Juan de Velasco constituye el inicio de la construcción histórica de la sociedad ecuatoriana.	
Florencio Delgado	La historia del Padre Juan de Velasco lamentablemente no tiene sustento alguno en la evidencia, por lo tanto no es un relato histórico como tal.	Al no tener ninguna evidencia de lo expuesto por el Padre Juan de Velasco, su relato no es real.	
Rocío Murillo	Considero fue una buena iniciativa, fue el primer historiador de los ecuatorianos y para época siglo XVIII, ahora el problema que surge es en como vio él la historia recordemos que él tomaba notas y analizaba pues él trabajaba directamente con los indígenas, y aprendió el quichua, su metodología talvez es muy cuestionada ahora pero la suya era otra época, entonces, para la época es buena. El obtenía información por la convivencia con los indígenas, entonces primero él fue institutriz, y luego como sacerdote fue catequista, entonces él tuvo contacto directo con los indígenas y al hablar su mismo idioma le permitió indagar e investigar, luego su información fue indagada y editada, como lo he mencionado antes, es buena para la época, ahora quienes le cuestionan lo hacen con una visión del siglo XX y del siglo XXI y el vivió en el siglo XVIII.	La Historia del Padre Juan de Velasco, es buena y es cuestionada por visiones distintas que no se ajustan a la época que él vivió.	

Tabla 5. Sustento de la Historia Antigua del Padre Juan de Velasco

Pregunta 2: ¿Considera usted que la recopilación de información realizada por el Padre Juan de Velasco para escribir la Historia Antigua tiene sustentación real o ficticia?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
José Echeverría Almeida	<p>En parte yo he comprobado, hay muchas cosas que son reales, sobre todo porque él fue párroco, y recorrió todas las jurisdicciones que le tocaba como apóstol, por ejemplo estuvo algunos años en Ibarra, y hay un dato muy interesante, el escribe por ejemplo que toda la jurisdicción más abrigada de Ibarra, no solamente el valle del chotamira, eran algodonaes y que en esa época había algodón de colores, como tres además del blanco, como el amarillo, un pardo y un café. Entonces como se conoce solamente el algodón blanco se dice a lo mejor el padre se está inventando, pero dio la coincidencia de que asistí a una conferencia en Guayaquil de una arqueóloga Karen Stoten norteamericana, ella estuvo algún tiempo en el Perú y nos comentaba a raíz de este dato del Padre Juan de Velasco que ella pudo ver en el Perú todos estos algodones de colores que lo utilizan como planta ornamental, entonces por poner un ejemplo de que no todo lo que escribe el Padre Juan de Velasco es mentira, es imaginado, o mito , lo que hay que leer con un poco de recelo son otros datos de tipo biológico porque ya la ciencias y la técnica ha avanzado hasta ahora, y lo mismo en cuento al uso de la terminología de Reino por ejemplo que es traído por los europeos porque acá no hubo un reino de acuerdo al concepto que se manejaba en la edad media o en Europa.</p>	<p>Los escritos del Padre Juan de Velasco, no son ficticios completamente, gran parte de sus afirmaciones son totalmente reales, lo que debería estudiarse a fondo es las aseveraciones biológicas, y algunas de las terminaciones que el Padre Juan de Velasco utiliza como por ejemplo el término Reino.</p>	<p>La Historia Antigua propuesta por el Padre Juan de Velasco, contiene gran cantidad de información que es real, datos específicos y descripciones de sitios y de pueblos que existieron y habitaron el territorio ecuatoriano, que con las investigaciones</p>

Diego Velasco	<p>Totalmente real, si solamente a un historiador mediocre de este tiempo le pregunto si sabe identificar solsticios y equinoccios y entender cuál es la razón para que se den, y si se compara con lo que dice Juan de Velasco con todo el calendario inca y su correlato con el calendario quitu cara o del reino de quito se verá que el era un erudito que era un experto en ciencias sociales pero también manejaba muy bien la astronomía y la geografía si uno ve las demarcaciones que el hace por poner un ejemplo, la provincia de León o del Cotopaxi, como se llama y ve las comunidades y los anejos como Chimborazo se verá que son exactos y que corresponden a un trabajo que se hacía desde las metodologías digamos ahora llamaríamos metodologías pero que dan los registros que realizaban los curas de los pueblos parroquias anejos y de todo lo que significaba el reporte al Vaticano y al control de la iglesia entonces es exacto, todo lo que se diga en contra de él es falso, la conspiración para destruirlo es la conspiración de los mediocres, la conspiración de los apátridas, e inútiles que nunca han logrado definir ni siquiera lo que es Quito peor aún pueden entender lo que ahora es Ecuador.</p>	<p>Es real, pues sus afirmaciones son exactas, ya que era un estudioso de las ciencias y tenía grandes conocimientos sobre ellas, son únicamente aquellos que conspiran contra su gran saber que desconocen su historia.</p>	<p>pertinentes se ha logrado constatar y demostrar, que sus caracterizaciones son acertadas, aun así, algunas de las fuentes consultadas por parte del primer historiador en su obra, no han sido encontradas, lo que hace suponer que no todo lo que escribe es real, por tanto, la</p>
Ángel Estévez	<p>Es una sustentación real puesto que todo lo que existía, antes de la llegada de los españoles fue superpuesta por construcciones netamente españolas es decir, un ejemplo, el Padre Juan de Velasco, habla de un observatorio astronómico hacia el sol que existía en el Yaviral o como se le conoce como el Panecillo y otro que existía en la loma e San Juan que es un observatorio a la luna entonces en el observatorio del panecillo por ejemplo existían doce pilastras en las que el sol evidenciaba cada mes del año y justo el 21 de marzo el sol se posa sobre la loma del panecillo y ahí existe una olla que se la conoce como la olla del panecillo dentro de esa olla ingresa el sol perpendicularmente y da inicio al nuevo año andino</p>	<p>Es real puesto que se sustituyeron todos los sitios estratégicos de los aborígenes que menciona el Padre Juan de Velasco, por construcciones españolas, por tanto las descripciones que el</p>	<p>mayor parte de los expertos concuerdan que en la Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, posee dos tipos de sustentación tanto real como ficticia,</p>

	<p>entonces todo lo que el habla dentro de su obra es real, más bien le han dado el título de ficticio porque como fue suplantada esa parte de la historia por las construcciones españolas es muy difícil investigarlas, pero actualmente se está dando ya una oleada de investigadores que están verificando que estos sitios si son reales, por lo tanto si existen dentro del Ecuador observatorios, sitios ceremoniales que el redacta inclusive el padre Juan de Velasco en su escrito habla de otro sacerdote que se llama Nelo de Oliva o Anelo Oliva que no es muy conocido y todos decían que era mentira que este personaje nunca existió y que era inventado pero Anelo Oliva en cambio hace investigaciones de porque estaban unidas todas las mancomunidades que existían entonces se hablan de ciudades perdidas, se habla de un linaje, entonces lo que se evidencia en los escritos de Nelo de Oliva es que las civilizaciones nacen aquí en el centro del mundo, en la mitad del mundo, en el Ecuador, entonces de aquí parten todas las civilizaciones, entonces el cuento de que vinieron a poblar por el estrecho de Bering, es falso actualmente se están haciendo investigaciones serias y se comprueba que todo lo que dice el Padre Juan de Velasco es real.</p>	<p>Padre Juan de Velasco realiza a sitios y construcciones con reales, puesto que con algunas de las investigaciones realizadas y por concretarse, dan fiel testimonio de la existencia y veracidad de lo que el historiador, escribe en su historia.</p>	<p>pero con gran valor pues aportó a resaltar a la nación.</p>
<p>Eduardo Almeida</p>	<p>Hay dos fuentes que menciona Velasco que no se han hallado: la crónica de Fray Marcos de Niza y la de Jacinto Collahuazo. Gran parte de la información recopilada proviene de cronistas tempranos que Velasco consultó, sobre todo para escribir la época inca. Los contenidos más cuestionados corresponden a la existencia de un “reino” a la manera europea, antes de los incas, habitado por un pueblo llamado de los Shyris. Este tema es el controvertido. Pero otros relacionados están probados, la arqueología ha probado que en el pasado se dieron migraciones marineras en dirección a la costa del Ecuador, Emilio Estrada y Betty Meggers hablan de migraciones procedentes de Asia, otros arqueólogos reconocen</p>	<p>Dos de las fuentes mencionadas por Juan de Velasco aún no se las ha encontrado, y su termino de Reino no corresponde a la de los pueblos que habitaron el Ecuador, aunque si existen datos</p>	

	<p>que existen evidencias de contactos con la costa oeste de México, sobre todo en el periodo de desarrollo regional.</p> <p>Está probado que la construcción de montículos artificiales o tolas, que es un rasgo característico que Velasco atribuye a los Caras, existen en la sierra norte en gran cantidad y que muchas de esas tolas son tumbas.</p>	<p>por el escritos como las tolas que son reales.</p>	
Isabel Trufiño	<p>De las dos, real porque el Padre Juan de Velasco convivió con los pueblos, viajó, y estuvo inmerso dentro de la vida cotidiana de los mismos, y ficticia porque el ser humano posee la capacidad creativa de recrear información, entonces, si el recopiló toda la información de la vida de los habitantes de los lugares donde se encontró ellos mismos pudieron haberle transmitido alguna información ficticia en las creencias sobre miedos, temores que tenían, desde ahí pudo haber existido y venido ya con cierta falencia para la construcción de una historia objetiva. Por lo tanto, es real porque él estuvo en el territorio ecuatoriano pero ficticia por las transmisiones de generación en generación de forma oral, y se incluye las tradiciones, costumbres porque la gente va cambiando.</p>	<p>El Padre Juan de Velasco, tuvo dos tipos de recopilaciones, real y ficticia, pues vivió en Ecuador, pero el ser humano también posee capacidad creativa.</p>	
Florencio Delgado	<p>El padre Velasco no era un historiador, pero logro construir toda una teoría sobre la existencia del Reino de Quito, que para la época era muy interesante ya que coadyuvo con la construcción de la nación desde un mítico pasado</p>	<p>El Padre Juan de Velasco, construyó el Reino de Quito que contribuyó a resaltar a la nación.</p>	
Rocío Murillo	<p>Yo considero que tiene las dos, porque el saco información real, su historia es una descripción de lo que le contaban y el observaba porque además de sacar información con los indígenas el fue a diferentes sitios a interpretar y analizar como pudo haber sido el</p>	<p>La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, tiene tanto sustentación</p>	

	<p>contexto social de la época en relación a los que le contaban los indígenas de ese siglo, hay que recordar que recién habían pasado des siglos de lo que fue la conquista española, entonces los indígenas contaban lo que ellos habían vivido y lo que les contaban sus abuelos y tatarabuelos, por tanto es una fuente primaria que utilizó el Padre Juan de Velasco, y mezcla lo ficticio con lo real, le pone un poco de historieta, en algunos capítulos incluso se mete con la religión, entonces hace comparaciones y mezcla lo católico con la religión de los Incas que es lo que más habla y con la del Reino de Quito.</p>	<p>real como ficticia pues el convivió con los indígenas pero también posee rasgos de historieta.</p>
--	--	---

Tabla 6. Ideología religiosa

Pregunta 3: ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco escribe la Historia Antigua del Ecuador con mayor inclinación a la religión?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
José Echeverría Almeida	<p>No mucho, claro que cada uno no solamente el Padre Juan de Velasco, incluso en la actualidad, siempre hace prevalecer la profesión que ejerce, cuando, yo escribo algo también hago referencia a alguna situación arqueológica porque esa es mi profesión, es decir lo que se puede hacer una lectura es sobre todo la influencia de la providencia en el sentido de que todo lo debemos a la obra de Dios, además, en esa época no estaba muy desarrollada la teoría de la evolución entonces todo era directamente creación de Dios. Desde ese punto de vista se puede decir que el Padre Juan de Velasco por ser sacerdote pues tiene que forzosamente acomodar toda la información, e incentivar la teoría de la</p>	<p>No mucho, pues predomina la ideología religiosa, porque no estaban desarrolladas más teorías, en la época, pero también prevalece su profesión como sacerdote.</p>	<p>El Padre Juan de Velasco, no describe su historia con gran apego a la ideología religiosa, pues a pesar de ser un sacerdote dedica su obra a describir con</p>

	creación.		todas sus
Diego Velasco	No, es extraño que siendo un jesuita, se verá que hay una serie de disquisiciones de la misma iglesia del mismo poder obviamente por las circunstancias de los jesuitas que fueron dos veces expulsados, más por las influencias del Vaticano, los jesuitas y el vaticano han tenido una relación bastante compleja pero solo podríamos decir que desde hace poco el Papa Francisco siendo un jesuita pudo acceder por una trama también bastante corrupta a ser Papa, pero antes han sido siempre de algún modo perseguidos y sus conocimientos confiscados y sobre todo sus propiedades, las congregaciones que se han apoderado de una cantidad de territorios y más que eso en el caso de la historia de conocimientos que todavía están por desvelar.	No, puesto que las relaciones de los jesuitas con el Vaticano han sido tensas, además las diversas congregaciones se han apropiado de propiedades jesuitas, así como de sus valiosos conocimientos.	características a los pueblos que él creyó habitaron el Ecuador desde antes de la llegada de los Incas, además su ideología está relacionada con las ideas de la ilustración, por tal
Ángel Estévez	No, puesto que para ser religioso es muy objetivo dentro de sus afirmaciones, en el lado religioso más bien el hace una crítica hacia la suplantación de la idea de Dios, con la idea de Dios que tenían aquí las comunidades, entonces no lo hace en un aspecto religioso porque inclusive el evidencia los meses de las fiestas y hacia que iban inclinadas esas fiestas, por ejemplo el Inti Raymi el Paucar Raymi entonces él no tiene una inclinación religiosa y eso que escribió su obra cuando no estaba en el país y como él era jesuita toda esa información que tenían los jesuitas era muy importante, y como ellos se la guardaron no fue puesta en valor a tiempo, entonces con ese sincretismo religioso que existió la idea era tapar todo lo aborígen porque era apestoso, era malo, era mal visto, y eso es el lado negativo que tienen los historiadores actuales, por ejemplo porque no revalorizan los conocimientos milenarios que tenían las culturas nuestras.	No, pues lo que escribe el Padre Juan de Velasco en su historia, es objetivo, y no contiene inclinaciones religiosas, más bien suplanta las ideas de Dios de las comunidades con la idea cristiana sobre Dios.	razón a pesar de su condición como sacerdote, expone y explica un conjunto de acontecimientos presentando una historia completa.

Eduardo Almeida	Creo más bien que su enfoque responde a las ideas que empiezan a dominar en las colonias después de la Misión Geodésica. La Ilustración como movimiento ideológico surgido en Europa, tiene la tendencia a explicar la realidad física a partir de la observación; por ello Velasco escribe una Historia Natural para describir la geografía de su nación, la fauna, flora y demás elementos del paisaje. En ese marco de referencia, desarrolla la Historia Moral, que se refiere a los hechos humanos de la conquista inca, hispánica y periodo colonial, hasta donde él conoció y tuvo fuentes.	El enfoque del Padre Juan de Velasco, se relaciona con las ideas de la Misión Geodésica, y de la ilustración, y realiza la historia por él conocida.	
Isabel Trufiño	No, más bien al aspecto cultural, él se dedica por ejemplo a describir también a la flora y fauna de ciertos sectores, y las creencias de los pueblos, más que al aspecto religioso a pesar de ser sacerdote, pertenecía a los jesuitas, pero más bien esta su historia está inclinada a la cosmovisión de los pueblos indígenas de aquella época, por tal razón hace un acercamiento a la realización de pequeños mini diccionarios de plantas y animales de los sectores, y también de los vocablos de palabras quichuas, y hace allá en Italia toda una transcripción de su significado, más que de religioso.	La Historia del Padre Juan de Velasco no tiene un apego a la religión pues, el dedica su tiempo a describir la cosmovisión de los indígenas de la época.	
Florencio Delgado	Más bien, es un relato nacionalista, y que de alguna manera recrea las formas de organización de Europa, con reyes, etc. En la época que escribe Velasco, los curas eran los eruditos, entonces, en varios prelados existía la inclinación por escribir la historia de los antepasados.	El relato del Padre Velasco, es nacionalista y reproduce la organización que se tenía en Europa en aquella época, además, en los sacerdotes existía cierta	

		inclinación por escribir historia aborígen.	
Rocío Murillo	Si, cuando habla de los dioses tanto de los Incas como de sus antecesores, él mezcla con lo católico, habla del diluvio, habla del Dios todopoderoso que les dio todo, igual como lo dice la religión católica, se expresa igual con Pachacamac y con los dioses que habían aquí, entonces mezcla las dos cosas, pero al analizar el contexto que él vivió, él era sacerdote y era jesuita, estábamos en la época de la colonia donde lo que se imponía era la religión católica era la religión de los que vinieron de España, y ellos impusieron su religión y para los doscientos años de colonización que habían pasado, ya habían convertido al catolicismo a muchos indígenas.	El Padre Juan de Velasco, escribe su historia con inclinación a la religión pues hace comparaciones con lo católico, pero debe ser analizado, tomando en cuenta la época en la que él se desarrolló.	

Tabla 7. Contexto histórico y literario

Pregunta 4: ¿Calificaría usted a la obra del Padre Juan de Velasco con más énfasis en la historia o en el marco literario o viceversa?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
José Echeverría Almeida	<p>Él tiene varias obras, unas dedicadas específicamente a la literatura, y en cuanto a la Historia del Reino de Quito hay muy poco de literatura en el sentido de prosa o en el sentido de figuras literarias, el escribe la Historia historia, hay que tener en cuenta que en la época tenía que seguir algunos lineamientos para que sea una obra histórica, o sea utilizar informantes, utilizar unas obras ya escritas, como referencia bibliográfica, aunque hasta ahora algunas fuentes, no se han encontrado, por ejemplo el cita al cacique Jacinto Collaguazo, esta obra no hemos encontrado el libro de las guerras entre Huascar y Atahualpa, pero yo entiendo que desde la época de la expulsión de los jesuitas, hasta el año en que termina su obra, transcurre como 20 años entonces aunque se dice que durante la expulsión no les permitieron sacar libros, pero como los jesuitas fueron siempre ingeniosos, talvez debió haber camuflado sus escritos en la ropa y también lógicamente en Italia debió haber visitado algunos archivos y conversado también con algunas personas que eran muy entendidas en las costumbres indígenas entonces lo que hay que hacer con su obra es un tamiz y leer aquella información que puede ajustarse a nuestra realidad de acuerdo también a las últimas investigaciones y el resto tratar de entenderle de acuerdo a la época o traducirle de acuerdo a nuestra terminología actual por ejemplo toda esta dinastía de los Scyris que no hemos encontrado que parece que lo hizo a propósito para competir con las serie de incas que tuvo el Perú y la cronología tampoco estuvo muy clara en aquella época el Padre</p>	<p>La Historia del Padre Juan de Velasco, es histórica, puesto que no posee características literarias en su redacción, por lo que lo correcto sería leer la obra en relación a la época en la que se desarrolló y aunque no encuentren hallazgos de las fuentes que el utiliza, sus escritos podrían conducir a nuevos hallazgos,</p>	<p>La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, con la mayor parte de opiniones de los expertos es histórica pues no contiene en redacción características para señalarla y calificarla de literaria, obviamente posee deficiencias de acuerdo a la época en donde él se desarrolló, además hace falta que se</p>

	<p>Juan de Velasco se basa en también algunas leyendas y estas leyendas pueden ser el hilo conductor de inicio que puede ir aclarando algunas migraciones, algunas llegadas incluso fortuitas vía el pacífico o actualmente también vía el Atlántico, entonces hay algunas notas muy interesantes, por ejemplo cuando estuve en Washington, pude leer algunas Cartas que envió Emilio Estrada, un arqueólogo guayaquileño a los arqueólogos del esa época Clifford Evans y Betty Meggers y en una de ellas decía encontré unos datos que parece que a los antiguos japoneses les llamaban caravitos, entonces creo que con el transcurso del tiempo se eliminó el termino final y quedó solo como caras entonces el Padre Juan de Velasco recogió una leyenda de los caras que llegaron a Bahía de Caraquez y de ahí siguiendo el rio Esmeraldas llegaron acá a Quito, aunque es una leyenda de pronto tiene sustento de algún hecho fortuito de gentes que llegaron en embarcaciones a las costas del actual Ecuador entonces creo que todavía hay bastante por investigar para entender la historia del Padre Juan de Velasco.</p>	<p>por lo que falta investigación para comprender la historia del Padre Juan de Velasco, pues los términos que utiliza poseen detalles importantes.</p>	<p>realicen más investigaciones de acuerdo a lo escrito por el Padre Velasco, pues sus escritos pueden conducir a nuevos hallazgos importantes, su obra posicionó además al territorio para que sea por los demás conocido.</p>
<p>Diego Velasco</p>	<p>Es falso, Rodríguez Castelo pretende decir que es el primer cuentista o novelista del Ecuador pero eso es una metáfora, él es un historiador a toda ley tiene los métodos los instrumentos del siglo XVIII, tiene limitaciones para esa época comprender una serie de elementos y tiene una cierta antipatía quizás a los cuzqueños porque pretende por primera vez posicionar la historia de esto que fue de algún modo deslegitimado una vez que existía el virreinato de Nueva Granada y el Virreinato del Perú entonces la Real Audiencia de Quito quedaba primero sobre una gran extensión de territorio que era un territorio que habrá sido “El reino de Quito” entonces no podría haber Real Audiencia de Quito colonial si no hubiese existido ese primer territorio que va desde el Pacífico al Atlántico, esto para los mediocres, historiadores ecuatorianos ni siquiera les resulta creíble y no pueden comprender como podría haber existido esas relaciones, las</p>	<p>El Padre Juan de Velasco es el primer historiador en toda la extensión de la palabra, con las limitaciones de la época. El decir que es un novelista y cuentista es una metáfora; desarrolla</p>	

	modernas investigaciones utilizando por ejemplo google earth y técnicas satelitales nos demuestran que existía una red perfectamente definida entre el sur de Colombia, el norte del Perú, y todo esto que llamaríamos el Brasil, la amazonia que tiene que ver con lo que entenderíamos como “el Reino de Quito”.	la historia del Reino de Quito y posiciona al territorio que de cierto modo no era reconocido.
Ángel Estévez	Tiene un énfasis histórico, que debería ser estudiado de mil y un formas ya que él explica de una forma cronológica los hechos que fueron sucediendo inclusive desde antes de la llegada de los españoles porque los jesuitas conocían tenían mucho conocimiento de lo que había sucedido antes de. Igual algunos personajes históricos se apoyan en sus obras aunque no le dan el valor que se merece, pero tiene mucha historia que aún hay que seguir develando.	La obra del Padre Juan de Velasco es histórica, y hace falta seguir investigando sobre sus escritos, pues no ha tenido el valor que merece su gran obra.
Eduardo Almeida	Con defectos y carencias, la obra es de historia.	Es histórica, y posee deficiencias.
Isabel Trufiño	Más en el marco literario, pues el también realiza poesía con lo que investiga de los pueblos, por tal razón para la literatura también es considerado un aporte importante, la historia de Padre Juan de Velasco, es un breve relato, más que una historia propiamente que tenga pruebas que se encuentren en el campo científico, es un relato literario de lo que él pudo apreciar de la vivencia con los pueblos, su experiencia propia con estas culturas, durante el tiempo que estuvo en	La obra de Juan de Velasco, es literaria, pues dentro del campo literario es reconocido, además

	Ecuador.	de la inexistencia de pruebas científicas que prueben la veracidad de sus escritos.	
Florencio Delgado	Yo creo que el Padre Velasco lo que hace es escribir leyendas, que no se ajustan a la realidad pero que de alguna manera mezcla algunos hechos históricos. En este sentido no es fabula del todo.	El Padre Juan de Velasco, realiza una mezcla las leyendas con los acontecimientos históricos.	
Rocío Murillo	Creo que si tiene algo de literatura, pero le veo más como descriptiva, él cuando habla de la fauna. Él describe lo que va viendo, y en el Reino de Quito describe lo que le contaron y haciendo comparaciones con lo que observó, la conclusión que él obtuvo en su contacto con lo que le dijeron los indígenas con lo que el observó, pero también el analiza la información y luego de ese análisis el describe como él cree que fue, entonces recordemos que cuando llegaron los primeros españoles, los cronistas que eran la mayoría españoles, también peruanos, como Guamán Poma, que era descendiente de los Incas y todos se dedican a describir paso a paso lo que van viendo, lo que hizo Juan de Velasco, también es una descripción sin embargo a los cronistas muchos historiadores los toman muy en serio, mientras que a Juan de Velasco lo cuestionan, pero Juan de Velasco hizo casi lo mismo que hicieron los cronistas y a Juan de	La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, es descriptiva, pues analiza y escribe sus conclusiones, tomando en cuenta a los cronistas, lo interesante es que a los cronistas los	

	Velasco, no le citan muchos investigadores, prefieren citar a los extranjeros, además siendo él el primer historiador de lo que ahora es el Ecuador, él escribe la historia como alguien que tiene vivencias, él se cree incluso que es descendiente de los Scyris que en este caso debió de los Puruhá porque él era de Riobamba, entonces él lo que hace es defender su Reino de Quito.	respetan pero al Padre Juan de Velasco lo cuestionan.
--	---	---

Tabla 8. Sistema de organización político administrativo

Pregunta 5: ¿Cómo valora el sistema de organización político administrativo propuesto por el Padre Juan de Velasco, en relación a los pueblos que habitaron lo que hoy es Ecuador?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
José Echeverría Almeida	Como él fue párroco en muchos lugares recogió bastante información de cada pueblo lo que hay la duda es que él considera como grupos étnicos independientes a cada pueblito, entonces nosotros sabemos por ejemplo que acá en el norte en la época tardea desde el 40 o 60 Antes de Cristo hasta el 1550 hay un grupo étnico que les denominamos Caranquis porque es el término que consiguió de acuerdo a la información de la gente Cieza de León en más o menos 1547 que recorrió toda la zona norte, él escribe dice lo que hoy es Carchi y Nariño vivan los pastos lo que hoy es Imbabura y norte de Pichincha vivían los caranquis entonces, toda el área desde el norte de Pichincha, especialmente el valle de Guayallabamaba lo que es Pifo hasta el valle del Chotamira son caranquis entonces no hay una distinción de cada pueblito como grupo étnico diferente sino que es una misma área cultural una misma tradición aunque políticamente por	La labor de párroco del Padre Juan de Velasco le fue de gran ayuda para la recolección de información, pero posee una gran falla al describir y listar a los diferentes pueblos como	Juan de Velasco proporciona características de los pueblos que habitaron lo que hoy es Ecuador muy detalladas y con significativa organización, pero con algunas fallas,

	<p>ejemplo los caranquis propiamente tales los otavalos y los cayambis se organizaron de forma independiente solamente a nivel político pero en cultura son los mismos, en cambio el Padre Juan de Velasco a cada pueblito le pone como si fuera un grupo étnico independiente incluso culturalmente entonces hay una lista como letanía de los grupos culturales de acá entonces eso es desde el punto de vista actual es una falla terrible de parte del Padre Juan de Velasco.</p>	<p>independientes, cuando políticamente están divididos pero poseen la misma cultura.</p>	<p>pues varios de los pueblos que él menciona eran nombres de los lugares que él conoció en su época,</p>
Diego Velasco	<p>Minucioso, totalmente reivindicativo para posicionar esa especie de sanduche que se produjo entre las oligarquías actualmente colombianas y peruanas, con estos virreynatos coloniales que fueron alternadamente favorecidos por la corona pero sobre todo por los recursos mineros que tenían; pero una de las grandes riquezas que se encontraron los llamados españoles fueron encontradas aquí y fueron tomadas de aquí, en la última etapa del incario en términos oficiales porque el incario de algún modo pervive o supervivió por una serie de formas, pero el incario oficialmente terminó con la muerte de Atahualpa Inca quiteño.</p>	<p>Juan de Velasco, realiza una descripción detallada y cuidadosa de los pueblos y posicionó a los mismos entre las diferentes oligarquías.</p>	<p>además realiza una división política errada de estos pueblos, sin mencionar la existencia que el afirma del Reino de Quito, por tanto,</p>
Ángel Estévez	<p>La organización que el propones es que en el norte existía el reino de los Imabayas entonces lo que se considera Imbabura Caranquis, entonces radica en el énfasis que si existía ya un constructo social, político y religioso, desde las múltiples perspectivas que se manejaban en la actualidad, el lado administrativo era muy bueno puesto que ya existían relaciones de intercambio entre las diferentes organizaciones que existían entonces es interesante como no estaban aisladas sino cada una pertenecía a un sector, pero si se considera español hablar de un reino de Quito tal vez en los mismos escritos que el considera se hablaba de un reino del quti o</p>	<p>La organización propuesta por Velasco, posee características de la existencia de constructos sociales y de administración</p>	<p>existen errores en lo que propone el Padre Juan de Velasco en relación a la organización de los pueblos aborígenes y sobre todo a los</p>

	<p>el quitíñan para no darle solo el capacñan al lado Inca, sino también el reino de los quitis el animal que era el emisario de los dioses entonces también existían entres de poder natural que explicaban nuestro origen y cada una de esa organización mantenía su respeto hacia su imagen totémica o su tótem animal.</p>	<p>pues los diferentes pueblos mantenían relaciones de intercambio.</p>	<p>términos utilizados.</p>
<p>Eduardo Almeida</p>	<p>El esquema responde a lo que él conoció como Audiencia de Quito, entidad territorial que la identifica como Reino de Quito, con límites establecidos en la Cédulas Reales. Los nombres de los pueblos indígenas los tomó de los nombres de los territorios donde habitaban.</p>	<p>El Reino de Quito del Padre Juan de Velasco, es el territorio de la Real Audiencia de Quito, y los pueblos por el mencionados, pertenecen a las áreas que habitaban.</p>	
<p>Isabel Trufiño</p>	<p>Al hablar de la existencia de un Reino de Quito, historiadores, hacen una crítica a su posición, puesto que no existe pruebas de la existencia del llamado Reino de Quito, sino pueblos que estaban en construcción de su identidad, pueblos que vivían aun en forma aislada y tenían su propia cosmovisión, con el tiempo si no hubiese existido la incursión de los Incas, ni la de los españoles, talvez, hubiese podido florecer, un Reino de Quito, la necesidad de interrelación de los pueblos pudo haber fomentado una integración entre pueblos, pero un Reino propiamente donde haya existido una estructura jerárquica, social, política, no hay evidencia, sino más bien de pueblos, que estaban en florecimiento, había comercio entre ellos, pero no se estableció un</p>	<p>No existe evidencia de la existencia del Reino de Quito sino más bien de pueblos que mantenían relaciones de comercio pero no un reino propiamente</p>	

	reino, como lo establece el Padre Velasco.	como lo expresa el Padre Juan de Velasco.	
Florencio Delgado	Como ya he dicho anteriormente, es una copia de la Europa medieval e incluso más tardía con la existencia de un poder piramidal de reyes y vasallos. Pero anda parecido a los cacicazgos que existieron acá, según la información etnohistórica y arqueológica.	El Padre Juan de Velasco en sus escritos realiza una copia de lo que fue Europa en aquel tiempo, pero escribe semejanzas relacionadas con los cacicazgos según evidencias arqueológicas.	
Rocío Murillo	Él se basa para hablar de los Incas en información de cronistas como Gómara, él se basa en descripciones de esos cronistas , y en base a esa descripción el crea su propio Reino de Quito, entonces la descripción que él hace sobre cómo se administraba el “Estado” es lo que la mayoría dice pero con la diferencia que el utiliza unos términos que es lo que no les gusta a los historiadores y arqueólogos modernos, él utiliza, el Reino de Quito pero cuando llegaron los españoles ya se utilizaba el término de cacicazgos, que es casi lo mismo solo con diferente nombre, por ejemplo el cacique el jefe y bajo esa jefatura existían otros jefes menores que le	El Padre Juan de Velasco toma como referencia descripciones de cronistas, pero utiliza términos que no son del agrado de	

<p>rendían cuenta al cacique mayor y bajo esa misma organización había una serie de pueblos que tenían que tributar a esos caciques, eso pasó también con los Incas y está descrito también por los cronistas, entonces lo que veo es que la descripción que realiza el Padre Velasco sobre ese tipo de administración es, lo que la mayoría de cronistas escriben solo que con diferentes nombres, a nadie le gustó el término de Reino de Quito y por eso le cuestionan, pero si regresamos a esa época, el siglo XVIII, era la época donde éramos colonia de la corona española, y empezaba a surgir la defensa de lo nuestro de nuestra identidad, mientras que los españoles les decían a nuestros indígenas que lo que ellos traían era la maravilla, pero el Padre Juan de Velasco, empezó e inició a valorar lo que tenemos nosotros, y el hasta critica investigadores extranjeros que cuando hablaban de lo nuestro, ya que ellos desvalorizaban lo que teníamos.</p>	<p>historiadores y arqueólogos modernos, por lo tanto, sus escritos son cuestionados por los términos que utiliza para escribir su historia.</p>
---	--

Tabla 9. Conflicto de los herederos del Tahuantinsuyo

Pregunta 6: ¿Consideraría errada la percepción que tuvo el Padre Juan de Velasco con respecto a la posición que tomó al describir el conflicto de los dos hermanos herederos del Tahuantinsuyo?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
Diego Velasco	Sin tener una suficiente información de otras fuentes de lo que sabemos ahora que lo de Cajamarca es falso es una invención de Estete de que fueron envenados sus generales, de que Rumiñahui se salvó, prácticamente de ese envenenamiento, de que Atahualpa no murió por el garrote sino que fue degollado, de una serie de imposturas que hicieron Almagro Pizarro, Benalcázar, para poder ir robándose una cantidad de tesoros que no dieron cuenta y para mandar informes oficiales de carácter importado al rey entonces sin saber todos estos elementos, incluso hay una actitud de Juan de Velasco que es no adecuada con Uru miñahui mal llamado Rumiñahui que es medio hermano de Atahualpa y entonces establece una contradicción pero el fue el que prácticamente tomo la posta cuando es asesinado Atahualpa y la relación entre Huascar y Atahualpa es muy tensa en la medida que el Tahuantinsuyo con centro en Cuzco trabajando en las cuatro partes en los cuatro suyos, una vez que llega a una capital provisional que fue en su momento Huanucopampa y luego más arriba Tomebamba que ahora se llama Cuenca entonces, cuando llega a Quito el Tahuantinsuyo se descuadra, se rompe en cuanto a lo que podía ser el manejo y el control además está a manos ya de Huaynacápac que es “un cuencano o un ecuatoriano” entonces al ser un inca del Chinchaysuyo, tiene preferencias para el Chinchaysuyo, y para su hijo nacido en Caranqui que es quitu cara, entonces esas precisiones no	La inexistencia de información verás con respecto a los acontecimientos ocurridos en el Tahuantinsuyo, pues las crónicas especialmente toledanas estaban forjadas por intereses de los llamados españoles para continuar lucrando. Además de la existencia de preferencias a su	Juan de Velasco, favorece y enaltece la imagen de Atahualpa por ser el heredero del Reino de Quito, además toma como referencia a diversas fuentes que deben ser revisadas con detenimiento, pues algunas de ellas han sido forjadas por españoles de acuerdo a sus intereses y conveniencias, no

	<p>se podían hacer en su momento y recién se están desvelando todas las mentiras de las crónicas oficialistas sobre todo las toledanas que eran las que daban versiones oficiales al rey para poder seguir lucrando y estaban hechas o forjadas por intereses eran crónicas forjadas, entonces hay que leerlas con mucho cuidado, quien en su momento desveló todo esto es Luis Andrade Reimers que mostro que todo lo de Cajamarca fue una mentira.</p>	<p>lugar de origen.</p>	<p>toma una actitud errada pues al ser nativo del territorio ecuatoriano da preferencia a quien</p>
<p>Ángel Estévez</p>	<p>El padre Juan de Velasco en su escrito señala claramente que Atahualpa no mató a su hermano sino más bien el conflicto se da por la avaricia de la madre de Huascar por obtener todo el reino porque Huaynacápac en su último testamento había expresado que los reinos del norte que pertenecían a la madre de Atahualpa se queden con él y los del sur que pertenecían al Inca retornen a las manos de Huascar pero la codicia el interés es el que le lleva a Huascar y le empuja a hacer este conflicto pero existe un texto de Reinaldo Murgueytio en el que escribe claramente que Atahualpa no tenía ningún interés porque fue criado para liderar, en cambio Huascar no fue criado para liderar, entonces tenía muchos conflictos, inclusive Atahualpa sin haber llegado al Cuzco ya fue glorificado como rey ya tenía una situación más fuerte de herencia, entonces esa es la situación, más bien el conflicto entre hermanos se da por la mamá de Huascar.</p>	<p>Juan de Velasco, en su historia explica que Atahualpa no asesinó a su hermano, sino que el conflicto se produce por la codicia de la madre de Huascar, además Atahualpa había sido criado para ser líder.</p>	<p>es parte este también, por lo tanto, muestra una actitud de exaltar todo lo que fue el llamado por el Reino de Quito.</p>
<p>Eduardo Almeida</p>	<p>Velasco sigue los criterios de la mayoría de cronistas a la hora de describir el conflicto entre los herederos del Tahuantinsuyo, en sentido de que hubo una división del Imperio entre Huascar y Atahualpa, siendo el sur el territorio del primero y el norte del segundo. Velasco destaca las fronteras del norte como dominio de Atahualpa, para correlacionar con los límites de la Audiencia de Quito, que según él era el antiguo reino de Quito. En esto no veo error, sino criterio</p>	<p>Juan de Velasco explica el conflicto de Atahualpa y Huascar con criterios de los cronistas, con</p>	

	histórico personal, de acuerdo a su condición de criollo de Quito.	su posición personal como criollo.	
Isabel Trufiño	Lo que dice Juan de Velasco, y desde nuestra percepción Atahualpa es el benévolo, es el heredero, el que debía gobernar, pero si nosotros estuviésemos en el Perú, y estudiáramos desde perspectiva la historia de los Incas, las incursiones que realizaron en el actual Ecuador, se vería a Atahualpa como el intruso, y el que fue usurpado del poder fue Huascar, y este último sería el líder, por lo tanto depende del lugar desde donde se estudia a la Historia, para tener una visión clara y objetiva, por tal razón existen diferentes visiones, que dependen del lugar donde cada uno se desarrolla, y obviamente, idealiza la figura de Atahualpa, como verdadero líder de los Incas, como el que debía gobernar el territorio del actual Ecuador.	La historia es contada y entendida desde el lugar donde se la estudia, al ser el Padre Juan de Velasco quiteño, engrandece la figura de Atahualpa.	
Florencio Delgado	Claro, Velasco hace uso de la información a conveniencia, y desde entonces la historia ecuatoriana ha estado plagada de estos vicios, en donde se representa a Atahualpa como el bueno y valiente y Huáscar como el malo. Hace alusión un poco a Cain y Abel, allí se nota la parte bíblica de la historia del Reino de Quito.	La percepción de Juan de Velasco al describir el conflicto entre los hermanos herederos del Tahuantinsuyo es errada pues se ha escrito a conveniencia.	
Rocío Murillo	Es subjetivo, porque quienes se dedicaron a describir este conflicto fueron los cronistas, y cada cronista tenía su interés en redactar y escribir lo que pasó entre los dos hermanos, cada cronista	Desde las descripciones de los	

<p>escribió de acuerdo a sus condición, los cronistas cuando hablan de aquí incluso a veces se expresan muy mal, hablan de canibalismo, hablan de cosas feas para justificar la invasión española ,y por eso cada uno escribe de acuerdo a la conveniencia de la corona o a la conveniencia de la iglesia o a la conveniencia de sus antecesores, entonces lo que Juan de Velasco hace es una interpretación que también es parcializada, entonces es posible que lo que el dice sobre el conflicto de los dos hermanos, como el utilizó fuentes más cercanas pues había pasado doscientos años y había descendientes todavía de quienes gobernaron en esa época y la fuente que él recibió de esas personas es más real, pero puede ser sesgada, pues el era sacerdote y todo sacerdote estaba relacionado con la corona, lo bueno fue que al ser jesuita y en 1767 la corona española expulsó a los Jesuitas, y cuando el escribe esta historia ya estaba expulsado, entonces en esa condición ya no estaba de parte de la corona sino más bien de los indígenas, entonces la visión y perspectiva del por el conflicto de los dos hermanos, creo que si es creíble.</p>	<p>cronistas ha existido conveniencias, pues la información que obtuvo el Padre Velasco para escribir la Historia pudo haber estado ya inclinada hacia algún bando, en el sentido de la guerra de los hermanos.</p>	
--	---	--

Tabla 10. La presencia europea en América

Pregunta 7: ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco rechaza la presencia de los europeos españoles en el continente americano?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
José Echeverría Almeida	Como cristiano, como religioso el defiende a los conquistadores, es decir hay un sesgo en cuanto a la interpretación entonces tiene que forzosamente defender el aporte español y en cierto modo justificar la guerra y la invasión, porque lo mismo sucede posteriormente con el obispo Federico González Suarez, al inicio sigue la misma línea del Padre Juan de Velasco pero luego cuando profundiza la investigación, critica toda la historia del Reino de Quito, de los Scyris y también en cierto modo se pone un poco neutral entre los aborígenes y los conquistadores españoles es decir no les da ciento por ciento créditos a los españoles que tenían derecho de conquistarnos.	Juan de Velasco, al ser sacerdote defiende la conquista pues existe un sesgo en la interpretación, y la misma posición la toma Federico González Suarez posteriormente.	El Padre Juan de Velasco, en su condición como sacerdote está de acuerdo con la evangelización y la educación católica, no explica de manera clara y precisa que
Diego Velasco	España, es un país imaginado, no existe ni ha existido realmente, lo que ha existido es una alianza de pueblos iberos de los pueblos castellanos de pueblos andaluces vascos catalanes gallegos que en la península ibérica han tratado ya sobre todo con influencia de Castilla, León y Aragón en una última etapa de venir acá cuando llegaron no había España, no habían españoles eran hispanos, y por ejemplo en la etapa de Juan de Velasco estamos hablando del siglo XVIII España era también Hispania era también una península con una serie de problemas de pobreza, también y solamente en el siglo XIX en 1810, se puede decir que para sacar a los franceses se	España como tal no ha existido, sino es más bien un conjunto de pueblos que por influencia de Castilla, León y Aragón que vinieron	esté o no en contra o a favor de la presencia de los europeos en el continente americano, pues para su época el tema de

<p>constituye una España, pegada con saliva, España ahora ni siquiera tiene la posibilidad de ser una monarquía republicana los vascos, los catalanes, los gallegos los andaluces a pesar de que los pueblos iberos han sido prácticamente aniquilados y los celtas no tiene una cohesión uniforme, ha sido el rey de España vinculado al Vaticano, el que ha construido el imaginario de una España, y ahí imbéciles, pido disculpas por el término que aquí se creen descendientes de españoles y que dicen que España nos ha fundado y que es la madre Patria cuando ni siquiera existía cuando llegaron Benalcázar es un moro, Ben al Cazaar eso es, entonces tantos disparates de la historia convencional deben terminar por siempre ya y Juan de Velasco tiene que ser reivindicado porque es nuestro gran Heródoto, por llamarlo así con sus técnicas con sus instrumentos, bastante limitados es el primero que nos posiciona con orgullo con identidad de ser quitus, quituas, habitantes de la mitad del mundo eso es Quito y no ser claro un apéndice de nueva granada o de Perú como nos llamaban los peruanos, los cuzqueños, etc y con esta última etapa que se mal entiende que los incas eran totalmente peruanos y cuando llegaron los españoles nos salvaron de los incas que nos invadieron y todos esos disparates se siguen repitiendo en la escuela, eso es patético no se puede seguir haciendo eso, porque eso también hace daño a los pueblos que ahora surgen y tratan de reconstituirse por ejemplo los pueblos quitu caras, es muy complejo hablar de quienes son los caras quienes con los quitus, los quitus de la antigüedad los caras de la antigüedad, y los caranquis relativamente contemporáneos eso es muy complejo, peor todavía hablar de esa complejidad de la superposición del Tahuá inti suyo sobre estos pueblos que también fue de algún modo un avance que se puede entender como invasión pero tuvo otras características no iguales a la de los hispanos y la mayoría y eso hay que decirlo la mayoría que llegaron fueron judíos fueron sefardíes que salieron con Colón en</p>	<p>a América; el rey de España aliado con el Vaticano han construido lo que se conoce como España; por tanto en todo ha estado involucrada la iglesia católica, creando historias oficiales, y apoyando para desaparecer historias reales, Juan de Velasco, al ser el primer historiador ecuatoriano, proporciona el sentido de identidad a los pueblos de la mitad del mundo, además las investigaciones</p>	<p>la conquista era real conocía perfectamente que se vivía bajo un régimen colonial, él se dedica en su obra más bien a describir a los pueblos aborígenes y a detallar acontecimientos que tuvieron lugar en el territorio que hoy es el Ecuador.</p>
---	---	---

	<p>una necesidad de salvarse puesto que iban, una vez que en 1492 se dio la orden de aniquilar a los judíos si no se convertían a la religión católica en todo esto ha estado metida la religión católica como perversa y más que como religión el Vaticano, como una asociación de impostores de la historia y creadores de las historias locales y oficiales desde el punto de vista de su imaginario religioso y mitológico entonces esos conceptos aquí se traducen por ejemplo en la gran campaña de Jijón y Caamaño por orden de Gonzales Suarez y conjunto de Carlos Manuel Larrea para desaparecer la historia de los Caras ponerles nombres jocosos como Panzaleos y otros por el estilo son los caras y la manera como Clifford Evans y una cantidad de gringos que han venido a inventar la historia del Ecuador para que usen los arqueólogos e historiadores nuestros, llamen Valdivia, Chorrera Machalilla, mantequilla o manzanilla a culturas que son los caras de la Costa los caras de los Andes o los Caras amazónicos no se diga los pueblos andinos entonces todo eso ya debe terminar nos falta orgullo, nos falta identidad, y no se diga a los profesores que van a enseñar historia a las nuevas generaciones.</p>	<p>realizadas por extranjeros en el país han proporcionado nombres diferentes a los conocidos como Caras del Padre Juan de Velasco.</p>	
<p>Ángel Estévez</p>	<p>En realidad no la rechaza con total fuerza pero si hace ver el trasfondo que ellos tenían de eliminar todo el conocimiento que existía aquí, existen otros textos en los que se puede apoyar ya en la actualidad el estudio que hizo el Padre Juan de Velasco, por ejemplo están los libros de Reinaldo Murgueytio, el libro denominado Akakor, donde se describe que nuestro continente era el gran continente de Amaruca o Al Amaru que era la serpiente, entonces todo ese conocimiento que tenían era el que los españoles vinieron a desechar para poderse quedar con las riquezas y el comercio, entonces preferían al dinero que al conocimiento, entonces también la religión logró tapar y superponer.</p>	<p>El Padre Juan de Velasco no rechaza la presencia de los españoles, pero si hace notar que se debía excluir los conocimientos que poseían los pueblos.</p>	

Eduardo Almeida	Para la época de Velasco el tema ya estaba superado, toda vez que se vivía una época de dependencia colonial, en la cual se impulsa más bien el desarrollo a través de la evangelización a los indígenas y la educación a los mestizos. La Orden de los jesuitas, a la que pertenecía Velasco, construye iglesias, colegios y conventos en muchos lugares de América, financiando estas obras con la rentabilidad que les producía las haciendas que fueron muy bien cultivadas y manejadas.	El desarrollo en aquella época estaba estrechamente ligado a la evangelización y educación a los mestizos, por tal razón se crean diferentes obras de los jesuitas.	
Isabel Trufiño	No tiene una posición crítica de reaccionar, si es positiva o negativa su presencia, y su accionar, con respecto a la evangelización, más bien el Padre Velasco explica la cultura de algunos pueblos, de forma literaria, redacta y narra, acontecimientos.	El Padre Juan de Velasco no critica la presencia de los españoles únicamente narra la cultura de los pueblos.	
Florencio Delgado	No de forma tácita, pero si existe una confrontación con la conquista, también con la conquista inca desde el sur. El libro de Velasco llama a atender a las comunidades del actual Ecuador y crea un reinado, tan poderoso como el de los Incas, pero acá.	No se sobre entiende leyendo la obra del Padre Velasco que rechace la conquista	

		sino que confronta las conquistas de los Incas y la española.
Rocío Murillo	<p>Creo que sí, pero ese rechazo se acentúa más a raíz de la expulsión que tuvieron los jesuitas, me parece que se acentuó en esa época pero en él ya tenía, no rechazo sino un cierto distanciamiento hacia lo europeo, porque cuando es escribe habla muy bien de la gente de lo que ahora es el Ecuador, porque actualmente hay personas que se sienten diferentes porque viene algo extranjero por moda talvez, cogen costumbres foráneas, y no sé si quieran sentirse como extranjeros, en esa época era más, en esa época sentirse extranjero, era sentirse de una élite más alta, porque como los españoles convencían a los indígenas que ellos eran superiores, que venían de una “raza” superior, pero el Padre Juan de Velasco, empezó a valorar lo suyo y lo que hay aquí y el incluso refutaba lo que decían los españoles en cuanto al clima de aquí por poner un ejemplo que disminuía las potencialidades de la gente, o también un ejemplo más claro que el puma era un león pero como no tenía melena decían que los leones de aquí no tenían melena porque el clima de aquí no se presta para ello, entonces el Padre Juan de Velasco refutaba esos criterios negativos que otros escritores decían sobre nuestra gente y sobre nuestra fauna.</p>	<p>El rechazo del Padre Velasco por la conquista se acentúa cuando los jesuitas fueron expulsados, de los territorios españoles, no rechaza la conquista pero tiene un ligero desapego.</p>

Tabla 11. La conquista española

Pregunta 8: ¿En qué niveles considera usted que el Padre Juan de Velasco apoyó a la conquista española?

Nombre del entrevistado	Respuesta	Análisis individual	Análisis integral
José Echeverría Almeida	Desde el punto de vista cristiano apoya especialmente todo lo que es la cristianización, sacarnos según el del politeísmo, porque nuestros antepasados tenían muchos dioses y veneraban a todo hasta las cosas muy simples, es decir es un sesgo por su condición de sacerdote de aceptar la imposición de la religión católica entonces como historiador debió haber asumido una posición neutral de defender también la religión aborígen porque también lo nuestro es valioso en cuanto el haber llegado a un conocimiento de la naturaleza y el tener una visión integral porque el ser humano andino no está fuera del mundo de la naturaleza sino que forma parte haciendo uno solo entonces la religión era también integrada y que se vivía todos los días no como los católicos que solo dedican el domingo para ir a misa y eso también como curioso que no participan, en cambio el ser humano Andino vive la religión todos los días, participa de todos los elementos de la naturaleza como cosas vivas, y sagradas entonces desde ese punto de vista creo que el Padre Juan de Velasco como que no captó enteramente la religión andina para compararla con la imposición de la religión católica.	El Padre Juan de Velasco al ser sacerdote apoya la cristianización, pero toma una posición neutral en cuanto a la religión aborígen pues lo nativo también es valioso ya que el ser humano Andino vive su religión todos los días.	El Padre Juan de Velasco, apoya la cristianización y la visión religiosa pues él era sacerdote, aun así caracteriza a algunas de las más importantes deidades de los pueblos andinos detallando leyendas y creencias de cada uno de ellos por parte de los
Diego Velasco	No apoya la conquista lo que se ve es que apoya bajo su versión jesuítica, religiosa, porque yo lo veo convencido de su credo, es difícil que no tenga en su época un credo que todo estaba vinculado a eso y su credo le hace sentir que lo católico, Cristo lo civilizatorio viene en esta vez	El Padre Juan de Velasco apoya su visión de jesuita,	indígenas, inclusive realizando cierta similitud con las

<p>para digamos generar un cambio una transformación, una pacificación y una evolución del ser humano y de estas tierras, pero tiene un gran respeto por ejemplo a las mitologías, las creencias, el describe las nociones de Dios que habían en estos habitantes en los naturales, el describe que tenían la noción de Con de Tixi que tenían la noción de Viracocha, tenían la visión de Pachacama, el va describiendo todo eso y va describiendo sus rituales y dice me admira pero son muy parecidos a los católicos , el pretende establecer una especie de simbiosis donde hay una ética una bondad, hay que ver que Juan de Velasco fue también un poeta, el dice que no lo era porque era en eso modesto, recogió a los poetas jesuitas expulsados de Riobamba y que fueron hasta Italia y lo recoge y pone como nombre a esto dice ramillete de un ocioso en Faenza porque fueron allá a morir entonces, el ocioso en Faenza para no estar ocioso se dedica a recoger las poesías de sus amigos jesuitas y el mismo se inscribe en esa antología y el dice solo por dar una muestra de que también hacia sus aventurillas en el lenguaje pero lo suyo es la historia, claro sin embargo él es también un historiador, un intelectual, un poeta, de algún modo si es un narrador pero no podemos llegar a la versión de Rodríguez Castelo que ya resulta patética diciendo que es el primer novelista o el primer narrador sobre todo basándose en la historia natural, la historia natural tiene una cantidad de elementos mitológicos que deben ser vistos bajo un criterio hermenéutico no literal entonces supongamos estos naturales tiene un árbol que es verdad y yo lo he sabido que si se acercan mucho a ese árbol ese árbol los mata o los deja locos, verdad, existen esos árboles son protecciones que tienen los arboles pero tendríamos que recurrir ahora al conocimiento biológico contemporáneo de la comunicación de los seres humanos y los árboles para entender a Juan de Velasco y no decir que era un ignorante que se inventaba cosas alrededor de lo mitológico, por poner un ejemplo que está en la historia natural, no han sido</p>	<p>porque respeta las creencias de los pueblos del Ecuador, y caracteriza a los dioses y a su visión, inclusive asevera que tienen cierto parecido al de los católicos, por tanto, hay mucho que estudiar y que investigar de lo que escribe el Padre Juan de Velasco, pues hay que entender sus escritos desde otra perspectiva y comprender que al igual que el Padre Velasco se debe defender el territorio ecuatoriano.</p>	<p>creencias y costumbres que tenían los cristianos, no redacta que esté de acuerdo con la conquista, sino que sus escritos se dedican únicamente a relatar la historia de los pueblos aborígenes.</p>
--	---	--

	<p>tampoco definido muy bien todo su trabajo su aporte en el tema zoológico, Miguel Donoso Pareja en un momento en una edición del Conejo en los años ochenta pone una parte de su historia natural en la zoología fantástica él le pone ese nombre, y eso lo emparenta con los grandes escritores por decir Borges acerca de los seres imaginarios por la inscripción maravillosa que hay ahí de estos seres híbridos bajo una perspectiva asombrada, entonces Juan de Velasco puede ser visto también como un primer iniciador de una literatura fantástica, de una narrativa, del relato por la manera como va contando con minuciosidad como se van dando las guerras, como se van dando los avances de uno y de otro pero lo que yo veo en el más que un defensor religioso del vaticano, porque creo que como jesuita no era muy vinculado al poder oficial sino de la posibilidad de una ética que viniera a salvar según el para su época esta entidad territorial maravillosa que es la del actual Ecuador y la del Quito que él llama el Reino de Quito pero otros pueblos por ejemplo los toltecas por ejemplo lo llamaban Quitotl, el reino de los colibríes entonces, o Carrera Andrade también se refiere como el reino de los colibríes los toltecas decían que es este, entonces son metáforas que no hay que entenderles como reyes y reinas y hay pueblos como los pueblos quitu caras no con conocimiento sino únicamente políticos que dicen que nosotros nunca hemos tenido reyes como vamos a tener reyes, entonces es porque no logran entender ni comprender que el mismo fue el defensor de estas tierras que ellos deberían también entender desde sus ancestros pero la mayoría que se dicen quitu caras son cuzqueños o de origen aimara o son mestizos como todos nosotros pero necesitan políticamente posicionarse así, entonces hay mucha tela que cortar y mucha lucha que hacer es por eso que nosotros tenemos nuestro colectivo de investigación y de acción que se llama Quito milenario.</p>		
<p>Ángel Estévez</p>	<p>De una sola persona no se podría coincidir que él apoya porque si no hubiera escrito toda la</p>	<p>Juan de Velasco,</p>	

	llamada Anti historia para ellos porque en Juan de Velasco lo que hace es develar todo el conocimiento que tenían los pueblos anteriores a la conquista entonces Juan de Velasco enfatiza mucho en que debía haber existido el respeto necesario para nuestros pueblos, no considero que él apoya en si la conquista.	enfatiza en sus descripciones a los pueblos aborígenes y recalca que debió haber existido respeto a estos pueblos.	
Eduardo Almeida	La obra de Velasco es del siglo XVIII y la conquista se realizó a comienzos del XVI, por lo que su obra no tuvo nada que ver con los hechos del descubrimiento y conquista.	La obra del Padre Juan de Velasco en nada se relaciona a la conquista.	
Isabel Trufiño	No habla de una posición acerca de la presencia de los europeos, sino más bien de pueblos, además los historiadores hacen critica porque afirman que no pudo haber escrito fuera del lugar su historia, relatando aspectos que él vivió antes, pues la memoria también no ayuda mucho, y sus escritos pueden tener aspectos que no son reales sino subjetivo, entonces más se dedica al estudio de culturas más que al sistema administrativo de la conquista.	Juan de Velasco recalca y explica a los pueblos antes que a los aspectos de la conquista.	
Florencio Delgado	Bueno, caracteriza al Tahuantinsuyo como un sistema explotador pudo haber sido la forma en la que Velasco apoyo la conquista, aunque no está claro que él apoyaba.	No está explícito que él apoye la conquista española.	
Rocío Murillo	Fue uno de los primeros que sacó un nacionalismo, pasó algún tiempo cuando los próceres de nuestra independencia estuvieron conscientes de que había que defender nuestras tierras y sacar	El Padre Juan de Velasco, con su	

	a la corona española, yo considero que el Padre Juan de Velasco fue uno de los primeros en sentir ese nacionalismo, de sentirse criollo, de sentirse de aquí y a lo mejor fue eso lo que los próceres fueron acogiendo y fueron madurando la idea de liberarnos de la corona española.	Historia produce un sentimiento de nacionalismo.
--	--	--

4.2. Análisis e interpretación de la lista de chequeo

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se utilizó como instrumento complementario, la lista de chequeo, la misma que es una técnica cuantitativa para la recolección de datos, que consiste en un conjunto de aspectos los cuales fueron observados y marcados dentro del instrumento correspondiente.

El análisis e interpretación de la lista de chequeo utilizada, consta de diez aspectos de observación utilizados para la verificación de características esenciales del tomo primero de la Historia Antigua del Ecuador realizada por el Padre Juan de Velasco, Edición Ariel, año 1841, del cual se realizó una lectura minuciosa.

A continuación se encuentra una tabla con cada uno de los aspectos observados, según la percepción de la autora del presente trabajo, en la lista de chequeo realizada, se encuentra la respectiva interpretación del porqué de cada uno de los aspectos afirmados.

Tabla 12. Ideología religiosa

Aspecto 1	SI	NO
Se distingue la ideología religiosa como predominante en el documento.		1

Interpretación: La idea propuesta por Juan de Velasco no se apega a la religión pues relata y describe a pueblos aborígenes desde antes de la conquista inca, con todos los acontecimientos históricos que él consideró ocurrieron en el territorio ahora ecuatoriano, por tanto, el relata una historia ordenada y completa en donde no se aprecia un apego absoluto de texto a la ideología cristiana. Entonces, se pone a consideración que para la época las enseñanzas de la iglesia católica eran fundamentales, pero el jesuita Padre Juan de Velasco, no escribió la historia dentro del territorio sino en Faenza Italia, por lo cual a pesar de la lejanía y de su condición como sacerdote en su documento de la Historia Antigua no se distingue que su ideología como religioso predomine, su trabajo.

Tabla 13. Concepciones teóricas

Aspecto 2	SI	NO
Las concepciones teóricas del documento están apegadas a la filosofía religiosa cristiana.		1

Interpretación: Los conceptos y la noción que propone el Padre Juan de Velasco en su historia antigua, contienen características históricas, pues explica diferentes deidades que tuvieron los pueblos indígenas del Ecuador, también señala la de los Incas, no denota un desapego a las mismas, sino que únicamente las explica, inclusive realiza una compilación de las fiestas relacionadas a las diferentes deidades, donde detalla ciertas características esenciales que se llevaban a cabo en cada una de las fiestas, lo que si expone y menciona es una relación de algunas acciones que él consideraba se parecían a las creencias de los cristianos católicos.

Tabla 14. Enunciados históricos religiosos

Aspecto 3	SI	NO
Se encuentran enunciados históricos religiosos cristianos.		1

Interpretación: La obra del Padre Juan de Velasco, no cuenta con proposiciones religiosas propias de la iglesia católica, pues relata la que consideró es la Historia del Ecuador, no describe a detalle ningún evento de tipo religioso que esté relacionado con la Historia del Ecuador, únicamente en su división de la Historia es que inicia con la idea del gran diluvio, pero como se ha mencionado, era común en la época, por tal razón Juan de Velasco no iba a ser la excepción, pero no precisa y describe todo lo acontecido en el diluvio únicamente lo menciona como principio, propio de su filosofía como religioso jesuita católico.

Tabla 15. Sucesos históricos y religiosos

Aspecto 4	SI	NO
Se comparan sucesos históricos con hechos religiosos cristianos.		1

Interpretación: Es común que los religiosos elaboren documentos con énfasis en su ideología, pero el Padre Juan de Velasco, realiza su obra sin comparar acontecimientos históricos con los de la ideología cristiana, únicamente en el sentido de redacción podría alguno de los enunciados tener cierto parecido con la filosofía de la iglesia católica propia del credo del Padre Velasco, por lo tanto, no es común encontrar a escritores sacerdotes de la época que escriban sus documentos, sin apego a su ideología religiosa, sin embargo el Padre Juan de Velasco es uno de ellos, pues sus escritos caracterizan hechos históricos sin proceder a comparaciones que podrían afectar el desarrollo de la historia por el realizada.

Tabla 16. La guía del texto

Aspecto 5	SI	NO
Se nombra en el texto como principal guía a un ser supremo.		1

Interpretación: La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, al no tener tintes propios de la ideología cristiana no está aferrada a la concepción propia de la misma, en ninguno de los párrafos por él relatados, se denota que el escriba o certifique que su trabajo haya podido ser realizado con ayuda, iluminación y guía de algún ser divino, aunque su filosofía de religioso lo permitiera, más bien procede a señalar hechos históricos concretos, que no se apegan a la doctrina cristiana, por lo tanto, el Padre Velasco no desarrolla su trabajo con orientación del ser supremo.

Tabla 17. Fundamentos científicos

Aspecto 6	SI	NO
Se distingue fundamentos científicos en el documento.		1

Interpretación: El Padre Juan de Velasco, para la realización de su obra utiliza únicamente su información recolectada, y trabaja con los escritos de personajes y cronistas anteriores a él, por lo que su escrito antes que tener fundamentación científica, contiene aseveraciones por parte del autor en afirmación y contradicción de los escritores, que explican al igual que él ciertos acontecimientos y hechos importantes históricos ocurridos dentro del territorio ecuatoriano y del incario, por lo tanto, son válidas las investigaciones por parte del Padre Velasco, pero no se ajusta a los métodos y técnicas propias de la ciencia.

Tabla 18. Sustento histórico lógico

Aspecto 7	SI	NO
Existen sustentos históricos lógicos en el texto.	1	

Interpretación: La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, está relatada y explicada cronológicamente, pues desde su inicio explica un conjunto de acontecimientos que marcan el inicio y culminación de las diferentes etapas, propuestas por él, dentro de la historia del Ecuador, etapas que marcan el inicio de cambios y transformaciones en la vida de los pueblos nativos, la mayor parte de ellas, con la llegada de extranjeros y conquistas, por lo tanto, es evidente desde el inicio de su documento, que dentro de su obra se expliquen ordenadamente los hechos históricos ocurridos en el Ecuador.

Tabla 19. Argumentos producto de la investigación

Aspecto 8	SI	NO
Los argumentos que posee el documento son producto de la investigación.	1	

Interpretación: El documento relatado por el Padre Juan de Velasco, es producto de la investigación que realizó en los diferentes pueblos y localidades donde él estuvo inmerso, por su labor de evangelizador, pues el recopiló información de los indígenas de todos los lugares donde visitó, la información obtenida era producto de las leyendas, tradiciones, historias, que le narraron los indígenas y después de obtener información considera por él como valiosa, la transcribió uniendo hechos y características, para escribir posteriormente lejos de tierra la Historia del Ecuador, por lo tanto, lo que relata el Padre Velasco, es producto de su recopilación de noticias, en su trabajo como evangelizador.

Tabla 20. Conocimiento histórico

Aspecto 9	SI	NO
El texto demuestra conocimiento histórico a profundidad.	1	

Interpretación: La Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco, al ser una obra histórica, describe e interpreta varios acontecimientos que los relata muy detalladamente, además explica causas y consecuencias de cada uno de los hechos históricos, también caracteriza a los personajes relevantes en cada una de las etapas de la Historia del Ecuador por él propuesta, por lo tanto, el Padre Velasco, posee en prosa y redacción gran calidad de escritura y fácil comprensión para el lector, de todos los hechos acontecidos en el territorio ecuatoriano.

Tabla 21. Confiabilidad del texto

Aspecto 10	SI	NO
El conocimiento del autor en mención posee la confiabilidad necesaria de un texto de historia.		1

Interpretación: El Padre Juan de Velasco, con todas las investigaciones que realizó durante su estadía en la Real Audiencia de Quito, recogió importante información que la recopiló y le sirvió de base para la creación de su obra, aun así, la falla del primer historiador ecuatoriano se deriva de la falta de una investigación más profunda, propia en el caso de Historia de la arqueología como principal ayuda para el estudio de hallazgos, y construcción de una historia con bases y sustento en las evidencias como principal característica irrefutable.

4.3 TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS

En el presente proyecto de investigación posterior a la aplicación de instrumentos de recolección de datos, que en este caso fueron la entrevista a expertos y la lista de chequeo, se recopiló gran cantidad de información y datos de relevada importancia de acuerdo al problema de investigación planteado; tras la realización del análisis e interpretación de los resultados se ha llegado a confirmar los hallazgos expuestos a continuación.

La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, posee un elemental valor, pues al ser la primera historia del Ecuador, se constituye como la base para la investigación y recopilación de nueva información para la transcripción de una nueva historia completa y valiosa, por tanto, los expertos concuerdan en que si bien posee falencias propias de la época no se le puede quitar su mérito por ser la primera que explica los hechos que sucedieron en territorio ahora ecuatoriano, por lo tanto, debe ser tratada con gran respeto y consideración, como lo menciona, Eduardo Almeida “Es la primera historia sobre una entidad nacional aborígen escrita por un criollo durante una época de dependencia colonial del siglo XVIII, con el fin de justificar la existencia de unos antecedentes étnicos y culturales antiguos y delimitados en lo que se llamó el Reino de Quito”.

La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco, explica importantes acontecimientos que tuvieron lugar en el territorio hoy ecuatoriano, y caracteriza a los diferentes pueblos que habitaron en el territorio, pueblos que el enlista y describe, algunos de ellos con nominaciones que hasta el día de hoy se conocen, la discusión está en si los pueblos que más énfasis y empeño describe como los Caras existieron realmente, aunque investigaciones arqueológicas demuestren este dato es errado, también hay información que es correcta, por lo tanto con lo que concierne a la recopilación de información del Padre Velasco, se concuerda que existen dos tipos de ella, tanto rea como ficticia. Como lo explica Isabel Trufiño “el Padre Juan de Velasco convivió con los pueblos, viajó, y estuvo inmerso dentro de la vida cotidiana de los mismos, y ficticia porque el ser humano posee la capacidad creativa de recrear información”.

El jesuita Padre Juan de Velasco, escribe la Historia Antigua del Ecuador detallada, por lo cual en su condición como sacerdote católico, sería muy lógico concebir la idea de que sus escritos estuviesen apegados a su credo, pero con la presente investigación se concuerda que escribe su obra sin apego a su filosofía como cristiano católico pues

según la opinión de la mayor parte de expertos únicamente redacta un documento histórico detallado de los pueblos que habitaron y ocuparon el territorio ecuatoriano desde antes de la llegada de los Incas, dentro de sus escritos se encuentra algunos enunciados con redacción propia de algunos pasajes bíblicos, los mismos que deben ser tratados con la respectiva visión y contexto de la época, como lo menciona José Echeverría Almeida “cada uno no solamente el Padre Juan de Velasco, incluso en la actualidad, siempre hace prevalecer la profesión que ejerce, (...)en esa época no estaba muy desarrollada la teoría de la evolución entonces todo era directamente creación de Dios”.

La obra del Padre Juan de Velasco, analizada en el presente trabajo de investigación y en su proceso de ejecución y elaboración, se concuerda que, no posee las características necesarias para considerarla como literaria, pues aunque el escritor sea calificado también como un gran poeta, la Historia Antigua que escribe es únicamente histórica, y con todos los requerimientos para serlo, por tanto, la mayor parte de expertos determinan que la obra del Padre Juan de Velasco, no contiene en redacción cualidades propias que poseen las obras literarias para calificarla como tal, pues como lo menciona Diego Velasco “él es un historiador a toda ley tiene los métodos los instrumentos del siglo XVIII, y tiene limitaciones para esa época”.

El jesuita Padre Juan de Velasco, proporciona un conjunto muy minucioso de características en lo respectivo a la organización política y administrativa de los pueblos, con algunas falencias propias de la época, con la mayor parte de opiniones de los expertos la principal debilidad fue el uso de diferentes términos por él utilizados como el famoso Reino de Quito, que es errada pero, que construyó un nacionalismo en el territorio hoy ecuatoriano, por tanto, su obra histórica debe ser tratada en consideración a la percepción diferente de los términos que el Padre Juan de Velasco utiliza en la redacción de su historia, pues para la época actual muchos de estos términos conllevan a pensamientos distintos, como lo menciona Rocío Murillo, “la mayoría de cronistas escriben solo que utilizan diferentes nombres, a nadie le gustó el término de Reino de Quito y por eso le cuestionan”.

En la Historia Antigua del padre Juan de Velasco, es notorio su apego e inclinación a todo lo que concierne a Atahualpa pues enaltece su imagen en su relato, pues al ser nativo del Reino de Quito, Juan de Velasco exalta la imagen de Atahualpa como heredero de los territorios que ahora le pertenecen al Ecuador, pues la mayor parte de

los expertos coinciden en que para juzgar la simpatía hacia cierto bando en el caso de los hermanos del Tahuantinsuyo, se debe tomar a consideración las explicaciones también de los cronistas y su apego hacia diferentes colectividades que se apegan a sus intereses, como lo explica Eduardo Almeida “Velasco sigue los criterios de la mayoría de cronistas a la hora de describir el conflicto entre los herederos del Tahuantinsuyo (...) no veo error, sino criterio histórico personal, de acuerdo a su condición de criollo de Quito”.

El Padre Juan de Velasco redacta su Historia Antigua del Ecuador desde los pueblos aborígenes hasta la Colonia, en ese sentido, al explicar los acontecimientos ocurridos con la llegada de los extranjeros europeos únicamente su relato explica lo sucedido, sin exaltar, ni condenar todo aquello que hicieron los españoles en territorio americano y del actual Ecuador, por lo tanto la mayor parte de expertos coinciden que al no existir una posición clara por parte del historiador, se concuerda que en su condición como sacerdote apoya la evangelización y con ello la educación católica, pues su labor como evangelizador contribuyó a la recopilación de información con la que más tarde escribiría su historia antigua, como lo menciona José Echeverría Almeida, “Desde el punto de vista cristiano apoya especialmente todo lo que es la cristianización, sacarnos según el del politeísmo, (...), es decir es un sesgo por su condición de sacerdote de aceptar la imposición de la religión católica entonces como historiador debió haber asumido una posición neutral de defender también la religión aborígen porque también lo nuestro es valioso”.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

El presente proyecto de investigación propuso el siguiente objetivo general que es: *Analizar críticamente la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco*, que atribuyen valor y responden a su vez a la siguiente pregunta ¿Cuál es la percepción actual de especialistas sobre la obra del Padre Juan de Velasco? y al objetivo específico que es; Señalar la percepción actual de especialistas sobre la obra del Padre Juan de Velasco, sin el cual no hubiese sido posible llegar a las siguientes conclusiones:

Con respecto a la pregunta directriz ¿Cuál es el enfoque histórico del tomo primero de la Historia Antigua del Ecuador de la Colección Ariel escrita por el Padre Juan de Velasco? Y el objetivo Identificar el enfoque histórico del tomo primero de la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco; La conclusión es:

- La Historia Antigua del Padre Juan de Velasco posee un gran valor pues al ser la primera historia completa, enalteció el territorio ahora ecuatoriano y por tanto se le ha atribuido el merecimiento de ser la pionera para la realización de estudios posteriores que aportan a la construcción histórica de la sociedad.

En lo concerniente a la pregunta directriz ¿Cuál es la propuesta de la Historia Antigua del Ecuador que realiza el Padre Juan de Velasco? las conclusiones son las siguientes:

- Se concluye que la recopilación de información utilizada por el Padre Juan de Velasco, para la realización de su obra, la Historia Antigua del Ecuador, posee sustentación tanto real como ficticia, así como también se esclarece que no posee un apego a la religión propia de su posición como sacerdote sino que, presenta una historia de los pueblos que habitaron el Ecuador con características y deficiencias propias de la época.
- Se certifica que la Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco, es histórica, más no literaria, y se dilucida además que, la organización política y administrativa de los pueblos que habitaron lo que hoy es el Ecuador propuesta por el Padre Juan de Velasco posee características detalladas pero con

deficiencias, las mismas que radican en los términos y la división política que el escritor otorgó a cada uno de los pueblos.

En lo respectivo al objetivo: Analizar la propuesta de Historia Antigua del Ecuador que realizó el Padre Juan de Velasco; la conclusión es la siguiente:

- Se concuerda la percepción de Padre Juan de Velasco por enaltecer todo lo que concierne al Reino de Quito, no es errada, pues al ser nativo de su Reino, no iba a desprestigiarlo adicionalmente el Padre Juan de Velasco, no proporciona una idea clara de ennoblecer, ni rechazar la conquista, él apoya la evangelización y la educación católica por su condición como sacerdote, pues fue su trabajo como evangelizador que le permitió como investigador recopilar información para la creación de la Historia Antigua del Ecuador de su autoría.

5.2. Recomendaciones

- Resaltar el mérito del Padre Juan de Velasco, pues escribe la primera historia, que se constituyó como la base para nuevas investigaciones, las mismas que al mismo tiempo fueron las opositoras de las aseveraciones que contiene la Historia del Padre Juan de Velasco.
- La Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco contiene información que se ha constatado es verdadera, por tanto, esa información debería ser utilizada como base para la escritura y el análisis de los diferentes hechos históricos, además gran parte de la información dilucidada como exacta no es expuesta y se juzga a toda la obra del Padre Juan de Velasco como errónea.
- La Historia Antigua del Ecuador del Padre Juan de Velasco, contiene errores, los mismos que son muy criticados y cuestionados por historiadores y arqueólogos contemporáneos y que analizan la obra en el contexto de su tiempo, se sugiere tratarlos en consideración a la época donde él vivió y desarrolló su investigación.
- Se recomienda, la realización de más investigación en relación a todo lo propuesto por el Padre Juan de Velasco en sus escritos sobre la Historia del Ecuador, ya que puede conducir a nuevos hallazgos importantes, además que no se quede en el olvido su trabajo pues es la primera historia y tiene un importante valor.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- Aleandrino del Solar, P. (1892). *El Perú De Los Incas*. Madrid: Sucesores De Rivadenyra.
- Alföldy, G. (1984). *La Historia Antigua y la investigación del fenómeno histórico*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense.
- Alonso Sagasetta, A. (1989). Las momias de los Incas: su función y realidad social. *Revista Española de Antropología Americana*, 109 - 135.
- Arnoldsson, S. (1960). *La conquista española de América según el juicio de la posteridad Vestigios de la Leyenda Negra*. Madrid: Insula.
- Avilés Pino, E. (s.f.). *Enciclopedia del Ecuador*. Obtenido de Shirys: <http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-del-ecuador>
- Ayala Mora, E. (2002). *Ecuador: Patria de todos La nación ecuatoriana, unidad en la diversidad*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Ayala Mora, E. (2008). *Resumen de la Historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Barrera Campos, F. (2015). *Trazando fronteras, construyendo identidades: el discurso criollo en la Historia del Reino de Quito de Juan de Velasco S.J.* Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Barrera, F. (2012). La idea de la Historia en la Historia del Reino de Quito de la América Meridional del jesuita Juan de Velasco. *Anales de la Literatura Hispanoamericana*, 229-319.
- Beltrán - Caballero, J. A. (2013). *Agua Y Forma Urbana En La América Precolombina: El Caso Del Cusco Como Centro Del Poder Inca*. Barcelona: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB).

- Bustos, G. (1991). Revistas académicas y campo. *Revistas y académicas y escritura de la Historia del Ecuador: La contribución del boletín de la Academia Nacional de Historia (1918 - 1920) y Procesos: Revista Ecuatoriana de Historia* , 170-201.
- Canziani Amico, J. (2006). *EL IMPERIO INKA LA INTEGRACIÓN MACROREGIONAL ANDINA Y EL APOGEO DE LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL*. Lima: Departamento de Arquitectura - PUCP.
- Carrión, B. (1950). *El nuevo relato ecuatoriano I vl*. Quito: Casa de la Cultura ecuatoriana.
- Carrión, B. (2008). *Cuento de la Patria* . Quito: Ecuador F.B.T Cía. Ltda.
- Cieza de León, P. (2005). *Crónica del Perú el señorío de los Incas*. Ayacucho: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Cipolletti, M. S. (2001). Fruto de la melancolía, restos del naufragio: el Alto Amazonas en los escritos de los jesuitas expulsos. En M. Tietz, & D. Briesemeiste, *Los jesuitas españoles expulsos : su imagen y su contribución al saber sobre el mundo hispánico en la Europa del siglo XVIII* (págs. 237-264). Madrid: Iberoamericana.
- ConocimientosWeb.net. (29 de Octubre de 2014). *ConocimientosWeb.net*. Obtenido de Técnica del Análisis crítico: <https://www.conocimientosweb.net/portal/article1115.html>
- Cruzado Obregón, M. (Febrero de 2018). *Análisis crítico*. Obtenido de Sbribd: <https://es.scribd.com/document/381841128/ANALISIS-CRITICO-docx>
- Cuevas Góngora, D. (2013). El Testamento De Un Conquistador Del Perú: Ginés De Carranza. *Baética Estudios De Arte, Geografía E Historia*, 271 - 282.
- Cunow, H. (1933). *La Organización Social Del Imperio De Los Incas*. Lima: Librería y Editorial Peruana.
- De la Vega , G. (2009). *Historia General del Perú*. Lima: SCG.
- De las Casas, B. (1956). *Historia de las Indias*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

- De Zárate, A. (1577). *Historia del descubrimiento y conquista de las Provincias del Peru*. Sevilla: Versión digital del ejemplar de la Biblioteca de la Universidad de Salamanca.
- Del Castillo, L. (2005). El Encuentro En Cajamarca: Factores Que Intervienen Para Entender La Alteridad. *Escritura y Pensamiento* , 261 - 269.
- DeMarrais, E. (2013). Colonización Interna, Cultura Material Y Poder En El Imperio Inca. *Relaciones de la sociedad Argentina de Antropología XXXVIII*, 351-376 .
- Flores y Caamaño, A. (1924). *Vida y escritos del Padre Juan de Velasco por Leónidas Batallas con un estudio crítico*. Quito: Prensa Católica.
- Gómez de la Torre, J. M. (1988). Quito, Leyenda y Perspectiva. *Afese*, 72-80.
- González Suarez, F. (1903). *Historia general de la República del Ecuador. Tomo séptimo*. Obtenido de Biblioteca virtual Miguel de Cervantes: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/historia-general-de-la-republica-del-ecuador-tomo-septimo--0/html/0016d74c-82b2-11df-acc7-002185ce6064_9.html#I_0_
- González Suárez, F. (1903). *Historia general de la República del Ecuador. Tomo séptimo*. Obtenido de Biblioteca virtual Miguel de Cervantes: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/historia-general-de-la-republica-del-ecuador-tomo-septimo--0/html/0016d74c-82b2-11df-acc7-002185ce6064_9.html#I_0_
- González Suárez, F. (1915). *Notas Arqueológicas*. Quito: Imprenta del clero.
- Grunberg, B. (2004). El universo de los conquistadores: resultado de una investigación prosopográfica. En e. C. Red de Revistas Científicas de América Latina, *Signos Históricos* (págs. 94-118). Mexico: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.
- Guamán Poma de Ayala, F. (1944). *Nueva crónica y buen gobierno*. La Paz: La Paz.
- Guamán Poma de Ayala, F. (1980). *Nueva crónica y buen gobierno*. Ayacucho: Fundación Biblioteca Ayacucho.

- Guayasamin Mongrovejo, M. N. (2015). *La representación del indígena en la Historia del Reino de Quito*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
- Guayasamín, M. (2011). *Identificación De Motivos Épicos En La Historia*. Quito.
- Guayasamín, M. (2011). *Identificación De Motivos Épicos En La Historia Antigua Del Reino De Quito: El Héroe, La Guerra Y La Visión Del Otro*. Quito: Universidad Católica del Ecuador.
- Jijón y Caamaño, J. (1940). *El Ecuador Interandino y Occidental Tomo I*. Quito: Ecuatoriana.
- Kuon Arce, E., Gutiérrez Viñuales, R., Gutiérrez, R., & Viñuales, G. M. (2009). *Cuzco - Buenos Aires Ruta de Intelectualidad Americana (1900-1950)*. CUZCO-BUENOS AIRES-GRANADA: Universidad de San Martín de Porres.
- Landázuri, A. (2011). *Espejo, el ilustrado*. Quito: Ediecuatorial.
- Larrea, C. M. (1988). *Tres Historiadores*. Quito: Casa de la cultura Ecuatoriana "Benjamín Carrión". Obtenido de Tres Historiadores.
- Lavallé, B. (2013). *Francisco Pizarro Biografía de una conquista*. Perú : Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines.
- Lommé, G., & Sevilla, E. (2013). Un diálogo científico tripartito: la Misión Geodésica, los Jesuitas y los criollos. En C. Espinosa, & G. Lommé, *Ecuador y Francia: diálogos científicos y políticos (1735 - 2013)* (pág. 52). Quito: FLACSO.
- Meggers, B., & Echeverría Almeida, J. (1996). *Personalidades y dilemas en la arqueología ecuatoriana*. Quito: Abya-Yala.
- Millones, L. (2006). *Escondiendo la muerte: Atahualpa y Hernando de Soto en la pluma de Garcelaso*. Lima: Letras .
- Ministerio de cultura del Perú. (Mayo de 2013). *Guía De Identificación Y Registro Del Qhapaq Ñan*. Obtenido De Guía De Identificación Y Registro Del Qhapaq Ñan: <http://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/mi/archivo/rcq.pdf>
- Moreno, S., & Oberem, U. (1981). *Contribución a la Etnohistoria Ecuatoriana*. Otalavo: Gallocapitán.

- Morone, G. (s.f.). *Métodos y técnicas de la investigación*. Obtenido de La Investigación científica:
http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf
- Morone, G. (s.f.). *Métodos y técnicas de la investigación*. Obtenido de El conocimiento científico:
http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf
- Navarro, J. (1930). La descendencia de Atahualpa. En B. d. Historia, *Boletín de la Real Academia de la Historia, tomo 97, cuaderno II* (págs. 817-829). Madrid: Imprenta de Portanet.
- Navia, M. B. (2006). La Reinvidicación Del Reino De Quito En La Historia Del Reino De Quito En La América Meridional del Jesuita Juan De Velasco. En S.-B. Ximena, & W. W. F., *Estudios Ecuatorianos Un Aporte A La Discusión* (Págs. 167-183). Quito: Abya-Yala.
- Nicolás, G. M. (2015). *La representación del indígena en la Historia del Reino de Quito*. Quito.
- Omnia. (2005). *Diccionario*. Riobamba: EDIPCENTRO CIA. LTDA.
- Ortiz Arellano, C. (1989). Riobamba en la primera mitad del siglo XX. En E. Kingman Garcés, *Las ciudades en la Historia* (págs. 405-418). Quito: CIUDAD.
- Ortiz Arellano, G. (2001). *El quichua en el Ecuador*. Riobamba: Abya - Yala.
- Osorio, M. M. (2017). *Pensamiento del Padre Juan de Velasco y sus aportes históricos escritos en el Siglo XVIII*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Pareja Diezcanseco, A. (1981). *Juan De Velasco Historia Dle Reino De Quito En La America Meridional*. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Porlier, A., Brandín, A., González Suárez , F., Solano, V., León Mera, J., Jijón y Caamaño, J., . . . Yerovi, A. (1924). La historia del Reino de Quito. En L. Batallas, & A. Flores y Caamaño, *Vida y escritos del Padre Juan de Velasco* (págs. 13-22). Quito: Prensa Católica.

- Prescott, G. (1851). *Historia de la Conquista del Perú: con observaciones preliminares sobre la civilización de los Incas*. Madrid: Imprenta y Librería de Gaspar y Roig.
- Revenga García, J. D. (2016-2017). *La organización política y la administración del impero inca*. Valladolid: Universidad de Valladolid. Facultad de Filosofía y Letras.
- Robles Ortiz, E. (2011). Los textos escolares de la historia del Perú: hechos iniciales de la Invasión y Conquista. *nova et vetera*, 55 - 78.
- Rodicio García, S. (1980). El sistema de parentesco inca. *Revista española de antropología americana*, 183 - 244.
- Saldivia Maldonado , Z., & Caro Pozo, F. (Lunes 19 de Junio de 2017). *Letralia Tierras de Letras*. Obtenido de Juan de Velasco y el Ecuador del siglo XVIII: <https://letralia.com/sala-de-ensayo/2017/06/19/juan-de-velasco-y-el-ecuador-del-siglo-xviii/>
- UNESCO. (19 de Noviembre de 2004). *Ley de Patrimonio cultural*. Obtenido de http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/ecuador/ec_codificacion_27_1_ey_de_patrimonio_cultural_spaorof.pdf
- Universo, E. (Martes de Octubre de 2006). *¿Quichua o quechua?* Obtenido de El UNIVERSO: <https://www.eluniverso.com/2006/10/10/0001/21/EED33D0A024E45A6BB9B4AE1FABDCA54.html>
- Valera, J. (1924). Nuevas Cartas americanas. En L. Batallas, & A. Flores y Caamaño, *Vida y escritos del Padre Juan de Velasco* (págs. 1-6). Quito: Prensa Católica.
- Váscones, F., Viteri Lafronte, H., & Barrera, I. (1924). los juicios del P. Francisco Váscones, S, J., Homero Viteri Lafronte e Isaac J. Barrera. En L. Batallas, & A. Flores y Caamaño, *Vida y escritos del Padre Juan de Velasco* (págs. 29-52). Quito: Prensa Católica.
- Velasco, J. (1841). *La Historia antigua*. Quito: Ariel.
- Velasco, J. d. (1841). *La Historia Antigua*. Quito: Ariel.

ANEXOS

ANEXO A

Consentimientos informados

Quito, 27 de Junio de 2018

Sr. José Echeverría Almeida
Presente

De mi consideración:

Con un atento saludo me dirijo a usted para solicitarle de la manera más comedida, conceda una entrevista a la señorita Daniela Katherine Martínez Calle con N° de cedula 1725425217, estudiante de noveno semestre de la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Carrera de Ciencias Sociales, sobre el tema: "Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco" trabajo de investigación previo a obtener el título correspondiente.

Los resultados obtenidos de la presente investigación servirán exclusivamente para fines académicos y de graduación, los mismos que serán utilizados con absoluta reserva y la respectiva seriedad.

Atentamente



Srta. Daniela Katherine Martínez Calle
CI 172542521 7
Estudiante de la Carrera de Ciencias Sociales.

Handwritten signature and date:
Dra. Echeverría
2018/06/27

ANEXO B

Quito, 04 de Julio de 2018

Dr. Diego Velasco

Presente

De mi consideración:

Con un atento saludo me dirijo a usted para solicitarle de la manera más comedida, conceda una entrevista a la señorita Daniela Katherine Martínez Calle con N° de cedula 1725425217, estudiante de noveno semestre de la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Carrera de Ciencias Sociales, sobre el tema: "Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco" trabajo de investigación previo a obtener el título correspondiente.

Los resultados obtenidos de la presente investigación servirán exclusivamente para fines académicos y de graduación, los mismos que serán utilizados con absoluta reserva y la respectiva seriedad.

Atentamente



Srta. Daniela Katherine Martínez Calle

CI 172542521 7

Estudiante de la Carrera de Ciencias Sociales.



APROBADO

ANEXO C

Quito, 04 de Julio de 2018

Sr. Ángel Estévez

Presente

De mi consideración:

Con un atento saludo me dirijo a usted para solicitarle de la manera más comedida, conceda una entrevista a la señorita Daniela Katherine Martínez Calle con N° de cedula 1725425217, estudiante de noveno semestre de la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Carrera de Ciencias Sociales, sobre el tema: "Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco" trabajo de investigación previo a obtener el título correspondiente.

Los resultados obtenidos de la presente investigación servirán exclusivamente para fines académicos y de graduación, los mismos que serán utilizados con absoluta reserva y la respectiva seriedad.

Atentamente



Srta. Daniela Katherine Martínez Calle

CI 172542521 7

Estudiante de la Carrera de Ciencias Sociales.



Recibo
04/07/2018
no: 26

ANEXO D

Quito, 18 de Junio de 2018

Sra. Rocío Murillo
Presente

De mi consideración:

Con un atento saludo me dirijo a usted para solicitarle de la manera más comedida, conceda una entrevista a la señorita Daniela Katherine Martínez Calle con N° de cedula 1725425217, estudiante de noveno semestre de la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Carrera de Ciencias Sociales, sobre el tema: "Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco" trabajo de investigación previo a obtener el título correspondiente.

Los resultados obtenidos de la presente investigación servirán exclusivamente para fines académicos y de graduación, los mismos que serán utilizados con absoluta reserva y la respectiva seriedad.

Atentamente



Srta. Daniela Katherine Martínez Calle
CI 172542521 7
Estudiante de la Carrera de Ciencias Sociales.

aprobado.



ANEXO E

Quito, 10 de Julio de 2018

Dra. Isabel Trufiño

Presente

De mi consideración:

Con un atento saludo me dirijo a usted para solicitarle de la manera más comedida, conceda una entrevista a la señorita Daniela Katherine Martínez Calle con N° de cedula 1725425217, estudiante de noveno semestre de la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Carrera de Ciencias Sociales, sobre el tema: "Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco" trabajo de investigación previo a obtener el título correspondiente.

Los resultados obtenidos de la presente investigación servirán exclusivamente para fines académicos y de graduación, los mismos que serán utilizados con absoluta reserva y la respectiva seriedad.

Atentamente



Srta. Daniela Katherine Martínez Calle

CI 172542521 7

Estudiante de la Carrera de Ciencias Sociales.



ANEXO F



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES
GUIA DE ENTREVISTA A EXPERTOS

Tema: Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Objetivo: Determinar la valoración de expertos a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Persona entrevistada: Jaime Eduardo Almeida Reyes **Función:** Docente

Entrevistadora: Daniela Martínez

Lugar: _____ **Fecha:** 7-Julio-2018 **Hora:** 19h00

Firma del entrevistado: _____

INSTRUCCIONES:

Traer consigo equipos tecnológicos como, una grabadora de voz, así como una cámara fotográfica, sin olvidar la guía para la formulación de las preguntas a realizarse. Si es pertinente, profundizar durante la entrevista las preguntas con otras adicionales.

PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA:

1. ¿Cómo valora usted a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco?
2. ¿Considera usted que la recopilación de información realizada por el Padre Juan de Velasco para escribir la Historia Antigua tiene sustentación real o ficticia?
3. ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco escribe la Historia Antigua del Ecuador con mayor inclinación a la religión?
4. ¿Calificaría usted a la obra de Juan de Velasco con más énfasis en la historia o en el marco literario o viceversa?
5. ¿Cómo valora el sistema de organización político administrativo propuesto por el Padre Juan de Velasco, en relación a los pueblos que habitaron lo que hoy es Ecuador?
6. ¿Consideraría errada la percepción que tuvo el Padre Juan de Velasco con respecto a la posición que tomó al describir el conflicto de los dos hermanos herederos del Tahuantinsuyo?
7. ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco rechaza la presencia de los europeos españoles en el continente americano?
8. ¿En qué niveles considera usted que el Padre Juan de Velasco apoyó a la conquista española?

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTA:

Gracias por su colaboración

ANEXO G



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES
GUIA DE ENTREVISTA A EXPERTOS


Tema: Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Objetivo: Determinar la valoración de expertos a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Persona entrevistada: Florencio Delgado **Función:** Docente USFQ

Entrevistadora: Daniela Martínez

Lugar: _____ **Fecha:** 18-Julio-2018 **Hora:** 12h00

Firma del entrevistado: 

INSTRUCCIONES:

Traer consigo equipos tecnológicos como, una grabadora de voz, así como una cámara fotográfica, sin olvidar la guía para la formulación de las preguntas a realizarse. Si es pertinente, profundizar durante la entrevista las preguntas con otras adicionales.

PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA:

1. ¿Cómo valora usted a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco?
2. ¿Considera usted que la recopilación de información realizada por el Padre Juan de Velasco para escribir la Historia Antigua tiene sustentación real o ficticia?
3. ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco escribe la Historia Antigua del Ecuador con mayor inclinación a la religión?
4. ¿Calificaría usted a la obra de Juan de Velasco con más énfasis en la historia o en el marco literario o viceversa?
5. ¿Cómo valora el sistema de organización político administrativo propuesto por el Padre Juan de Velasco, en relación a los pueblos que habitaron lo que hoy es Ecuador?
6. ¿Consideraría errada la percepción que tuvo el Padre Juan de Velasco con respecto a la posición que tomó al describir el conflicto de los dos hermanos herederos del Tahuantinsuyo?
7. ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco rechaza la presencia de los europeos españoles en el continente americano?
8. ¿En qué niveles considera usted que el Padre Juan de Velasco apoyó a la conquista española?

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTA:

Gracias por su colaboración

ANEXO H

Instrumento de la entrevista



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES
GUIA DE ENTREVISTA A EXPERTOS

Tema: Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Objetivo: Determinar la valoración de expertos a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Persona entrevistada: _____ **Función:** _____

Entrevistadora: _____

Lugar: _____ **Fecha:** _____ **Hora:** _____

Firma del entrevistado: _____

INSTRUCCIONES:

Traer consigo equipos tecnológicos como, una grabadora de voz, así como una cámara fotográfica, sin olvidar la guía para la formulación de las preguntas a realizarse. Si es pertinente, profundizar durante la entrevista las preguntas con otras adicionales.

PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA:

1. ¿Cómo valora usted a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco?
2. ¿Considera usted que la recopilación de información realizada por el Padre Juan de Velasco para escribir la Historia Antigua tiene sustentación real o ficticia?
3. ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco escribe la Historia Antigua del Ecuador con mayor inclinación a la religión?
4. ¿Calificaría usted a la obra de Juan de Velasco con más énfasis en la historia o en el marco literario o viceversa?
5. ¿Cómo valora el sistema de organización político administrativo propuesto por el Padre Juan de Velasco, en relación a los pueblos que habitaron lo que hoy es Ecuador?
6. ¿Consideraría errada la percepción que tuvo el Padre Juan de Velasco con respecto a la posición que tomó al describir el conflicto de los dos hermanos herederos del Tahuantinsuyo?
7. ¿Considera usted que el Padre Juan de Velasco rechaza la presencia de los europeos españoles en el continente americano?
8. ¿En qué niveles considera usted que el Padre Juan de Velasco apoyó a la conquista española?

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTA:

Gracias por su colaboración

ANEXO I

Instrumento de la Observación



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES
LISTA DE CHEQUEO

Tema: Análisis crítico a la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Objetivo: Señalar detalladamente el valor de los contenidos de la Historia Antigua del Ecuador escrita por el Padre Juan de Velasco.

Libro a observar: _____ **Autor:** _____ **Observador:** _____

Lugar: _____ **Fecha:** _____ **Hora:** _____

INSTRUCCIONES:

Traer consigo el material necesario como el documento a observarse, así como el instrumento destinado a tal valoración, se marcará con un x lo que se considere necesario de acuerdo a los aspectos proporcionados.

ASPECTOS GENERALES	Nº	ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO	OBSERVACIONES
La doctrina predominante en los jesuitas.	1	Se distingue la ideología religiosa como predominante en el documento.			
	2	Las concepciones teóricas del documento están apegadas a la filosofía religiosa cristiana.			
	3	Se encuentran enunciados históricos religiosos cristianos.			
	4	Se comparan sucesos históricos con hechos religiosos cristianos.			
	5	Se nombra en el texto como principal guía a un ser supremo.			
Los fundamentos filosóficos históricos en los jesuitas.	6	Se distingue fundamentos científicos en el documento			
	7	Existen sustentos históricos lógicos en el texto.			
	8	Los argumentos que posee el escrito son producto de la investigación.			
	9	El texto demuestra conocimiento histórico a profundidad.			
	10	El conocimiento del autor en mención posee la confiabilidad necesaria de un texto de historia.			