

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

5.1. Simpulan

Menurut hasil pengujian yang telah dilakukan dengan menggunakan modal regresi, maka kesimpulan yang dapat ditarik yaitu:

1. Penelitian pengaruh *senior executive's age* memiliki pengaruh negatif namun tidak signifikan terhadap biaya keagenan yang diprosikan melalui rasio beban operasional yang disebabkan usia eksekutif perusahaan sampel memiliki usia berdominan pada masa pertengahan. Hipotesis *senior executive's age* terhadap biaya keagenan ditolak (H1 ditolak).
2. Penelitian pengaruh *woman on board* memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap biaya keagenan yang disebabkan oleh eksekutif wanita dapat lebih memperhatikan kepentingan bersama dan menekankan nilai etika, moral, dan nilai perusahaan sehingga budaya perusahaan dapat berjalan. Hipotesis *woman on board* terhadap biaya keagenan diterima (H2 diterima).
3. Penelitian pengaruh struktur kepemilikan yang terdiri atas kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, kepemilikan asing, dan kepemilikan keluarga secara keseluruhan memiliki pengaruh positif dan tidak signifikan terhadap biaya keagenan yang disebabkan pemegang saham kurang menjalankan perannya sebagai pengawas dan menyerahkan tanggung jawab tersebut kepada komisaris perusahaan. Hipotesis struktur kepemilikan terhadap biaya keagenan ditolak (H3 ditolak).

5.2. Keterbatasan

Keterbatasan penelitian ini adalah:

1. Perusahaan manufaktur yang dijadikan sebagai sampel penelitian memiliki sektor atau jenis usaha yang beragam sehingga hasil penelitian tidak dapat digolongkan menurut jenis usaha perusahaan.

2. Terdapat 4 variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini namun hanya *woman on board* yang terbukti memiliki pengaruh terhadap biaya keagenan sehingga masih ada variabel bebas lainnya yang memiliki peluang berpengaruh terhadap biaya keagenan.
3. Pengukuran awal yang digunakan untuk variabel *woman on board* yaitu jumlah eksekutif wanita pada manajemen atas tidak dapat membuktikan pengaruh variabel terhadap biaya keagenan sehingga melakukan penggantian pengukuran.

5.3. Saran

Menurut keterbatasan dan hasil penelitian ini, saran yang dapat disampaikan kepada peneliti selanjutnya adalah:

1. Sampel penelitian yang digunakan dapat menggunakan banyak sektor sehingga tidak hanya perusahaan manufaktur sehingga hasil penelitian dapat dibandingkan.
2. Variabel bebas yang lain dapat ditambahkan dalam penelitian yang diduga berpengaruh terhadap biaya keagenan, seperti kompetensi CEO.
3. Variabel bebas dalam penelitian ini dapat diuji kembali dengan pengukuran yang berbeda sehingga hasil penelitian dapat dibandingkan seperti *senior executive's age* dikaitkan dengan pengalaman kerja yang dimiliki.

DAFTAR PUSTAKA

- Amin, M. A. (2017). Klasifikasi Kelompok Umur Manusia Berdasarkan Analisis Dimensifraktal Box Counting dari Citra Wajah dengan Deteksi Tepi Canny. *Jurnal Ilmiah dan Matematika Vol 2 No 6*; 33-42.
- Annisa, N. (2016). *Pengaruh Mekanisme Tata Kelola Terhadap Biaya Keagenan*. (Disertasi Universitas Islam Bandung, Bandung, Indonesia). Didapat dari: <https://repository.unisba.ac.id/handle/123456789/4842>.
- Arifin, Z. (2003). *Masalah Agensi dan Mekanisme Kontrol pada Perusahaan dengan Struktur Kepemilikan Terkonsentrasi yang dikontrol Keluarga*. (Disertasi Fakultas ekonomi Universitas Indonesia, Jakarta, Indonesia). Didapat dari: <https://repository.ui.ac.id/8752/9200>.
- Astuti, A. D., Rahman, A., dan Sudarno. (2015). Pengaruh Kepemilikan Keluarga Terhadap Kinerja Perusahaan dengan Agency Cost Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Dinamika Akuntansi Vol 7 No 2*; 99-108.
- Atmaja, L.S., (2008). *Teori & Praktik Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Bapepam-LK No. IX.I.5 tentang Pembentukan Pedoman Pelaksanaan Kerja Komite Audit.
- Cahan, S. F., dan Zhang, W. (2006). After Enron: Auditor Conservatism and Ex-Andersen Clients. *The Accounting Review Vol 81 Bo 1*; 49-82.
- Carter, D. A., Simkins, B. J., dan Simpson, W. G. (2003). Corporate Governance, Board Diversity, and Firm Value. *Financial Review Vol 38 No 33*.
- Carter, W. K. (2018). *Akuntansi Biaya* (edisi ke-14). Jakarta: Salemba Empat.
- Choi, H. M., Sul. W., dan Min, S. K. (2012). Foreign Board Membership and Firm Value in Korea. *Management Decision, Vol 50 No 2*; 207-233.
- Daft, R. L. (2012). *Era Baru Manajemen* (Edisi ke-9). Jakarta: Salemba Empat
- Dillah, H. H. (2019). *Pengaruh Kepemilikan Institusional, Dewan Komisaris, Komite Audit, dan Karakteristik Eksekutif Terhadap Penghindaran Pajak*. (Disertasi Universitas Muhammadiyah Malang, Indonesia) didapat dari: <http://eprints.umm.ac.id/47324/>.
- Dyrenge, S. D., Hanlon, M., dan Maydew, E. L. (2010). The Effect of Executives on Corporate Tax Avoidance. *The Accounting Review Vol 85*; 1163-1189.
- Firdaus, M. F., Ariawati, R. R., dan Soekardan, D. (2019). Pengaruh Kepemilikan Keluarga dan Hubungan Politik Terhadap Praktik Manajemen Laba dengan

Agresivitas Pajak sebagai Variabel Pemoderasi. *Perpustakaan FEB-UNPAS Bandung*.

- Firth, M., Fung, P. M. Y., dan Rui, O. M. (2008). Ownership , Governance Mechanisms, and Agency Costs in China's Listed Firms. *Jurnal of Asset Management Vol 9 No 2*; 90–101.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi analisis multivariete dengan program IBM SPSS 23* (edisi ke-8). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Giovannini, R., (2009). Corporate governance, Family Ownership, and Performance. *Springer Science and Bussines Media Vol 14*; 145-166.
- Gul, S., Sajid, M., Razzaq, N., dan Afzal, F. (2012). Agency Cost, Corporate Governance and Ownership Structure (The Case of Pakistan). *International Journal of Business and Sosial Science Vol 3 No 9*; 268–277.
- Hadiprajitno, P. B. (2013). Struktur Kepemilikan, Mekanisme Tata Kelola Perusahaan, dan Biaya Keagenan di Indonesia. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Vol 9 No 2*; 97-127.
- Halimahironi. (2015). *Berbagai Ilmu dan Pengalaman*. Didapat dari <http://halimahironi.blogspot.com/2015/12/2-contoh-kasus-dan-analisis-penurunan.html>, 1 agustus 2019, pukul 12:32 WIB.
- Handayani, N. (2003). Pengaruh Gender Terhadap Profesionalisme Mahasiswa Program Studi Akuntansi di Stesia Surabaya. *Ekuitas Vol 9 No 1*; 112-125.
- Handoko, J. (2015). *Pengaruh Struktur Modal dan Mekanisme Corporate Governance terhadap Agency Cost Perusahaan LQ45 di BEI Tahun 2013*. In: *The 7th NCFB and Doctoral Colloquium 2014 Towards a New Indonesia Business Architecture Sub Tema: "Business And Economic Transformation Towards AEC 2015"* Fakultas Bisnis dan Pascasarjana UKWMS, October, 30, 2014, Surabaya
- Hanif, R, A. (2019). *Pengaruh Struktur Kepemilikan Institusional, Kepemilikan Manajerial, dan Kepemilikan Asing Terhadap Pengungkapan Corporate Social Reponsibility*. (Disertasi, Universitas Muhammadiyah Malang, Malang, Indonesia). Didapat dari: <http://eprints.umm.ac.id/47172/>.
- Hastori, Siregar, H., Sembel, dan Maulana, T. N. A. (2015). Agency Cost, Corporate Governance, and Ownership Concentration. *Asian Social Science Vol 11 No 18*; 118-320.
- Hermanto, A. (2017). Teori Gender Dalam Mewujudkan Kesetaraan: Menggagas Fikih Baru. *Jurnal Hukum Islam Vol 5 No 2*; 209-230.

- Hermuningsih, S. (2013). Pengaruh Profitabilitas, Growth Opportunity, Struktur Modal Terhadap Nilai Perusahaan. *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan Vol 16 No 2*, 127-148.
- Ikatan Akuntansi Indonesia. (2017). *Standar Akuntansi Keuangan: Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan No 20*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jensen, M.C., dan Meckling, W.H. (1976) Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics Vol 3 No 4*; 305-360.
- Jurkus, A. F., Park, J. C., dan Woodard, L. S. (2011). Women in Top Management and Agency Costs. *Journal of Business Research Vol 64 No 2*; 180–186.
- King, N. (2010). *Getting women on board(s)*. The Casual truth. Didapat dari <http://www.thecasualtruth.com/story/getting-women-boards>, 31 agustus 2019, pukul 17.12 WIB.
- Komiteaudit.or.id. (2019). Indonesian Institute of Audit Committee. Didapat dari <http://www.komiteaudit.or.id>, 10 September 2019, pukul 10.35 WIB.
- Komite Nasional Kebijakan Governance (2006). *Pedoman Umum Good Corporate Governance Indonesia*. Didapat dari <https://www.knkg-indonesia.org>, 31 agustus 2019, pukul 14.45 WIB.
- Kristiawan, F. B. (2018). *Analisis Pengaruh Struktur Kepemilikan, eksternal Monitoring, dan Variabel Kontrol Terhadap Nilai Perusahaan: dengan Agency Cost sebagai Variabel Moderating*. (Disertasi, Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro, Semarang, Indonesia). Didapat dari <http://eprints.undip.ac.id/64908/>.
- Krisnauli, dan Hadiprajitno, P. B. (2014). Pengaruh Mekanisme Tata Kelola Perusahaan dan Struktur Kepemilikan Terhadap Agency Cost. *Diponegoro Journal of Accounting Vol 3 No 2*; 1-13.
- Kurniawansyah, D., Kurnianto, S., dan Rizqi, F. A. (2018). Teori Agency dalam Pemikiran Organisasi: Pendekatan Positivist dan Principle-Agen. *Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis Airlangga Vol 3 No 2*; 345-346.
- Lande, A., Subekti, I., dan Mardiaty, E. (2014). Pengaruh Tata Kelola Perusahaan, Kecakapan Manajerial, dan Rasio Leverage Terhadap Manajemen Laba. *Simposium Nasional Akuntansi 17, Vol. 19*.
- Lanis, R., dan Ricardson, G. (2011). Corporate Social Responsibility and Agency Cost: An Empirical Analysis. *Accounting Auditing and Accountability Journal Vol 26 No 1*; 75-100.

- Layyinaturrobaniah, Sudarsono, R., dan Fitriyana, D. (2014). Agency Cost pada Perusahaan Keluarga dan Non Keluarga. *Journal Siasat Bisnis Vol 18 No 2*.
- Lidyah, R. (2017). Posisi Manajer Untuk Wanita: Kendala dan Pandangan Islam. *Jurnal Kajian Gender dan Anak Vol 12 No 1*.
- Liyudza, L. (2013). *Pengaruh Biaya Agensi Terhadap Asimetri Informasi*. (Disertasi, Fakultas Ekonomi Universitas Syiah Kuala, Aceh, Indonesia). Didapat dari <https://e-repository.unsyiah.ac.id>.
- Low, A. (2006). Managerial Risk Taking Behavior and Equity Based Compensation. *Fisher College of Business Working Paper*. September 2006, 03-003.
- Maccrimmon, K. R., dan Wehrung, D. A. (1990). Characteristics of Risk Taking Executive. *Management Science Vol 36 No 4*; 422-435.
- Ming, S., Liu, J.J., dan Leng, Y. (2019). The Relationship Between Senior Executive's Age and Agency Cost, A Study Based on Inter-generational Perspective. *Advances in Management & Applied Economics Vol 9 No 5*; 1-23.
- Muamala.net. (2019). Ensiklopedia Ekonomi, Muamalah, dan Halal. Didapat dari <https://muamala.net>, 10 Desember 2019, pukul 14.00 WIB.
- Muawanah, U., (2014) Corporate Governance dan Kepemilikan Keluarga. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma JAMAL Vol 5 No 2*; 170-344.
- Mustapha, M., dan Ahmad, A. C. (2011). Agency Theory and Managerial Ownership: Evidence From Malaysia. *Managerial Auditing Journal Vol 26 No 5*; 419-436.
- Nekounam, J., Hossini, H. R. M., dan Ahmadi, M. (2013). Relationship Between Institutional Ownership and Agency Cost in Investing Market of Iran. *Life Science Journal Vol 10 No 6s*; 34- 38.
- Nur'aini dan Darsono. (2017). Pengaruh Arus Kas Bebas, Kualitas Audit, Keberadaan Eksekutif Wanita, dan Diversifikasi Usaha Terhadap Manajemen Laba. *Diponogoro Journal of Accounting Vol 6 No 3*; 1-9.
- Nurna. (2015). Ketidakadilan Gender Dalam Novel Geni Jora Karya Abidah El Khalieqy. *Jurnal Humanika Vol 15 No 3*.
- Prasetyo, T. (2013). Dividen, Hutang, dan Kepemilikan Institusional di Pasar Modal Indonesia: Pengujian Teori Keagenan. *Jurnal Dimanika Manajemen Vol 4 No 1*; 10-22.

- Pratiwi, R., dan Yulianto, A. (2016). Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Komisaris Independen Terhadap Biaya Keagenan Perusahaan yang Masuk dalam Indonesia Most Trusted Companies. *Management Analysis Journal Vol 5 No 3*; 205-228.
- Rashid, A. (2015). *Managerial Ownership and Agency Cos: Evidence from Bangladesh*. *Jurnal Business Ethics*. Didapat dari <http://doi.org/10.1007/s10551-015-2570-z>.
- Remiswal. (2013). *Menggugah Partisipasi Gender di Lingkungan Komunitas Lokal* (edisi ke-2). Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sanjaya, I. P. S., dan Christianti, I. (2012). Corporate Governance and Agency Cost: Case in Indonesia. In *2nd International Conference on Business, Economics, Management and Behavioral Sciences*, 112–118.
- Saputro, A. N., dan Syafruddin, M. (2012). Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Mekanisme Corporate Governance Terhadap Biaya Keagenan. *Diponegoro Journal of Accounting Vol 1 No 1*.
- Septyanta, A., Dzulkirom, M., dan Azizah, D. F. (2015). Penentuan Struktur Modal yang Optimal dalam rangka Meningkatkan Nilai Saham Perusahaan. *Jurnal Administrasi Bisnis, Vol 20 No 1*; 10-19.
- Shael, E., Murhadi, W. R., dan Utami, M. (2016). *Pengaruh Ownership Structure, Free Cash Flow, dan Corporate Governance Terhadap Biaya Keagenan*. (Disertasi, Universitas Surabaya, Surabaya, Indonesia). Didapat dari <https://repository.ubaya.ac.id/28558/>.
- Singh, V., dan Vinnicombe, S. (2004). Why So Few Women Directors in Top UK Boardrooms? Evidence and Theoretical Explanations: Corporate Governance. *An International Review Vol 12*; 479-488.
- Siregar, S. V., Diyanty, V., Christiningrum, M., dan Yuniasih, R. (2014). Efek entrenchment dan Aligment Pemegang Saham Pengendali pada Diversifikasi dan Kinerja Perusahaan. *Simposium Nasional akuntansi Vol 17 No 130*; 1-33.
- Supradnya, T., dan Ulupui, A. (2016). Pengaruh Jenis Industri, Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, dan Kepemilikan Asing Terhadap Kinerja Modal Intelektual. *E-Jurnal Ekonomi dan Universitas Udayana Vol 5 No 5*.
- Susanti, E. (2005). *Berperan Tapi Dipinggirkan: Wajah Perempuan dalam Ekonomi*. Surabaya: Konsorsium Swara Perempuan.

- Suyatmini S., Triyono, T., dan Wahyuddin, M. (2015). Modal Interaksi Struktur Kepemilikan Terhadap Kebijakan Hutang dan Dividen dalam Perspektif Teori Keagenan. *Jurnal Pendidikan Ilmu Sosial No 23 Vol 1*; 15-31.
- Tamba, E. (2011). *Pengaruh Struktur Kepemilikan Terhadap Biaya Keagenan*. (Disertasi, Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro, Semarang, Indonesia). Didapat dari <http://eprints.undip.ac.id/48139/>. Undang-Undang Republik Indonesia No. 25 Tahun 2007 tentang Penanaman Modal.
- Undang-Undang Republik Indonesia No. 25 Tahun 2007 tentang Penanaman Modal.
- Undang-Undang Republik Indonesia No. 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas.
- Utaminingsih, A. (2017). *Gender dan Wanita Karir*. Malang: Tim UB Press.
- Waluyo. (2017). *Perpajakan Indoensia* (edisi ke-12). Jakarta: Salemba Empat.
- Wellalage, N, H., dan Locke, S. (2013). Woman on Board, Firm Financial Performance and Agency Cost. *Asian J Bus Ethics Vol 2*; 113-127.
- Wibowo, V.A.S. (2018) *Pengaruh Kinerja Lingkungan dan Struktur Kepemilikan terhadap Kinerja Keuangan dengan Pengungkapan Lingkungan sebagai Variabel Intervening*. (Disertasi Program Pascasarjana Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, Surabaya, Indonesia) Didapat dari <http://repository.wima.ac.id/16941/>.
- Winasis, S. E., dan Yuyetta, W. N. A. (2017). Pengaruh Gender Diversity Eksekutif Terhadap Nilai Perusahaan, Tax Avoidance Sebagai Variabel Intervening. *Diponegoro Journal of accounting Vol 6 No 1*; 1-14.
- Wiranata, Y. A. (2013). Pengaruh Struktur Kepemilikan terhadap Biaya Keagenan Peruaahaan Manufaktur di Indonesia. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol 15 No 1*; 15-26.
- Yegon, C., Sang, D. J., dan Kirui, J. (2014). The Impact of Corporate Governance on Agency Cost: Empirical Analysis of Quoted Services Firms in Kenya. *Research Journal of Finance and Accounting Vol 5 No 12*; 145–154.
- Yonatha, K. M. (2013) *Pengaruh Karakteristik Eksekutif Terhadap Tax Avoidance Pada Perusahaan Manufaktur*. (Disertasi, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, Surabaya, Indonesia). Didapat dari <https://repository.wima.ac.id/351/>.

Yulianto, A. (2013). Keputusan Struktur Modal dan Kebijakan Dividen sebagai Mekanisme Mengurangi Masalah Keagenan. *Jurnal Dinamika Manajemen Vol 4 No 2*; 164–183.

Yunitasari, D. (2014) *Pengaruh Kepemilikan Institusional, Kepemilikan Manajerial, dan Agency Cost terhadap Kebijakan Hutang pada sektor otomotif yang Listing di Bursa Efek Indonesia Periode 2008-2012*. (Disertasi, Program Prasarjana Universitas Widyatama, Bandung, Indonesia). Didapat dari <https://repository.widyatama.ac.id/xmlui/handle/123456789/4625>