



# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

Consejo Privado  
de Competitividad



Universidad del  
Rosario



# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

Consejo Privado  
de Competitividad





MIEMBROS DE NÚMERO



MIEMBROS ASOCIADOS





## CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Rosario Córdoba, *Presidente*

Helena García, *Vicepresidente General*

Santiago Matallana, *Vicepresidente Técnico*

### EQUIPO TÉCNICO

Lorena Lizarazo, *Investigadora Asociada*

Clara Patricia Martín, *Investigadora Asociada*

Juan Sebastián Martínez, *Investigador Asociado*

Daniel Payares, *Investigador Asociado*

Indira Porto, *Investigadora Asociada*

Johanna Ramos, *Investigadora Asociada*

### EQUIPO ADMINISTRATIVO

Carolina Cortés, *Coordinadora Administrativa y Financiera*

Francy Benitez, *Secretaria Presidencia*

### CONSEJO DIRECTIVO

César Caicedo, *Presidente*

Josefina Agudelo, *Vicepresidente*

David Bojanini

Ernesto Fajardo

Jorge Mario Velásquez

José Alejandro Cortés

### MIEMBROS DE NÚMERO

Ernesto Fajardo, *Alpina*

Carlos Enrique Cavelier, *Alquería*

Juan Carlos Mora, *Bancolombia*

Fortino Reyes, *Bimbo de Colombia*

Guillermo Fonseca, *Cerrejón*

César Caicedo, *Colombina*

Manuel Santiago Mejía, *Corbeta*

Jaime Murra, *Diana Corporación S.A.S.*

María Aparicio, *Federación Nacional de Cafeteros*

Jorge Mario Velásquez, *Grupo Argos*

José Alejandro Cortés, *Grupo Bolívar S.A.*

Carlos Ignacio Gallego, *Grupo Nutresa*

Andrés Bernal, *Grupo Orbis*

David Bojanini, *Grupo Sura*

Harold Éder, *Inversiones Manuelita*

Carlos Andrés Uribe, *Ladrillera Santa Fe*

Santiago Álvarez, *LATAM*

Julio Manuel Ayerbe (e), *Corona*

Miguel Escobar, *Postobón*

Eric Fleisch, *Promigas*

Ana María Duque, *Shell Colombia*

Daniel Fernández, *Siemens*

Álvaro José Henao, *Smurfit Kappa Cartón de Colombia*

Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*

Luis Alberto Botero, *Team Foods Colombia S.A.*

Francisco José Barberi, *Tecnoquímicas*

Roberto Mercade, *The Coca-Cola Company*

Carlos Arturo Londoño, *Valorem*

### MIEMBROS ASOCIADOS

Bruce Mac Master, *ANDI*

Gustavo Mutis, *Centro de Liderazgo y Gestión*

Julián Domínguez, *Confecámaras*

Andrés Gómez, *FTI Consulting*

Andrés Cadena, *McKinsey & Company*

Jorge Humberto Peláez, *Pontificia Universidad Javeriana*

Carlos Antonio Espinosa, *Racafé*

Jorge Enrique Bedoya, *SAC*

Henry Bradford, *Universidad CESA*

Pablo Navas, *Universidad de los Andes*

Alejandro Cheyne, *Universidad del Rosario*

Juan Luis Mejía, *Universidad EAFIT*

Francisco Piedrahita, *Universidad ICESI*

Ramón de la Torre

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

### CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS - CEPEC

María Helena Botero, *Directora*

Giordann Borda, *Investigador*

Jeimmy García, *Investigadora*

Camilo Torres, *Investigador*

### .PUNTOAPARTE BOOKVERTISING

Andrés Barragán, *Director Editorial*

Juan Mikán, *Corrección de estilo*

Mateo L. Zúñiga, *Director de Arte*

Carlos Silva, *Director de Arte*

María Rojas, *Diseñadora*

Ángela Ramírez, *Diseñadora*

Angélica Villate, *Diseñadora*

**.Puntoaparte**  
bookvertising

[www.puntoaparte.com.co](http://www.puntoaparte.com.co)

ISBN: 978-958-98481-4-2 Copyright © 2018

Sexta edición, Impreso en Bogotá D.C.,  
el 31 de octubre de 2018 por Zetta Comunicadores.

Íconos cortesía de The Noun Project.

Consejo Privado  
de Competitividad



[www.compite.com.co](http://www.compite.com.co)

[twitter.com/ColombiaCompite](https://twitter.com/ColombiaCompite)

Dirección: Cra 9. No. 70 A - 35 Piso 4, Bogotá - Colombia.

Teléfono: (571) 7427413



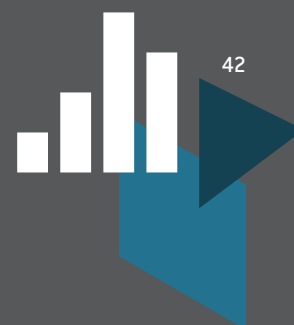
# CONTENIDOS



ESTRUCTURA



RESULTADOS 2018



PERFILES  
DEPARTAMENTALES



NOTAS TÉCNICAS, FUENTES  
Y REFERENCIAS



ANEXO 1. METODOLOGÍA  
DE CÁLCULO DEL IDC 2018



ANEXO 2. CAMBIO  
EN LA ESTRUCTURA  
IDC VERSIÓN 2.0



ANEXO 3. APROXIMACIÓN DE  
MEDICIÓN DE COMPETITIVIDAD  
PARA 32 DEPARTAMENTOS



# *Página del perfil departamental*

*\*Departamento incluido en aproximación de medición de competitividad para 32 regiones*





## PRESENTACIÓN

Para que Colombia pueda alcanzar la meta de ser una de las tres economías más competitivas de América Latina en el año 2030, además de realizar grandes esfuerzos en el ámbito nacional, es fundamental que reduzca las brechas existentes a nivel regional, dado que en los territorios es donde ocurre buena parte del desarrollo productivo.

Con el fin de dotar a las regiones de una ruta crítica para alcanzar estos objetivos, el Consejo Privado de Competitividad (CPC) y la Universidad del Rosario ponen a disposición de las regiones la sexta versión del Índice Departamental de Competitividad (IDC), el cual se ha consolidado como un importante instrumento para la evaluación del desempeño de los territorios en materia de competitividad. Es preciso destacar que esta medición incluye por primera vez al departamento de Arauca, para alcanzar ahora un total de 26 departamentos y la ciudad de Bogotá.

Cabe resaltar que, gracias al trabajo y apoyo que hemos recibido por parte de los agentes públicos, privados y académicos en los territorios, el IDC ha fortalecido y afinado sus mediciones. Este intercambio enriquecedor con las regiones ha permitido que la nueva versión del índice incluya ajustes en indicadores asociados con los pilares de infraestructura y educación básica y media. Así mismo, debido a cambios metodológicos en algunas variables por parte de las entidades que las reportan, los pilares de infraestructura, sostenibilidad ambiental, eficiencia de los mercados e innovación y dinámica empresarial también fueron modificados.

Estos cambios y ajustes metodológicos efectuados al IDC permiten darle mayor precisión en el análisis de la situación de las regiones, en términos de competitividad, sin perjuicio de los fundamentos del índice y de su medición, los cuales

apuntan a la recolección de “datos duros” a partir de la metodología y de los factores que hemos replicado del Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) (condiciones básicas, potenciadores de eficiencia y factores de sofisticación e innovación).

Como se detallará más adelante en el Anexo 2 de este informe, es relevante destacar que, desde hace algunos años, el WEF se ha embarcado en una importante revisión del IGC, y en su último reporte realizó un ajuste metodológico estructural a esta medición. Dado que el IDC se basa en el marco conceptual de este indicador internacional, es fundamental realizar dicho ajuste metodológico en la próxima medición del IDC, que será publicada en 2019. Por consiguiente, conservando sus características principales, el IDC 2019 será reestructurado en cuatro grandes factores: condiciones básicas, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema de innovación. En estos factores se reorganizarán y reagruparán ya no 10 sino 12 pilares, los cuales son explicados y detallados más adelante en este informe. Al igual que en la nueva estructura del IGC, estos factores solo sirven para agregar y analizar los resultados por pilares, sin que intervengan en el cálculo del IDC, debido a que se elimina la clasificación de los departamentos por etapas de desarrollo, de manera que se asigna igual importancia a los componentes del índice en todas las regiones.

En el Anexo 2 se explica con más detalle la nueva metodología que tendrá la próxima versión del IDC, a la cual hemos llamado IDC 2.0. Adicionalmente, dicho anexo cuenta con una primera simulación de este nuevo índice, así como un detalle de la estructura, los pilares y los indicadores que incluirá la próxima publicación.

Es importante hacer énfasis en que, más allá del debate sobre el *ranking* en el IDC, es necesario que las regiones se concentren en los puntajes en la medida en que indican si, en efecto, el cierre de brechas entre los territorios se está dando y, por consiguiente, si sus niveles de competitividad se están incrementando, condiciones que son determinantes para mejorar los estándares de calidad de vida de la población.

Concentrar el IDC en indicadores de desempeño permite que los actores locales identifiquen con claridad los pilares e indicadores específicos sobre los cuales cuen-

tan con mayor margen de maniobra para mejorar sus puntajes. Esto hace que todas las regiones, independientemente de su tamaño, puedan apostar a mejorar en el *ranking* a partir de la cooperación público-privada en indicadores críticos de su balance competitivo.

Finalmente, se reitera la importancia de que el país actúe con visión nacional, pero al mismo tiempo con un claro enfoque territorial, identificando las tareas pendientes y las soluciones para reducir las brechas en materia de competitividad.

Por ende, el CPC y la Universidad del Rosario buscan que a través de este índice las regiones cuenten con un instrumento robusto para identificar cambios en las brechas competitivas del desempeño territorial, que facilite la convergencia regional en aspectos decisivos del desarrollo incluyente, y que sirva como insumo para tomar decisiones de calidad en materia de políticas públicas y estrategias empresariales en los departamentos del país.

## ROSARIO CÓRDOBA GARCÉS

Presidente

Consejo Privado de Competitividad

## ALEJANDRO CHEYNE GARCÍA

Rector

Universidad del Rosario



# ESTRUCTURA

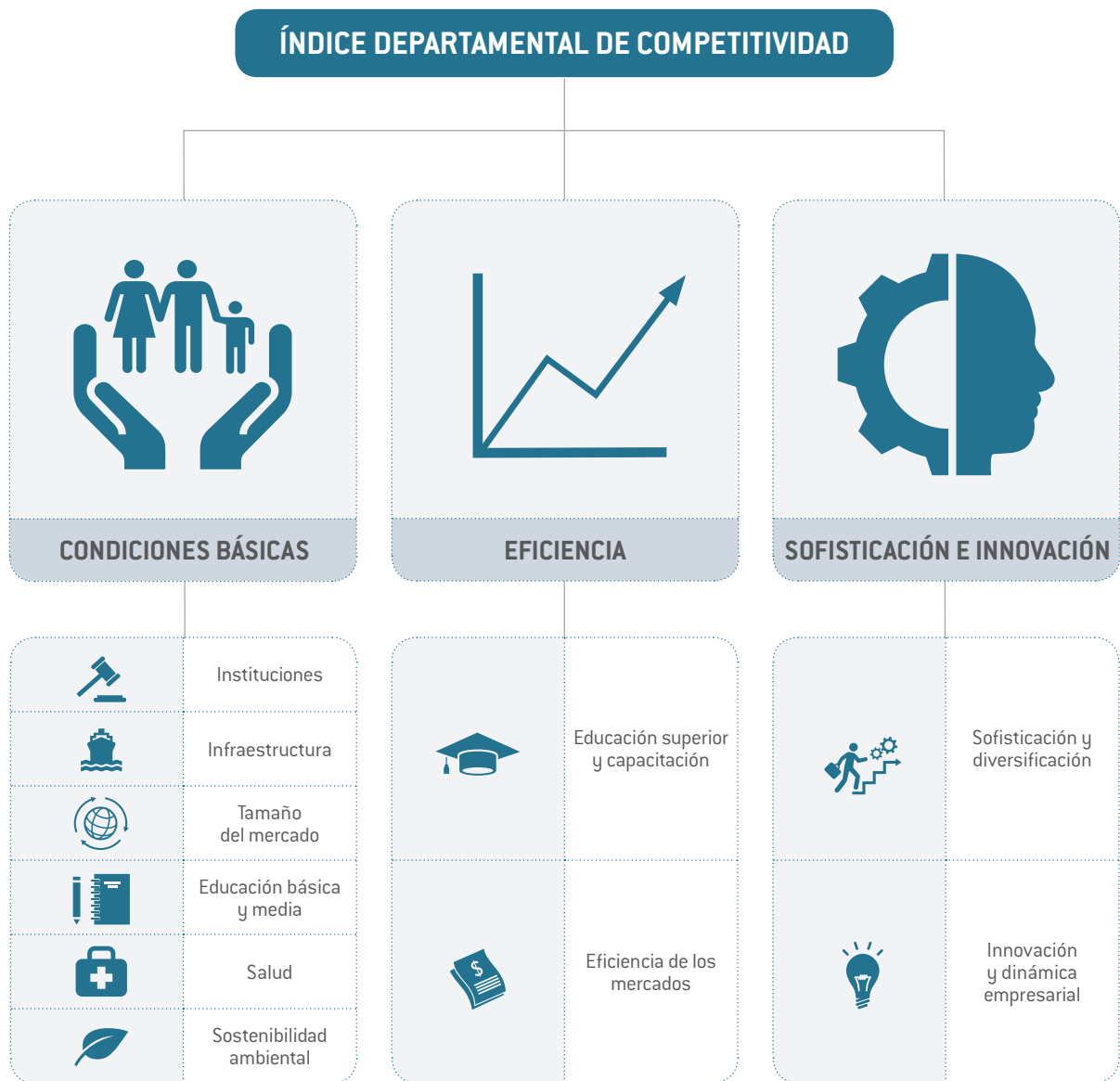


# EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Conservando la estructura de las versiones anteriores, el Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2018 evalúa la competitividad territorial a partir de diez pilares, los cuales están agrupados en tres factores: i) *condiciones básicas*, ii) *eficiencia*, y iii) *sofisticación e innovación*. El factor de *condiciones básicas* contiene seis pilares: instituciones, infraestructura, tamaño del

mercado, educación básica y media, salud y sostenibilidad ambiental. Por su parte, el factor de *eficiencia* incluye dos pilares: educación superior y capacitación y eficiencia de los mercados. A la vez, el factor de *sofisticación e innovación* está compuesto por dos pilares: sofisticación y diversificación e innovación y dinámica empresarial [Gráfico 1].

**Gráfico 1.** Estructura del Índice Departamental de Competitividad 2018



# EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Adicionalmente, el IDC 2018 se compone de 28 subpilares que incluyen un conjunto de indicadores que evidencian la situación en cada pilar para cada uno de los territorios analizados. Este índice parte de la identificación y cálculo de 94 indicadores calculados a partir de variables duras, y desde este año incluye al departamento de Arauca, ampliando el

número de regiones evaluadas a 27 (26 departamentos y la ciudad de Bogotá)<sup>1</sup>. Las regiones incluidas en el IDC 2018 fueron clasificadas en cuatro etapas, de acuerdo con su nivel de desarrollo<sup>2,3</sup>. En el Cuadro 1 se presenta dicha clasificación, y en el Cuadro 2 se muestran las ponderaciones aplicadas a los factores por etapa de desarrollo.

**Cuadro 1.** Clasificación de los departamentos por etapa de desarrollo

ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	ETAPA 4
Caquetá	Arauca	Caldas	Antioquia
Chocó	Cesar	Cauca	Atlántico
Córdoba	Casanare	Huila	Bogotá, D.C.
Nariño	La Guajira	Magdalena	Bolívar
Sucre	Meta	Norte de Santander	Boyacá
	Putumayo	Quindío	Cundinamarca
		Risaralda	Santander
		Tolima	Valle del Cauca

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.

**Cuadro 2.** Ponderaciones de los factores del IDC 2018 por etapa de desarrollo

FACTOR	ETAPAS DE DESARROLLO			
	ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	ETAPA 4
CONDICIONES BÁSICAS	60%	50%	40%	30%
EFICIENCIA	35%	40%	45%	50%
SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	5%	10%	15%	20%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario (2013), con base en *World Economic Forum* (2013).



### CAMBIOS EN INDICADORES Y PONDERACIONES DEL IDC CON RESPECTO A LA EDICIÓN 2017

Con el objetivo de fortalecer la medición de competitividad territorial e incorporar las sugerencias realizadas por los actores en las regiones, el IDC 2018 presenta cambios en los indicadores de algunos pilares.

En el pilar de *infraestructura*, los indicadores de red vial primaria pavimentada de ciertos departamentos se modificaron ya que algunos tramos de esta red aparecían reportados en departamentos que no correspondían. Adicionalmente, se recalculó el costo de transporte terrestre a mercado interno a partir de la información disponible en el Registro Nacional de Despacho de Carga. Este costo ahora equivale al cociente entre el total de los costos pagados por departamento y la carga movilizada por este. El costo de transporte terrestre a puertos también cambia; se denomina costo de transporte terrestre a aduanas y es estimado a partir del costo de transporte terrestre de los departamentos hacia la aduana de destino.

En el pilar de *educación básica y media* se ajustó el indicador inversión en calidad de la educación básica y media de acuerdo con parámetros sugeridos por el Ministerio de Educación Nacional. Adicionalmente, la fuente de el indicador calidad de los docentes de colegios oficiales es tomada con base en la información reportada por este Ministerio. Por último, el indicador espacio en aulas es reemplazada por estudiantes por aula dado que fue

dejada de calcular por el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) modificó la metodología del indicador tasa de deforestación, la cual se incluye en el pilar de *sostenibilidad ambiental*.

El indicador consultas y trámites en línea del pilar de *eficiencia de los mercados* fue ajustada también por un cambio metodológico realizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Así mismo, en el pilar de *innovación y dinámica empresarial* el indicador revistas indexadas cambia en función de la nueva metodología implementada por *Publindex* para la evaluación de las revistas científicas nacionales, con base en estándares internacionales. También fue modificada la inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación (ACTI) dado que, el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, ajustó la metodología.

Con relación a las ponderaciones de los pilares y subpilares, cabe resaltar que se mantienen inalteradas con respecto a las versiones pasadas del IDC.

Por último, vale la pena destacar la oportunidad de la información contenida en el IDC. Como se observa en el Cuadro 3, el 95,7 % de los indicadores corresponden a los años 2016, 2017 y 2018.

**Cuadro 3.** Fechas de actualización de los indicadores del IDC 2018

AÑO	NÚMERO DE INDICADORES	PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE INDICADORES
2008-2018	3	3,19 %
2016	11	11,70 %
2017	74	78,72 %
2018	5	5,32 %
2015-2020	1	1,06 %
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>94</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.



## NOTAS

- 1 Para los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada y San Andrés y Providencia no fue posible calcular el índice debido a la falta de información. Sin embargo, en el Anexo 3 se presenta una aproximación al cálculo del IDC para todos los departamentos a partir de la información disponible (83 indicadores). Cabe mencionar que las limitaciones de información no permiten evaluar las regiones en su totalidad, lo que evidencia la importancia de continuar haciendo los esfuerzos necesarios para contar con información completa, consistente y oportuna para todos los departamentos.
- 2 La clasificación de las regiones en las cuatro etapas de desarrollo se realiza teniendo en cuenta el PIB per cápita, excluyendo actividades minero-energéticas, y el grado de complejidad del aparato productivo. Las regiones cuya actividad económica depende estrechamente del sector minero-energético se clasifican en la etapa 2. De esa manera, los departamentos de mayor nivel de desarrollo hacen parte de la etapa 4, mientras que los de menor desarrollo pertenecen a la etapa 1. Ver el Anexo 1 para mayor información sobre la metodología de clasificación.
- 3 Esta diferenciación es necesaria para tener en cuenta las particularidades de las regiones en materia de desarrollo económico. Como lo afirman el Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario (2013), “si bien los diez pilares son relevantes para todos los departamentos, lo cierto es que su importancia relativa difiere en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para departamentos con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es, probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía. Por el contrario, para los departamentos con un nivel de desarrollo relativamente alto, la estrategia se debería enfocar (sin descuidar los demás factores) en acciones que permitan sofisticar y diversificar su economía”. Es importante señalar que este mismo enfoque es utilizado por el WEF para estimar el Índice Global de Competitividad (IGC) 2017-2018. Sin embargo, a partir de este año esta metodología cambió, lo que obliga a modificar la estructura del IDC, cambio que se realizará a partir de 2019 (para mayor detalle ver Anexo 2, el cual incluye una simulación con base en la nueva estructura).





# RESULTADOS 2018

La publicación del Índice Departamental de Competitividad (IDC), que llega a su sexta versión, busca que los diferentes actores en los territorios puedan identificar las tendencias más importantes de sus regiones tanto en el *ranking* general como entre los pilares que lo componen<sup>1</sup>. El Gráfico 2 muestra los resultados generales del IDC 2018, en el cual Bogotá se posiciona como la región más competitiva del país, con un puntaje de 8,24 sobre 10. Le siguen en su orden los departamentos de Antioquia, Caldas, Santander y Risaralda, con calificaciones de 6,78, 6,16, 5,97 y 5,89, respectivamente.

Al comparar los resultados del IDC 2018 frente a los de 2017, se observa que Bogotá y Antioquia continúan siendo las regiones más competitivas del país. Caldas por su parte mejora una posición y pasa al tercer lugar, mientras que Santander cae un puesto. Risaralda permanece en el quinto lugar (Gráfico 3).

Solo cuatro departamentos avanzan en el *ranking* de 2018 frente al año anterior. Quindío es el departamento que más posiciones sube: pasa del puesto 14 al 10. Así mismo, al igual que Caldas, como ya se señaló, Cauca y Magdalena avanzan una posición y se ubican en los lugares 16 y 17 del Índice, respectivamente (Gráfico 3).

En contraste, cuatro departamentos pierden posiciones frente al IDC 2017. Además de Santander, los departamentos de Casanare, Norte de Santander y Huila descienden dos posiciones y pasan a los puestos 12, 14 y 18, respectivamente.

Cabe destacar que, más allá del debate sobre posiciones en el *ranking* general, el IDC se constituye en una herramienta de referencia para que las regiones identifiquen e implementen acciones orientadas al cierre de brechas frente a los departamentos que cuentan con los mejores resultados en los diferentes campos de análisis. Por ello, es fundamental centrarse en el avance en términos de puntaje más que en las posiciones de la región en el *ranking*. En este sentido, cabe destacar que la ciudad de Bogotá y los departamentos Antioquia, Santander, Tolima, Huila, Magdalena y Chocó cayeron en puntaje, en tanto que los otros departamentos incrementaron su calificación frente al año anterior.

Por último, es importante señalar que las regiones que ocupan los primeros lugares en la clasificación general tienen también retos en materia de competitividad, pues su

tarea se debe centrar en reducir las brechas frente a los estándares internacionales.

## RESULTADOS POR FACTOR

Los resultados por factor se presentan en el Cuadro 4. Bogotá se consolida como la región más competitiva del país con un puntaje de 8,24, liderando los resultados de los tres factores que componen el IDC. La capital del país tiene fortalezas en el factor de sofisticación e innovación al obtener un puntaje de 9,58 sobre 10; también presenta un buen desempeño en el factor de eficiencia con un puntaje de 8,33; y se destaca en el factor de condiciones básicas con un puntaje de 7,19 sobre 10.

La segunda región más competitiva es Antioquia al alcanzar una calificación de 6,78 sobre 10. Este departamento ocupa la segunda posición en el factor de sofisticación e innovación con un puntaje de 7,28. En el factor de eficiencia el departamento ocupa el tercer lugar y obtiene una calificación de 6,85. En condiciones básicas, Antioquia ocupa el cuarto lugar, con una puntuación de 6,33.

Caldas ocupa el tercer lugar con una calificación de 6,16 sobre 10. Este departamento tiene el mejor desempeño en el factor de eficiencia, en el cual es segundo con un puntaje de 6,95. En el factor de sofisticación e innovación, el departamento es sexto y obtiene una puntuación de 5,20. El desempeño más bajo lo registra en el pilar de condiciones básicas, en el cual ocupa el lugar 10, con un puntaje de 5,64.

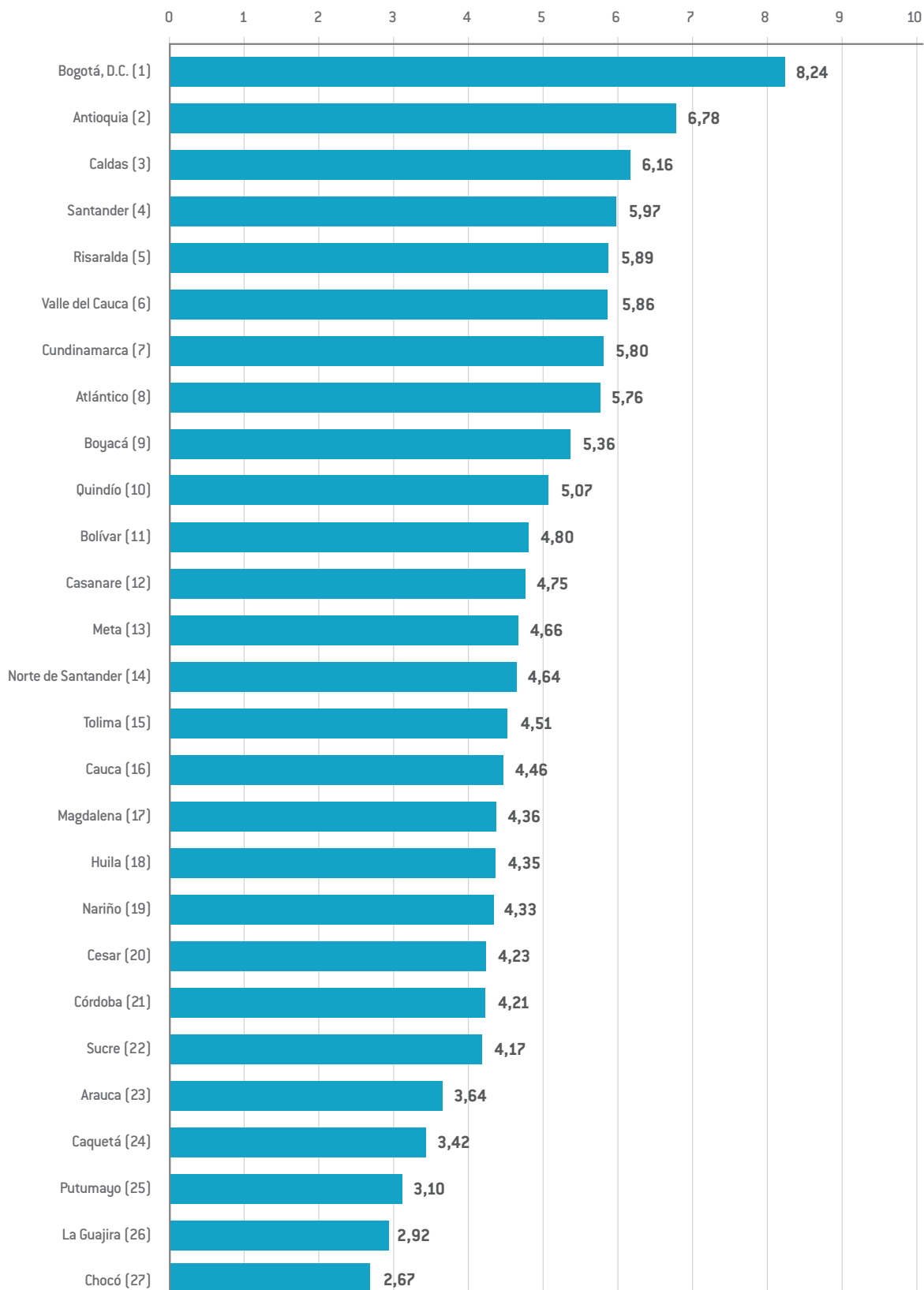
El cuarto puesto en el IDC 2018 le corresponde a Santander con una calificación de 5,97 sobre 10. Este departamento ocupa el segundo lugar en el factor de condiciones básicas, en el cual obtiene un puntaje de 6,52 sobre 10. En el factor de eficiencia, el departamento es quinto con una puntuación de 6,04. En sofisticación e innovación, Santander es octavo y alcanza un puntaje de 4,96.

Risaralda por su parte permanece en el quinto lugar con un puntaje de 5,89 sobre 10. Este departamento es cuarto en el factor de eficiencia, con una calificación de 6,22. En el factor de sofisticación e innovación, el departamento obtiene un puntaje de 5,08 y se ubica en el séptimo lugar. En condiciones básicas es octavo y alcanza una puntuación de 5,82 sobre 10.

# RESULTADOS GENERALES



Gráfico 2. Puntaje general y posición en el IDC 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.



# RESULTADOS GENERALES

Gráfico 3. Evolución IDC: 2017-2018



# RESULTADOS GENERALES



**Cuadro 4.** IDC 2018: clasificación general y por factores

DEPARTAMENTOS	IDC 2018		FACTORES					
			CONDICIONES BÁSICAS		EFICIENCIA		SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	
	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]
Bogotá, D.C.	8,24	1	7,19	1	8,33	1	9,58	1
Antioquia	6,78	2	6,33	4	6,85	3	7,28	2
Caldas	6,16	3	5,64	10	6,95	2	5,20	6
Santander	5,97	4	6,52	2	6,04	5	4,96	8
Risaralda	5,89	5	5,82	8	6,22	4	5,08	7
Valle del Cauca	5,86	6	5,85	7	5,69	7	6,31	3
Cundinamarca	5,80	7	6,35	3	5,42	9	5,92	4
Atlántico	5,76	8	5,97	6	5,66	8	5,68	5
Boyacá	5,36	9	6,03	5	5,75	6	3,36	12
Quindío	5,07	10	5,62	11	5,27	10	2,98	15
Bolívar	4,80	11	5,38	15	4,47	11	4,75	9
Casanare	4,75	12	5,78	9	4,16	16	1,99	21
Meta	4,66	13	5,52	12	4,25	14	1,99	20
Norte de Santander	4,64	14	5,40	14	4,23	15	3,85	11
Tolima	4,51	15	5,32	16	4,31	13	2,98	16
Cauca	4,46	16	4,65	22	4,33	12	4,33	10
Magdalena	4,36	17	5,04	19	4,09	17	3,33	13
Huila	4,35	18	5,51	13	4,06	18	2,14	19
Nariño	4,33	19	4,64	23	3,97	19	3,11	14
Cesar	4,23	20	5,22	17	3,47	21	2,32	18
Córdoba	4,21	21	4,74	21	3,50	20	2,73	17
Sucre	4,17	22	5,13	18	2,86	24	1,78	22
Arauca	3,64	23	4,93	20	2,61	26	1,27	25
Caquetá	3,42	24	3,84	25	3,00	22	1,43	24
Putumayo	3,10	25	4,14	24	2,30	27	1,15	26
La Guajira	2,92	26	3,23	26	2,86	23	1,54	23
Chocó	2,67	27	2,83	27	2,62	25	1,10	27

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

## RESULTADOS POR PILAR

### INSTITUCIONES

Cundinamarca, Risaralda y Antioquia lideran el pilar de instituciones, con calificaciones de 7,33, 7,14 y 6,87, respectivamente (Gráfico 4).

El departamento de Cundinamarca pasa de la quinta a la primera posición entre 2017 y 2018, mejorando su puntaje en 1,37 puntos, el cual llega a 7,33 sobre 10 en el último año. Estos buenos resultados se deben en particular al desempeño en los indicadores capacidad local de recaudo, eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, tasa de extorsión y tasa de secuestro, en las que registra calificaciones por encima de 9,40.

Risaralda por su parte se mantuvo en la segunda posición por tercer año consecutivo y viene mejorando su puntaje, el cual asciende a 7,14 sobre 10. El desempeño sobresaliente de este departamento se debe principalmente a los indicadores eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, tasa de extorsión, productividad de jueces y capacidad de ahorro, en las cuales su calificación es superior a 8,70.

Finalmente, el departamento de Antioquia conserva el tercer lugar y aumenta levemente su calificación, la

cual pasa de 6,24 a 6,87 sobre 10 entre 2017 y 2018. El departamento se destaca por su desempeño en los indicadores eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión y productividad de jueces con puntajes superiores a 9. Antioquia también sobresale en los indicadores tasa de secuestro y capacidad de ahorro con calificaciones de 8,99 y 8,79, respectivamente.

Cabe destacar el avance en este pilar de los departamentos de Atlántico, Quindío y Santander, quienes, además de mejorar sus puntajes, lograron ascender 10, 8 y 5 posiciones, respectivamente. El importante ascenso de Atlántico se debe a su mayor capacidad de ahorro y la menor tasa de extorsión, indicadores en los cuales logra calificaciones de 10 sobre 10. Quindío presenta avances en materia de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión y eficiencia de la justicia, en las que registra puntajes por encima de 8,50. Santander avanza en los indicadores gestión de regalías, tasa de secuestro y tasa de extorsión, donde obtiene puntajes de 8,08, 9,62 y 9,67, respectivamente.

### CUNDINAMARCA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INSTITUCIONES

*Con la colaboración de Roberto González de la Gobernación de Cundinamarca*

La Gobernación de Cundinamarca plantea el fortalecimiento institucional como una cuestión transversal de su Plan de Desarrollo 2016-2020 “Unidos podemos más”, el cual busca mejorar la gestión pública orientada a generar mejores capacidades de gobierno con resultados de efectividad y transparencia.

Son distintas las acciones realizadas por la actual administración departamental para fortalecer el desempeño del departamento en este pilar. Por ejemplo, en materia fiscal se emprendió un programa de fortalecimiento de las finanzas en 54 municipios.

Así mismo, en materia de recaudo, el departamento ha evidenciado mayores niveles de eficiencia y eficacia en la gestión fiscal a través de buenas prácticas como: la implementación de planes de fiscalización tributaria, fiscalización operativa y planes de choque de control contra la ilegalidad de las rentas departamentales. La puesta en marcha del Centro de Atención al Usuario para la atención integral de servicios a los contribuyentes es otra de las acciones que ha emprendido el departamento, así como la declaración, el pago y recaudo electrónico de los impuestos a través de la herra-

mienta PSE, la disminución de los costos de transacción tributarios a través de la automatización de trámites y procesos en la Dirección de Rentas y Gestión Tributaria de la Secretaría de Hacienda, y la integración y modernización de los sistemas de información de la gestión financiera y la gestión de ingresos.

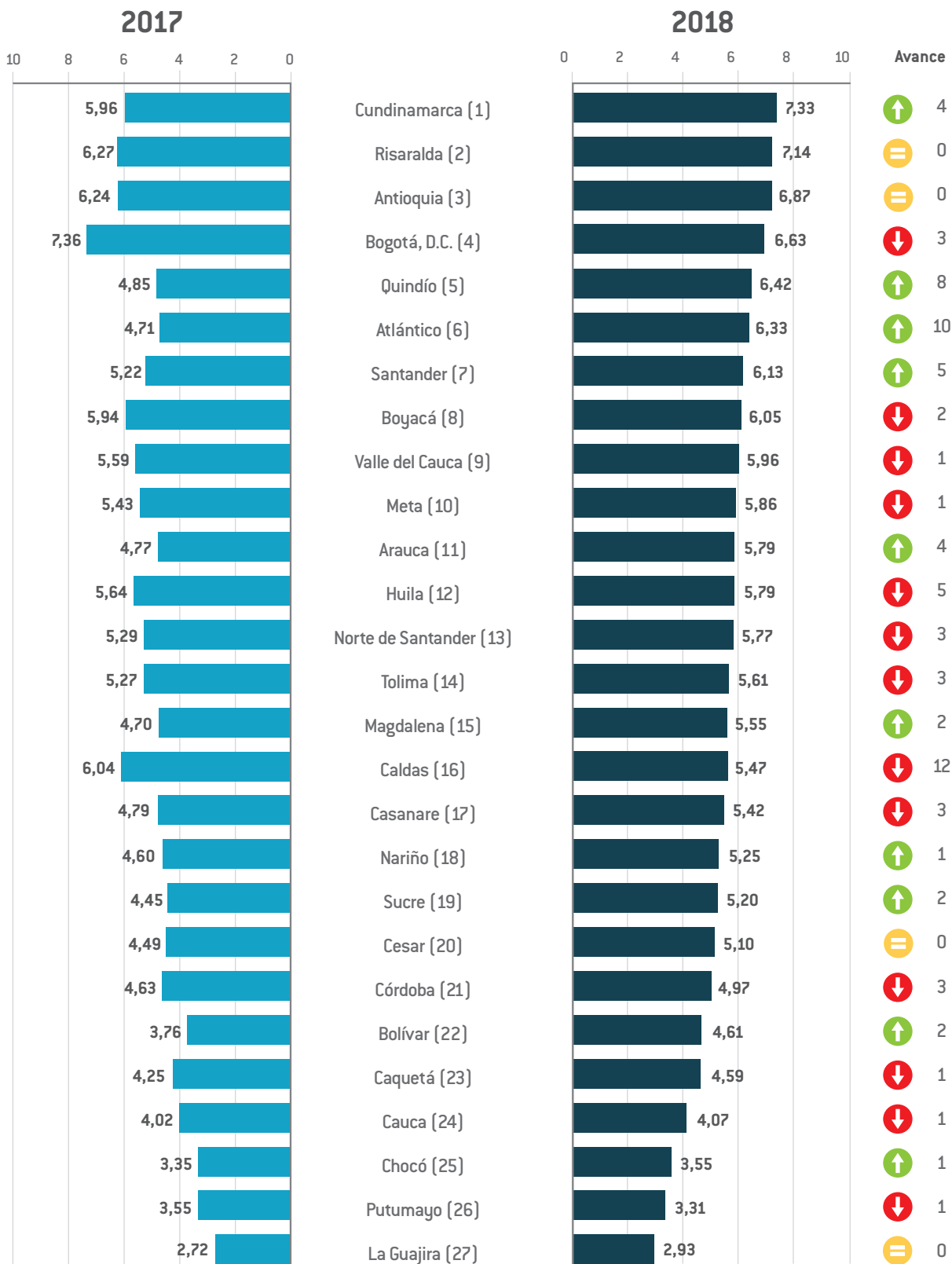
En lo relacionado con seguridad, la Gobernación de Cundinamarca diseñó estrategias de seguridad integral, con el fin de prevenir los delitos y la criminalidad de oficio, entre las que se destaca la estrategia “Territorios de Paz” que busca la prevención de conductas delictivas y el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas.

Finalmente, en materia de transparencia se ha fortalecido el diálogo con el ciudadano, gracias al uso de mecanismos más directos y poderosos, la mayoría apoyados en el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). Se destaca el desarrollo de aplicaciones web para la rendición de cuentas y la comunicación del estado de las obras adelantadas en el departamento, además del uso de redes sociales y de unidades móviles de atención a los ciudadanos.

# RESULTADOS POR PILAR



Gráfico 4. Puntaje en el pilar de instituciones en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### INFRAESTRUCTURA

Bogotá, Bolívar y Antioquia lideran el pilar de infraestructura, con calificaciones de 6,81, 5,80 y 5,28, respectivamente (Gráfico 5).

Bogotá mejoró 0,12 puntos en este pilar y mantuvo el primer lugar con respecto a 2017. La capital tiene un puntaje de 10 sobre 10 en los indicadores: cobertura de acueducto, cobertura de la energía eléctrica, pasajeros movilizados por vía aérea, población potencialmente conectada por vía aérea y penetración de internet banda ancha fijo. Sin embargo, tiene retos importantes en costo de transporte terrestre a mercado interno y costo de la energía eléctrica.

Bolívar, por su parte, mantuvo su posición y mejoró 0,14 puntos respecto al año anterior. El departamento sobresale por su desempeño en los indicadores porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento, ancho de banda de internet y porcentaje de vías primarias en buen estado. Bolívar tiene desafíos importantes

en red vial primaria por cada 100.000 habitantes y red vial a cargo del departamento por habitantes y por área.

Antioquia, que pasó de la cuarta a la tercera posición entre 2017 y 2018, se destaca por su desempeño en cobertura de la energía eléctrica y en porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento, con puntajes por encima de 8,5 sobre 10. No obstante, tiene retos significativos en red vial primaria por habitantes y red vial a cargo del departamento por habitantes y por área.

Se destacan los resultados de Meta y Caldas en este pilar. Meta avanza cinco posiciones frente al año anterior y se ubica en el puesto 15 en la clasificación general. Este departamento sobresale en los indicadores costo de la energía eléctrica, red vial primaria por habitantes y costo de transporte terrestre a mercado interno. El departamento de Caldas asciende cuatro posiciones y se ubica en el quinto lugar, destacándose en los indicadores de red vial a cargo del departamento por área y por habitantes.

### BOLÍVAR: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INFRAESTRUCTURA

*Con la colaboración de Roxana López de la Comisión Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar*

La administración departamental trazó un plan de trabajo para formular, viabilizar y priorizar las obras de infraestructura que por un lado integren a los municipios, corregimientos y veredas que conforman el departamento, y por otro lado logren conectar a Bolívar con otras regiones del país. Estos esfuerzos se han materializado en el trabajo articulado con los gobiernos locales y departamentales en la presentación de proyectos de infraestructura ante los fondos de regalías, y en la eficiente y oportuna gestión, seguimiento y ejecución de estos. De hecho, se han asignado recursos de regalías en forma prioritaria a vías terciarias, acueducto y alcantarillado. Así mismo, se han gestionado recursos de proyectos a través de fondos especiales como Contrato Plan, OCAD Paz y otros. Gracias a esta gestión se han construido proyectos como el Circuito vial del Norte, obras en los corregimientos y en el sur del departamento, las cuales facilitan la conectividad en forma transversal y longitudinal.

Por otro lado, diferentes proyectos de infraestructura han contado con el apoyo del sector privado, el cual ha

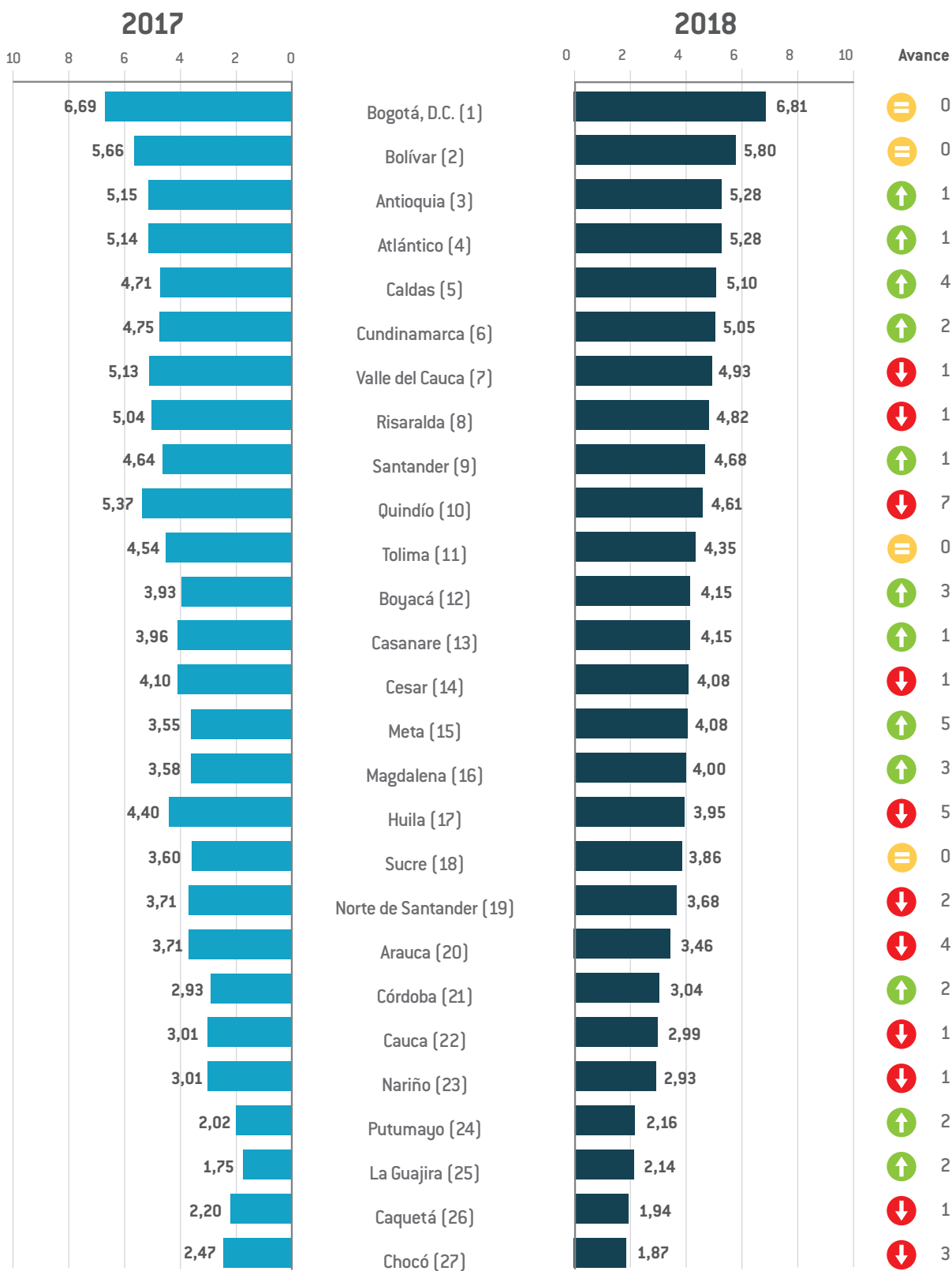
participado mediante concesiones como la ampliación de puertos y el aeropuerto en Cartagena y el viaducto de la zona norte de Cartagena. Así mismo, se destaca la participación de los privados en los diferentes comités de seguimiento de proyectos para la capital y el departamento. Por lo tanto, es importante resaltar la confianza del sector productivo en los gobiernos locales y en las fortalezas del territorio para invertir capital privado en el desarrollo de grandes proyectos económicos, industriales y habitacionales en el departamento.

En ese sentido, las autoridades y empresas locales son conscientes de la importancia de preparar al departamento en infraestructura vial, portuaria y en provisión de servicios públicos para que se posicione como plataforma competitiva y productiva de la economía local y nacional. Dichas condiciones atraerán la llegada de nuevos inversionistas y permitirán a su vez promover y consolidar el turismo cultural, ecológico e histórico con el que cuenta esta región.

# RESULTADOS POR PILAR



Gráfico 5. Puntaje en el pilar de infraestructura en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

## RESULTADOS POR PILAR

### TAMAÑO DEL MERCADO

Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca son las regiones con los tamaños de mercado más importantes del país con calificaciones de 9,69, 9,12 y 8,25, respectivamente (Gráfico 6).

Por seis años consecutivos Bogotá ha liderado este pilar. La capital del país es la región con el mercado interno más grande y ocupa el tercer lugar en el tamaño del mercado externo.

Antioquia, por sexto año también, cuenta con el segundo tamaño de mercado más grande del país. Este departamento tiene el mercado externo más importante y ocupa el segundo puesto en tamaño de mercado interno.

El Valle del Cauca por su parte sigue ocupando el tercer lugar en este pilar. Es el tercer departamento con el mercado interno más grande del país y el quinto con el mayor mercado externo. En mercado externo se destaca La Guajira registrando el cuarto puesto en este subpilar.

Sucre es el departamento que más avanza en este pilar entre 2017 y 2018. Su desempeño le permitió ganar tres posiciones a pesar de que aún se encuentra bastante rezagado. Este departamento pasa del puesto 24 al 21 en el último año.

### LA GUAJIRA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE TAMAÑO DEL MERCADO

*Con la colaboración de Hilda Lubo de la Cámara de Comercio de La Guajira*

El departamento de La Guajira ha emprendido distintas acciones de fortalecimiento y ampliación de su mercado tanto interno como externo. Por ejemplo, por 18 años consecutivos la Cámara de Comercio de La Guajira ha desarrollado la Feria Expoguajira, la cual se constituye como una plataforma de relacionamiento de los empresarios locales con sus pares nacionales e internacionales. A través de esta se realizan importantes procesos de transferencia de buenas prácticas organizacionales. Adicionalmente, se han desarrollado ruedas de negocios para el sector turismo, servicios y agroindustria por siete años consecutivos, lo que ha permitido la internacionalización de la economía del departamento.

Igualmente, en conjunto con la Cámara de Comercio de Bucaramanga, CAINCO de Bolivia y la Comisión Europea, la Cámara de Comercio de La Guajira ha propiciado la conexión de empresas locales con empresas europeas acercando la demanda internacional con la oferta local.

Así mismo, la Cámara de Comercio de La Guajira, la Asociación Ecopetrol Chevron y el SENA han desarro-

llado la convocatoria Turismo Emprende durante cinco años consecutivos, la cual busca inyectar capital semilla en empresas constituidas para que se expandan a mercados internacionales. A partir de esta iniciativa se ha logrado exportar a países como China, Japón, Estados Unidos, entre otros.

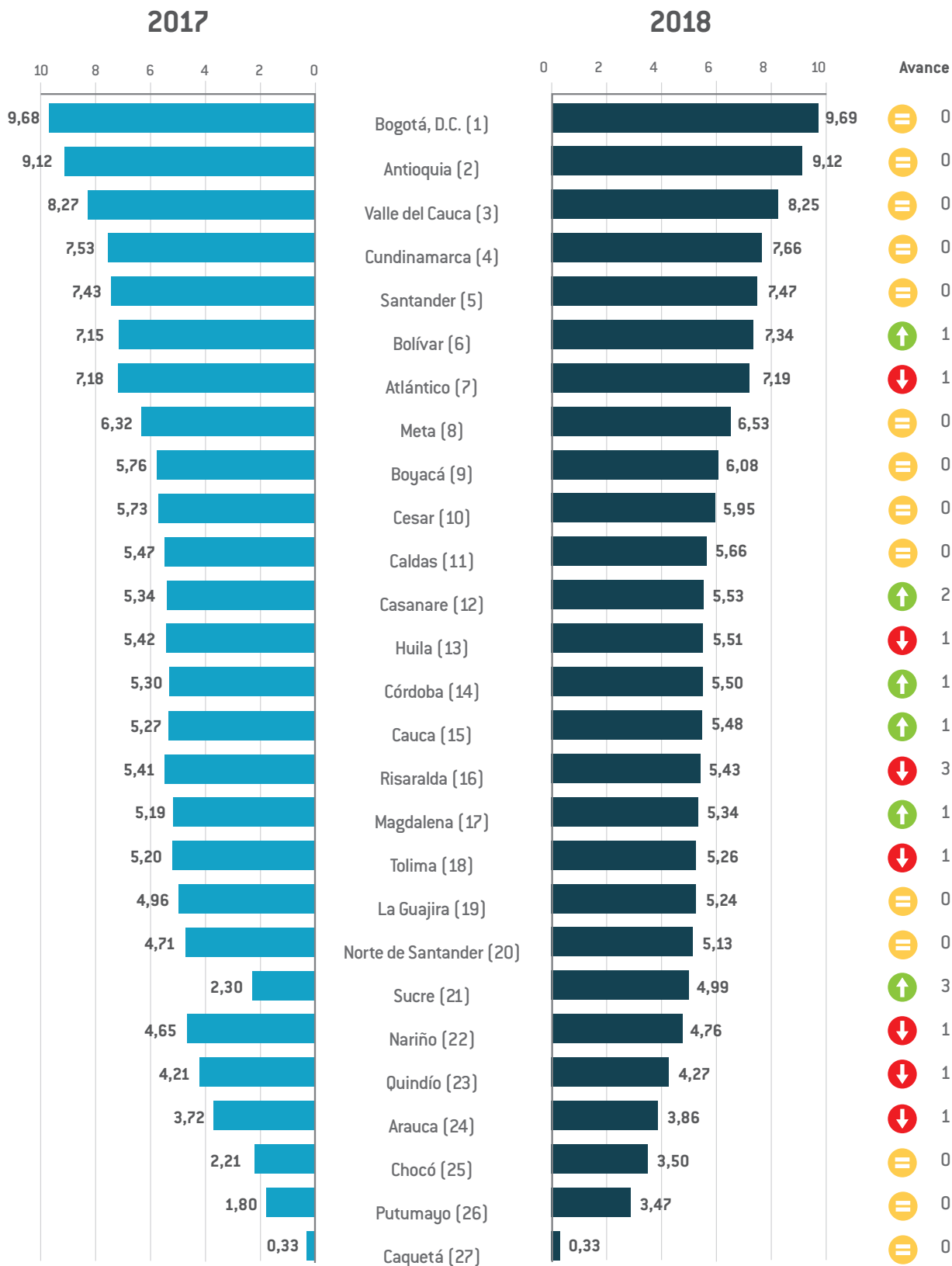
La Cámara de Comercio de La Guajira mediante el liderazgo en la Red Regional de Emprendimiento y Comisión Regional de Competitividad también han priorizado el escalonamiento comercial de las empresas locales para su fortalecimiento a nuevos mercados.

Por ello, a pesar de la inestabilidad pública del gobierno departamental, La Guajira continúa haciendo grandes esfuerzos por fortalecer sus mercados y ha sido la Cámara de Comercio del departamento, el ente encargado de liderar esta estrategia en alianza con actores nacionales e internacionales. Sin embargo, para consolidar estas buenas prácticas y con el fin de que tengan un impacto significativo, es prioritario mejorar las condiciones institucionales del departamento.

# RESULTADOS POR PILAR



Gráfico 6. Puntaje en el pilar de tamaño del mercado en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

En materia de educación básica y media, Santander, Boyacá y Casanare obtienen los mayores puntajes en 2018, con 8,49, 8,34 y 8,08 sobre 10, respectivamente (Gráfico 7).

Santander registra una leve mejoría en su calificación al pasar de 8,38 a 8,49 en el último año y a la vez sube una posición, convirtiéndose en el líder de este pilar. Este departamento obtiene una calificación de 10 sobre 10 en los indicadores cobertura neta en educación secundaria y puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales.

Boyacá por su parte pierde una posición y pasa al segundo lugar, registrando un leve retroceso en su calificación, la cual pasa de 8,66 a 8,34. No obstante, este departamento continúa siendo el mejor en el subpilar de calidad de la educación básica y media y obtiene el primer puesto en el indicador de calidad de los docentes de colegios oficiales.

El departamento de Casanare por segundo año consecutivo es tercero en este pilar. Se destaca por los re-

sultados obtenidos en el subpilar de cobertura en la educación básica y media, en el que ocupa el primer lugar, y en particular sobresale por contar con las mayores coberturas netas en preescolar y en educación primaria. También registra resultados importantes en cobertura neta en educación secundaria, indicador en el que ocupa el segundo lugar del *ranking*, con un puntaje de 9,08.

Se destaca el desempeño de Arauca y Córdoba, departamentos que escalan siete y seis posiciones, respectivamente.

Así mismo, los departamentos de Huila, Sucre y Cauca ganan cinco posiciones y ocupan los lugares 6, 7 y 18, respectivamente. El avance más importante en términos de puntaje lo registra el departamento del Putumayo, el cual se incrementa de 3,82 a 4,89 entre 2017 y 2018. A pesar de ello, aún se encuentra bastante rezagado y solo alcanza el lugar 24 en este pilar.

### SANTANDER: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

*Con la colaboración de Juan Hernando Puyana de la Comisión Regional de Santander*

Durante los últimos años, el departamento de Santander ha venido consolidando sus índices en materia de educación en los diferentes niveles de formación: básica, media y superior. Este comportamiento obedece al resultado de un trabajo decidido por parte de los actores regionales por generar un capital humano con altas competencias y de calidad.

Entre las principales fortalezas de Santander en materia de educación básica y media se destacan la cobertura y la calidad de los colegios. Esto se evidencia en los resultados de las pruebas estandarizadas Saber 11 en colegios oficiales, indicador en la que el departamento se ha mantenido en el primer lugar a nivel nacional desde el año 2013.

La implementación de esta visión conjunta entre los sectores académico, privado, público y las entidades de apoyo regionales, plasmada en el Pacto por la Educación en Santander 2030, se ha venido realizando mediante acciones estratégicas en cuatro áreas de intervención: formación docente, primera infancia, familias formadoras

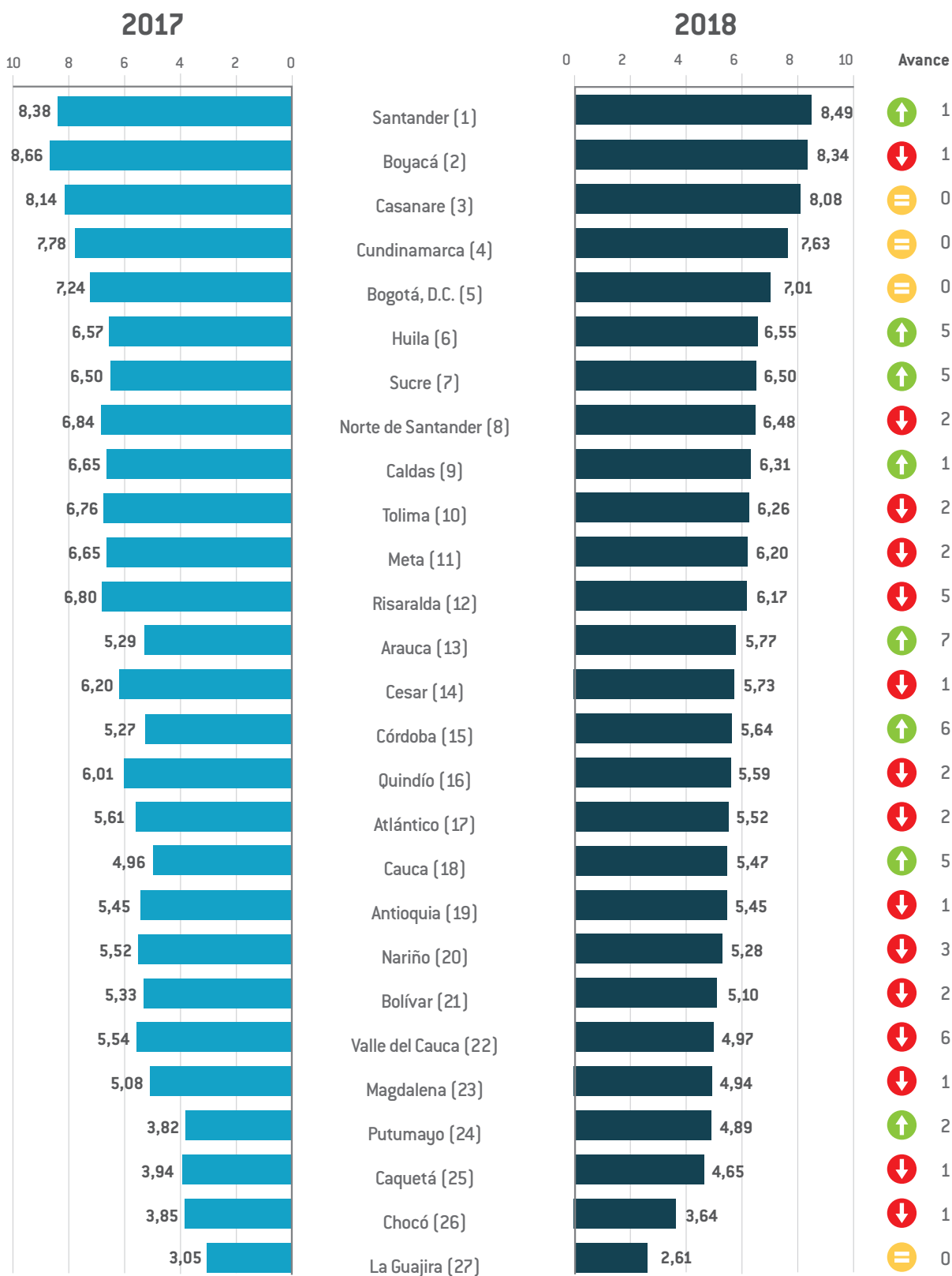
y modelo educativo. A la fecha, se han logrado ejecutar iniciativas orientadas a fortalecer las capacidades de los docentes de colegios oficiales para la enseñanza de un segundo idioma y el diseño de planes de mejoramiento institucional para el área de inglés. También se ha generado una articulación con el sector privado de la región, para exaltar la labor del maestro como un agente transformador y, a la vez, se han desarrollado jornadas de formación que buscan el perfeccionamiento de competencias gerenciales en rectores de colegios y el mejoramiento de capacidades en cuanto a metodología, pedagogía y uso de tecnologías en el aula.

Igualmente, en conjunto con el sector público y empresarial, se han logrado materializar acciones en el mejoramiento de ambientes de aprendizaje como una estrategia para generar motivación hacia los niños en el aprendizaje creativo, dinámico e innovador desde temprana edad, y la articulación con los planes municipales de desarrollo de Bucaramanga y su área metropolitana.

# RESULTADOS POR PILAR



Gráfico 7. Puntaje en el pilar de educación básica y media en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

## RESULTADOS POR PILAR

### SALUD

Bogotá, Atlántico y Antioquia lideran el pilar de salud con calificaciones de 7,11, 6,89 y 6,62 sobre 10, respectivamente (Gráfico 8).

Este es el sexto año en que la capital del país ocupa el primer lugar en este pilar, obteniendo 0,11 puntos más en su calificación respecto al año anterior. Bogotá se destaca por su desempeño en los indicadores inversión pública en protección integral a primera infancia y esperanza de vida al nacer, en las cuales obtiene una calificación de 10 sobre 10. Atlántico, por su parte, por cuarto año consecutivo permanece en el segundo lugar en este pilar. El departamento ocupa el primer lugar en el subpilar de cobertura en salud, con el mejor desempeño en el indicador de camas de servicios especializados y buenos resultados en camas hospitalarias totales, cobertura de vacunación triple viral y cobertura de aseguramiento en salud, indicadores en los que obtiene calificaciones por encima de 9 sobre 10.

Por tercer año consecutivo, el departamento de Antioquia continúa en el puesto 3 en este pilar, con una

calificación superior en 0,37 puntos respecto a 2017. Antioquia logra la segunda posición en el subpilar de primera infancia y es el segundo departamento con la mayor inversión pública en protección integral a primera infancia. Así mismo, se destaca por los resultados obtenidos en mortalidad por anemia, mortalidad materna y mortalidad infantil, indicadores en los que alcanza puntajes de 9,59, 9,53 y 9,12, respectivamente.

Putumayo y Quindío son los departamentos que más avanzan en posiciones en este pilar. Putumayo, además de ganar 11 puestos y pasar al lugar 12, incrementó su puntaje en 1,08 respecto a 2017. Este departamento se destaca por su buen desempeño en los indicadores tiempo de asignación de citas médicas, mortalidad por anemia y mortalidad materna. El departamento de Quindío por su parte gana siete puestos y pasa al cuarto lugar en 2018. Dicho avance es el resultado principalmente de una mejor calificación en el indicador mortalidad materna, la cual pasa de 5,23 a 9,94.

### ANTIOQUIA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SALUD

*Con la colaboración de Sergio Andrés Tobón de Proantioquia*

En Antioquia la adecuada gestión del sistema de salud ha sido clave para el desarrollo competitivo del territorio. Se han implementado estrategias basadas en una visión de generación de valor compartido entre todos los actores, cuyo centro son las personas y la gestión del riesgo. Entre los proyectos más destacados en este frente se encuentran: Telesalud en Antioquia y el Centro Integral de Gestión a la Atención en Salud (CIGA) promovido en Medellín.

De un lado, Telesalud surge de una alianza entre la Corporación Ruta N y la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia, a la que se han sumado la Alcaldía de Medellín y otras Universidades de la región. Su propósito, a través de la ejecución de recursos del Sistema General de Regalías y de aportes de los aliados, ha sido llevar modelos de atención diferenciales a las regiones de Antioquia, a través de telemedicina, teleasistencia domiciliaria y prehospitalaria, entre otros. El proyecto, ha permitido una implementación temprana del Modelo Integral de Atención en Salud (MIAS), generando mayor cercanía en la atención, disminución en

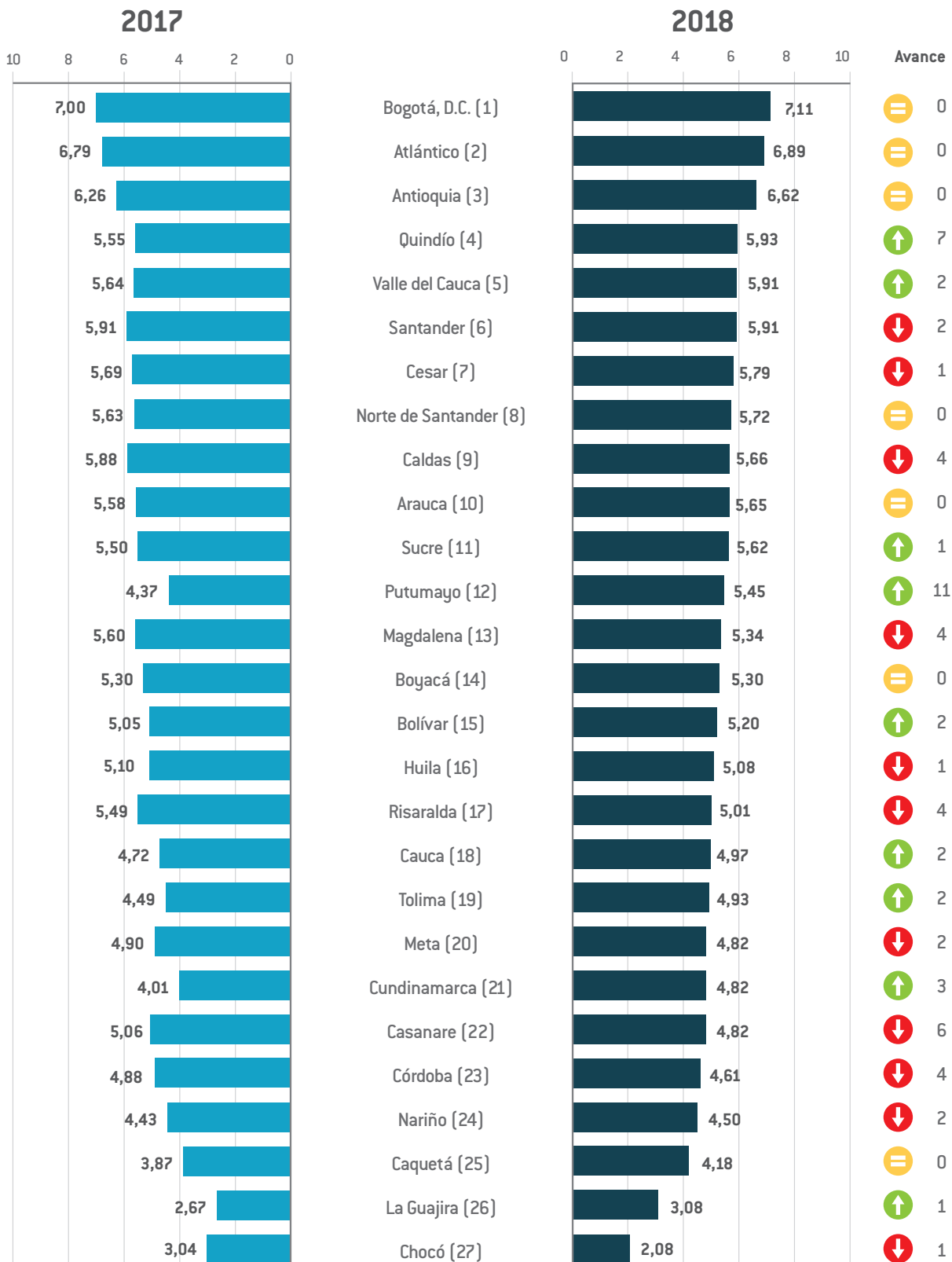
los tiempos de espera y, en general, un acceso más oportuno al sistema. Este proyecto ha facilitado, a su vez, el fortalecimiento de un ecosistema de innovación y emprendimiento en torno a las tecnologías de la salud, a través del *LivingLab* de Telesalud de la Universidad de Antioquia.

De otro lado, el CIGA es una iniciativa impulsada por la Alcaldía de Medellín, que busca descongestionar los servicios de urgencias, a través del redireccionamiento de los usuarios en el sistema y la red de atención disponible en la ciudad. Esta estrategia, que se ha implementado desde el 2016, ya se extendió a los 10 municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, obteniendo importantes resultados: descongestionamiento de los servicios de urgencias de alta y mediana complejidad en un 45 %, lo que ha permitido direccionar más de 190 mil pacientes en toda la red de atención en 2017. Esta estrategia ha disminuido los tiempos de atención, integrando a las EPS e IPS tanto privadas como públicas de la ciudad y ha generado una mayor gobernanza en el sistema.

# RESULTADOS POR PILAR



Gráfico 8. Puntaje en el pilar de salud en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Los departamentos de Santander, Casanare y Caquetá ocupan los tres primeros lugares en el pilar de sostenibilidad ambiental, con calificaciones de 7,37, 7,37 y 7,34 sobre 10, respectivamente (Gráfico 9).

Santander avanza dos posiciones en este pilar, pasando del tercer al primer lugar y ganando 0,63 puntos en la calificación obtenida. Los buenos resultados del departamento se explican, entre otros, por los logros presentados en el subpilar de gestión del riesgo, en el que descuenta seis posiciones y alcanza una puntuación de 9,97 sobre 10.

Casanare, además de avanzar seis posiciones en este pilar, incrementa su calificación en 0,89 puntos adicionales frente al año anterior. Este departamento obtiene el mejor desempeño en el subpilar de gestión ambiental, particularmente en el número de empresas

con la certificación ambiental ISO 14.001 y disposición adecuada de residuos sólidos.

Caquetá cae del primer al tercer puesto en este pilar, a pesar de incrementar su calificación en 0,06 puntos. El departamento se destaca por su resultado en el subpilar de activos naturales, particularmente en los indicadores proporción de superficie cubierta por bosque y proporción de áreas protegidas, en las que ocupa el primer y el segundo lugar con calificaciones de 10 y 9,26, respectivamente.

La Guajira es el departamento que más avanza en este pilar en términos de puntaje, con 1,56 puntos por encima del año anterior. Esta mejoría se explica, entre otros, por los resultados obtenidos en materia de gestión del riesgo (9,62) y de disposición adecuada de residuos sólidos (8,94).

### CAQUETÁ: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

*Con la colaboración de Lorenzo Vargas Gutiérrez de la Gobernación de Caquetá*

Desde el inicio del Gobierno departamental 2016-2019 se le apostó a la sostenibilidad ambiental teniendo como eje principal de la administración una planificación y desarrollo basados en los recursos hídricos. Así quedó consignado en el plan departamental de desarrollo, que fue premiado por el Departamento Nacional de Planeación en la categoría de Gobernación con desarrollo temprano.

Este proceso de planeación les ha permitido a las autoridades locales aprovechar las capacidades y las oportunidades que tiene el territorio para desarrollar nuevas apuestas productivas como son las iniciativas de pagos por servicios ambientales, turismo de naturaleza ambientalmente responsable, sistemas de producción que emiten bajos niveles de carbono, entre otras, con un criterio de ordenamiento territorial departamental con visión a 70 años.

El departamento ha venido haciendo un trabajo mancomunado con los diferentes actores del territorio, pero se destacan las acciones de concertación con los diferentes cooperantes que hacen presencia en el departamento y trabajan las líneas de desarrollo ambiental. En ese sentido, los cooperantes acompañaron la construcción del Plan de Desa-

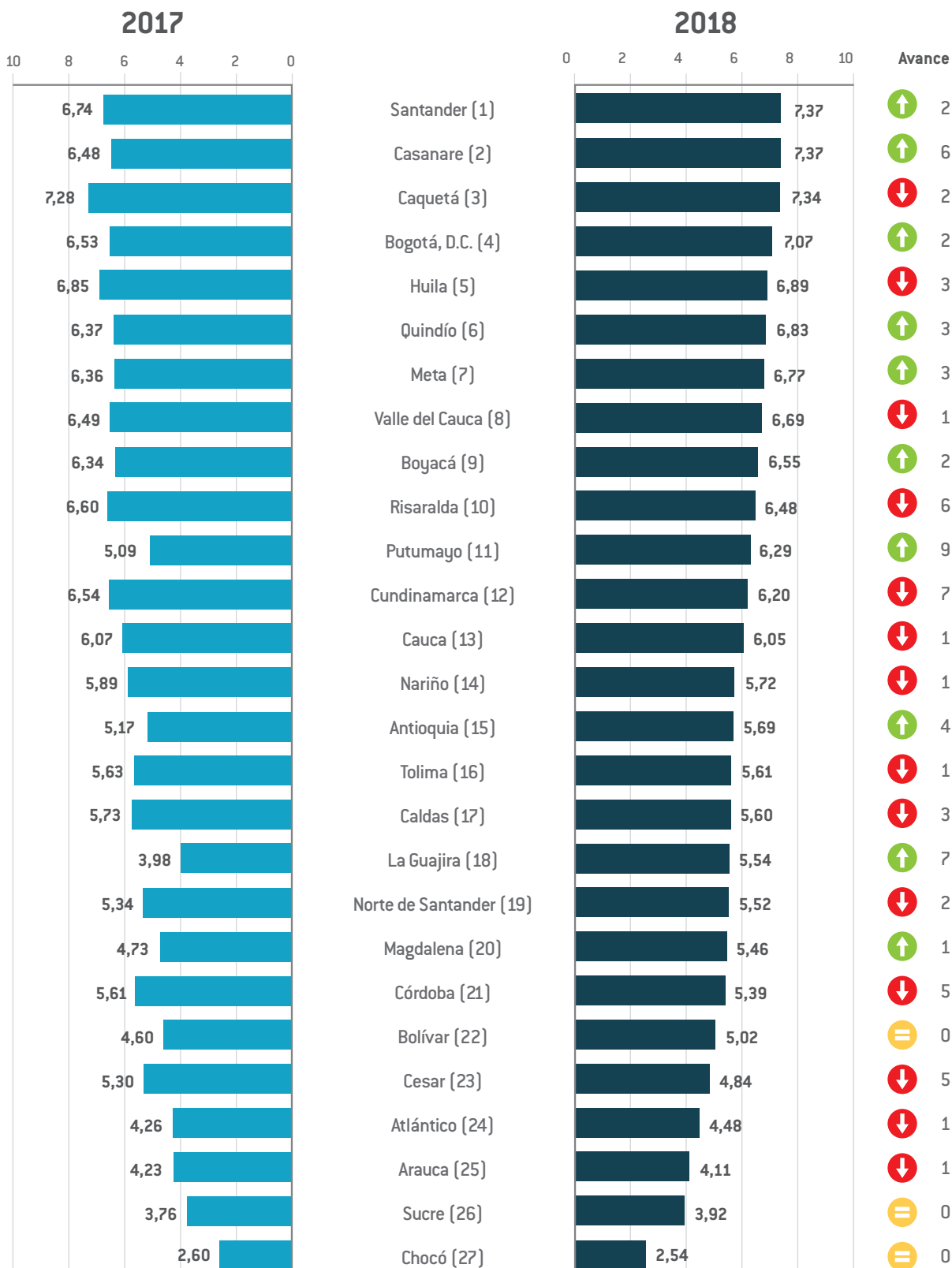
rollo Departamental, están participando en la elaboración del Plan de Ordenamiento Territorial y están colaborando en el diseño de la política pública de desarrollo rural sustentable. Así mismo, el departamento viene trabajando en el plan de ordenamiento productivo y social de la propiedad rural departamental y se están perfilando los lineamientos del plan de adaptación y mitigación al cambio climático. En consecuencia, todos los instrumentos de planificación y ordenamiento mencionados poseen un componente de sostenibilidad ambiental y son los encargados de direccionar las acciones público-privadas en el departamento.

Por todo lo anterior, no sorprende que el departamento se haya posicionado como un líder en los temas ambientales a nivel mundial, que desde el año 2016 tenga la membresía como el único departamento de Colombia en pertenecer al Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre Clima y Bosques a nivel mundial el "GCG-TF" (Brasil, Colombia, Ecuador, Indonesia, Costa de Marfil, México, Nigeria, Perú, España, y los Estados Unidos). De igual manera, ha sido designado como departamento presidente del GCF 2018-2019, reunión que contará con la participación de líderes políticos de 40 países y se realizará en la ciudad de Florencia.

# RESULTADOS POR PILAR



Gráfico 9. Puntaje en el pilar de sostenibilidad ambiental en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

## RESULTADOS POR PILAR

### EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

Bogotá, Caldas y Antioquia ocupan las primeras posiciones en el pilar de educación superior y capacitación del IDC 2018, con puntajes de 8,12, 8,06 y 7,17, respectivamente (Gráfico 10).

Bogotá pierde 0,50 puntos en la calificación de este pilar respecto al año anterior; no obstante, se consolida en el primer lugar durante los seis años de medición del IDC. La capital obtiene los mejores resultados en dos de los tres subpilares de este pilar: cobertura en educación superior y bilingüismo. En particular, Bogotá se destaca por tener la mayor cobertura bruta en formación universitaria y en formación técnica y tecnológica, y además cuenta con el mayor número de graduados en posgrado por cada 100.000 habitantes y el mayor puntaje en el indicador dominio de segundo idioma.

Caldas por sexta vez se ubica en el segundo lugar de este pilar y supera en 0,10 puntos la calificación del año anterior. Se destaca por su buen desempeño en el subpilar de calidad en educación superior, en el que obtiene el primer lugar, con los mejores resultados en los indi-

cadore de calidad de docentes de educación superior y cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad, en las que obtiene calificaciones de 10 sobre 10. Adicionalmente, el departamento presenta la menor tasa de deserción escolar en educación superior del país.

Antioquia continúa en el tercer lugar en este pilar, a pesar de reducir su calificación en 0,36 puntos frente a 2017. El departamento ocupa el segundo lugar en el subpilar de calidad en educación superior, en el cual se destaca por su desempeño en los indicadores calidad de docentes de educación superior y puntaje pruebas Saber Pro.

El departamento que más avanza en materia de educación superior y capacitación es Quindío, con un puntaje de 5,30 en 2018 frente a 3,99 de 2017. El departamento avanzó en cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad y en cobertura de formación técnica y tecnológica, con calificaciones de 6,44 y 7,32 puntos, respectivamente.

### BOYACÁ: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

*Con la colaboración de Gladys Piña de la Gobernación de Boyacá*

La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia de Tunja ha asumido un compromiso para consolidarse como referente en educación universitaria a nivel regional. En ese sentido, la universidad se ha enfocado en la formación integral y orientada hacia la modernización de los planes de estudio, mediante la flexibilización y la interdisciplinariedad que poseen los procesos de formación de profesionales, la investigación y la transferencia del conocimiento.

De igual manera, es de resaltar el proyecto de internacionalización de docentes y estudiantes que ha hecho posible el incremento en la movilidad nacional e internacional de la comunidad académica. Esta actividad se ha visto apoyada en lograr la consolidación de una estrategia integral de bilingüismo, de manera que docentes, estudiantes y administrativos participen en programas de formación en segunda lengua con el apoyo del instituto internacional de idiomas de la universidad.

De igual forma, los esfuerzos para fortalecer la investigación, enfocados en el mejoramiento de la infraestructura, en la construcción de espacios, dotación

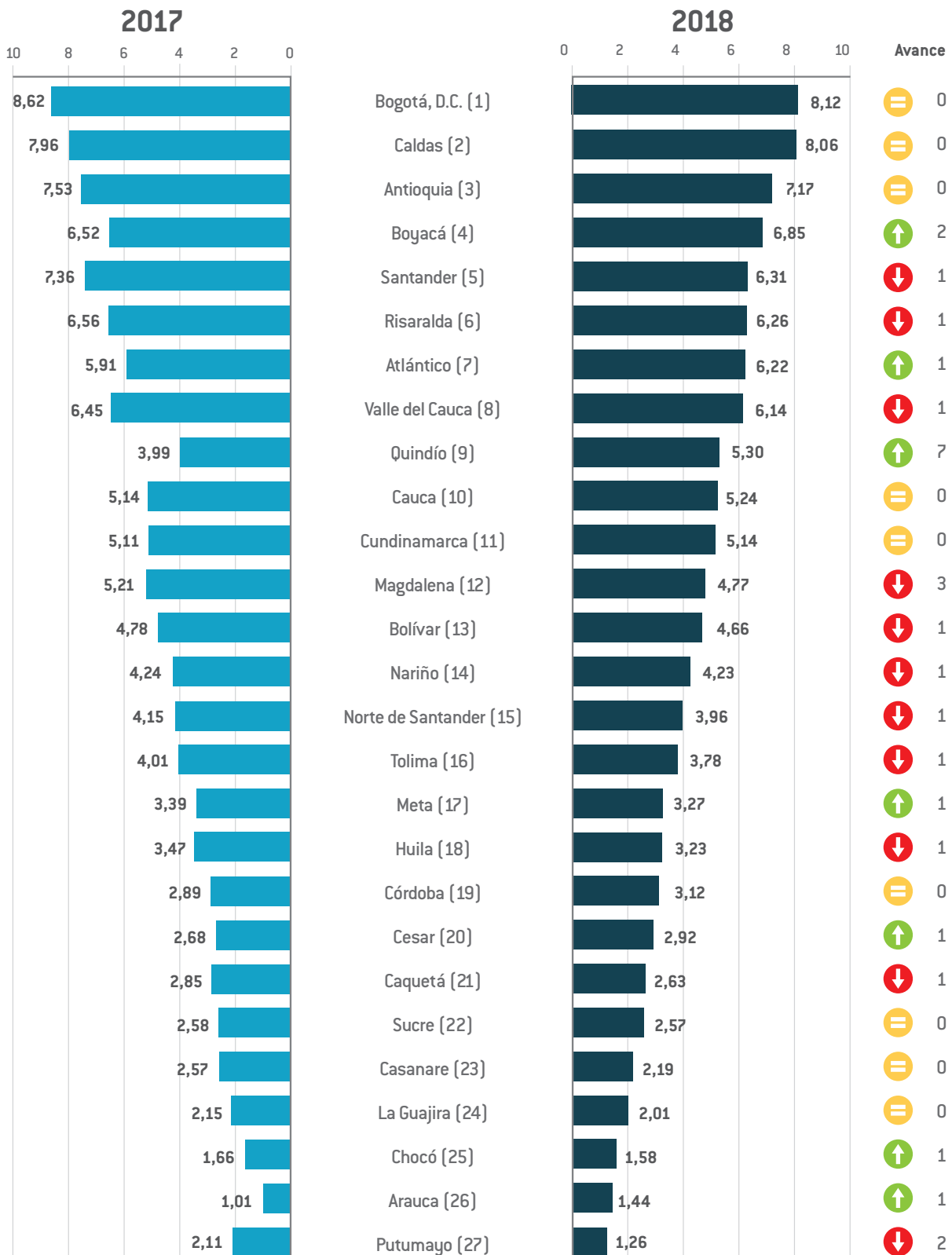
y la asignación de recursos, se reflejan en el incremento del número de doctores dedicados a la investigación y el aumento en los grupos y proyectos relacionados. Toda esta dinámica se evidencia en el reconocimiento a los mismos en la clasificación de Colciencias.

El crecimiento académico de la institución se refleja en la creación de nuevos programas en diferentes niveles y modalidades, los cuales han sido desarrollados en respuesta a las necesidades estratégicas de la región y del país y en correspondencia con los programas de pregrado e investigación. Como reconocimiento a todo este esfuerzo, la universidad ha sido merecedora de la acreditación multicampus de alta calidad y, según *SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS* 2018, la institución ocupa el puesto 14 a nivel nacional y 7 entre las públicas, 107 en Latinoamérica y 724 a nivel global. Mientras que, en el *ranking U-SAPIENS-RESEARCH*, el cual clasifica a las instituciones según indicadores de investigación, la universidad ocupa el lugar número 10 entre 101 universidades nacionales.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 10.** Puntaje en el pilar de educación superior y capacitación en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

## RESULTADOS POR PILAR

### EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

Bogotá, Antioquia y Risaralda lideran el pilar de eficiencia de los mercados, con calificaciones de 8,55, 6,52 y 6,18, respectivamente (Gráfico 11).

Bogotá es por sexto año consecutivo el líder de este pilar y encabeza los subpilares de eficiencia del mercado laboral y desarrollo del mercado financiero. El Distrito Capital obtiene puntajes de 10 sobre 10 en los siguientes indicadores: número de pagos de impuestos por año, formalidad laboral, cobertura de establecimientos financieros, índice de bancarización, cobertura de seguros y saldo de cuentas de ahorro.

Antioquia también por sexta vez se ubica en el segundo lugar de este pilar y sobresale en los subpilares de eficiencia del mercado de bienes y desarrollo del mercado financiero, en los que ocupa el segundo lugar. Se destaca por los resultados obtenidos en número de pagos de im-

puestos por año e Índice de Gobierno Digital, indicadores en los cuales alcanza una calificación de 10.

Risaralda por su parte conserva el tercer lugar en este pilar y mejora su calificación en 0,41 puntos frente al año anterior. Este departamento obtiene el tercer lugar en el subpilar de eficiencia del mercado de bienes, en el cual se destaca el resultado obtenido en facilidad para abrir una empresa (10 sobre 10). Risaralda también ocupa la tercera posición en el subpilar de desarrollo del mercado financiero y, en particular, en el indicador cobertura de seguros obtiene el tercer puesto, a pesar de que su puntaje es de 4,55 sobre 10.

Quindío es el departamento que más posiciones avanza en este pilar: pasa del puesto 12 al 9 en el último año. El departamento se destaca por su desempeño en los indicadores carga tributaria para las empresas y número de pagos de impuestos por año, en las cuales obtiene una calificación de 10 sobre 10.

### CASANARE: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

*Con la colaboración de Juliana Pérez Gutiérrez de la Cámara de Comercio de Casanare*

Casanare se destaca entre los departamentos de Colombia como promesa de inversión y desarrollo, lo cual refleja la importancia que tiene la región en las proyecciones de crecimiento e innovación del país. Con apenas el 4 % del territorio y el 1 % de la población nacional, Casanare es el departamento más competitivo de la Orinoquía colombiana, mantiene una alta densidad empresarial a nivel país y es potencia energética y agroindustrial: en 2017 fue primer productor de arroz, primer productor de gas, segundo productor de hidrocarburos, segundo productor de aceite de palma y tercer hato ganadero con 1,8 millones de reses.

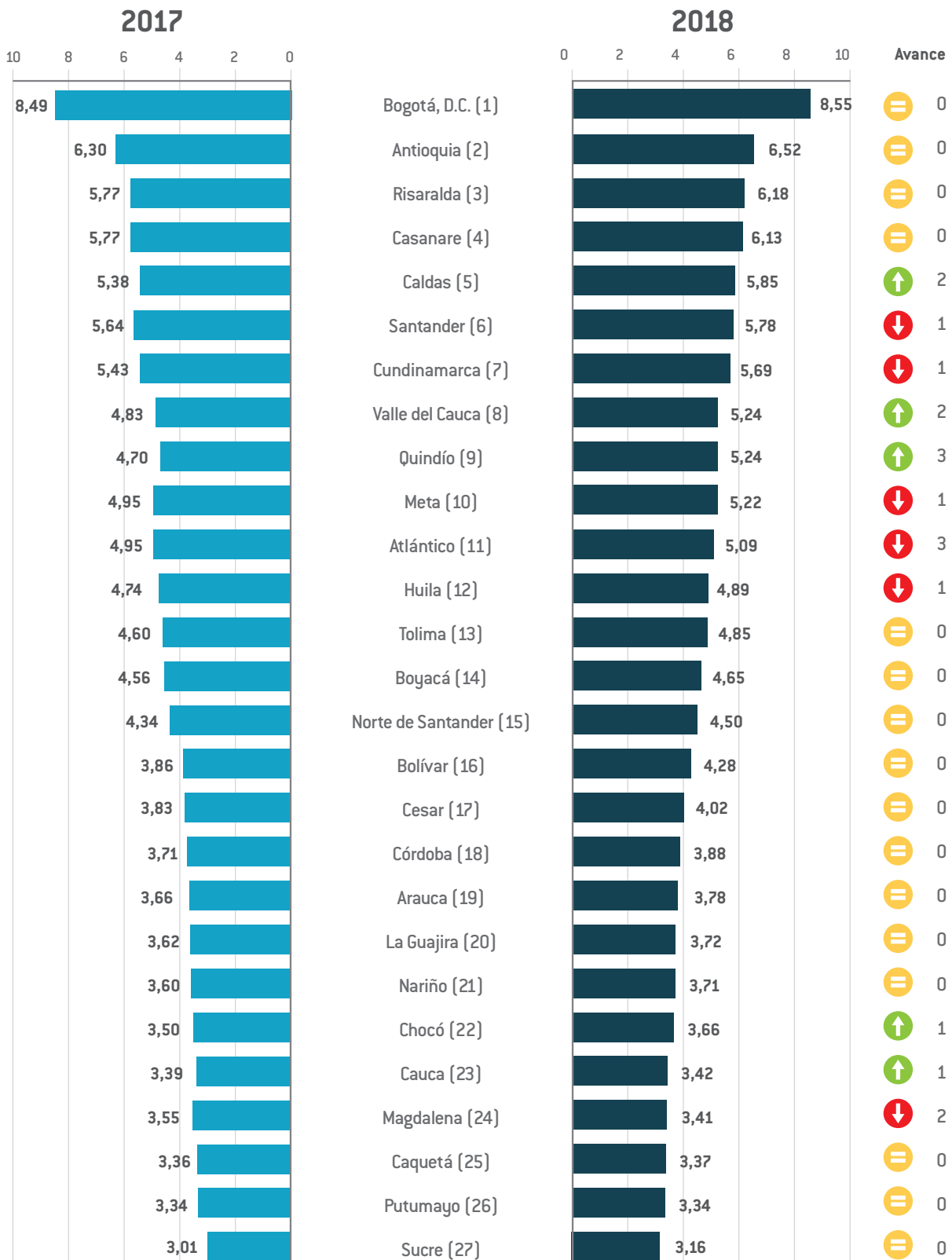
El comportamiento dinámico de su economía ha llamado la atención del *FDI Intelligence*, unidad de inteligencia especializada en inversión extranjera directa del prestigioso diario británico *Financial Times*, quien ubicó a Casanare en la posición 22 del *ranking* de los Estados Suramericanos del Futuro (2016) entre 133 regiones evaluadas, ocupando el cuarto lugar entre los departamentos de Colombia.

Yopal se ha posicionado como centro de servicios regional: alberga grandes superficies comerciales, hoteles de cadena, 10 vuelos diarios para conexión nacional y más de 25 oficinas bancarias. La puesta en marcha del Centro de Atención Empresarial (CAE) ha permitido prestar servicios integrales y simplificar los trámites para la creación de empresas. En 2017, la ciudad tuvo la mayor tasa de ocupación laboral entre las capitales de la Orinoquía y, durante el primer semestre de 2018, el departamento incrementó en 5 % el tejido empresarial en comparación con el mismo periodo del año anterior. La creación de empresas y generación de empleo es producto de la fuerza empresarial del departamento y de los esfuerzos de articulación público-privada para la implementación de estrategias *cluster* en turismo, *oil and gas* y piña. Estos resultados convocan al departamento a trabajar articuladamente para la atracción de inversión, el fortalecimiento del emprendimiento, la empleabilidad y la calidad de vida en Casanare.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 11.** Puntaje en el pilar de eficiencia de los mercados en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

## RESULTADOS POR PILAR

### SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Bogotá, Valle del Cauca y Antioquia lideran el pilar de sofisticación y diversificación, con calificaciones de 9,47, 8,75 y 8,72, respectivamente (Gráfico 12).

Por sexto año consecutivo Bogotá es líder en este pilar, a pesar de que retrocedió 0,27 puntos en su calificación frente a 2017. Dicho retroceso es consecuencia de la menor diversificación de mercados de destino de exportaciones, indicador que pasó de 8,98 a 7,90 entre 2017 y 2018.

Valle del Cauca continúa en el segundo puesto de este pilar por sexto año, incrementando su calificación en 0,03 puntos. Esto es producto de su desempeño en el subpilar de diversificación, en el que alcanza un puntaje de 9,55 sobre 10, ocupando el primer lugar en la clasificación general.

Antioquia ocupa el tercer lugar de la clasificación en este pilar por cinco años consecutivos. Este es el segun-

do departamento con el mejor puntaje en el subpilar de sofisticación (8,67 sobre 10).

Aunque aún es necesario realizar grandes esfuerzos en este pilar, Caquetá se destaca por ser el departamento con el incremento más grande en su calificación (1,03 puntos adicionales) y el avance más importante en posición frente al año anterior, ocupando el lugar 24 en la medición actual. De otro lado, Risaralda y La Guajira se destacan también por mejorar dos posiciones en este pilar. En particular, Risaralda también mejora su calificación en 0,36 puntos entre 2017 y 2018, como resultado de los avances en la complejidad de su aparato productivo y la diversificación de su canasta exportadora. La Guajira por su parte, aunque mejoró en puesto, redujo su puntaje en 0,12 puntos como consecuencia de una reducción de su calificación en todos los indicadores que componen este pilar.

### RISARALDA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

*Con la colaboración de Jesús Saldarriaga Gaviria de la Comisión Regional de Competitividad de Risaralda*

Tradicionalmente las exportaciones de Risaralda han sido de café sin tostar, las cuales representan más del 70 % de las exportaciones totales y cuyos principales destinos son: Estados Unidos, Japón, Bélgica y Alemania. No obstante, en 2017 se registró una reducción de este tipo de exportaciones, lo cual permitió que otros productos y destinos ganaran participación en el comercio internacional del departamento, entre los que se destaca: el aguacate hass dirigido a países de Europa, los materiales de cobre y aluminio que van hacia Asia y los productos manufactureros como equipo eléctrico, de transporte y sus partes, azúcar y sus derivados con destino a América Latina.

Pero el incremento de estas exportaciones no solo es consecuencia de la pérdida de participación del café en el total de las exportaciones del departamento. Gracias a estrategias que se articulan y coordinan desde la mesa de internacionalización de Risaralda –liderada por la Cámara de Comercio de Pereira– y desde Procolombia, las exportaciones distintas a café han crecido en los últimos años. Entre dichas estrategias se destaca el fortalecimiento de la capacidad exportadora de las empresas de la región con la promoción activa de los productos que cumplen con los es-

tándares de calidad internacional, en el marco de las agendas de promoción que adelanta *Invest In Pereira*.

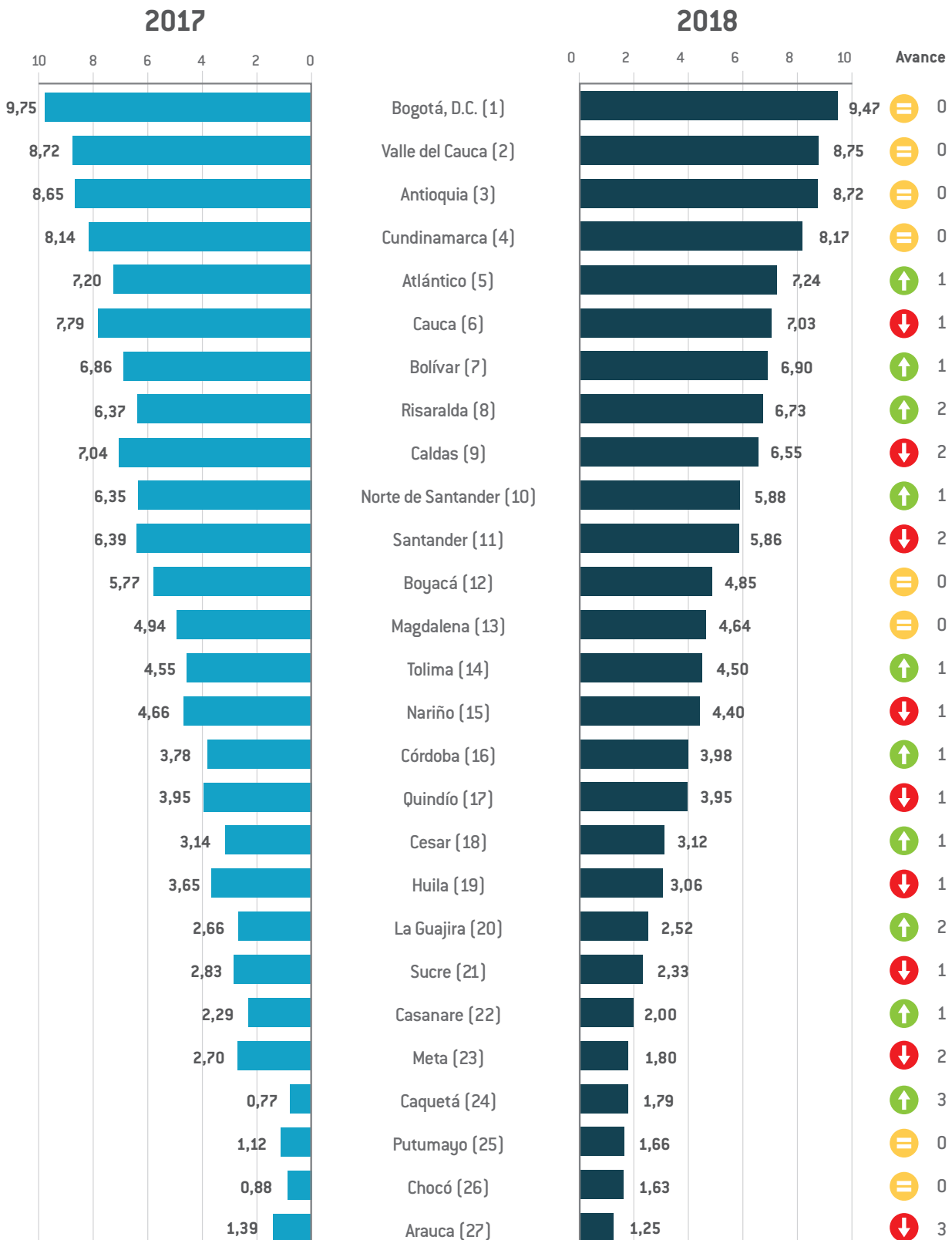
A raíz de las acciones emprendidas en esta dirección se han abierto distintos mercados de destino como es el caso de la pulpa de aguacate exportada hacia Corea. También se han realizado ejercicios de priorización, basados en las capacidades de las empresas del departamento, de tal manera que se logre aprovechar las misiones comerciales organizadas por Procolombia con el fin de llegar a mercados de destino específicos para los productos risaraldenses.

En cuanto a la sofisticación de la producción en Risaralda, desde el Plan Regional de Competitividad se priorizaron nueve sectores estratégicos en la generación de valor agregado: cafés especiales, confecciones, comercio, turismo, agroindustria, metalmecánica, biotecnología, industrias 4.0 y logística. Esta priorización se ha acompañado de la implementación de iniciativas *cluster* para varios de los sectores y de la inversión en innovación, a través del desarrollo del proyecto “red de nodos de innovación, ciencia y tecnología”, el cual está integrado por ocho nodos, en su mayoría relacionados con los sectores productivos priorizados.

# RESULTADOS POR PILAR



Gráfico 12. Puntaje en el pilar de sofisticación y diversificación en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

En el pilar de innovación y dinámica empresarial del IDC 2018, Bogotá, Antioquia y Atlántico se ubican en las primeras posiciones de la clasificación general, con puntajes de 9,68, 5,84 y 4,12 sobre 10, respectivamente (Gráfico 13).

Bogotá continúa siendo el líder en este pilar por sexto año consecutivo y con una brecha bastante importante frente a los departamentos. La capital de la República obtiene el primer puesto en los tres subpilares que componen este pilar, además de ocupar el primer lugar en cinco de los siete indicadores que lo integran: revistas indexadas, inversión en ACTI, registros de propiedad industrial, tasa de natalidad empresarial neta y densidad empresarial.

Antioquia por sexta vez ocupa el segundo lugar en este pilar, pese a que su calificación se redujo 0,81 puntos frente a 2017. El departamento alcanza su mayor puntaje en el indicador participación de medianas y grandes empresas (9,77 sobre 10), en el que ocupa el segundo

puesto en la clasificación general. Si bien Antioquia también ocupa la segunda posición en indicadores como inversión en ACTI y registros de propiedad industrial, su puntuación no supera los seis puntos.

Atlántico, tercer departamento en el *ranking* general en este pilar, gana una posición frente al año anterior, aunque pierde 0,19 puntos en su calificación. Este departamento alcanza el segundo puesto en el subpilar de dinámica empresarial, en el cual se destaca por su desempeño en los indicadores tasa de natalidad empresarial neta y densidad empresarial, a pesar de que sus puntajes son relativamente bajos (6,07 y 4,36 sobre 10, respectivamente).

El departamento que registra el avance más importante en posiciones en este pilar es Norte de Santander, el cual pasa del puesto 21 al 15 en el último año, lo cual se debe a su mejor desempeño en todos los indicadores que componen este pilar.

### BOGOTÁ, D.C.: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

Con la colaboración de Marco Llinás y Daniel Gómez de la Cámara de Comercio de Bogotá

La región de Bogotá-Cundinamarca tomó la decisión de centrar la actividad de su Comisión Regional de Competitividad única y exclusivamente sobre la agenda de desarrollo productivo, buscando detonar la productividad de la región a partir de la sofisticación y diversificación de su aparato productivo, para lo cual se construyó la Estrategia de Especialización Inteligente. Esta agenda priorizó cinco áreas de especialización, alineadas con la vocación productiva de la región: Biopolo, Bogotá-Región Creativa, Servicios Empresariales, Hub de Conocimiento y Ciudad-Región Sostenible. Dicha estrategia se apalanca en las KETs (*Key Enabling Technologies*), tecnologías intensivas en capital y conocimiento destacadas en la región entre las que se encuentran: biotecnología, nanotecnología, micro y nano electrónica, fabricación avanzada, fotónica, materiales avanzados y TICs.

Estas cinco áreas demarcan el terreno para los esfuerzos en ciencia, tecnología e innovación (CTel) y la agenda sectorial para gran parte de los actores del ecosistema de competitividad e innovación, como lo son: la Cámara de Comercio de Bogotá, la Alcaldía Distrital, la Gobernación, Connect Bogotá-Región, el Concejo distrital, Invest

in Bogotá, ANDI Bogotá, Probogotá, Fenalco Bogotá, entre otros. Estas entidades han incorporado la Estrategia de Especialización Inteligente en sus planes estratégicos y sus planes de desarrollo, con el fin de orientar sus acciones hacia objetivos comunes.

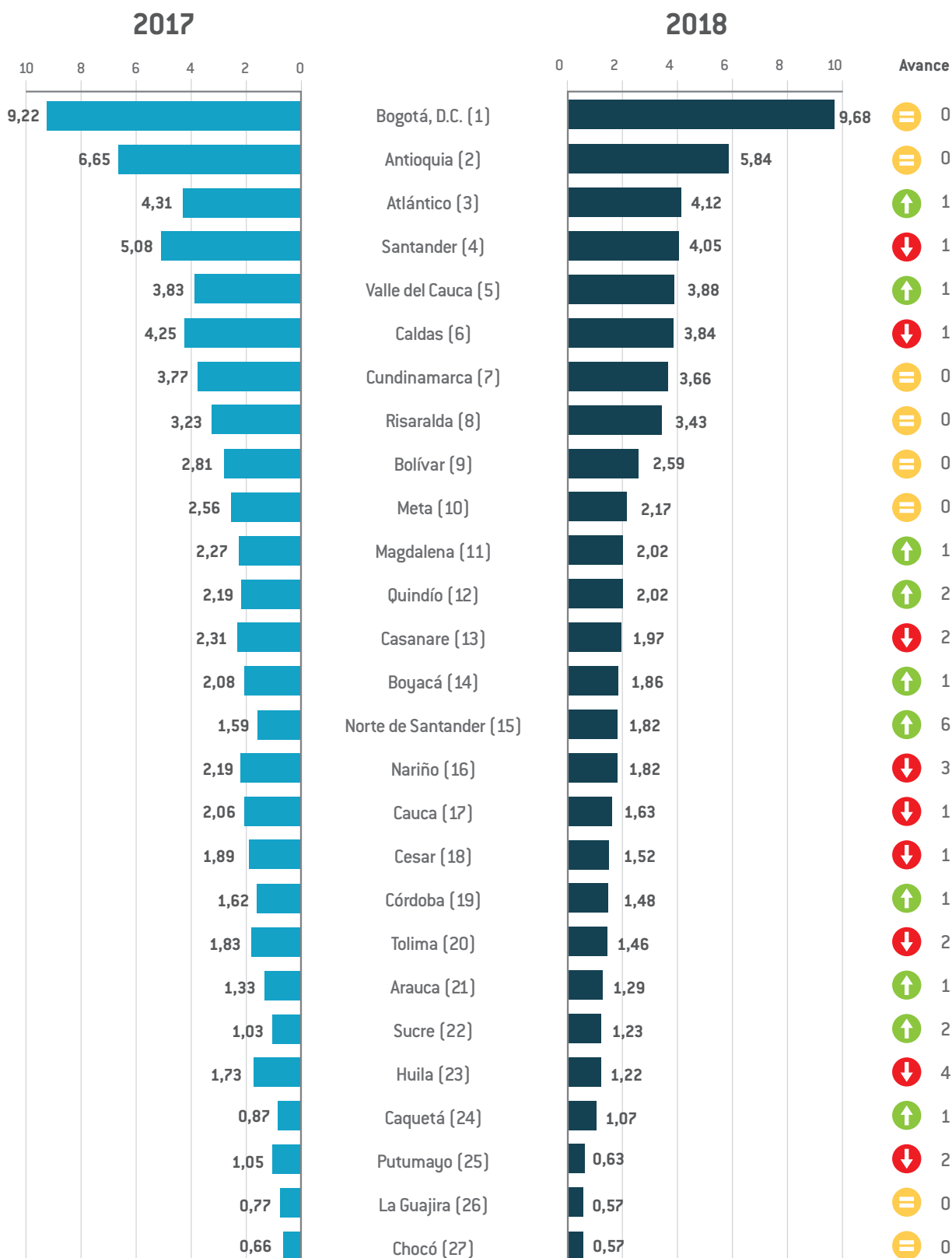
Para garantizar la sostenibilidad y coherencia de esta estrategia, la Comisión Regional de Competitividad ha venido consolidando una institucionalidad, compuesta por un Comité Ejecutivo, un Consejo Asesor Empresarial y unas mesas de trabajo por cada área de especialización, complementada por un modelo de gobernanza que soporta cada una de las iniciativas *cluster* de Bogotá-Región, que incluye un Consejo Ampliado, un Comité Ejecutivo, mesas de trabajo específicas a las necesidades prioritarias para cada iniciativa y un equipo de dedicación exclusiva para la gestión de las agendas de los *clusters*.

Esta es una estrategia dinámica que responde a las capacidades regionales y a las tendencias internacionales y se concreta en proyectos de CTel y en un trabajo de cierre de brechas de competitividad en los 17 *clusters* asociados a ella.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 13.** Puntaje en el pilar de innovación y dinámica empresarial en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.



# PERFILES DEPARTAMENTALES



# ANTIOQUIA / Capital Medellín



Población 2018 (habitantes)  
**6.691.030**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**18.354.801**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**693.680**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**119.946**



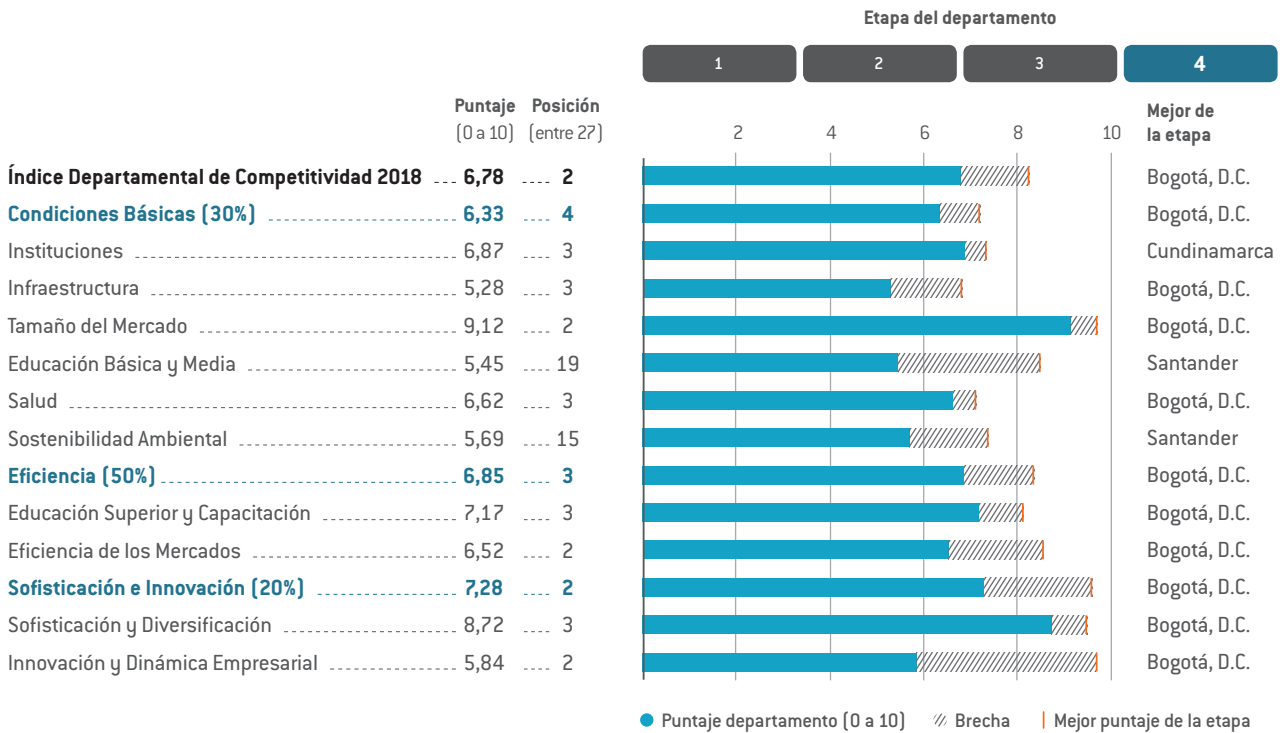
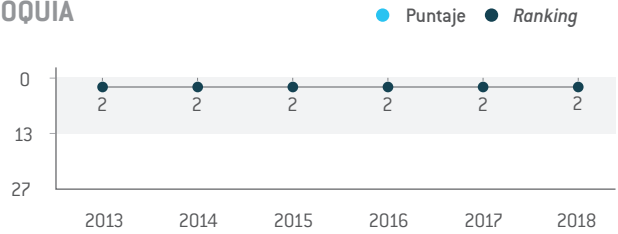
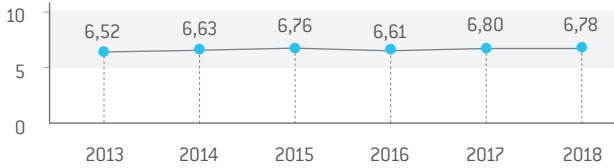
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**13,90%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**40.035.167**

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

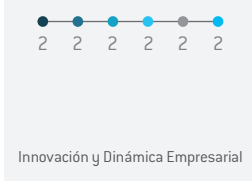
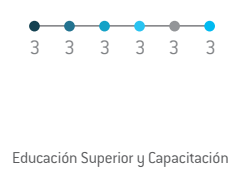
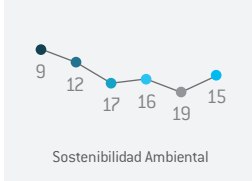
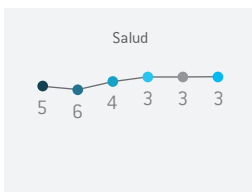
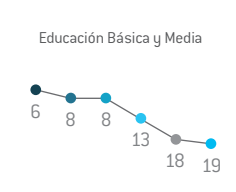
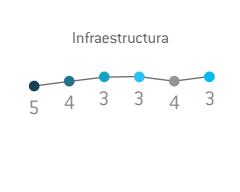
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA ANTIOQUIA



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,33</b>	<b>4</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,71</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,87</b>	<b>3</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	1,07	8
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,65</b>	<b>7</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,53	3
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,98	2	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,86	8
INS-1-2 Gestión de regalías	5,32	23	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	5,37	22
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,94</b>	<b>5</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,69</b>	<b>15</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,05	5	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>3,96</b>	<b>19</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	5,97	7	AMB-1-1 Tasa de deforestación	4,77	24
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,79	5	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	4,33	10
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,28</b>	<b>5</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,78	17
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,68	2	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,42</b>	<b>11</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,88	16	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,97	14
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,62</b>	<b>6</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,88	12
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,72	18	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,67</b>	<b>12</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,99	11	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,67	12
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,90	19	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>6,85</b>	<b>3</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,32	22	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>7,17</b>	<b>3</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	8,61	2	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,13</b>	<b>8</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	9,09	2	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,29	8
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,73	16	EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,40	7
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,28</b>	<b>3</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	6,23	4
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,43</b>	<b>8</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,59	17
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,31	7	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,49</b>	<b>2</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,66	5	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,40	5
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,32	14	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	9,97	2
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,65</b>	<b>5</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,11	6
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,75	19	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>8,77</b>	<b>2</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,15	11	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	8,77	2
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,87	11	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>6,52</b>	<b>2</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,36	16	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>7,74</b>	<b>2</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,72	11	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	4,35	8
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,54	5	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,89	19
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,60	19	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,72	5
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,22	16	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	2,89	2	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	7,84	8
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	3,13	2	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,41	11
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,76</b>	<b>3</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	10,00	1
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	7,08	2	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>6,30</b>	<b>5</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,45	3	EFI-2-1 Formalidad laboral	8,16	2
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>9,12</b>	<b>2</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,87	14
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>8,24</b>	<b>2</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	7,76	18
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	8,24	2	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,56	16
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	5,16	12
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	10,00	1	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>5,52</b>	<b>2</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,45</b>	<b>19</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,94	19
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,03</b>	<b>15</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	8,79	3
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,69	13	EFI-3-3 Cobertura de seguros	5,90	2
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,52	14	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	4,45	2
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,04	10	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>7,28</b>	<b>2</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,18	15	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,72</b>	<b>3</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,73	22	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>8,67</b>	<b>2</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,07</b>	<b>20</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	8,67	2
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,26	15	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>8,77</b>	<b>6</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,18	17	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,19	9
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,25	15	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,34	6
EDU-2-4 Estudiantes por aula	6,40	20	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>5,84</b>	<b>2</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,73	22	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>5,30</b>	<b>3</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	2,91	22	INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,05	4
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,77	11	INN-1-2 Revistas indexadas	4,54	3
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,62</b>	<b>3</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>5,91</b>	<b>2</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,57</b>	<b>13</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	5,89	2
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,89	10	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	5,93	2
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,81	17	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>6,04</b>	<b>3</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,56	21	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,25	4
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,04	10	INN-3-2 Densidad empresarial	4,09	3
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>9,13</b>	<b>2</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,77	2
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,12	9			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,59	6			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	8,69	2			



# ARAUCA / Capital Arauca



Población 2018 (habitantes)  
**270.708**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**17.138.655**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**217.973**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**4.545**



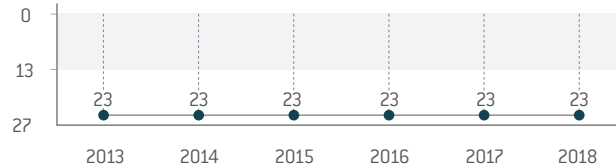
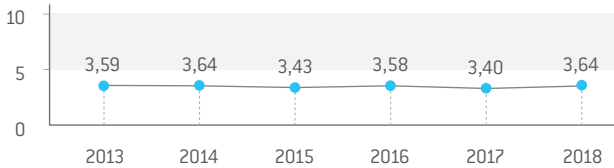
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**0,53%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**156.978.551**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA ARAUCA

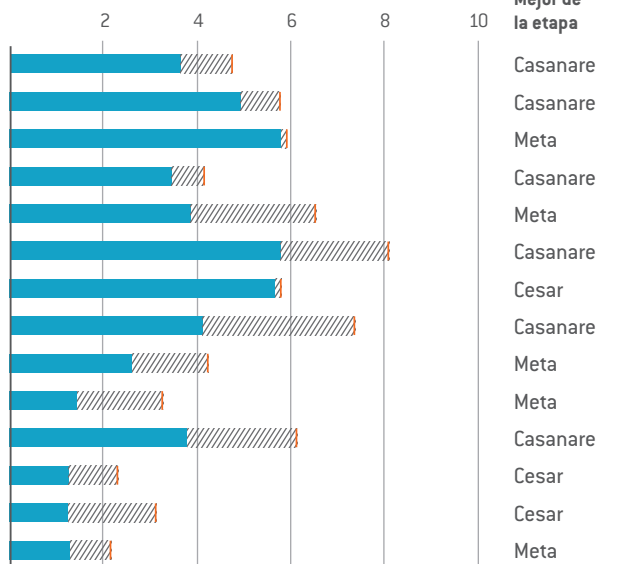
Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>3,64</b>	<b>23</b>
<b>Condiciones Básicas (50%)</b>	<b>4,93</b>	<b>20</b>
Instituciones	5,79	11
Infraestructura	3,46	20
Tamaño del Mercado	3,86	24
Educación Básica y Media	5,77	13
Salud	5,65	10
Sostenibilidad Ambiental	4,11	25
<b>Eficiencia (40%)</b>	<b>2,61</b>	<b>26</b>
Educación Superior y Capacitación	1,44	26
Eficiencia de los Mercados	3,78	19
<b>Sofisticación e Innovación (10%)</b>	<b>1,27</b>	<b>25</b>
Sofisticación y Diversificación	1,25	27
Innovación y Dinámica Empresarial	1,29	21

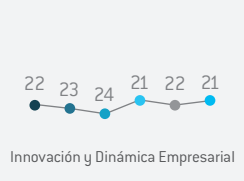
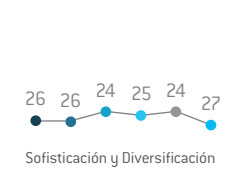
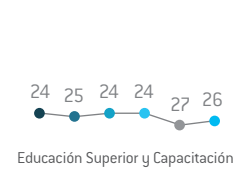
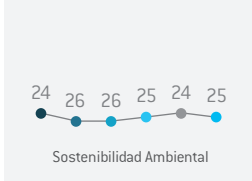
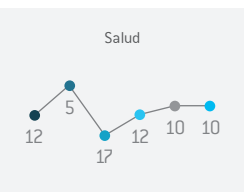
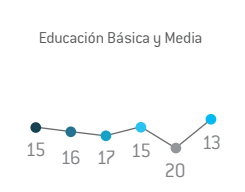
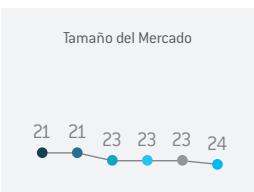
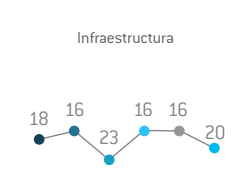


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,93</b>	<b>20</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>7,19</b>	<b>1</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,79</b>	<b>11</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	10,00	1
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,60	6
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	10,00	1	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	1,09	24
INS-1-2 Gestión de regalías	10,00	1	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	8,05	6
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,81</b>	<b>24</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,11</b>	<b>25</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,43	24	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>2,98</b>	<b>23</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,67	26	AMB-1-1 Tasa de deforestación	4,83	23
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,34	21	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	2,13	17
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,13</b>	<b>6</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,00	20
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	2,25	24	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>3,02</b>	<b>26</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	10,00	1	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	2,74	6
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,24</b>	<b>24</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	3,29	26
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,16	20	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>8,57</b>	<b>24</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	2,66	26	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	8,57	24
INS-4-3 Tasa de extorsión	2,97	26	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,61</b>	<b>26</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,61	12	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,44</b>	<b>26</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	2,79	24	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,33</b>	<b>27</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	3,47	17	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,46	26
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	10,00	1	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,07	25
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,46</b>	<b>20</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,65	24
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,20</b>	<b>1</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	4,12	26
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,14	8	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,82</b>	<b>25</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	6,46	22	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,58	23
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	10,00	1	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,85	25
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>1,85</b>	<b>27</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,03	25
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	10,00	1	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,07	21	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,00	27
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	1,44	26	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,78</b>	<b>19</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	4,56	4	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>4,30</b>	<b>25</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,49	19	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	3,87	9
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	27	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,80	9
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	4,89	26	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	6,92	17
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,25	26	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00	27
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,05	22	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,25	24
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,13	21	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,37	12
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,34</b>	<b>25</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	1,92	21
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,63	25	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,14</b>	<b>17</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,04	26	EFI-2-1 Formalidad laboral	4,64	10
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,86</b>	<b>24</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	6,29	12
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,29</b>	<b>26</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	0,00	27
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,29	26	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,58	6
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,43</b>	<b>19</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	7,20	5
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,43	19	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>1,90</b>	<b>20</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,77</b>	<b>13</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,40	15
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,47</b>	<b>23</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	2,83	18
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,93	23	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,82	20
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	2,42	21	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,56	21
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	2,99	23	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,27</b>	<b>25</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	3,30	23	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,25</b>	<b>27</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,69	18	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,31</b>	<b>5</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,00	27
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,45	14	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>2,49</b>	<b>24</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,88	15	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,97	23
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,98	11	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,02	25
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,52	8	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,29</b>	<b>21</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,72	17	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,60	16	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	27
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	10,00	1	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,65</b>	<b>10</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>1,33</b>	<b>11</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,31</b>	<b>17</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,66	7
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,36	15	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,88	24	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,89</b>	<b>22</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,00	27	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,00	13
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1	INN-3-2 Densidad empresarial	1,41	18
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,84</b>	<b>22</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,26	23
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,65	24			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,35	19			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,52	10			





# ATLÁNTICO / Capital Barranquilla

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**2.545.924**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**14.545.409**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**296.401**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**36.211**

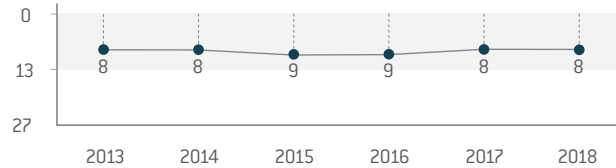
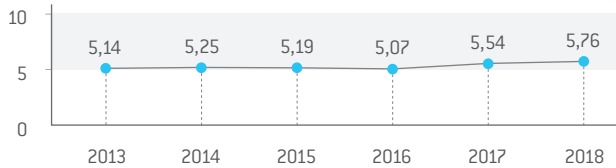


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**4,20%**

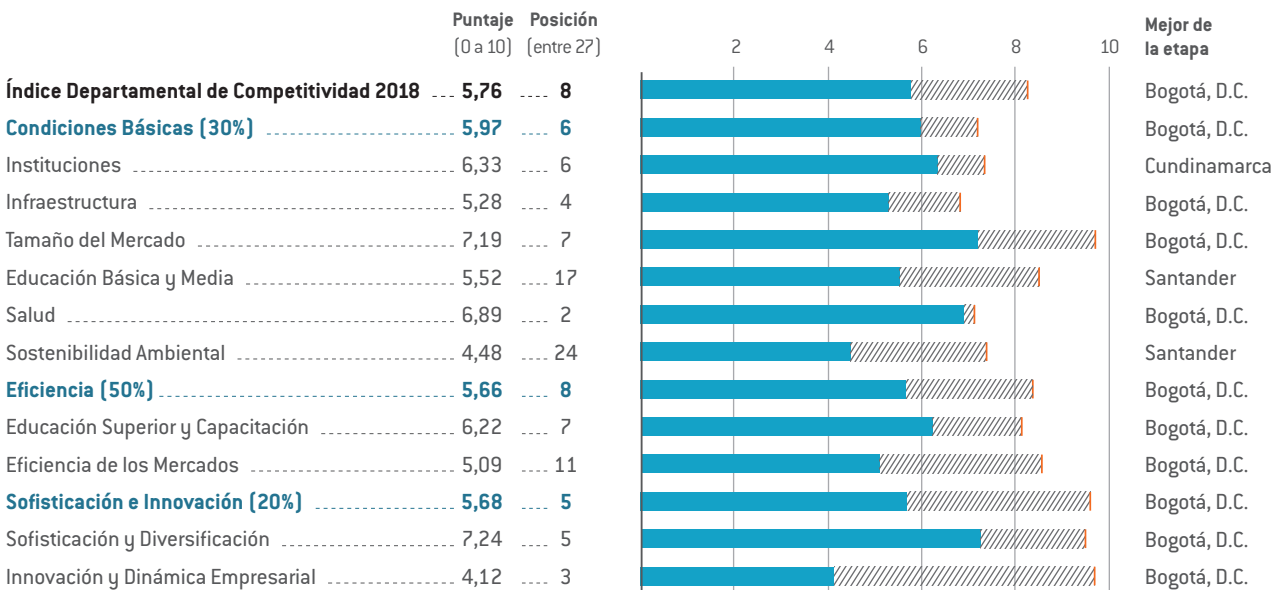


Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**31.144.425**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA ATLÁNTICO



### Etapa del departamento

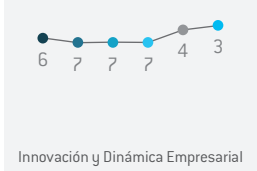
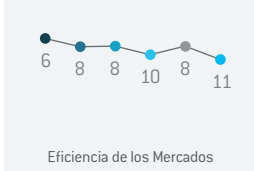
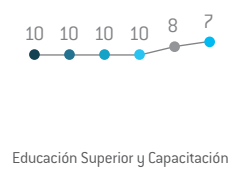
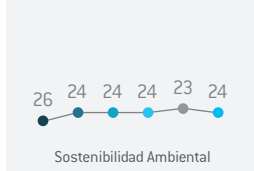
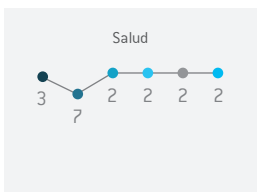
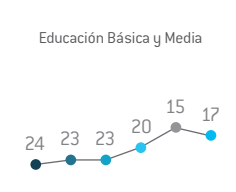
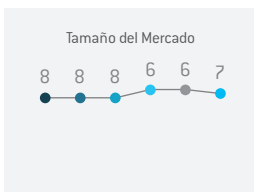
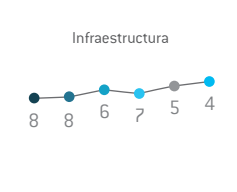


● Puntaje departamento (0 a 10) ▨ Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,97</b>	<b>6</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,32</b>	<b>11</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,33</b>	<b>6</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,70	10
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,14</b>	<b>10</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,50	19
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,77	8	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,38	7
INS-1-2 Gestión de regalías	5,52	22	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	5,71	19
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>8,15</b>	<b>3</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,48</b>	<b>24</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,07	4	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>0,52</b>	<b>26</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	8,37	2	AMB-1-1 Tasa de deforestación	1,36	25
INS-2-3 Capacidad de ahorro	10,00	1	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	0,00	27
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,55</b>	<b>15</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	0,20	25
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,89	11	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,73</b>	<b>9</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,21	22	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	1,47	11
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,49</b>	<b>17</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,26	15	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,90</b>	<b>6</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,84	4	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,90	6
INS-4-3 Tasa de extorsión	10,00	1	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,66</b>	<b>8</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	1,77	24	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>6,22</b>	<b>7</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	1,77	25	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,40</b>	<b>6</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	4,15	14	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,74	6
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,66	17	EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,84	6
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,28</b>	<b>4</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	6,12	5
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,57</b>	<b>5</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,89	16
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,63	6	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,61</b>	<b>6</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,89	4	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,37	12
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,19	15	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	9,04	3
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>5,50</b>	<b>2</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,43	15
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,00	27	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>7,52</b>	<b>3</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	10,00	1	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	7,52	3
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	10,00	1	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,09</b>	<b>11</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,91	19	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,77</b>	<b>15</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	9,31	3	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	5,13	7
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,99	2	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,12	18
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	9,89	2	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,62	6
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,87	22	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,83	5	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,16	25
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	1,30	4	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	6,86	16
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,76</b>	<b>8</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	5,52	11
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	5,23	7	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,59</b>	<b>11</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,29	10	EFI-2-1 Formalidad laboral	4,47	11
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,19</b>	<b>7</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,68	15
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>5,65</b>	<b>7</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,41	5
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,65	7	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,26	12
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,74</b>	<b>9</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	2,15	20
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,74	9	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>3,91</b>	<b>9</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,52</b>	<b>17</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,19	9
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,14</b>	<b>4</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	5,00	14
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,27	9	EFI-3-3 Cobertura de seguros	4,22	4
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,94	10	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,23	14
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,75	6	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,68</b>	<b>5</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,76	3	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,24</b>	<b>5</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>5,06</b>	<b>8</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,77</b>	<b>24</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	5,06	8
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,96	16	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,42</b>	<b>3</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,35	12	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,02	5
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,74	18	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,81	3
EDU-2-4 Estudiantes por aula	0,67	26	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,12</b>	<b>3</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,72	26	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,96</b>	<b>4</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	0,00	27	INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,48	3
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,95	10	INN-1-2 Revistas indexadas	3,45	6
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,89</b>	<b>2</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>1,61</b>	<b>10</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>9,67</b>	<b>1</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,15	10
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	9,02	6	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	1,07	9
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	9,89	2	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>6,21</b>	<b>2</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	10,00	1	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	6,07	2
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	9,77	3	INN-3-2 Densidad empresarial	4,36	2
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,69</b>	<b>5</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,19	5
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,48	11			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,09	22			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	3,51	3			



# BOGOTÁ, D.C



Población 2018 (habitantes)  
**8.181.047**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**27.788.969**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**222.495**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**221.756**

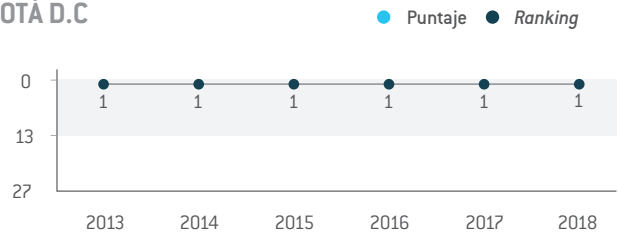
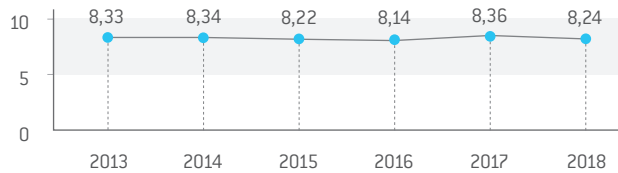


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**25,71%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**52.969.268**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA BOGOTÁ D.C

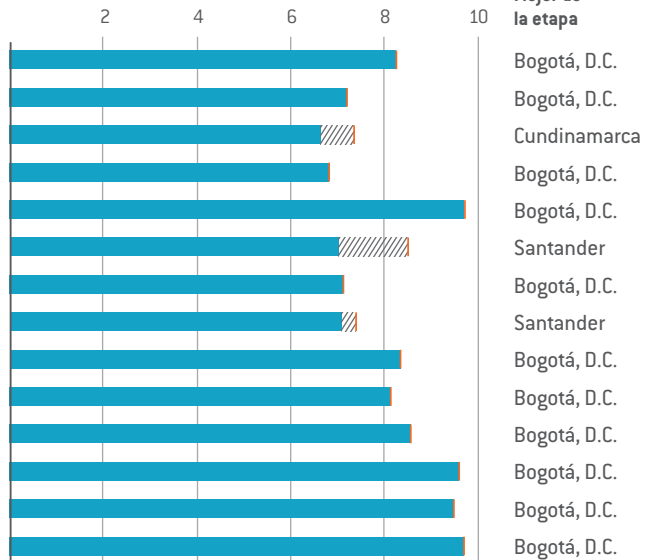


INDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>8,24</b>	<b>1</b>
<b>Condiciones Básicas (30%)</b>	<b>7,19</b>	<b>1</b>
Instituciones	6,63	4
Infraestructura	6,81	1
Tamaño del Mercado	9,69	1
Educación Básica y Media	7,01	5
Salud	7,11	1
Sostenibilidad Ambiental	7,07	4
<b>Eficiencia (50%)</b>	<b>8,33</b>	<b>1</b>
Educación Superior y Capacitación	8,12	1
Eficiencia de los Mercados	8,55	1
<b>Sofisticación e Innovación (20%)</b>	<b>9,58</b>	<b>1</b>
Sofisticación y Diversificación	9,47	1
Innovación y Dinámica Empresarial	9,68	1

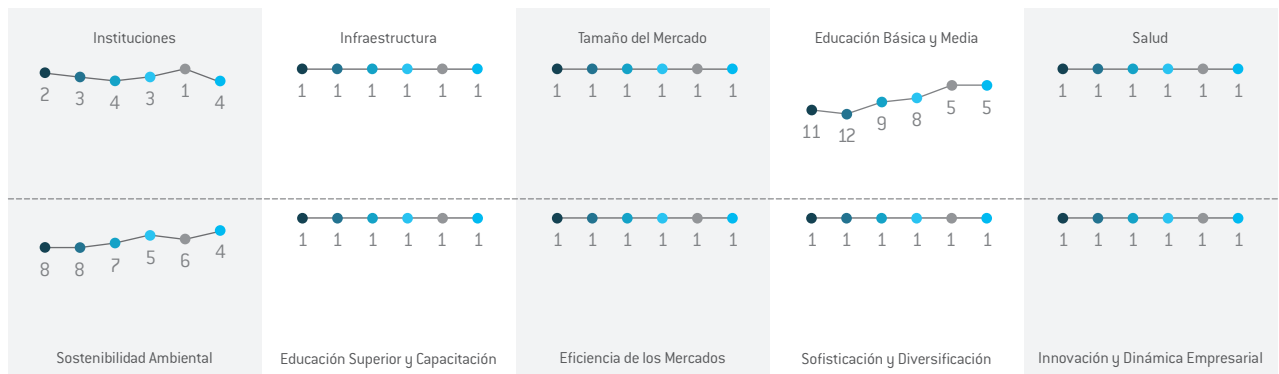


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



		Puntaje	Posición			Puntaje	Posición
		(0 a 10)	(entre 27)			(0 a 10)	(entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>		<b>7,19</b>	<b>1</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>		<b>5,80</b>	<b>5</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>6,63</b>	<b>4</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública		0,70	11
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>		<b>4,98</b>	<b>23</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna		9,96	2
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		9,95	3	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer		10,00	1
INS-1-2 Gestión de regalías		0,00	27	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas		2,53	25
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>		<b>8,31</b>	<b>2</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>7,07</b>	<b>4</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal		10,00	1	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>6,82</b>	<b>4</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		5,11	8	AMB-1-1 Tasa de deforestación		10,00	1
INS-2-3 Capacidad de ahorro		9,83	2	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque		0,56	25
<b>INS-3 Transparencia</b>		<b>6,36</b>	<b>4</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas		9,89	2
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		10,00	1	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>5,85</b>	<b>6</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		2,72	23	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001		1,70	8
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>		<b>6,85</b>	<b>3</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos		10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios		8,14	4	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>10,00</b>	<b>2</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro		9,56	8	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		10,00	2
INS-4-3 Tasa de extorsión		9,76	2	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>8,33</b>	<b>1</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		0,94	25	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>8,12</b>	<b>1</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		6,48	9	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>8,98</b>	<b>1</b>
INS-4-6 Productividad de jueces		10,00	1	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		10,00	1
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		3,06	21	EDS-1-2 Graduados en posgrado		10,00	1
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>6,81</b>	<b>1</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		10,00	1
<b>INF-1 Servicios públicos</b>		<b>7,99</b>	<b>2</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		5,94	22
INF-1-1 Cobertura de acueducto		10,00	1	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>7,05</b>	<b>5</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		10,00	1	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		8,76	7
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		3,97	17	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		8,00	4
<b>INF-2 Conectividad</b>		<b>6,18</b>	<b>1</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		4,39	12
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		0,19	26	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>10,00</b>	<b>1</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área		5,37	4	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma		10,00	1
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		8,07	8	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>8,55</b>	<b>1</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		1,59	11	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>		<b>7,30</b>	<b>4</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		6,80	4	EFI-1-1 Grado de apertura comercial		5,59	5
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		8,36	7	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		0,00	27
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		6,01	23	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		9,46	8
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		0,00	27	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea		10,00	1	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		9,86	2
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		10,00	1	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		7,85	7
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>		<b>6,26</b>	<b>2</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital		8,31	2
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo		10,00	1	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>		<b>8,36</b>	<b>1</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet		2,52	2	EFI-2-1 Formalidad laboral		10,00	1
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>9,69</b>	<b>1</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral		8,87	4
<b>TAM-1 Mercado interno</b>		<b>10,00</b>	<b>1</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo		7,59	20
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		10,00	1	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		9,89	2
<b>TAM-2 Mercado externo</b>		<b>9,38</b>	<b>3</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo		5,44	11
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		9,38	3	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>		<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>7,01</b>	<b>5</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros		10,00	1
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>		<b>6,82</b>	<b>10</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización		10,00	1
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		5,11	15	EFI-3-3 Cobertura de seguros		10,00	1
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		3,93	19	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro		10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		6,40	17	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>9,58</b>	<b>1</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		9,26	5	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>9,47</b>	<b>1</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		9,39	3	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>		<b>7,13</b>	<b>7</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		10,00	1
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		10,00	1	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>8,95</b>	<b>5</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		10,00	1	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		7,90	11
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		9,00	4	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		10,00	1
EDU-2-4 Estudiantes por aula		0,00	27	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>9,68</b>	<b>1</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		8,50	4	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>9,41</b>	<b>1</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes		6,93	15	INN-1-1 Investigación de alta calidad		8,83	2
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media		5,51	6	INN-1-2 Revistas indexadas		10,00	1
<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>7,11</b>	<b>1</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>		<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>		<b>5,21</b>	<b>10</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI		10,00	1
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud		6,85	11	INN-2-2 Registros de propiedad industrial		10,00	1
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales		4,45	11	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>9,49</b>	<b>1</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados		3,52	10	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		10,00	1
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral		6,04	16	INN-3-2 Densidad empresarial		10,00	1
<b>SAL-2 Primera infancia</b>		<b>9,96</b>	<b>1</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		8,48	4
SAL-2-1 Mortalidad infantil		9,98	2				
SAL-2-2 Mortalidad por anemia		9,91	3				
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia		10,00	1				



# BOLÍVAR / Capital Cartagena

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**2.171.280**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**16.966.893**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**558.227**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**36.003**

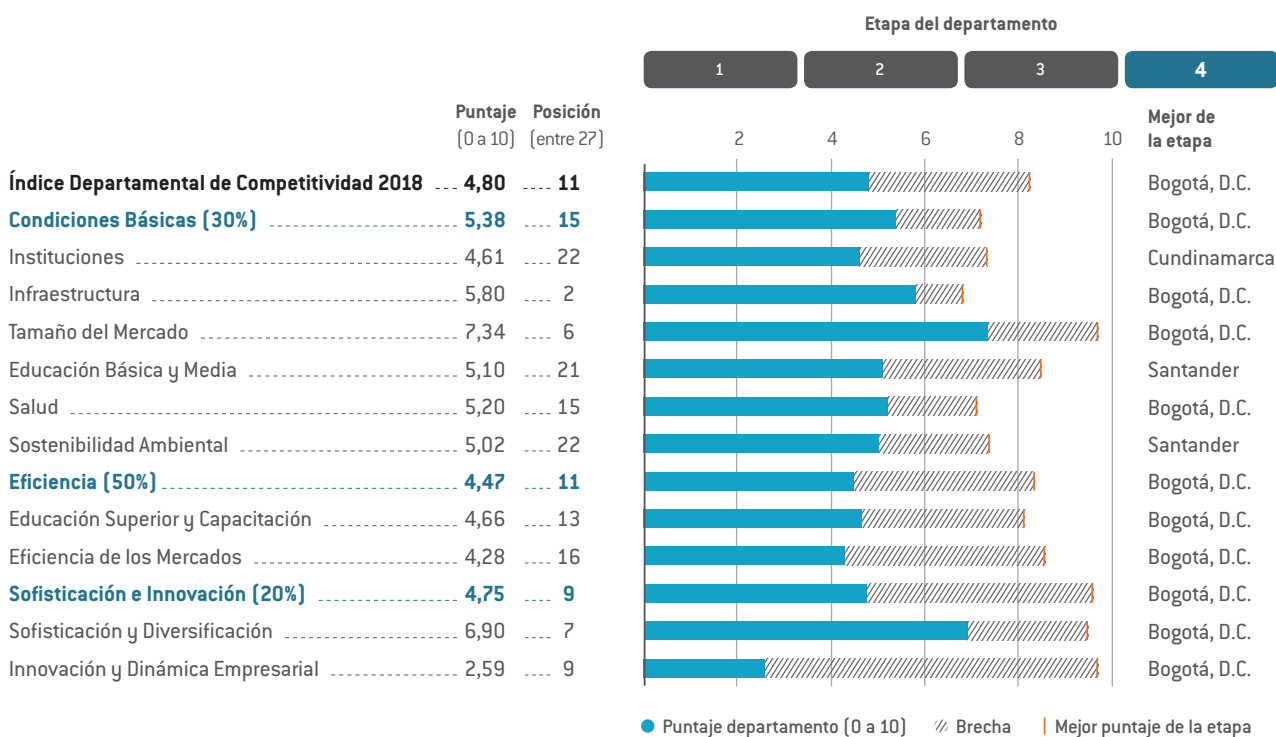
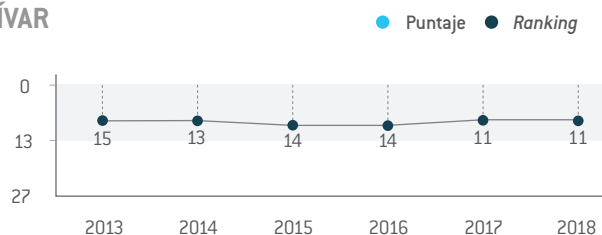
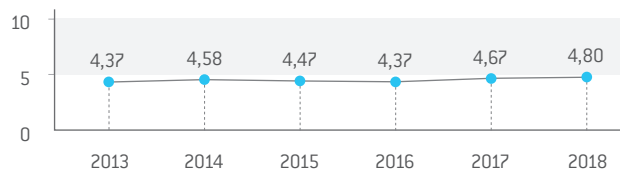


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**4,17%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**39.497.632**

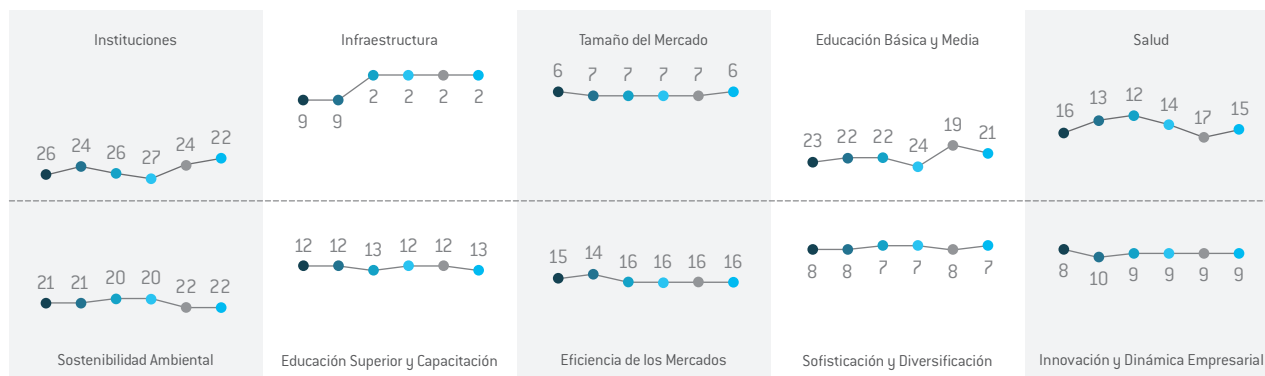
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA BOLÍVAR



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,38</b>	<b>15</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,87</b>	<b>20</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,61</b>	<b>22</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,29	22
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,53</b>	<b>26</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,22	22
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	2,24	26	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	4,69	15
INS-1-2 Gestión de regalías	6,82	12	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	6,28	14
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,50</b>	<b>15</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,02</b>	<b>22</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,01	10	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>2,74</b>	<b>24</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,69	18	AMB-1-1 Tasa de deforestación	5,23	22
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,81	19	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	2,99	14
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,84</b>	<b>19</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	0,00	27
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,40	20	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,26</b>	<b>14</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,29	12	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	1,17	12
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,57</b>	<b>15</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,34	17
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,84	10	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,09</b>	<b>19</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,09	19
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,64	4	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,47</b>	<b>11</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,02	23	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,66</b>	<b>13</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,47	18	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,76</b>	<b>14</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	4,15	15	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,25	22
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	1,88	26	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,81	11
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,80</b>	<b>2</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,88	9
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,60</b>	<b>17</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,12	21
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,26	19	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,11</b>	<b>14</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,61	15	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,64	16
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,94	8	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,22	16
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,40</b>	<b>7</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,46	8
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,87	18	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>5,95</b>	<b>9</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,54	14	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	5,95	9
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	9,26	4	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,28</b>	<b>16</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,19	24	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,44</b>	<b>16</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,43	21	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	7,04	3
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	10,00	1	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,66	21
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,53	7	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	8,92	12
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,11	25	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	1,52	4	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	4,21	21
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	1,27	5	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	5,96	18
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>6,40</b>	<b>1</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	2,26	18
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,81	14	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,41</b>	<b>14</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	10,00	1	EFI-2-1 Formalidad laboral	2,33	15
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,34</b>	<b>6</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	3,76	23
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>5,69</b>	<b>6</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	10,00	1
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,69	6	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,63	21
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,99</b>	<b>6</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	7,36	4
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,99	6	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>1,99</b>	<b>18</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,10</b>	<b>21</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,15	17
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,25</b>	<b>8</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	2,99	17
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,57	5	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,50	13
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,15	8	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,33	25
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,79	14	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,75</b>	<b>9</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,28	13	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,90</b>	<b>7</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,48	8	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>4,34</b>	<b>9</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,66</b>	<b>25</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	4,34	9
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,16	23	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,47</b>	<b>2</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,41	25	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,45	2
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,91	24	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,49	5
EDU-2-4 Estudiantes por aula	5,25	24	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,59</b>	<b>9</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,40	21	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,23</b>	<b>9</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	4,04	20	INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,91	8
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,48	22	INN-1-2 Revistas indexadas	1,56	10
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,20</b>	<b>15</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,71</b>	<b>20</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,62</b>	<b>8</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,96	18
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	8,48	8	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,47	16
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	4,69	10	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>4,64</b>	<b>7</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	5,72	4	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,51	3
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	3,59	24	INN-3-2 Densidad empresarial	2,58	9
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,28</b>	<b>17</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,84	7
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,76	19			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,15	21			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,92	6			



# BOYACÁ / Capital Tunja



Población 2018 (habitantes)  
**1.282.063**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**19.561.742**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**395.464**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**25.002**



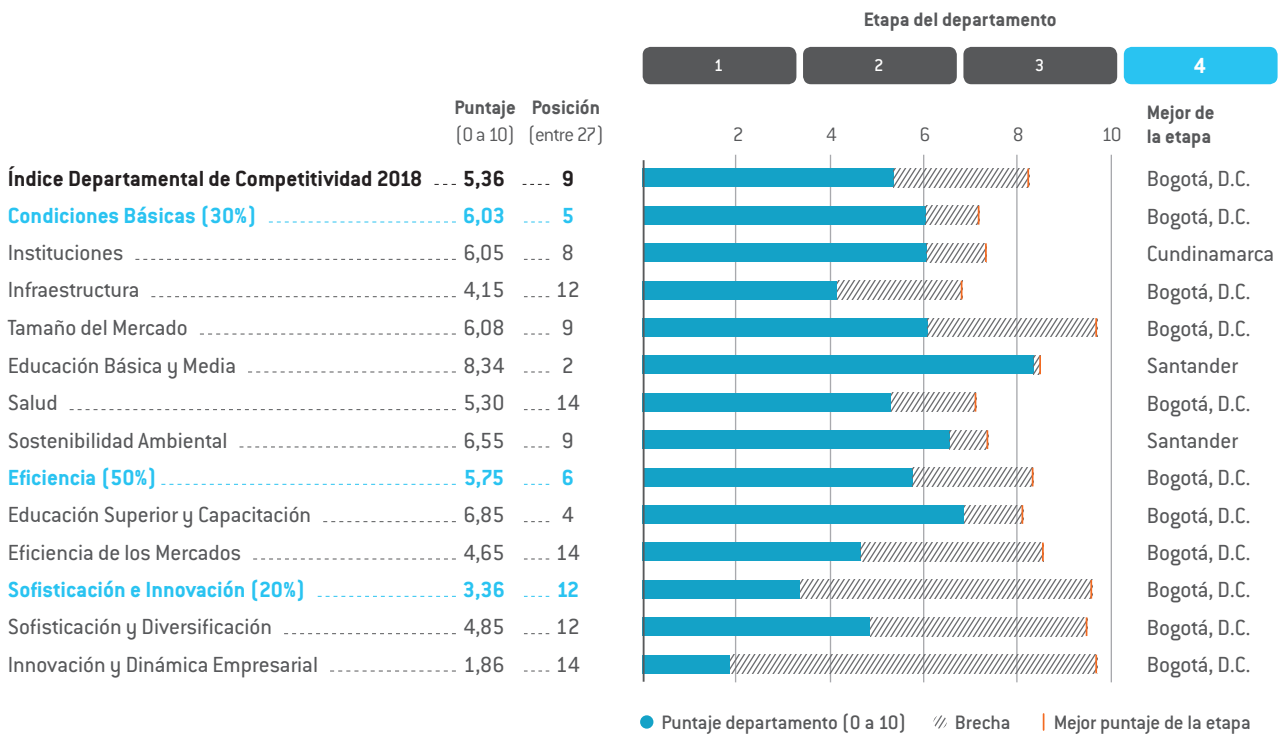
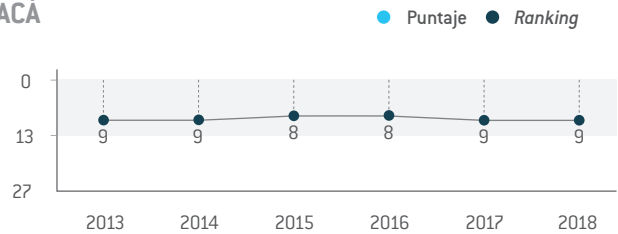
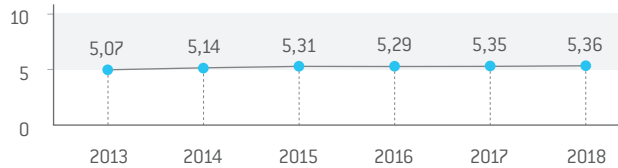
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**2,90%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**43.731.350**

INDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

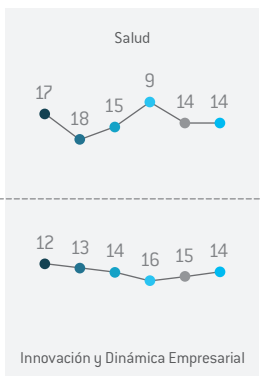
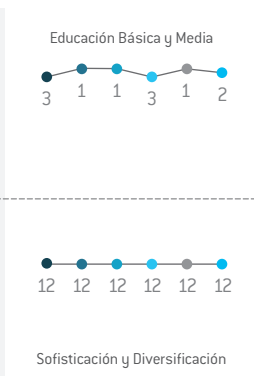
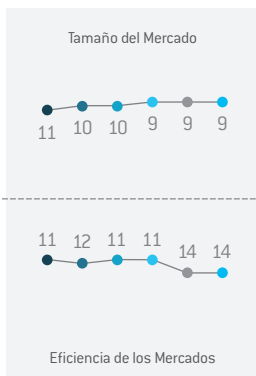
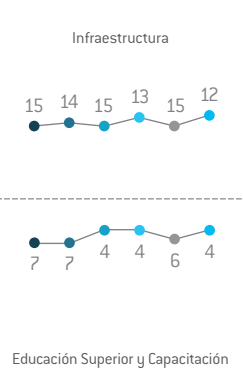
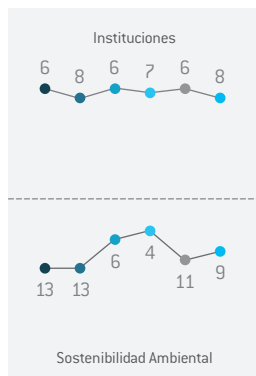
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA BOYACÁ



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,03</b>	<b>5</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,83</b>	<b>4</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,05</b>	<b>8</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,24	25
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>8,38</b>	<b>2</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,07	12
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,19	6	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,78	5
INS-1-2 Gestión de regalías	7,57	5	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	7,22	9
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,36</b>	<b>22</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,55</b>	<b>9</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,94	12	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,28</b>	<b>12</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,28	20	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,26	5
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,87	25	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	2,29	16
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,84</b>	<b>9</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	4,29	10
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	7,24	6	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,13</b>	<b>5</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,44	11	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	2,28	7
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,60</b>	<b>7</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,97	10
INS-4-1 Tasa de homicidios	10,00	1	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,93</b>	<b>5</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,69	6	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,93	5
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,17	17	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,75</b>	<b>6</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	10,00	1	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>6,85</b>	<b>4</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,59	13	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>7,15</b>	<b>2</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	0,36	25	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,02	2
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	2,41	24	EDS-1-2 Graduados en posgrado	9,77	2
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,15</b>	<b>12</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,18	12
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,81</b>	<b>13</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	9,62	2
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,55	14	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,14</b>	<b>4</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,06	11	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,62	3
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,81	18	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,42	9
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,19</b>	<b>9</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,38	3
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,42	6	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>4,26</b>	<b>11</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,80	8	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	4,26	11
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	2,43	23	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,65</b>	<b>14</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	4,00	6	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,11</b>	<b>20</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,29	9	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,88	23
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	4,94	12	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,26	23
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,37	8	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,09	26
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00	1	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,00	27	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,50	12
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,00	27	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,31	13
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,47</b>	<b>15</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	6,69	5
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,75	15	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,80</b>	<b>9</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,18	21	EFI-2-1 Formalidad laboral	3,33	14
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,08</b>	<b>9</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	3,90	22
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>4,59</b>	<b>9</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,35	7
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,59	9	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,70	10
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,58</b>	<b>18</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	5,73	9
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,58	18	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>3,04</b>	<b>13</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,34</b>	<b>2</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,51	7
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,42</b>	<b>7</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	5,02	13
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,91	8	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,01	16
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,89	16	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,62	18
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,38	9	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,36</b>	<b>12</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,52	4	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,85</b>	<b>12</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,41	4	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>3,86</b>	<b>11</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>8,95</b>	<b>1</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	3,86	11
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,10	2	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>5,84</b>	<b>15</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,88	2	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,27	20
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,26	2	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,42	15
EDU-2-4 Estudiantes por aula	9,01	4	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,86</b>	<b>14</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	10,00	1	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,09</b>	<b>7</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,97	3	INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,00	10
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	6,43	3	INN-1-2 Revistas indexadas	4,17	4
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,30</b>	<b>14</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>1,33</b>	<b>12</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,41</b>	<b>20</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,86	12
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	3,87	21	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,79	11
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,06	23	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,79</b>	<b>24</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,97	25	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,85	14
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,73	5	INN-3-2 Densidad empresarial	1,67	13
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,05</b>	<b>10</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,84	25
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,68	10			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,71	16			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,76	7			





# CALDAS / Capital Manizales

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**993.866**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**13.124.107**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**171.708**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**12.992**

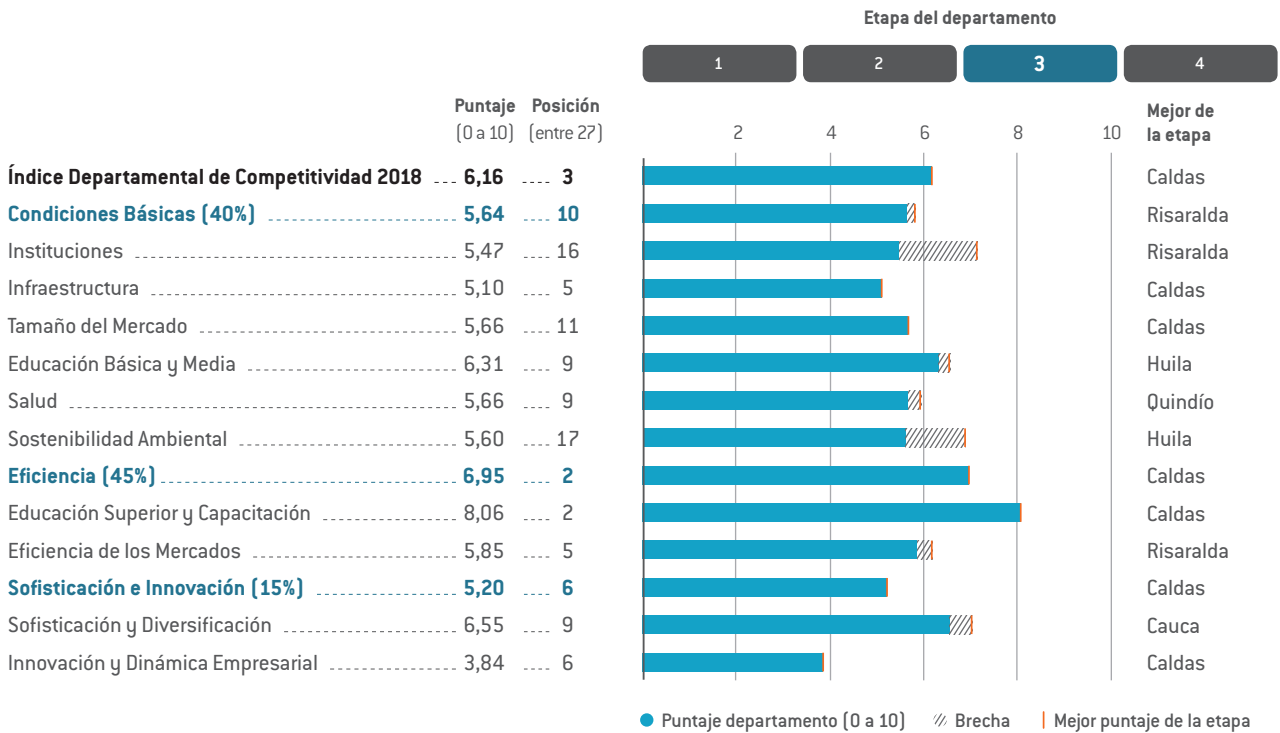
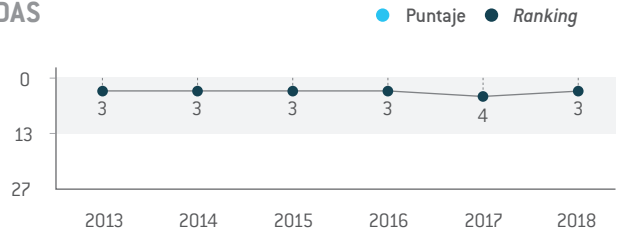
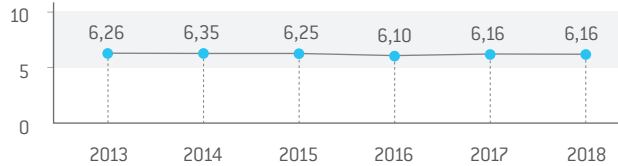


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,51%**



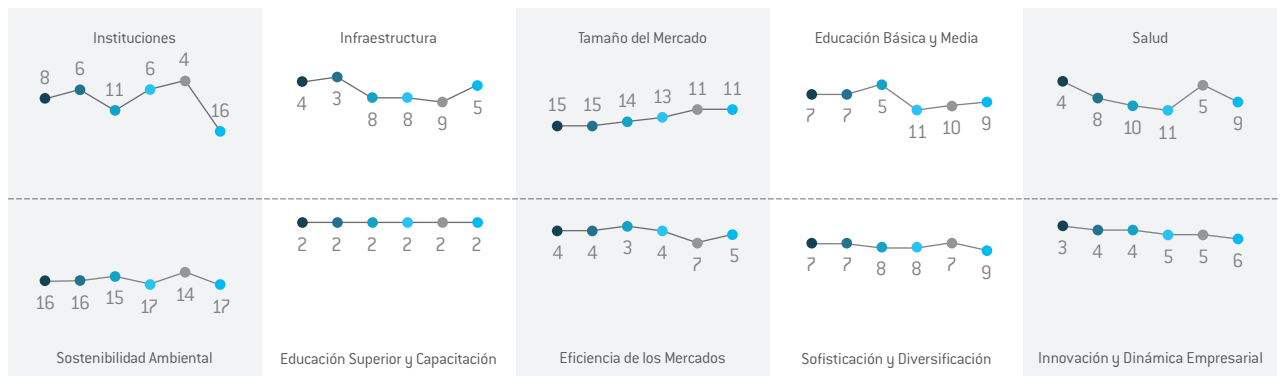
Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**31.748.514**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CALDAS



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,64</b>	<b>10</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,45</b>	<b>9</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,47</b>	<b>16</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,07	26
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,97</b>	<b>12</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,41	9	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,04	10
INS-1-2 Gestión de regalías	5,52	21	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	5,70	20
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,42</b>	<b>10</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,60</b>	<b>17</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,81	11	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>3,95</b>	<b>20</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,46	11	AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,24	12
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,00	10	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	2,40	15
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,45</b>	<b>25</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	1,22	22
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	4,89	16	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,34</b>	<b>13</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	0,00	27	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,69	19
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,05</b>	<b>2</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,05	9	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,43</b>	<b>18</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,81	13	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,43	18
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,36	6	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>6,95</b>	<b>2</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	5,83	5	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>8,06</b>	<b>2</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	10,00	1	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>6,20</b>	<b>3</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	5,41	10	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,82	5
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	2,93	22	EDS-1-2 Graduados en posgrado	4,93	4
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,10</b>	<b>5</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	5,06	8
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,68</b>	<b>3</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	10,00	1
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,70	5	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>9,93</b>	<b>1</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,93	3	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,78	2
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,40	13	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	10,00	1
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>5,12</b>	<b>3</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	10,00	1
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,33	14	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,12</b>	<b>8</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	4,71	6	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,12	8
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,92	10	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,85</b>	<b>5</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	7,88	2	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>8,10</b>	<b>1</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	10,00	1	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	3,66	12
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,96	3	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	8,31	7
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,71	12	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,81	4
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,69	19	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,08	18	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	10,00	1
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,18	17	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	10,00	1
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,51</b>	<b>10</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	4,90	13
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,73	9	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,57</b>	<b>12</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,29	8	EFI-2-1 Formalidad laboral	6,67	3
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,66</b>	<b>11</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	2,49	26
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,00</b>	<b>17</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,35	15
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,00	17	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,48	26
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,31</b>	<b>10</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	8,85	2
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,31	10	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>3,88</b>	<b>10</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,31</b>	<b>9</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,39	13
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,86</b>	<b>20</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	6,10	10
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,26	18	EFI-3-3 Cobertura de seguros	3,39	6
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	1,14	26	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,64	10
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,68	20	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,20</b>	<b>6</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,24	14	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,55</b>	<b>9</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,99	16	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>5,30</b>	<b>7</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,28</b>	<b>6</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	5,30	7
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,83	12	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>7,80</b>	<b>8</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,18	7	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,84	6
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,56	14	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,75	12
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,51	9	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,84</b>	<b>6</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	9,11	3	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>8,37</b>	<b>2</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	9,68	2	INN-1-1 Investigación de alta calidad	10,00	1
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,06	13	INN-1-2 Revistas indexadas	6,73	2
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,66</b>	<b>9</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>2,09</b>	<b>8</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,92</b>	<b>11</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,48	9
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,02	19	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	1,70	8
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,16	7	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>3,33</b>	<b>12</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	3,23	11	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,83	15
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,26	9	INN-3-2 Densidad empresarial	1,90	11
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,42</b>	<b>8</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,24	14
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,72	4			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,30	8			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,26	17			



# CAQUETÁ / Capital Florencia



Población 2018 (habitantes)  
**496.241**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**8.585.376**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**222.652**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**4.154**



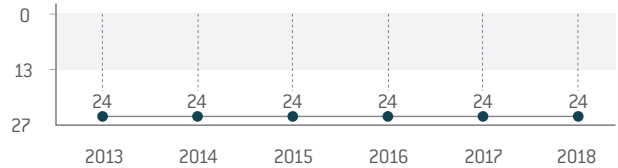
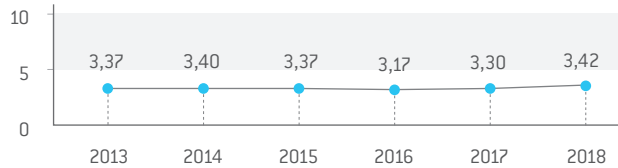
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**0,48%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**20.637.917**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CAQUETÁ

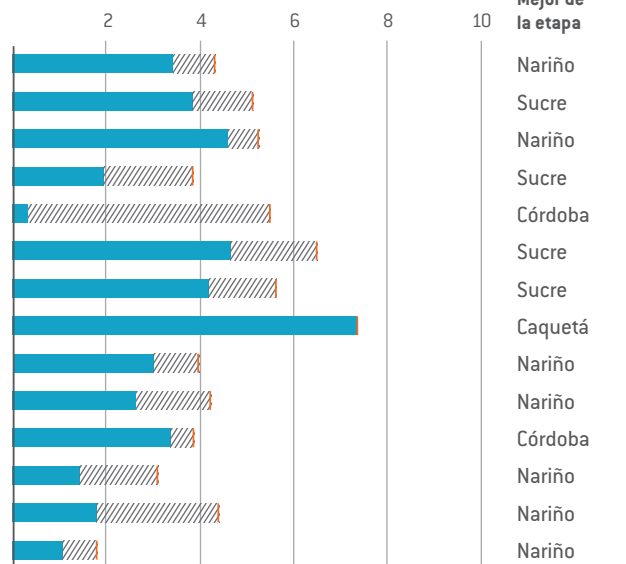
Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>3,42</b>	<b>24</b>
<b>Condiciones Básicas (60%)</b>	<b>3,84</b>	<b>25</b>
Instituciones	4,59	23
Infraestructura	1,94	26
Tamaño del Mercado	0,33	27
Educación Básica y Media	4,65	25
Salud	4,18	25
Sostenibilidad Ambiental	7,34	3
<b>Eficiencia (35%)</b>	<b>3,00</b>	<b>22</b>
Educación Superior y Capacitación	2,63	21
Eficiencia de los Mercados	3,37	25
<b>Sofisticación e Innovación (5%)</b>	<b>1,43</b>	<b>24</b>
Sofisticación y Diversificación	1,79	24
Innovación y Dinámica Empresarial	1,07	24

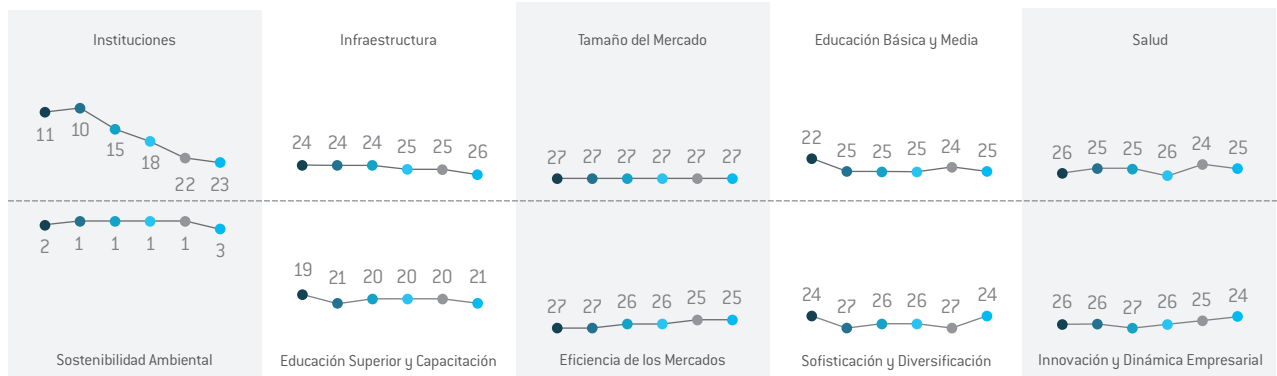


● Puntaje departamento (0 a 10) ▨ Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018

Posición entre 27 regiones





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,84</b>	<b>25</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,92</b>	<b>18</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,59</b>	<b>23</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	2,32	4
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,50</b>	<b>16</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,77	15
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,96	13	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	0,00	27
INS-1-2 Gestión de regalías	5,03	26	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	8,58	4
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,56</b>	<b>21</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>7,34</b>	<b>3</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,42	20	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>8,99</b>	<b>1</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,41	16	AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,73	13
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,85	24	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	9,26	2
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,12</b>	<b>22</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	10,00	1
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,77	18	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,52</b>	<b>22</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	2,47	25	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,71	18
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,19</b>	<b>20</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	8,33	21
INS-4-1 Tasa de homicidios	3,08	23	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,66</b>	<b>14</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	4,38	24	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,66	14
INS-4-3 Tasa de extorsión	4,16	24	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,00</b>	<b>22</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,45	14	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,63</b>	<b>21</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	7,46	6	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,00</b>	<b>21</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	8,99	3	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,25	21
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,79	15	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,33	13
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,94</b>	<b>26</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,46	25
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>3,36</b>	<b>24</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	7,98	12
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,81	22	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,51</b>	<b>21</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	2,11	25	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,41	21
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	2,17	26	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,11	20
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,01</b>	<b>26</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,02	26
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,97	4	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>1,68</b>	<b>22</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,09	26	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	1,68	22
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	1,94	24	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,37</b>	<b>25</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,95	10	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>4,35</b>	<b>24</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,08	25	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,00	27
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,82	23	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	9,76	2
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	5,38	25	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	1,47	25
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,75	18	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,03	25	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	0,00	27
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,12	22	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,03	15
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,43</b>	<b>23</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	2,18	19
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,64	24	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>3,76</b>	<b>24</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,23	14	EFI-2-1 Formalidad laboral	1,02	21
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,33</b>	<b>27</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	3,33	24
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,66</b>	<b>24</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,94	10
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,66	24	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,00	27
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	5,50	10
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	27	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>2,01</b>	<b>17</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,65</b>	<b>25</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,75	10
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,75</b>	<b>27</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	1,69	23
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,69	24	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,76	21
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	2,32	22	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,85	17
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	2,40	25	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,43</b>	<b>24</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	1,35	25	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,79</b>	<b>24</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,00	27	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,45</b>	<b>18</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,59</b>	<b>10</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,45	18
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,98	22	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>2,14</b>	<b>27</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,53	20	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	27
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,64	19	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	4,29	16
EDU-2-4 Estudiantes por aula	10,00	1	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,07</b>	<b>24</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,01	16	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,36	5	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	27
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,59	5	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,18</b>	<b>25</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,74</b>	<b>18</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>1,29</b>	<b>27</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,80	20
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	0,00	27	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,69	13
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,36	20	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,94</b>	<b>21</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,78	12	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,52	20
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	0,00	27	INN-3-2 Densidad empresarial	0,65	22
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,40</b>	<b>16</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,64	20
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,07	17			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,00	13			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,13	25			



# CASANARE / Capital Yopal

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**375.249**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**33.245.938**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**414.083**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**12.059**



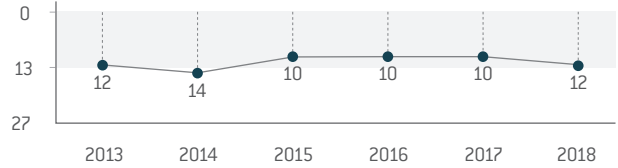
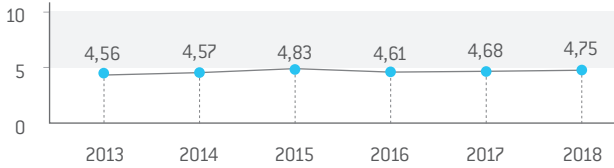
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,40%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**191.257.871**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CASANARE

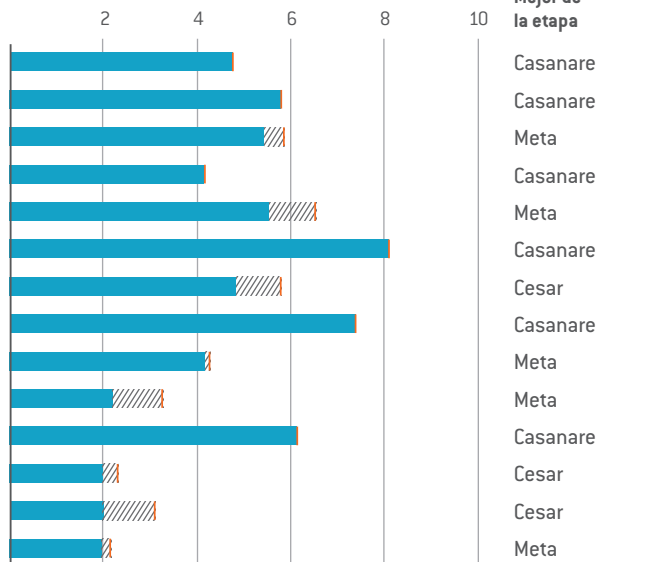
Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>4,75</b>	<b>12</b>
<b>Condiciones Básicas (50%)</b>	<b>5,78</b>	<b>9</b>
Instituciones	5,42	17
Infraestructura	4,15	13
Tamaño del Mercado	5,53	12
Educación Básica y Media	8,08	3
Salud	4,82	22
Sostenibilidad Ambiental	7,37	2
<b>Eficiencia (40%)</b>	<b>4,16</b>	<b>16</b>
Educación Superior y Capacitación	2,19	23
Eficiencia de los Mercados	6,13	4
<b>Sofisticación e Innovación (10%)</b>	<b>1,99</b>	<b>21</b>
Sofisticación y Diversificación	2,00	22
Innovación y Dinámica Empresarial	1,97	13

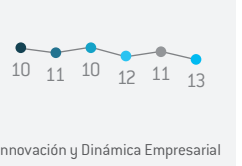
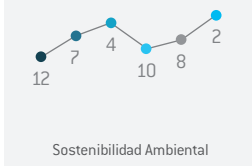
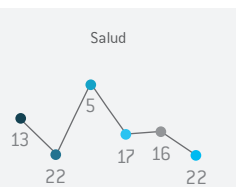
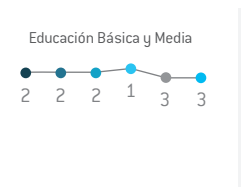
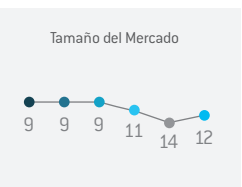
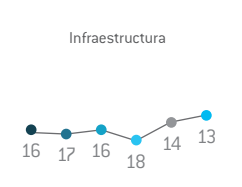


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018

Posición entre 27 regiones



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,78</b>	<b>9</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,80</b>	<b>21</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,42</b>	<b>17</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	4,27	3
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,26</b>	<b>18</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,37	21
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,60	19	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	0,31	25
INS-1-2 Gestión de regalías	6,93	11	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	6,25	16
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,56</b>	<b>14</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>7,37</b>	<b>2</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,89	13	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>3,45</b>	<b>21</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,65	14	AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,30	11
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,14	16	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	1,46	22
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,72</b>	<b>1</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	0,59	23
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	6,45	9	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,99	2	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	10,00	1
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,15</b>	<b>25</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,73	12	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,94</b>	<b>4</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,93	12	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,94	4
INS-4-3 Tasa de extorsión	0,00	27	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,16</b>	<b>16</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	5,91	4	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,19</b>	<b>23</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	1,50	26	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,57</b>	<b>23</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	2,22	24	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,19	23
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,74	20	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,09	19
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,15</b>	<b>13</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,94	20
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,63</b>	<b>16</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	5,07	24
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,58	18	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,00</b>	<b>23</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,25	18	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,94	24
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,08	6	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,23	26
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,07</b>	<b>10</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,82	16
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	9,70	2	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>1,62</b>	<b>23</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,66	24	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	1,62	23
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,34	21	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>6,13</b>	<b>4</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	10,00	1	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,80</b>	<b>14</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,78	16	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	5,84	4
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,71	4	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,32	22
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	0,00	27	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	4,67	21
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,66	2	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,11	15	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,83	11
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,16	20	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,90	5
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,75</b>	<b>14</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	6,07	8
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,27	13	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>8,28</b>	<b>2</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,22	16	EFI-2-1 Formalidad laboral	6,00	6
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,53</b>	<b>12</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	10,00	1
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,28</b>	<b>19</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	7,65	19
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,28	19	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,77</b>	<b>8</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	7,74	3
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,77	8	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,30</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,08</b>	<b>3</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	8,50	2
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,95</b>	<b>1</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	7,01	6
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	10,00	1	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,53	23
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,18	15
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,08	2	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,99</b>	<b>21</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,22	7	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,00</b>	<b>22</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,44	10	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,57</b>	<b>17</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,50</b>	<b>3</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,57	17
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,92	11	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>2,44</b>	<b>25</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,76	11	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,88	24
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,27	9	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	27
EDU-2-4 Estudiantes por aula	7,87	14	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,97</b>	<b>13</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,59	10	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	7,41	10	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	27
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	8,68	2	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,82</b>	<b>22</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>1,33</b>	<b>13</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,52</b>	<b>15</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,65	8
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,58	19	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>3,60</b>	<b>10</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,48	22	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,38	11
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	4,02	22	INN-3-2 Densidad empresarial	3,32	6
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,05</b>	<b>20</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,09	16
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,33	25			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,26	9			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,56	9			



# CAUCA / Capital Popayán



Población 2018 (habitantes)  
**1.415.933**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**10.958.906**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**451.628**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**15.253**



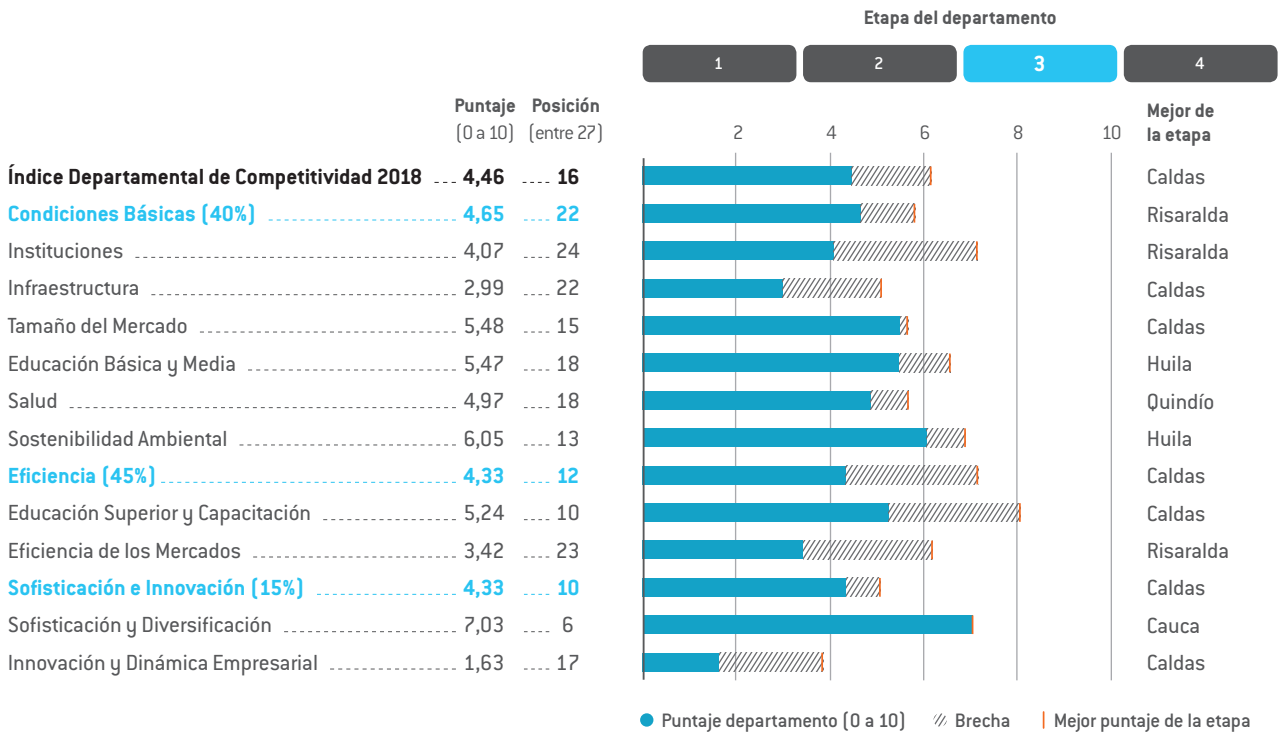
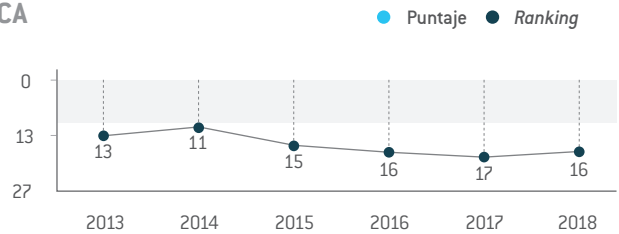
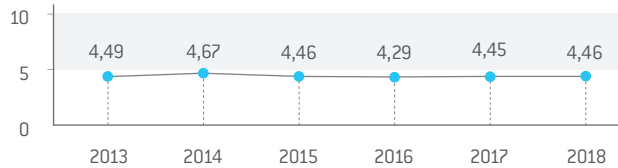
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,77%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**24.814.134**

INDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

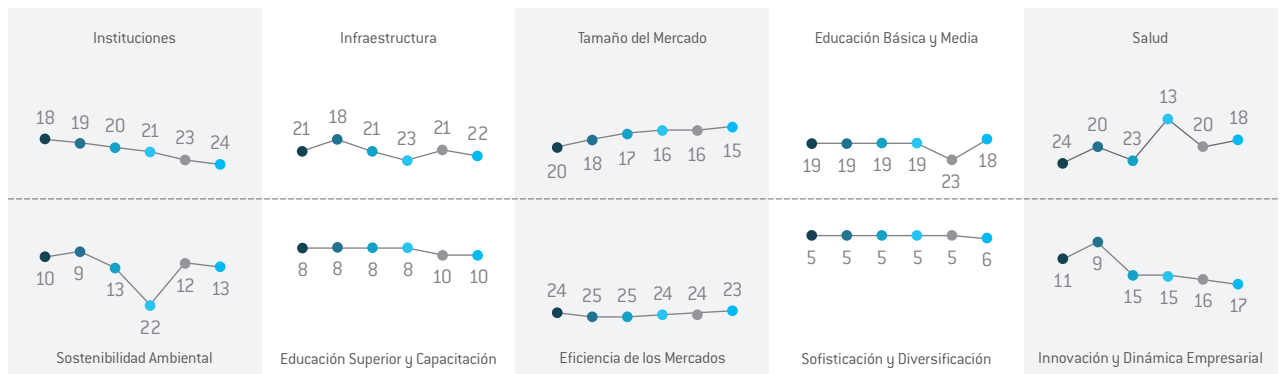
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CAUCA



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,65</b>	<b>22</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,58</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,07</b>	<b>24</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,28	23
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,28</b>	<b>17</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,30	11
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,02	15	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	2,73	22
INS-1-2 Gestión de regalías	5,54	20	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	10,00	1
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,02</b>	<b>23</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,05</b>	<b>13</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,26	22	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,71</b>	<b>9</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,68	25	AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,92	9
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,13	22	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	5,87	5
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,89</b>	<b>24</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,34	18
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,61	19	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,89</b>	<b>21</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	2,16	26	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,82	16
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,08</b>	<b>26</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	8,97	19
INS-4-1 Tasa de homicidios	2,28	25	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,06</b>	<b>20</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	4,40	23	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,06	20
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,33	22	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,33</b>	<b>12</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,90	18	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,24</b>	<b>10</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,75	16	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,18</b>	<b>11</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	2,49	22	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,85	13
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,43	12	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,22	16
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,99</b>	<b>22</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	3,38	14
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,00</b>	<b>21</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	9,28	4
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,24	23	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,49</b>	<b>7</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	6,83	21	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,61	9
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,94	3	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	6,43	6
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,38</b>	<b>24</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,44	9
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	4,11	8	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>3,23</b>	<b>14</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,54	16	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	3,23	14
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	1,92	25	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,42</b>	<b>23</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,74	20	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>4,92</b>	<b>21</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,48	20	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	2,20	14
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	27	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,49	12
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,56	6	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	4,11	22
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,42	15	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,06	20	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,26	14
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,16	19	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	5,32	21
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,59</b>	<b>22</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	0,09	25
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,96	22	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>3,62</b>	<b>26</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,23	15	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,65	23
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,48</b>	<b>15</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	4,60	18
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,56</b>	<b>11</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,88	11
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,56	11	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,53	25
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,41</b>	<b>20</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	1,45	23
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,41	20	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>1,71</b>	<b>21</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,47</b>	<b>18</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,46	20
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,30</b>	<b>18</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	1,78	22
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,71	22	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,29	14
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,92	11	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,30	13
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,24	21	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,33</b>	<b>10</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,33	21	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,03</b>	<b>6</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,29	12	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>6,75</b>	<b>5</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,58</b>	<b>17</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	6,75	5
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,01	24	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>7,32</b>	<b>13</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,18	21	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,24	21
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,07	23	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,39	7
EDU-2-4 Estudiantes por aula	9,03	3	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,63</b>	<b>17</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,16	14	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,63</b>	<b>16</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,35	6	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,25	14
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,24	19	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,97</b>	<b>18</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,77</b>	<b>17</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,38</b>	<b>21</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,06	16
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,98	17	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,48	15
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,00	27	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,99</b>	<b>15</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,06	23	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,39	21
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,47	7	INN-3-2 Densidad empresarial	0,55	24
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,42</b>	<b>15</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,03	11
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,92	18			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,19	10			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,16	24			





# CESAR / Capital Valledupar

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.065.673**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**14.622.495**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**548.680**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**15.225**

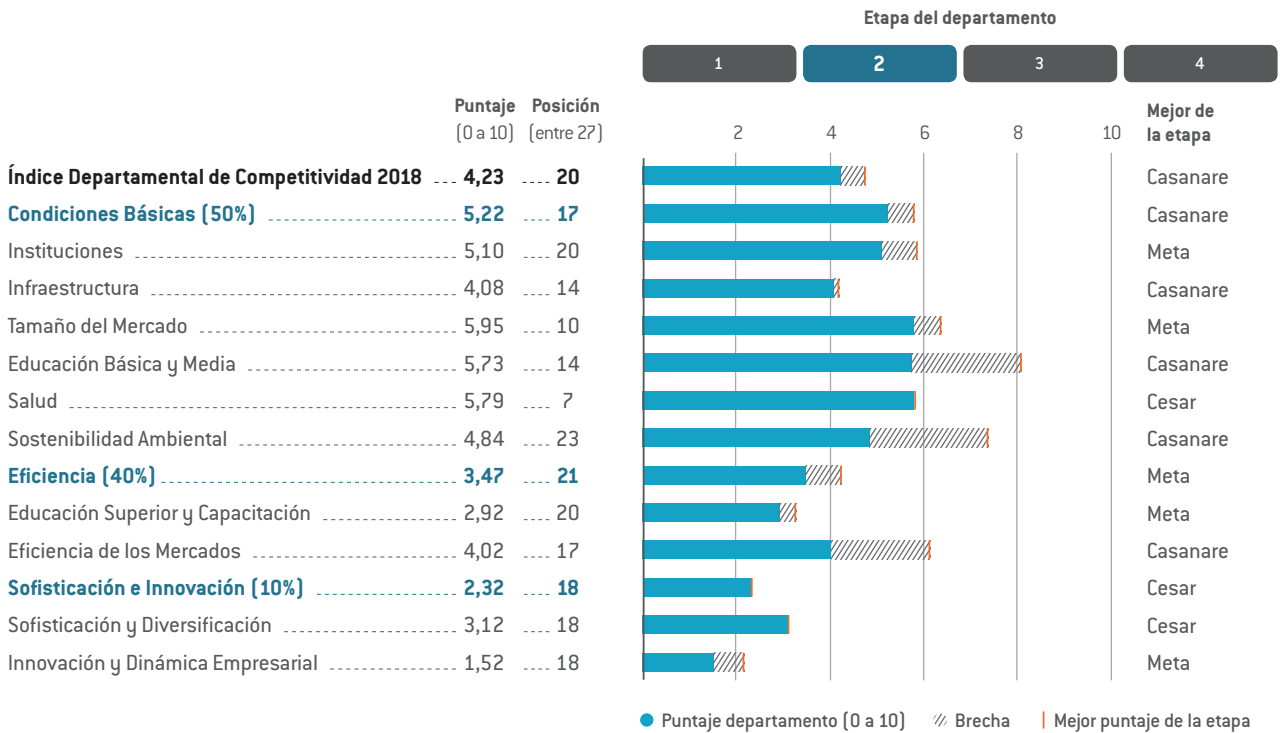
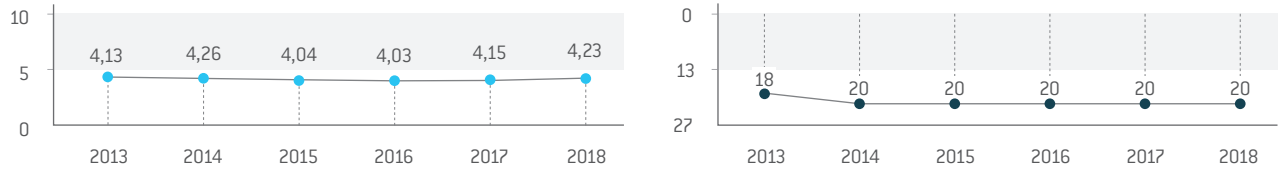


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,76%**



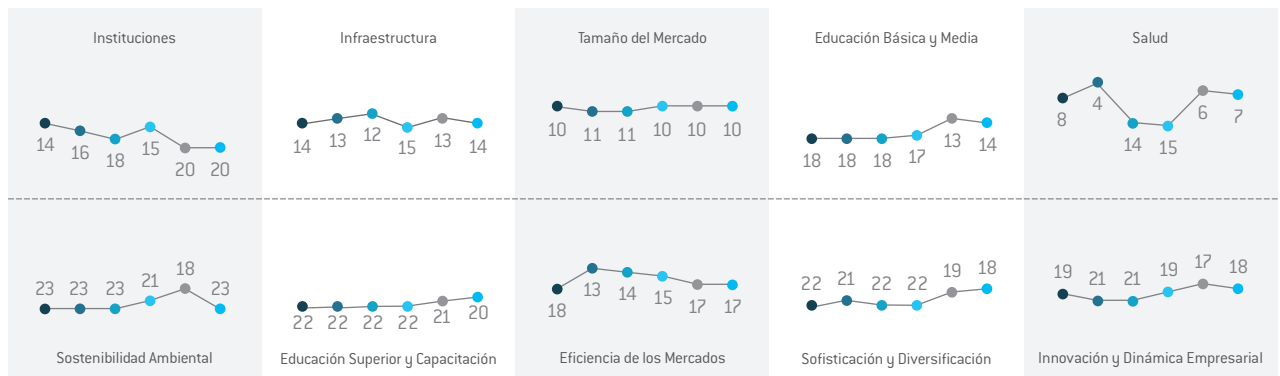
Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**38.479.911**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CESAR



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,22</b>	<b>17</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,48</b>	<b>8</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,10</b>	<b>20</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	1,18	7
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,79</b>	<b>22</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,65	16
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,64	22	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	4,73	14
INS-1-2 Gestión de regalías	6,95	10	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	7,35	8
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,20</b>	<b>16</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,84</b>	<b>23</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,31	18	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>2,22</b>	<b>25</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,96	24	AMB-1-1 Tasa de deforestación	5,51	21
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,34	9	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	0,96	23
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,57</b>	<b>21</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	0,17	26
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	2,34	23	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,93</b>	<b>18</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,81	7	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,31	23
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,83</b>	<b>4</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,55	16
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,75	11	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,88</b>	<b>7</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,51	15	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,88	7
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,68	20	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,47</b>	<b>21</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,38	21	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,92</b>	<b>20</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	6,01	11	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,62</b>	<b>15</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	8,30	5	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,86	12
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	8,16	4	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,99	10
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,08</b>	<b>14</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	2,53	16
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,88</b>	<b>11</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	7,11	14
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,94	12	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,51</b>	<b>20</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,94	12	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,99	19
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,74	20	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,50	22
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,02</b>	<b>11</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,05	24
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,31	16	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,11</b>	<b>21</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,48	20	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,11	21
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,32	7	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,02</b>	<b>17</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,24	9	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>6,26</b>	<b>9</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,13	13	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	8,86	2
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	6,72	10	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,26	17
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,24	22	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	5,66	20
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,81	5	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,13	14	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	9,34	4
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,36	9	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,86	6
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,34</b>	<b>17</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	1,82	22
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,45	17	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>4,37</b>	<b>20</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,22	17	EFI-2-1 Formalidad laboral	2,03	17
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,95</b>	<b>10</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	4,13	20
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>1,98</b>	<b>20</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	7,35	21
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,98	20	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,89	15
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,92</b>	<b>2</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	3,44	14
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,92	2	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>1,44</b>	<b>24</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,73</b>	<b>14</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,94	24
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,61</b>	<b>6</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	3,18	16
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,87	3	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,52	24
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,84	2	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,11	26
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,85	4	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,32</b>	<b>18</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,42	12	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,12</b>	<b>18</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,05	20	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,45</b>	<b>18</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,47</b>	<b>22</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,45	18
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,56	18	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>4,80</b>	<b>17</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,65	19	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,43	3
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,36	21	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,17	21
EDU-2-4 Estudiantes por aula	6,65	19	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,52</b>	<b>18</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,05	25	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,46</b>	<b>21</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	2,49	24	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,91	20
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,54	16	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,79</b>	<b>7</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,74</b>	<b>19</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>8,97</b>	<b>2</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,48	15
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	10,00	1	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,83</b>	<b>16</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	8,18	2	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,93	9
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,69	6	INN-3-2 Densidad empresarial	1,44	17
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>3,87</b>	<b>25</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,11	19
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,38	16			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	4,06	26			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,19	21			



# CHOCÓ / Capital Quibdó



Población 2018 (habitantes)  
**515.145**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**7.310.659**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**342.045**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**3.692**



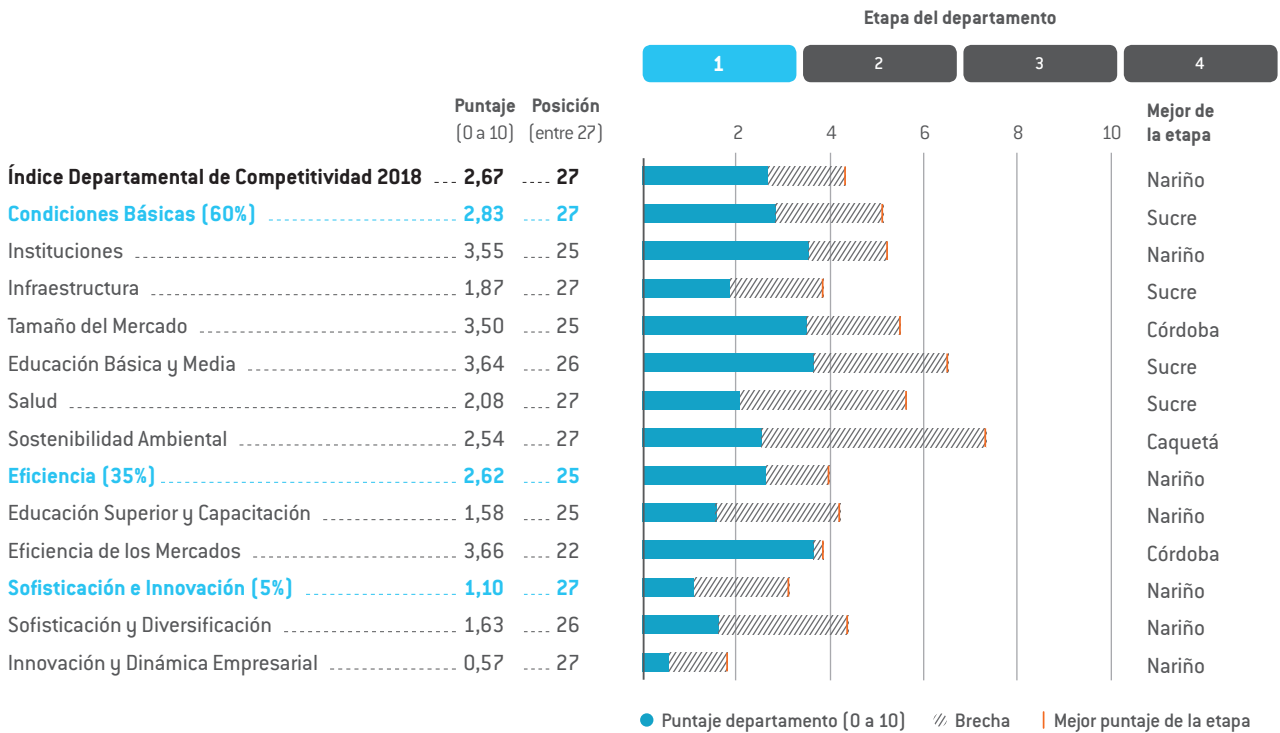
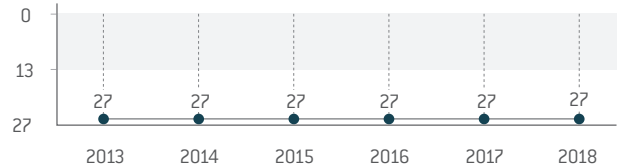
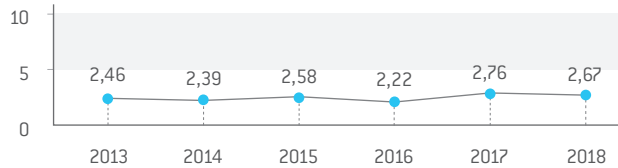
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**0,43%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**22.239.624**

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

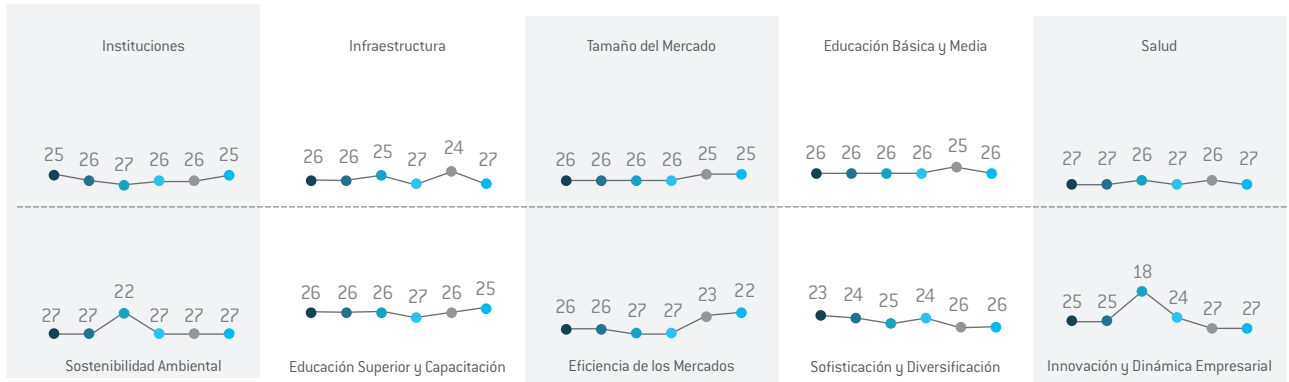
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CHOCÓ



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>2,83</b>	<b>27</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>2,46</b>	<b>27</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,55</b>	<b>25</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	1,37	5
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,26</b>	<b>19</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	0,00	27
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,47	20	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	0,14	26
INS-1-2 Gestión de regalías	7,05	9	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	8,34	5
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>1,62</b>	<b>27</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,54</b>	<b>27</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,39	25	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,21</b>	<b>7</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,46	12	AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,42	19
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,00	27	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	10,00	1
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>2,04</b>	<b>26</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,20	19
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,50	25	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>0,15</b>	<b>27</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,58	21	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,30	24
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,28</b>	<b>23</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	0,00	27
INS-4-1 Tasa de homicidios	0,56	26	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,14	22	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	0,00	27
INS-4-3 Tasa de extorsión	4,57	23	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,62</b>	<b>25</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	5,31	7	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,58</b>	<b>25</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	3,41	22	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,01</b>	<b>20</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	27	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,54	17
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	9,99	2	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,66	22
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,87</b>	<b>27</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,00	27
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>2,96</b>	<b>25</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,83	6
INF-1-1 Cobertura de acueducto	0,00	27	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,71</b>	<b>27</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	4,11	24	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	27
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,76	10	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,92	21
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,24</b>	<b>25</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,21	21
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,70	20	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,24</b>	<b>25</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,00	27	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,24	25
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,41	20	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,66</b>	<b>22</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,05	26	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,98</b>	<b>11</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	26	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,24	26
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	1,40	21	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	8,60	4
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,61	13	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,40	10
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,35	20	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,16	12	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,02	17
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,12	23	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	5,58	20
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,40</b>	<b>24</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	2,03	20
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,66	23	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>4,34</b>	<b>22</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,15	23	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,77	22
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,50</b>	<b>25</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	0,00	27
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,36</b>	<b>25</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,00	16
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,36	25	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,91	23
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,64</b>	<b>24</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	10,00	1
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,64	24	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>0,68</b>	<b>26</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>3,64</b>	<b>26</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,95	23
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,69</b>	<b>22</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,34	26
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,94	16	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,42	26
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,47	18	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,00	27
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,53	26	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,10</b>	<b>27</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,49	26	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,63</b>	<b>26</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,99	5	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,36</b>	<b>26</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,61</b>	<b>26</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,36	26
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	27	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>2,89</b>	<b>22</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,71	26	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,61	25
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	27	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,18	19
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,68	6	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,57</b>	<b>27</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,21	18	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,16</b>	<b>23</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,97	14	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,31	23
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,72	15	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,08</b>	<b>27</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,33</b>	<b>22</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>2,16</b>	<b>25</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,66	21
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	2,92	23	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,55	12	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,01</b>	<b>27</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,98	24	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,83	26
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	1,20	26	INN-3-2 Densidad empresarial	0,38	25
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>1,59</b>	<b>26</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,82	26
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,00	27			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	4,13	25			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,65	8			



# CÓRDOBA / Capital Montería

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.788.507**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**8.755.479**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**663.867**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**15.201**

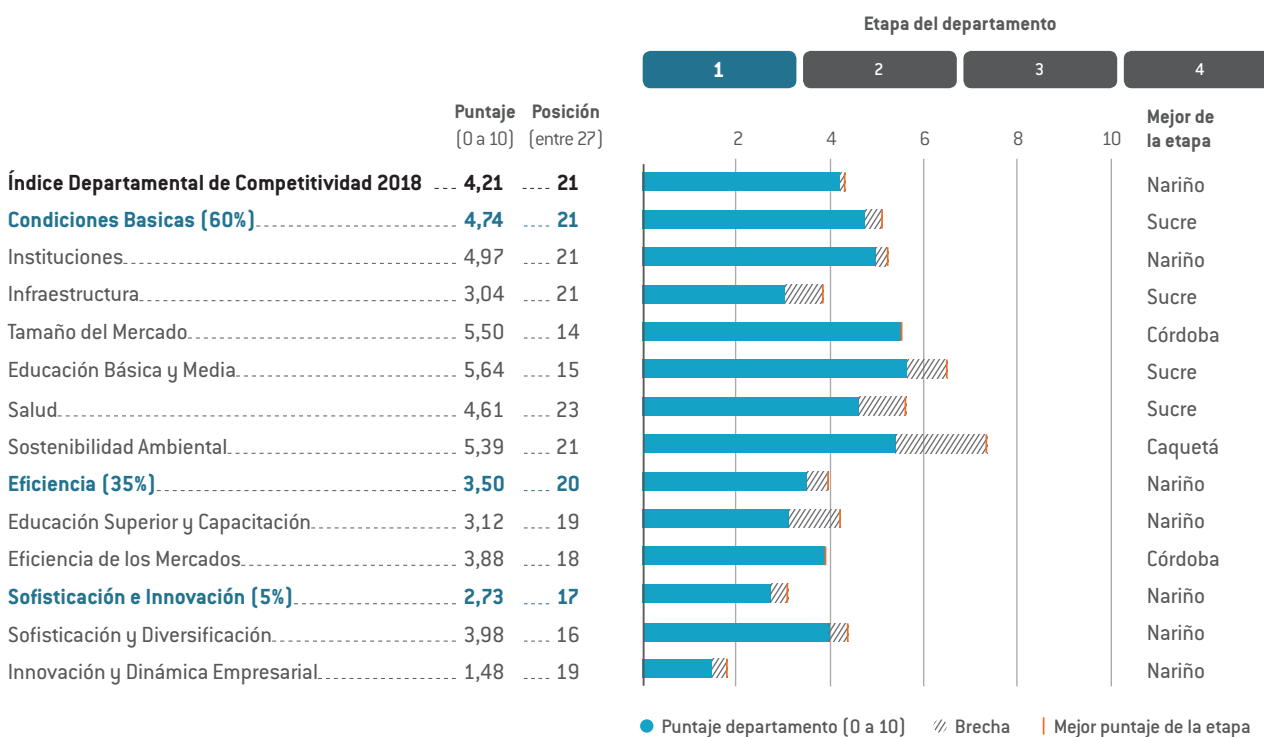
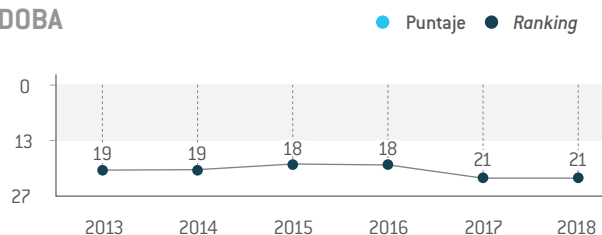
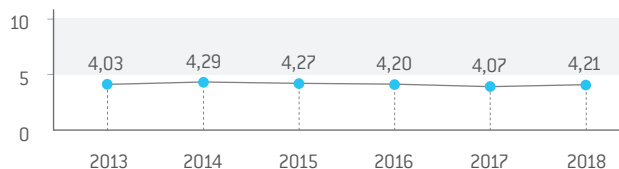


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,76%**



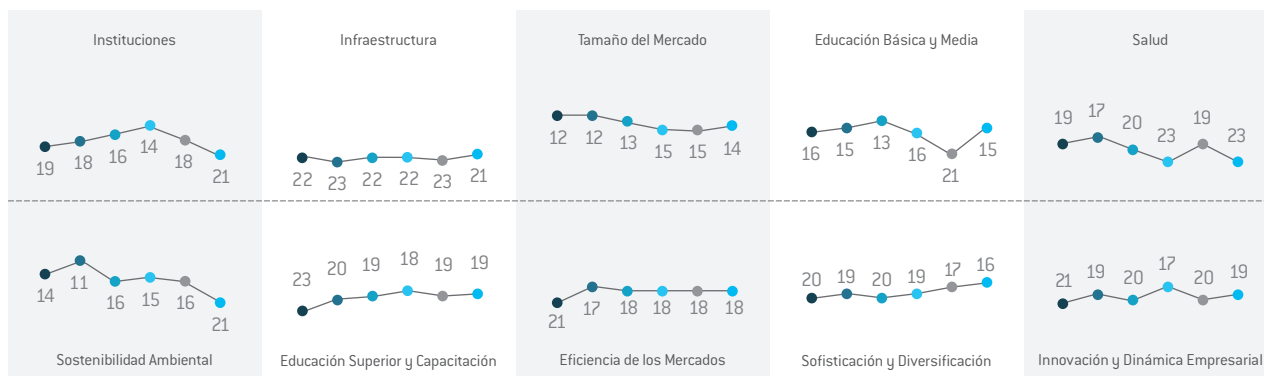
Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**20.755.052**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CÓRDOBA



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,74</b>	<b>21</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,74</b>	<b>23</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,97</b>	<b>21</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,31	20
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,98</b>	<b>21</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	7,75	24
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,68	21	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	4,34	17
INS-1-2 Gestión de regalías	7,28	6	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	6,57	12
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,14</b>	<b>17</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,39</b>	<b>21</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,46	19	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,19</b>	<b>13</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,85	13	AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,88	16
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,12	17	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	2,02	19
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,72</b>	<b>20</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	6,69	5
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,25	21	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,16</b>	<b>16</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,20	13	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,32	22
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,05</b>	<b>12</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,96	5	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>6,26</b>	<b>26</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,33	10	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	6,26	26
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,12	9	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,50</b>	<b>20</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,33	26	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,12</b>	<b>19</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,40	15	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,76</b>	<b>22</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	5,02	11	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,36	18
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,22	13	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,59	23
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,04</b>	<b>21</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,42	26
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>5,47</b>	<b>22</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	7,68	13
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,95	24	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,52</b>	<b>18</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	7,69	20	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,57	20
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,76	9	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,30	10
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,04</b>	<b>21</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,68	20
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	3,45	10	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,52</b>	<b>18</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,37	10	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,52	18
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,25	14	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,88</b>	<b>18</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,51	21	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,86</b>	<b>12</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,58	17	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,60	17
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	27	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,72	20
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,71	11	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	5,85	19
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,70	14	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,30	9	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	8,66	6
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,37	8	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	8,69	3
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,62</b>	<b>21</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	1,50	24
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,09	21	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>4,82</b>	<b>19</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,15	22	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,02	26
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,50</b>	<b>14</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,40	17
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,39</b>	<b>13</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,41	13
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,39	13	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,51	17
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,60</b>	<b>17</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	5,75	8
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,60	17	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>0,95</b>	<b>25</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,64</b>	<b>15</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,14	26
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,26</b>	<b>13</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,95	24
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,85	17	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,13	15
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,87	12	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,60	19
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,80	13	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,73</b>	<b>17</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,97	16	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,98</b>	<b>16</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,80	15	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>2,17</b>	<b>15</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,23</b>	<b>19</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,17	15
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,29	21	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>5,80</b>	<b>16</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,12	23	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,00	10
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,03	22	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,59	17
EDU-2-4 Estudiantes por aula	7,08	16	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,48</b>	<b>19</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,28	13	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,73</b>	<b>14</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,45	17	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,09	17
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,37	18	INN-1-2 Revistas indexadas	0,38	14
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,61</b>	<b>23</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,23</b>	<b>25</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,40</b>	<b>16</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,45	25
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,71	13	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,11	15	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>3,12</b>	<b>14</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	3,86	9	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,01	24
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	3,91	23	INN-3-2 Densidad empresarial	0,68	21
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,62</b>	<b>23</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,66	8
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,75	23			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	7,91	23			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,19	20			



# CUNDINAMARCA / Capital Bogotá D.C



Población 2018 (habitantes)  
**2.804.238**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**16.797.802**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**368.596**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**45.713**



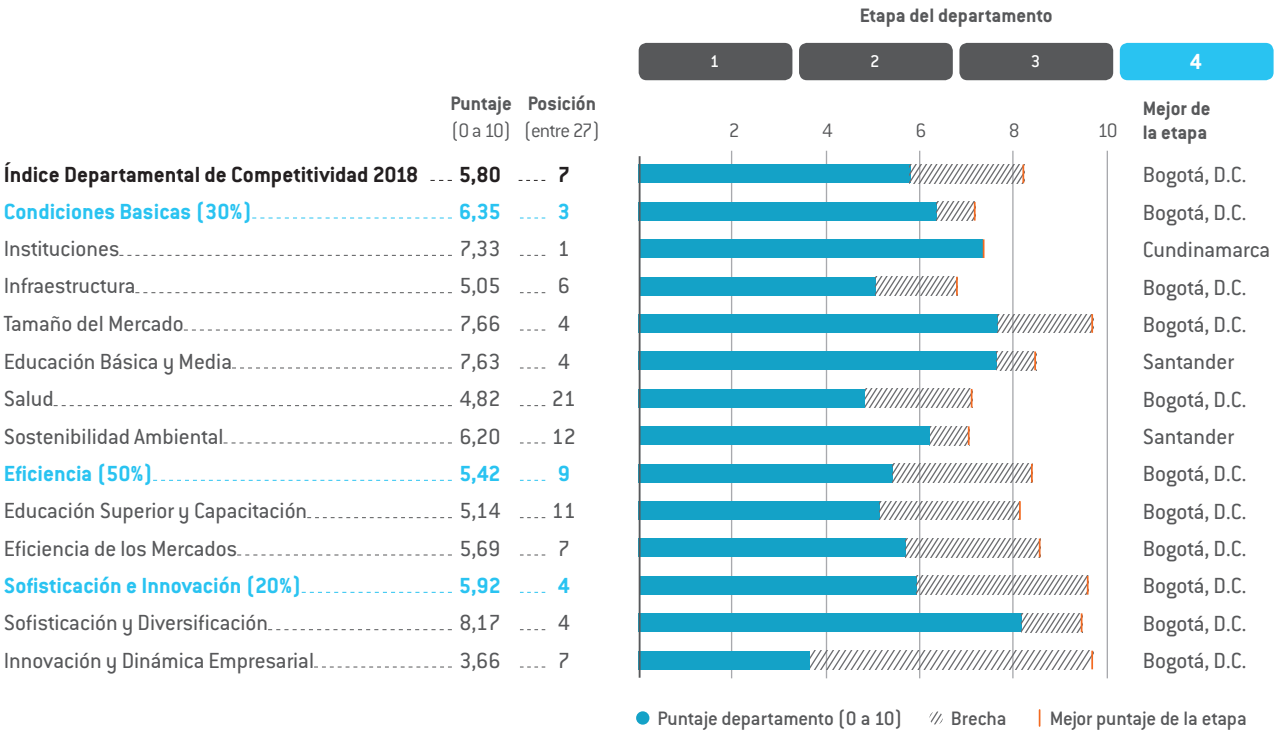
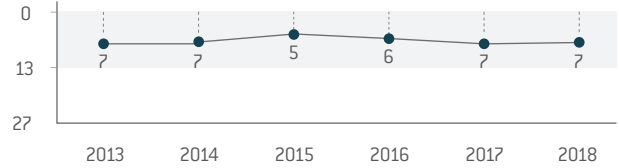
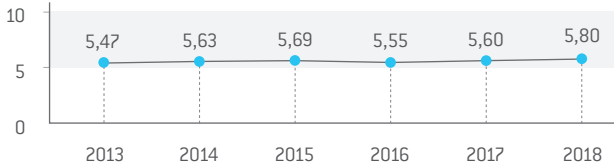
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**5,30%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**32.545.070**

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

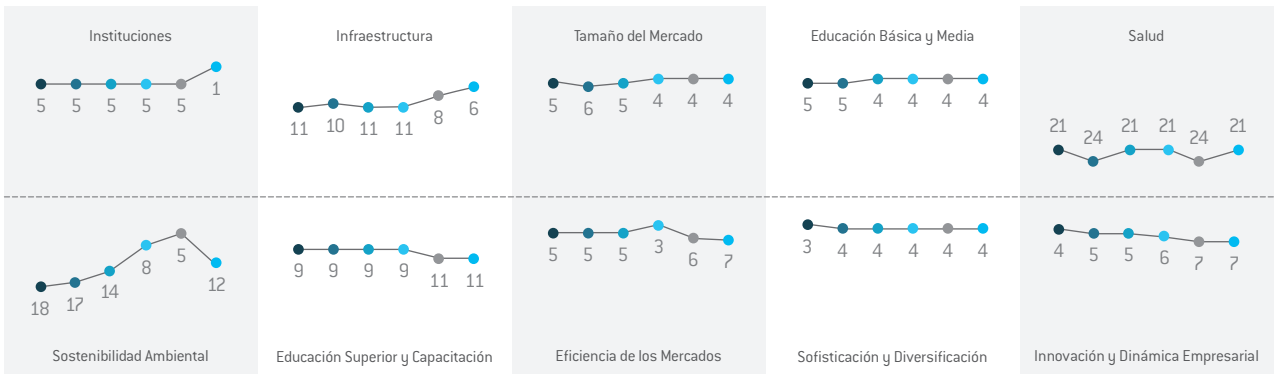
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CUNDINAMARCA



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,35</b>	<b>3</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,39</b>	<b>25</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,33</b>	<b>1</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,59	13
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>8,29</b>	<b>3</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,42	9
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,44	4	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	5,13	11
INS-1-2 Gestión de regalías	7,14	8	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	2,43	26
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>8,59</b>	<b>1</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,20</b>	<b>12</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,83	3	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,77</b>	<b>14</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	10,00	1	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,26	5
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,95	4	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	1,62	21
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,86</b>	<b>8</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	3,43	15
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,01	5	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,81</b>	<b>7</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,70	19	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	1,63	9
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,60</b>	<b>8</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,88	6	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,85</b>	<b>8</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,86	3	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,85	8
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,60	5	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,42</b>	<b>9</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	4,19	9	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,14</b>	<b>11</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,08	19	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,30</b>	<b>10</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	3,48	16	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,85	24
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,10	8	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,55	12
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,05</b>	<b>6</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,68	10
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,56</b>	<b>6</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	9,10	5
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,98	10	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,77</b>	<b>11</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,62	6	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	10,00	1
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,08	5	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,72	14
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>5,03</b>	<b>4</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,60	14
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,92	12	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>5,30</b>	<b>10</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	5,37	4	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	5,30	10
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,07	8	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,69</b>	<b>7</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	5,42	3	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>7,26</b>	<b>5</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	6,80	4	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	5,38	6
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,36	7	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	0,00	27
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,19	16	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,46	8
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,06	9	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,00	26	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	9,86	2
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,27	13	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,85	7
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,56</b>	<b>9</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	8,28	3
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,86	8	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>6,99</b>	<b>4</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,25	12	EFI-2-1 Formalidad laboral	6,10	5
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,66</b>	<b>4</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	9,30	2
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>6,34</b>	<b>5</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,06	9
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,34	5	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,23	4
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,98</b>	<b>7</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	1,28	24
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,98	7	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>2,83</b>	<b>15</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,63</b>	<b>4</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	6,30	5
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,01</b>	<b>5</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	4,66	15
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,88	10	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,00	27
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,50	6	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,36	24
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,05	3	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,92</b>	<b>4</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	10,00	1	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,17</b>	<b>4</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,63	6	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>7,11</b>	<b>4</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,38</b>	<b>4</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	7,11	4
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,20	4	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,24</b>	<b>4</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,00	3	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,83	7
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,70	6	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,65	4
EDU-2-4 Estudiantes por aula	7,82	15	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,66</b>	<b>7</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,12	15	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,36</b>	<b>12</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,18	18	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,27	13
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,65	4	INN-1-2 Revistas indexadas	1,45	11
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,82</b>	<b>21</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>2,88</b>	<b>5</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>2,15</b>	<b>26</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	3,32	4
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	0,62	26	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	2,45	5
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,28	26	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>5,58</b>	<b>4</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,27	26	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,00	7
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,42	8	INN-3-2 Densidad empresarial	2,73	8
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>7,23</b>	<b>3</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	10,00	1
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,21	8			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	2,47	4			





# HUILA / Capital Neiva

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.197.081**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**13.210.206**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**401.684**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**15.441**

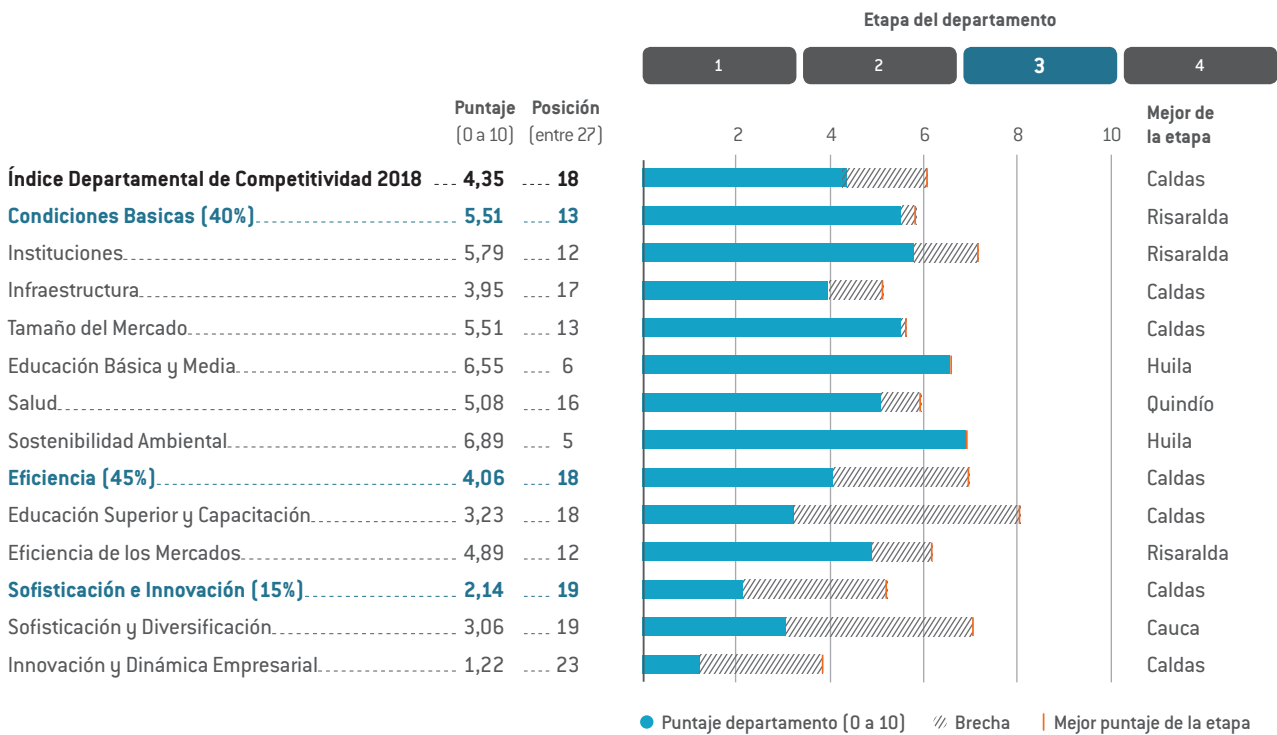
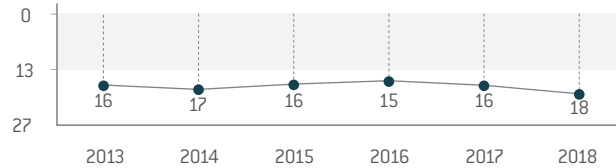
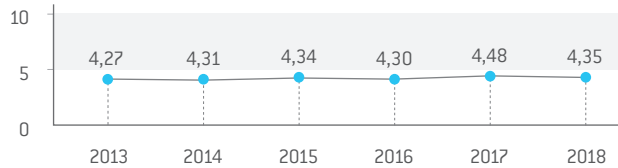


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,79%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**28.861.952**

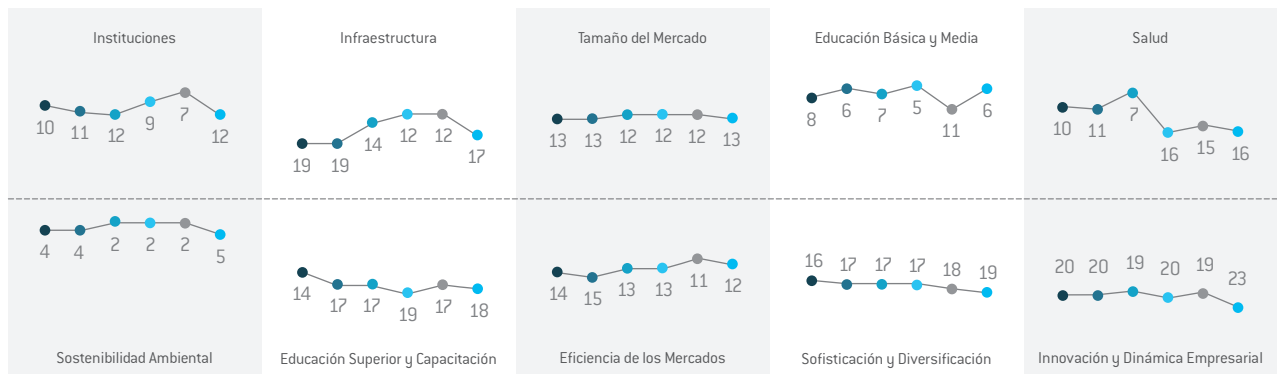
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA HUILA



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,51</b>	<b>13</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,09</b>	<b>14</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,79</b>	<b>12</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,38	17
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,65</b>	<b>8</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,73	5
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,07	11	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	3,98	18
INS-1-2 Gestión de regalías	7,22	7	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	6,28	15
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,00</b>	<b>18</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,89</b>	<b>5</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,39	17	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,01</b>	<b>8</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,61	19	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,60	2
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,02	18	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	3,06	13
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,98</b>	<b>12</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	5,37	8
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,78	12	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,32</b>	<b>4</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,19	14	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	4,96	4
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,51</b>	<b>9</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	7,68	23
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,31	8	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,80</b>	<b>10</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,34	16	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,80	10
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,99	10	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,06</b>	<b>18</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,92	11	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,23</b>	<b>18</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,84	12	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,77</b>	<b>25</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	6,19	7	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,60	16
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,98	14	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,94	20
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,95</b>	<b>17</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	3,53	13
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,47</b>	<b>18</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	0,00	27
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,50	15	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,54</b>	<b>15</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,79	13	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,95	14
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,10	24	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,12	19
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,97</b>	<b>13</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,54	10
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	3,69	9	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,52</b>	<b>19</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,95	12	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,52	19
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,00	18	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,89</b>	<b>12</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,99	7	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>6,12</b>	<b>10</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,90	10	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,59	19
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	7,45	9	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	9,16	3
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,42	20	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	8,26	14
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,85	10	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,10	16	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,12	16
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,19	16	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,61	10
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,42</b>	<b>16</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	5,08	12
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,65	16	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>4,34</b>	<b>21</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,19	20	EFI-2-1 Formalidad laboral	1,61	20
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,51</b>	<b>13</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,54	16
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,37</b>	<b>15</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,65	12
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,37	15	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,58	24
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,65</b>	<b>16</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	3,31	15
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,65	16	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,23</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,55</b>	<b>6</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,47	12
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,19</b>	<b>14</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	8,90	2
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,32	6	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,78	8
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,77	13	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,77	8
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,82	12	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,14</b>	<b>19</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,30	18	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,06</b>	<b>19</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,76	21	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,45</b>	<b>18</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,80</b>	<b>8</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,45	18
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,49	13	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>4,67</b>	<b>18</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,82	10	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,99	19
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,00	10	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,35	18
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,30	11	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,22</b>	<b>23</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,71	9	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,54</b>	<b>19</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,99	12	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,08	18
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	4,26	9	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,08</b>	<b>16</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,71</b>	<b>21</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,31</b>	<b>18</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,85	19
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,39	14	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,57	14
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,64	18	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,07</b>	<b>20</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,68	20	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,75	17
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,53	14	INN-3-2 Densidad empresarial	1,62	14
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,62</b>	<b>14</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,85	22
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,04	12			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,81	15			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,00	27			



# LA GUAJIRA / Capital Riohacha

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.040.157**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**8.322.069**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**631.659**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**8.201**



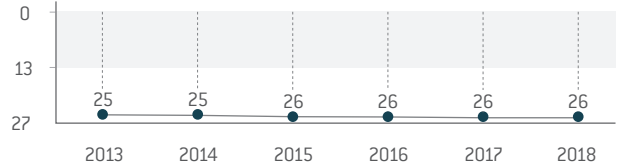
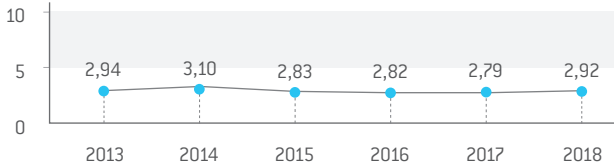
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**0,95%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**18.614.269**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA LA GUAJIRA

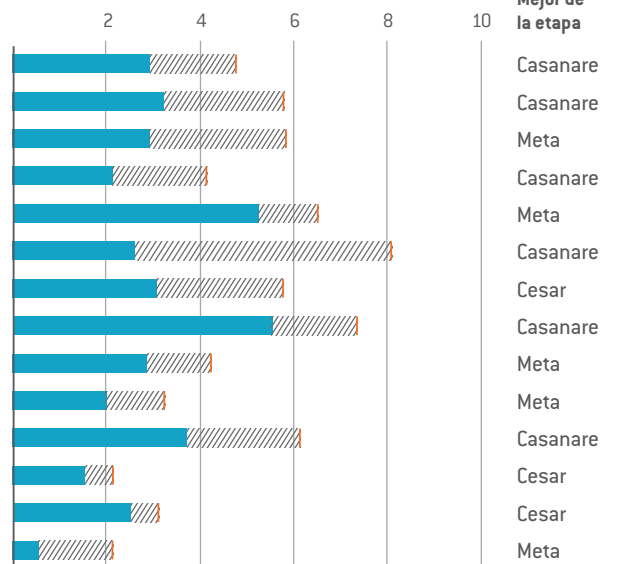
● Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>2,92</b>	<b>26</b>
<b>Condiciones Básicas (50%)</b>	<b>3,23</b>	<b>26</b>
Instituciones	2,93	27
Infraestructura	2,14	25
Tamaño del Mercado	5,24	19
Educación Básica y Media	2,61	27
Salud	3,08	26
Sostenibilidad Ambiental	5,54	18
<b>Eficiencia (40%)</b>	<b>2,86</b>	<b>23</b>
Educación Superior y Capacitación	2,01	24
Eficiencia de los Mercados	3,72	20
<b>Sofisticación e Innovación (10%)</b>	<b>1,54</b>	<b>23</b>
Sofisticación y Diversificación	2,52	20
Innovación y Dinámica Empresarial	0,57	26

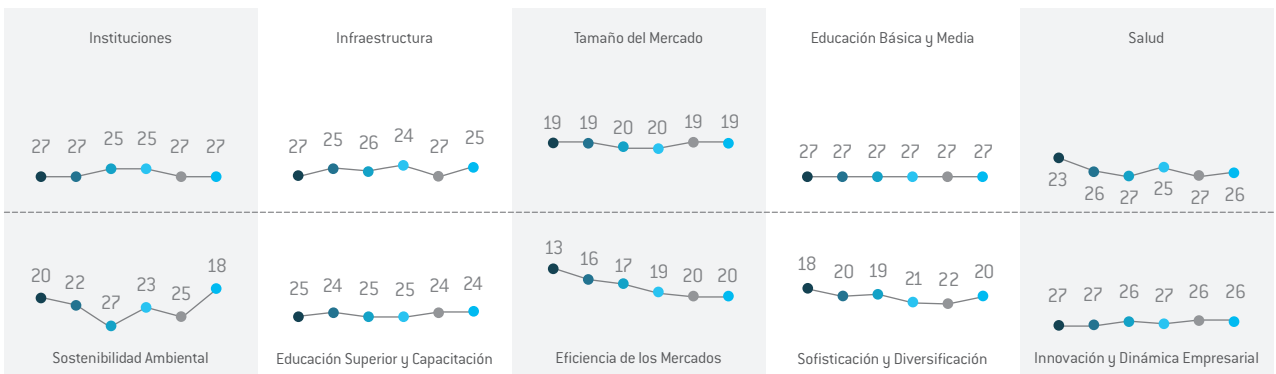


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018

Posición entre 27 regiones



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,23</b>	<b>26</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,95</b>	<b>17</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>2,93</b>	<b>27</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,32	19
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,57</b>	<b>25</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	5,78	26
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,09	24	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	5,02	12
INS-1-2 Gestión de regalías	5,05	25	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	8,67	3
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,19</b>	<b>26</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,54</b>	<b>18</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,00	27	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,57</b>	<b>17</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,00	27	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,15	7
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,58	20	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	0,94	24
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>1,51</b>	<b>27</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	3,62	13
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,40	26	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,47</b>	<b>24</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	2,62	24	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	27
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>3,45</b>	<b>27</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	8,94	20
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,41	13	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,62</b>	<b>15</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,28	18	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,62	15
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,07	18	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,86</b>	<b>23</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	27	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,01</b>	<b>24</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00	27	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,53</b>	<b>24</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	0,26	26	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,58	25
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	2,10	25	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,02	26
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,14</b>	<b>25</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,57	21
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>2,85</b>	<b>26</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,94	15
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,52	25	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,91</b>	<b>24</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	1,74	26	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,91	26
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,30	22	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,83	8
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,35</b>	<b>20</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	27
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,82	24	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,38</b>	<b>24</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,76	23	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,38	24
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	10,00	1	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,72</b>	<b>20</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,47	13	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,20</b>	<b>18</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,83	15	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	10,00	1
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	2,24	19	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,88	14
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	9,23	4	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	2,19	24
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,12	21	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,07	19	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,50	12
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,18	18	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	6,81	17
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,22</b>	<b>26</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	0,00	27
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,33	26	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,68</b>	<b>10</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,11	25	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,32	24
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,24</b>	<b>19</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	8,64	5
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>1,11</b>	<b>23</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,94	2
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,11	23	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,51	3
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,37</b>	<b>4</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	0,00	27
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,37	4	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>0,29</b>	<b>27</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>2,61</b>	<b>27</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	0,00	27
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,64</b>	<b>25</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,00	27
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,24	19	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,57	22
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	2,09	23	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,59	20
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,00	27	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,54</b>	<b>23</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,00	27	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,52</b>	<b>20</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,89	14	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,08</b>	<b>23</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>2,59</b>	<b>27</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,08	23
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,98	25	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>3,96</b>	<b>20</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	27	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,79	13
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,26	25	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,13	22
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,30	10	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,57</b>	<b>26</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	0,00	27	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,55</b>	<b>18</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	1,43	26	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,11	16
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,16	12	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>3,08</b>	<b>26</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,05</b>	<b>22</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,00	27
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	2,85	24	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,74	22	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,15</b>	<b>26</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,25	18	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,93	25
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	5,35	20	INN-3-2 Densidad empresarial	0,29	26
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>0,97</b>	<b>27</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,22	24
SAL-2-1 Mortalidad infantil	2,76	26			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	0,00	27			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,16	23			



# MAGDALENA / Capital Santa Marta

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.298.691**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**8.762.678**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**429.584**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**11.150**



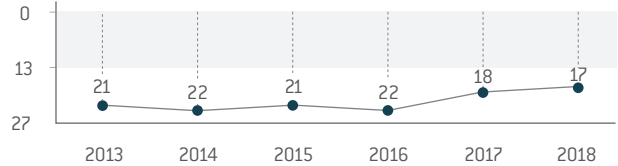
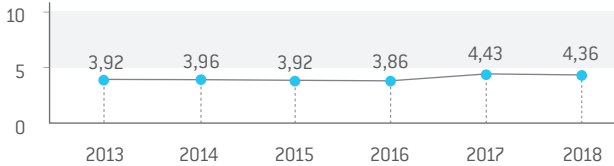
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,29%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**22.200.100**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA MAGDALENA

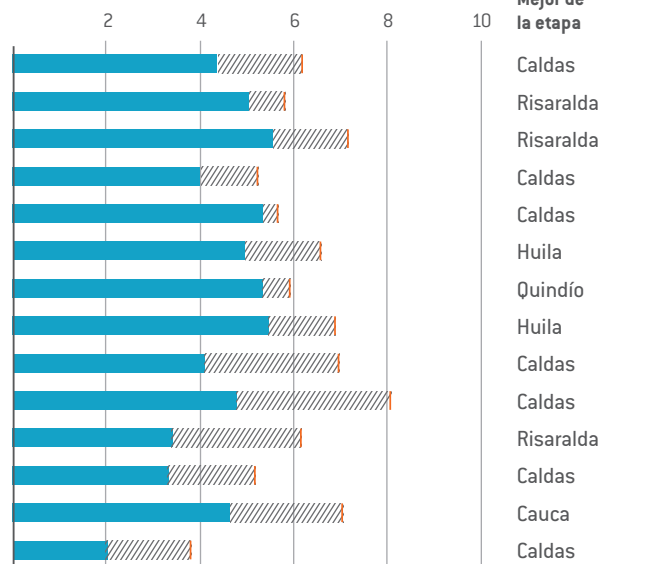
Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>4,36</b>	<b>17</b>
<b>Condiciones Básicas (40%)</b>	<b>5,04</b>	<b>19</b>
Instituciones	5,55	15
Infraestructura	4,00	16
Tamaño del Mercado	5,34	17
Educación Básica y Media	4,94	23
Salud	5,34	13
Sostenibilidad Ambiental	5,46	20
<b>Eficiencia (45%)</b>	<b>4,09</b>	<b>17</b>
Educación Superior y Capacitación	4,77	12
Eficiencia de los Mercados	3,41	24
<b>Sofisticación e Innovación (15%)</b>	<b>3,33</b>	<b>13</b>
Sofisticación y Diversificación	4,64	13
Innovación y Dinámica Empresarial	2,02	11

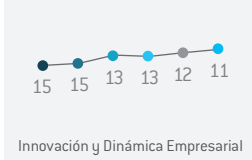
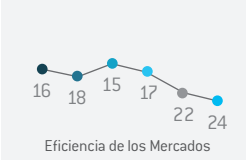
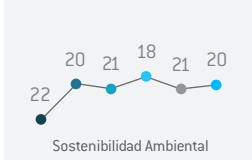
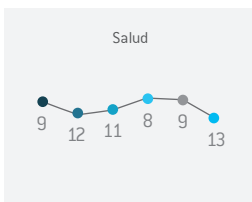
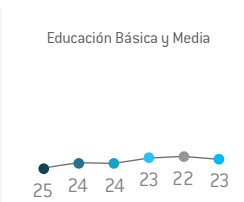
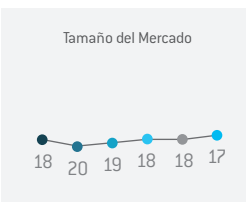
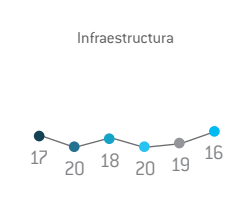


● Puntaje departamento (0 a 10) ▨ Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



		Puntaje	Posición			Puntaje	Posición
		(0 a 10)	(entre 27)			(0 a 10)	(entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>		<b>5,04</b>	<b>19</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>		<b>5,34</b>	<b>10</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,55</b>	<b>15</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública		0,43	14
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>		<b>6,59</b>	<b>14</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna		7,52	25
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		6,55	17	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer		6,86	3
INS-1-2 Gestión de regalías		6,63	13	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas		6,56	13
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>		<b>5,86</b>	<b>8</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>5,46</b>	<b>20</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal		2,48	15	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,41</b>	<b>18</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		7,51	3	AMB-1-1 Tasa de deforestación		7,73	13
INS-2-3 Capacidad de ahorro		7,58	13	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque		1,71	20
<b>INS-3 Transparencia</b>		<b>4,30</b>	<b>17</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas		3,79	12
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		2,45	22	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>4,93</b>	<b>19</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		6,15	5	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001		0,24	25
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>		<b>5,44</b>	<b>18</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos		9,62	15
INS-4-1 Tasa de homicidios		7,80	7	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>8,65</b>	<b>23</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro		10,00	1	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		8,65	23
INS-4-3 Tasa de extorsión		8,62	12	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>4,09</b>	<b>17</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		2,64	19	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>4,77</b>	<b>12</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		3,99	21	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>3,52</b>	<b>16</b>
INS-4-6 Productividad de jueces		2,48	23	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		2,30	20
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		2,55	23	EDS-1-2 Graduados en posgrado		1,33	14
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>4,00</b>	<b>16</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		2,31	17
<b>INF-1 Servicios públicos</b>		<b>6,27</b>	<b>20</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		8,13	11
INF-1-1 Cobertura de acueducto		6,09	20	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>5,92</b>	<b>10</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		7,70	19	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		6,19	18
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		5,03	7	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		4,12	12
<b>INF-2 Conectividad</b>		<b>4,50</b>	<b>6</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		7,46	2
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		2,31	15	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>3,99</b>	<b>12</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área		1,86	18	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma		3,99	12
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		8,42	6	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>3,41</b>	<b>24</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		0,46	22	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>		<b>4,37</b>	<b>23</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		0,41	22	EFI-1-1 Grado de apertura comercial		3,05	13
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		8,51	6	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		2,17	25
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		10,00	1	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		3,58	23
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		5,70	11	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea		0,55	7	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		5,86	18
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		0,32	12	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		7,73	9
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>		<b>1,23</b>	<b>18</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital		3,21	17
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo		2,11	18	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>		<b>4,20</b>	<b>23</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet		0,34	6	EFI-2-1 Formalidad laboral		1,96	18
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>5,34</b>	<b>17</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral		3,00	25
<b>TAM-1 Mercado interno</b>		<b>2,59</b>	<b>18</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo		9,41	5
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		2,59	18	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		4,12	18
<b>TAM-2 Mercado externo</b>		<b>8,08</b>	<b>14</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo		2,50	18
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		8,08	14	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>		<b>1,65</b>	<b>22</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>4,94</b>	<b>23</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros		2,03	22
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>		<b>6,50</b>	<b>12</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización		2,19	20
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		5,83	11	EFI-3-3 Cobertura de seguros		0,98	18
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		7,01	9	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro		1,39	12
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		6,03	19	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>3,33</b>	<b>13</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		6,00	20	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>4,64</b>	<b>13</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		7,63	7	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>1,69</b>	<b>16</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>		<b>3,89</b>	<b>23</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		1,69	16
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		2,84	26	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>7,59</b>	<b>9</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		2,53	24	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		7,89	12
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		2,10	26	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		7,29	10
EDU-2-4 Estudiantes por aula		5,58	23	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>2,02</b>	<b>11</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		5,92	19	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>2,21</b>	<b>10</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes		5,75	19	INN-1-1 Investigación de alta calidad		2,86	9
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media		2,53	17	INN-1-2 Revistas indexadas		1,56	9
<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>5,34</b>	<b>13</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>		<b>0,32</b>	<b>23</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>		<b>6,34</b>	<b>5</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI		0,64	22
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud		10,00	1	INN-2-2 Registros de propiedad industrial		0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales		5,32	6	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>3,62</b>	<b>9</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados		4,53	8	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		3,83	10
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral		5,49	18	INN-3-2 Densidad empresarial		1,60	15
<b>SAL-2 Primera infancia</b>		<b>4,62</b>	<b>24</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		5,43	13
SAL-2-1 Mortalidad infantil		7,91	13				
SAL-2-2 Mortalidad por anemia		5,65	24				
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia		0,29	15				



# META / Capital Villavicencio

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.016.701**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**29.287.238**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**675.745**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**28.693**

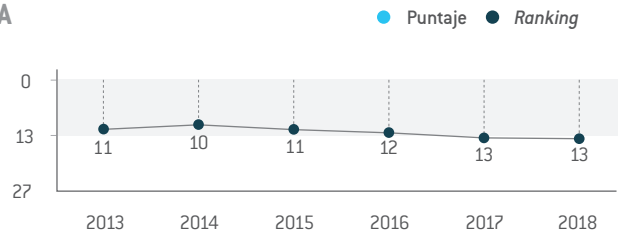
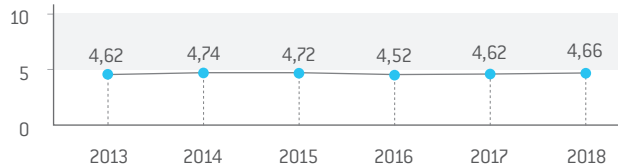


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**3,33%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**66.917.767**

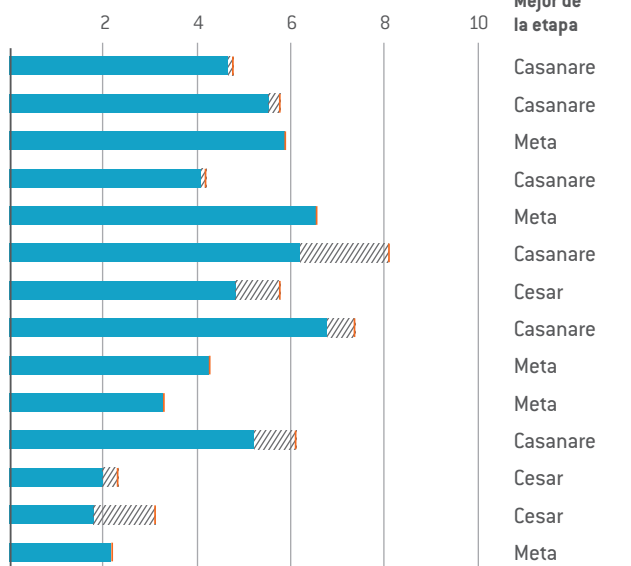
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA META



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>4,66</b>	<b>13</b>
<b>Condiciones Básicas (50%)</b>	<b>5,52</b>	<b>12</b>
Instituciones	5,86	10
Infraestructura	4,08	15
Tamaño del Mercado	6,53	8
Educación Básica y Media	6,20	11
Salud	4,82	20
Sostenibilidad Ambiental	6,77	7
<b>Eficiencia (40%)</b>	<b>4,25</b>	<b>14</b>
Educación Superior y Capacitación	3,27	17
Eficiencia de los Mercados	5,22	10
<b>Sofisticación e Innovación (10%)</b>	<b>1,99</b>	<b>20</b>
Sofisticación y Diversificación	1,80	23
Innovación y Dinámica Empresarial	2,17	10

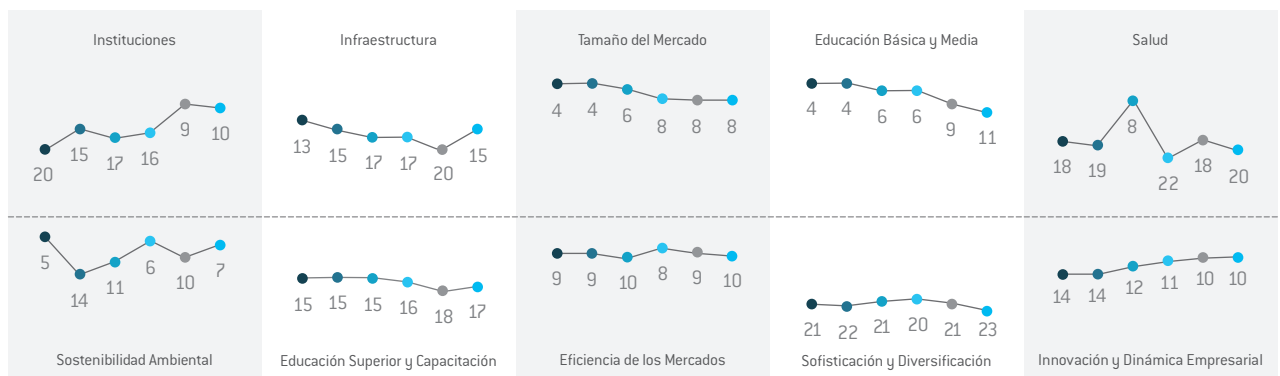


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



		Puntaje	Posición			Puntaje	Posición
		(0 a 10)	(entre 27)			(0 a 10)	(entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>		<b>5,52</b>	<b>12</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>		<b>4,61</b>	<b>24</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,86</b>	<b>10</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública		1,35	6
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>		<b>6,65</b>	<b>13</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna		8,91	13
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		6,84	16	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer		2,28	23
INS-1-2 Gestión de regalías		6,46	15	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas		5,88	17
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>		<b>4,58</b>	<b>13</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>6,77</b>	<b>7</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal		4,25	9	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>4,72</b>	<b>16</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		2,01	23	AMB-1-1 Tasa de deforestación		5,85	20
INS-2-3 Capacidad de ahorro		7,47	14	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque		4,51	9
<b>INS-3 Transparencia</b>		<b>6,60</b>	<b>3</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas		3,80	11
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		8,17	4	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>7,27</b>	<b>3</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		5,03	6	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001		4,71	5
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>		<b>5,61</b>	<b>14</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos		9,83	13
INS-4-1 Tasa de homicidios		4,91	17	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>9,84</b>	<b>9</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro		6,45	21	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		9,84	9
INS-4-3 Tasa de extorsión		3,51	25	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>		<b>4,25</b>	<b>14</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		5,91	3	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>3,27</b>	<b>17</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		5,56	14	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>3,18</b>	<b>19</b>
INS-4-6 Productividad de jueces		4,90	12	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		3,11	11
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		8,04	5	EDS-1-2 Graduados en posgrado		1,25	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>4,08</b>	<b>15</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		1,96	19
<b>INF-1 Servicios públicos</b>		<b>6,43</b>	<b>19</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		6,41	20
INF-1-1 Cobertura de acueducto		7,06	16	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>3,40</b>	<b>19</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		6,15	23	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		7,45	10
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		6,09	2	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		1,26	24
<b>INF-2 Conectividad</b>		<b>3,52</b>	<b>16</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		1,49	17
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		5,99	3	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>2,97</b>	<b>15</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área		0,59	25	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma		2,97	15
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		6,43	16	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>5,22</b>	<b>10</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		0,00	27	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>		<b>6,63</b>	<b>8</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		0,00	27	EFI-1-1 Grado de apertura comercial		1,21	21
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		2,39	17	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		8,39	6
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		7,09	17	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		7,91	15
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		8,42	3	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea		0,09	17	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		7,62	9
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		0,45	7	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		4,78	22
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>		<b>2,28</b>	<b>11</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital		6,50	6
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo		4,33	10	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>		<b>5,22</b>	<b>16</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet		0,22	18	EFI-2-1 Formalidad laboral		3,72	13
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>6,53</b>	<b>8</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral		6,48	11
<b>TAM-1 Mercado interno</b>		<b>4,80</b>	<b>8</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo		6,59	23
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		4,80	8	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		5,27	14
<b>TAM-2 Mercado externo</b>		<b>8,26</b>	<b>11</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo		4,02	13
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		8,26	11	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>		<b>3,82</b>	<b>11</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>6,20</b>	<b>11</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros		7,73	3
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>		<b>6,62</b>	<b>11</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización		6,03	11
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		5,78	12	EFI-3-3 Cobertura de seguros		1,00	17
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		7,37	7	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro		0,55	22
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		7,81	5	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>		<b>1,99</b>	<b>20</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		7,52	10	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>1,80</b>	<b>23</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		4,65	23	<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>1,33</b>	<b>21</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>		<b>5,92</b>	<b>16</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		1,33	21
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		7,22	7	<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>2,28</b>	<b>26</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		7,65	5	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		4,51	26
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		7,92	5	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		0,04	24
EDU-2-4 Estudiantes por aula		6,87	17	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>2,17</b>	<b>10</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		4,09	24	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,66</b>	<b>15</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes		2,66	23	INN-1-1 Investigación de alta calidad		0,64	21
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media		5,00	8	INN-1-2 Revistas indexadas		0,67	13
<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>4,82</b>	<b>20</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>		<b>1,67</b>	<b>9</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>		<b>4,73</b>	<b>12</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI		2,99	5
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud		6,78	12	INN-2-2 Registros de propiedad industrial		0,34	17
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales		4,73	9	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>3,44</b>	<b>11</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados		4,91	5	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		4,22	5
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral		2,51	25	INN-3-2 Densidad empresarial		2,53	10
<b>SAL-2 Primera infancia</b>		<b>5,14</b>	<b>19</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		3,56	17
SAL-2-1 Mortalidad infantil		6,25	21				
SAL-2-2 Mortalidad por anemia		8,85	14				
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia		0,33	13				





# NARIÑO / Capital Pasto

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.809.116**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**7.872.446**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**515.530**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**13.902**

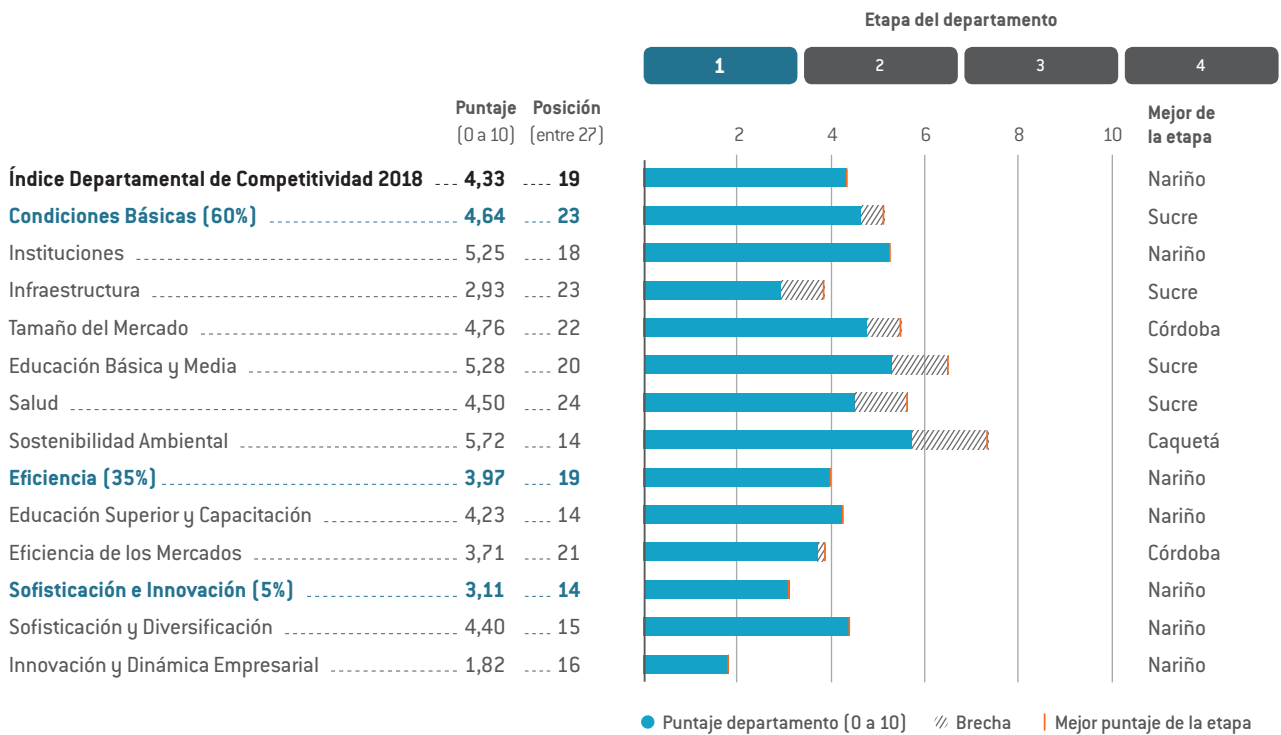
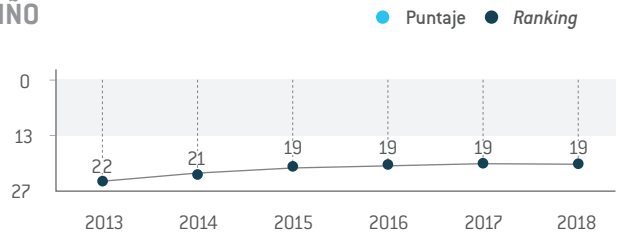
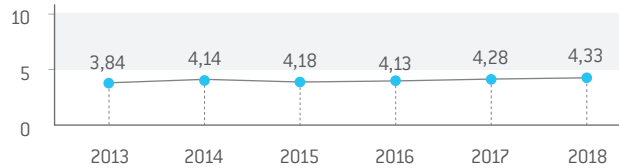


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,61%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**15.411.785**

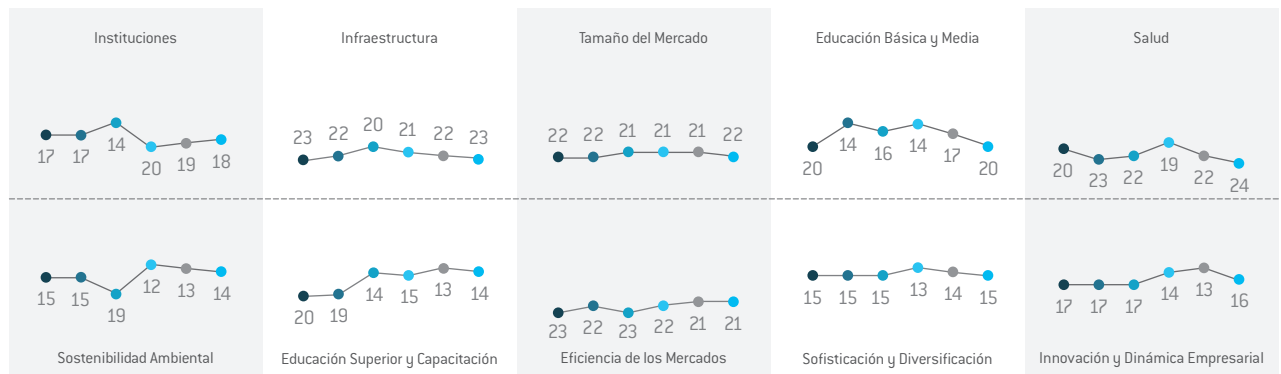
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA NARIÑO



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,64</b>	<b>23</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,91</b>	<b>19</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,25</b>	<b>18</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,40	16
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,56</b>	<b>15</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	7,84	23
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,06	12	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	3,58	19
INS-1-2 Gestión de regalías	5,07	24	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	7,81	7
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,96</b>	<b>20</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,72</b>	<b>14</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,09	23	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,41</b>	<b>11</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,42	15	AMB-1-1 Tasa de deforestación	7,56	15
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,37	15	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	7,18	4
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,97</b>	<b>13</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	1,49	21
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	6,10	10	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,17</b>	<b>25</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,83	17	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,91	15
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,52</b>	<b>16</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	7,43	24
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,43	19	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,43</b>	<b>17</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,14	19	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,43	17
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,51	14	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>3,97</b>	<b>19</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,94	17	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,23</b>	<b>14</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	6,95	7	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,45</b>	<b>17</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	3,20	20	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,34	19
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,49	11	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,16	17
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,93</b>	<b>23</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,72	23
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>5,07</b>	<b>23</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	9,60	3
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,94	21	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,14</b>	<b>12</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,28	8	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,31	13
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	0,00	27	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,72	15
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,94</b>	<b>22</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,40	11
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,99	11	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,77</b>	<b>16</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,21	17	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,77	16
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,11	17	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,71</b>	<b>21</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,18	25	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>3,65</b>	<b>26</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,25	23	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,09	22
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	1,78	20	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,60	11
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	9,59	3	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	6,08	18
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,85	23	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00	27
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,16	11	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,66	22
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,23	14	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	4,12	23
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,78</b>	<b>19</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	3,99	15
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,22	20	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,39</b>	<b>15</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,34	5	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,00	27
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,76</b>	<b>22</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	9,06	3
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,37</b>	<b>14</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,76	3
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,37	14	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,65	11
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,15</b>	<b>26</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	1,47	22
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,15	26	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>2,09</b>	<b>16</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,28</b>	<b>20</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,33	21
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,10</b>	<b>24</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	1,93	21
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,00	27	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,68	10
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,00	27	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	2,42	5
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	2,75	24	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,11</b>	<b>14</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	2,97	24	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,40</b>	<b>15</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	9,78	2	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,33</b>	<b>21</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,73</b>	<b>9</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,33	21
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,11	8	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>7,47</b>	<b>11</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,47	16	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,57	15
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,52	7	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,37	9
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,73	5	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,82</b>	<b>16</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,28	6	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,37</b>	<b>22</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,67	4	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,36	22
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,31	24	INN-1-2 Revistas indexadas	0,37	15
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,50</b>	<b>24</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>1,23</b>	<b>14</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>2,76</b>	<b>24</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,71	13
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	1,05	25	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,76	12
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,09	21	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>3,13</b>	<b>13</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,49	13	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,22	23
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	5,40	19	INN-3-2 Densidad empresarial	0,57	23
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,27</b>	<b>18</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,59	9
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,44	20			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,01	12			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,35	12			



# NORTE DE SANTANDER / Capital Cúcuta

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.391.239**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**10.720.856**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**342.804**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**14.663**

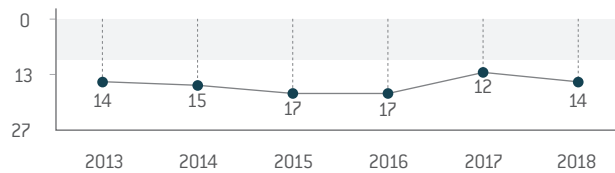
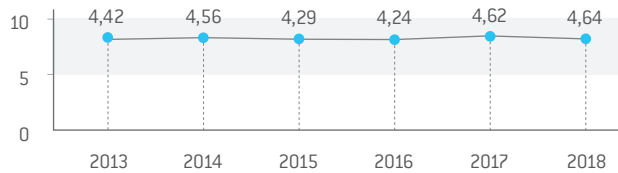


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,70%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**26.165.846**

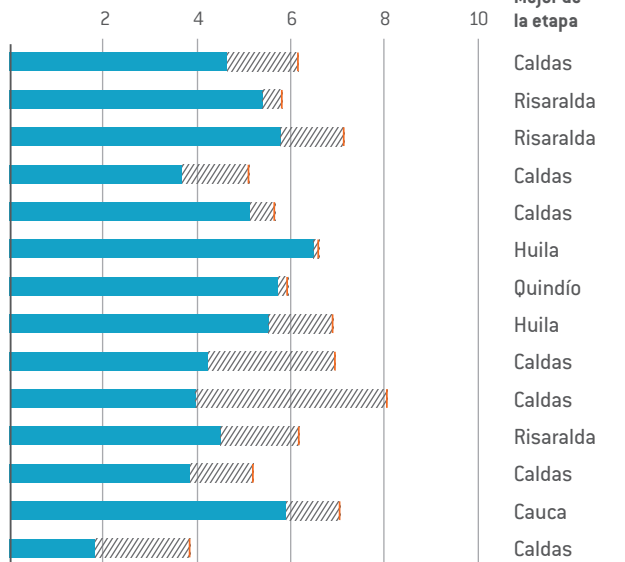
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA NORTE DE SANTANDER



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>4,64</b>	<b>14</b>
<b>Condiciones Básicas (40%)</b>	<b>5,40</b>	<b>14</b>
Instituciones	5,77	13
Infraestructura	3,68	19
Tamaño del Mercado	5,13	20
Educación Básica y Media	6,48	8
Salud	5,72	8
Sostenibilidad Ambiental	5,52	19
<b>Eficiencia (45%)</b>	<b>4,23</b>	<b>15</b>
Educación Superior y Capacitación	3,96	15
Eficiencia de los Mercados	4,50	15
<b>Sofisticación e Innovación (15%)</b>	<b>3,85</b>	<b>11</b>
Sofisticación y Diversificación	5,88	10
Innovación y Dinámica Empresarial	1,82	15

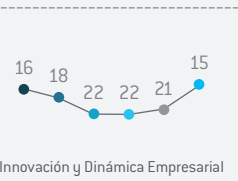
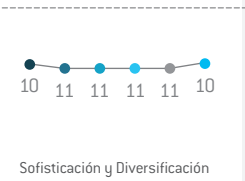
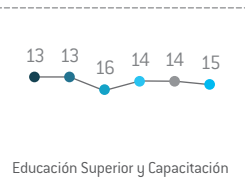
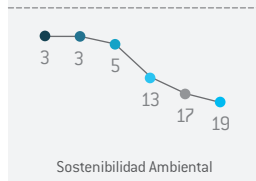
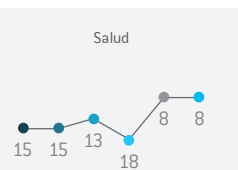
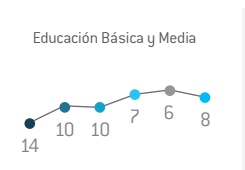
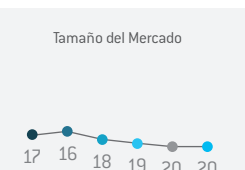
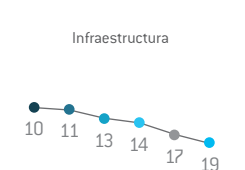


● Puntaje departamento (0 a 10) ▨ Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,40</b>	<b>14</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,98</b>	<b>16</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,77</b>	<b>13</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,97	9
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>8,18</b>	<b>4</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,51	17
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,48	18	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	3,35	20
INS-1-2 Gestión de regalías	9,88	2	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	7,09	10
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,14</b>	<b>11</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,52</b>	<b>19</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,45	16	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>3,30</b>	<b>22</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,57	10	AMB-1-1 Tasa de deforestación	1,08	26
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,40	8	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	5,33	6
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,47</b>	<b>16</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	3,48	14
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,32	14	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,49</b>	<b>10</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,63	20	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	1,05	13
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,29</b>	<b>19</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,93	11
INS-4-1 Tasa de homicidios	2,62	24	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	2,87	25	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	1
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,71	21	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,23</b>	<b>15</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,51	13	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,96</b>	<b>15</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	7,86	5	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,60</b>	<b>9</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	5,84	9	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,99	3
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,64	6	EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,12	8
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,68</b>	<b>19</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	3,05	15
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,75</b>	<b>14</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,23	10
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,95	11	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,73</b>	<b>17</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,58	16	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,56	17
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,73	21	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,22	17
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,45</b>	<b>23</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,40	18
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,79	13	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,58</b>	<b>17</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,54	15	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,58	17
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	0,00	27	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,50</b>	<b>15</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,45	14	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>6,83</b>	<b>6</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,09	14	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,68	24
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	1,11	22	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	8,46	5
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,33	9	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,85	3
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,57	12	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,28	10	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	5,58	19
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,35	10	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,16	14
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,83</b>	<b>13</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	6,06	9
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,40	12	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>3,69</b>	<b>25</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,25	13	EFI-2-1 Formalidad laboral	1,66	19
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,13</b>	<b>20</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	4,04	21
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,44</b>	<b>12</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	6,47	24
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,44	12	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,79	19
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,81</b>	<b>23</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	2,51	17
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,81	23	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>2,98</b>	<b>14</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,48</b>	<b>8</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,03	18
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,95</b>	<b>9</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	5,53	12
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,11	7	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,56	12
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,73	5	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,80	7
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,97	11	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,85</b>	<b>11</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,20	19	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,88</b>	<b>10</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,74	17	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>3,01</b>	<b>13</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,17</b>	<b>15</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	3,01	13
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,96	5	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>8,74</b>	<b>7</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,41	6	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00	1
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,07	3	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,48	8
EDU-2-4 Estudiantes por aula	7,97	13	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,82</b>	<b>15</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,87	20	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,02</b>	<b>11</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	3,63	21	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,62	12
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,31	23	INN-1-2 Revistas indexadas	2,42	7
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,72</b>	<b>8</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,97</b>	<b>16</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,41</b>	<b>4</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,96	17
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	9,97	5	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,98	10
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,36	13	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,56</b>	<b>18</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,31	15	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,53	19
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	9,99	2	INN-3-2 Densidad empresarial	1,68	12
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,08</b>	<b>9</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,48	18
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,48	7			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,70	18			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,07	26			



# PUTUMAYO / Capital Mocoa



Población 2018 (habitantes)  
**358.896**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**9.043.392**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**220.701**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**3.161**



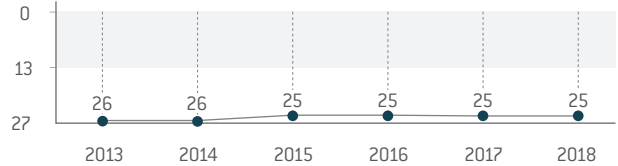
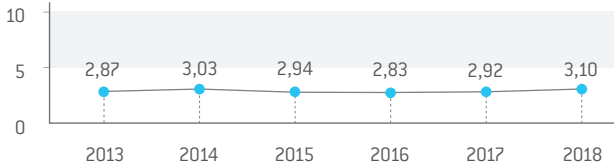
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**0,37%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**206.049.149**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA PUTUMAYO

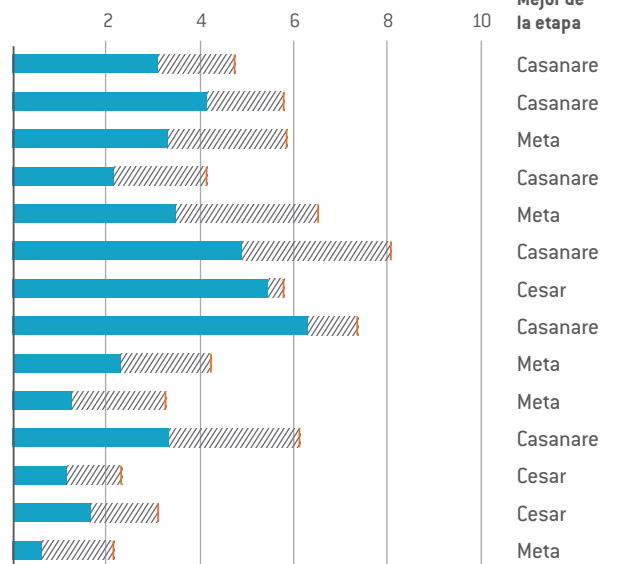
● Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>3,10</b>	<b>25</b>
<b>Condiciones Básicas (50%)</b>	<b>4,14</b>	<b>24</b>
Instituciones	3,31	26
Infraestructura	2,16	24
Tamaño del Mercado	3,47	26
Educación Básica y Media	4,89	24
Salud	5,45	12
Sostenibilidad Ambiental	6,29	11
<b>Eficiencia (40%)</b>	<b>2,30</b>	<b>27</b>
Educación Superior y Capacitación	1,26	27
Eficiencia de los Mercados	3,34	26
<b>Sofisticación e Innovación (10%)</b>	<b>1,15</b>	<b>26</b>
Sofisticación y Diversificación	1,66	25
Innovación y Dinámica Empresarial	0,63	25

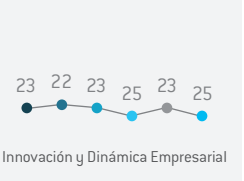
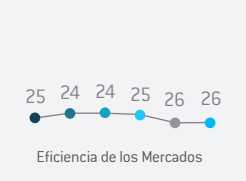
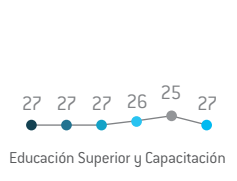
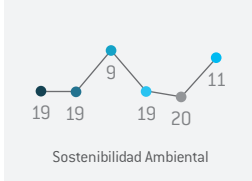
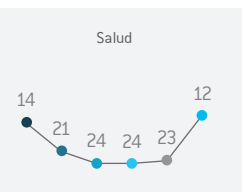
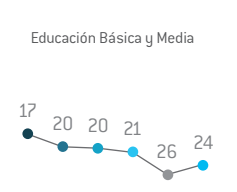
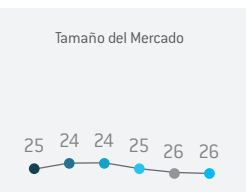
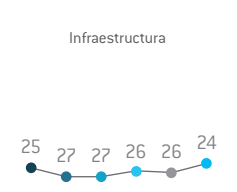
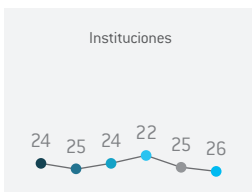


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018





	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,14</b>	<b>24</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>6,73</b>	<b>2</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,31</b>	<b>26</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	5,02	2
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,06</b>	<b>27</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,57	7
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,00	27	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	2,91	21
INS-1-2 Gestión de regalías	6,11	16	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	9,41	2
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,38</b>	<b>25</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,29</b>	<b>11</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,39	26	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,83</b>	<b>3</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,03	22	AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,53	18
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,71	26	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	8,79	3
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>3,09</b>	<b>23</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	5,18	9
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,00	27	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,37</b>	<b>12</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,17	4	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	6,93	2
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,71</b>	<b>22</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	3,81	25
INS-4-1 Tasa de homicidios	3,13	22	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>7,02</b>	<b>25</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00	27	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	7,02	25
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,59	13	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,30</b>	<b>27</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	4,00	10	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,26</b>	<b>27</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	6,88	8	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,62</b>	<b>26</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	3,20	19	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,00	27
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,20	7	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,00	27
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,16</b>	<b>24</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	2,10	18
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>2,54</b>	<b>27</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	4,37	25
INF-1-1 Cobertura de acueducto	2,94	26	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,21</b>	<b>26</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	0,00	27	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	2,79	25
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,69	11	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	27
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,92</b>	<b>14</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,84	19
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,85	5	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,04</b>	<b>26</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,78	22	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,04	26
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,99	5	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,34</b>	<b>26</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,36	15	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>2,21</b>	<b>27</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,20	24	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,48	20
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	4,55	14	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,73	10
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,31	15	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,00	27
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,38	8	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00	27
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,04	23	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	1,29	26
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,04	25	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	5,92	19
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	0,03	26
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,00	27	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,85</b>	<b>8</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,00	27	EFI-2-1 Formalidad laboral	5,26	8
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,47</b>	<b>26</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	7,04	9
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	6,29	25
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,00	27	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,07	5
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,94</b>	<b>22</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	1,59	21
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,94	22	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>1,95</b>	<b>19</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,89</b>	<b>24</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,28	25
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,52</b>	<b>26</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	2,72	19
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,46	26	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,46	25
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	1,73	24	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	3,35	3
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	4,43	22	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,15</b>	<b>26</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,19	22	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,66</b>	<b>25</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	1,81	26	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,48</b>	<b>25</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,46</b>	<b>12</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,48	25
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,42	20	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>2,85</b>	<b>23</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,00	18	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,68	22
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,06	17	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,01	26
EDU-2-4 Estudiantes por aula	9,56	2	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,63</b>	<b>25</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,10	8	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>27</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	10,00	1	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	27
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,08	26	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,45</b>	<b>12</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,23</b>	<b>24</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,04</b>	<b>23</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,46	24
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	3,93	20	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,81	25	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,34</b>	<b>25</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,91	19	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,04	12
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	5,52	17	INN-3-2 Densidad empresarial	0,98	19
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,71</b>	<b>13</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	27
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,55	15			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,31	7			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,25	18			



# QUINDÍO / Capital Armenia

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**575.010**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**11.940.067**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**109.878**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**6.788**

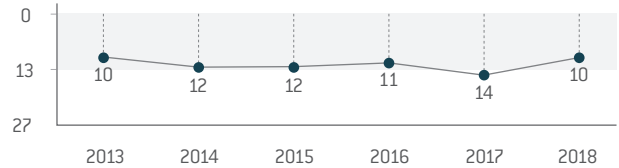
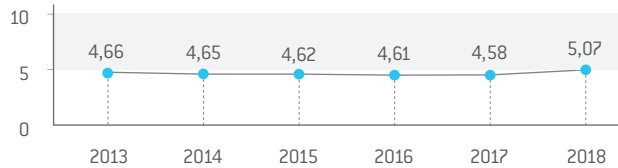


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**0,79%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**26.367.309**

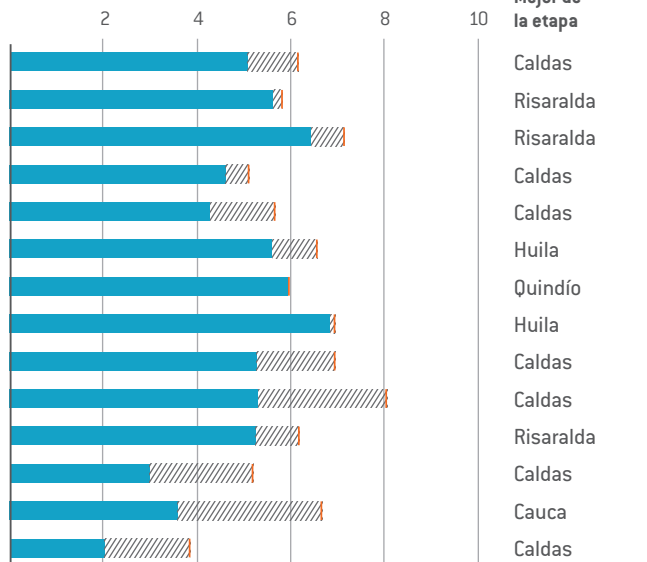
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA QUINDÍO



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>5,07</b>	<b>10</b>
<b>Condiciones Básicas (40%)</b>	<b>5,62</b>	<b>11</b>
Instituciones	6,42	5
Infraestructura	4,61	10
Tamaño del Mercado	4,27	23
Educación Básica y Media	5,59	16
Salud	5,93	4
Sostenibilidad Ambiental	6,83	6
<b>Eficiencia (45%)</b>	<b>5,27</b>	<b>10</b>
Educación Superior y Capacitación	5,30	9
Eficiencia de los Mercados	5,24	9
<b>Sofisticación e Innovación (15%)</b>	<b>2,98</b>	<b>15</b>
Sofisticación y Diversificación	3,95	17
Innovación y Dinámica Empresarial	2,02	12

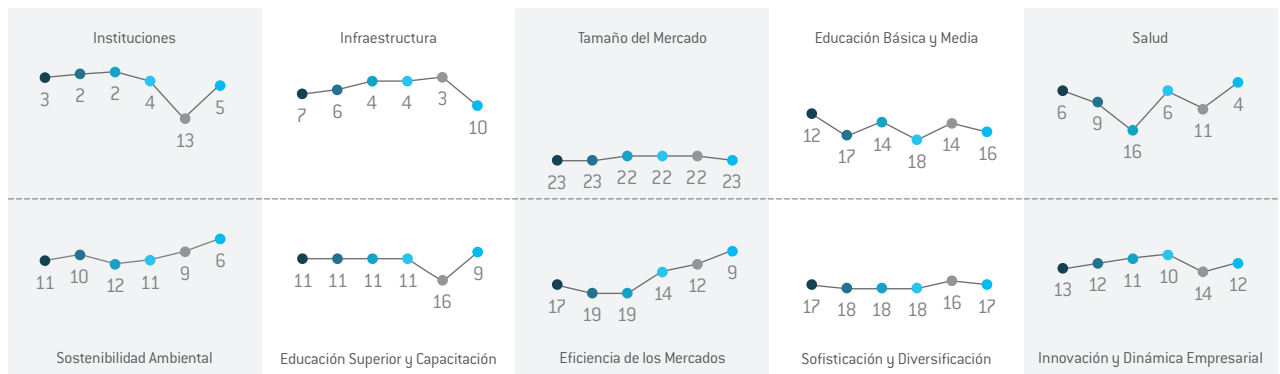


● Puntaje departamento (0 a 10) ▨ Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,62</b>	<b>11</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,26</b>	<b>13</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,42</b>	<b>5</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,26	24
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,55</b>	<b>9</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,94	3
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,17	7	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,06	9
INS-1-2 Gestión de regalías	5,93	18	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	4,80	24
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,55</b>	<b>7</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,83</b>	<b>6</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,90	8	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,43</b>	<b>6</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	7,07	5	AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,86	10
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,67	12	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	3,25	12
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,69</b>	<b>10</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	7,17	3
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	6,87	7	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,80</b>	<b>8</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,51	10	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	1,60	10
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>5,91</b>	<b>13</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	9
INS-4-1 Tasa de homicidios	3,48	21	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,67</b>	<b>13</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,62	14	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,67	13
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,16	8	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,27</b>	<b>10</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	4,83	8	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,30</b>	<b>9</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	8,59	3	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,22</b>	<b>7</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	6,68	6	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,94	9
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	0,00	27	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,85	21
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,61</b>	<b>10</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	7,32	3
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,87</b>	<b>12</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,78	8
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,80	2	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,14</b>	<b>13</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,53	17	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,78	15
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	2,27	25	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,19	18
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,48</b>	<b>17</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,44	5
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,09	23	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,44</b>	<b>7</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	7,78	2	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,44	7
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	3,91	22	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,24</b>	<b>9</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,86	8	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>6,76</b>	<b>7</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	9,70	2	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	2,11	15
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	4,88	13	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	10,00	1
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	5,40	24	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,91	2
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,75	24	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,14	13	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	7,30	10
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,01	26	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	4,08	24
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,48</b>	<b>4</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	3,95	16
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,67	3	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>4,91</b>	<b>18</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,29	9	EFI-2-1 Formalidad laboral	5,16	9
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,27</b>	<b>23</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	6,53	10
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>1,56</b>	<b>22</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	5,82	26
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,56	22	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,21	13
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,99</b>	<b>21</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	0,85	25
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,99	21	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,04</b>	<b>8</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,59</b>	<b>16</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,17	14
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,54</b>	<b>21</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	6,94	7
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,37	25	EFI-3-3 Cobertura de seguros	3,17	7
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	1,39	25	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,88	6
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,73	15	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,98</b>	<b>15</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,90	6	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,95</b>	<b>17</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,31	25	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>3,73</b>	<b>12</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,29</b>	<b>14</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	3,73	12
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,00	10	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>4,16</b>	<b>19</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,94	8	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,43	16
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,87	12	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,89	20
EDU-2-4 Estudiantes por aula	5,71	22	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,02</b>	<b>12</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	9,17	2	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,98</b>	<b>13</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,31	8	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,96	11
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,00	27	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,93</b>	<b>4</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>2,66</b>	<b>6</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,98</b>	<b>7</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,59	23
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,40	18	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	4,73	3
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,92	4	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,89</b>	<b>23</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,84	6	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	0,00	27
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	8,77	4	INN-3-2 Densidad empresarial	0,00	27
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,66</b>	<b>6</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,67	12
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,76	3			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,21	19			





# RISARALDA / Capital Pereira

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**967.767**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**13.637.969**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**146.499**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**13.055**



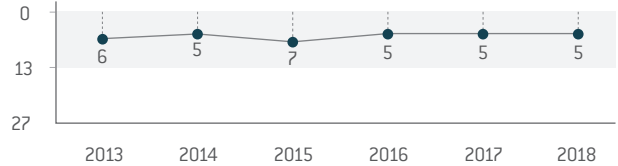
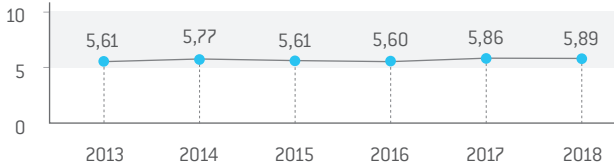
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**1,51%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**28.798.895**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA RISARALDA

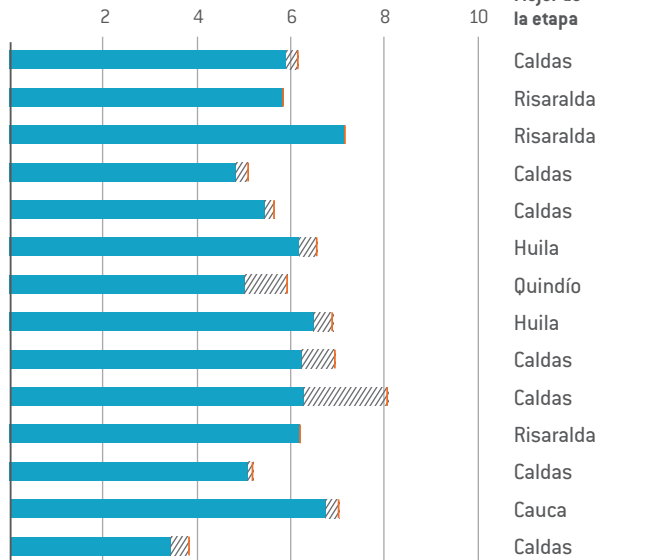
Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>5,89</b>	<b>5</b>
<b>Condiciones Básicas (40%)</b>	<b>5,82</b>	<b>8</b>
Instituciones	7,14	2
Infraestructura	4,82	8
Tamaño del Mercado	5,43	16
Educación Básica y Media	6,17	12
Salud	5,01	17
Sostenibilidad Ambiental	6,48	10
<b>Eficiencia (45%)</b>	<b>6,22</b>	<b>4</b>
Educación Superior y Capacitación	6,26	6
Eficiencia de los Mercados	6,18	3
<b>Sofisticación e Innovación (15%)</b>	<b>5,08</b>	<b>7</b>
Sofisticación y Diversificación	6,73	8
Innovación y Dinámica Empresarial	3,43	8

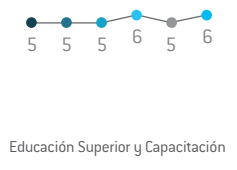
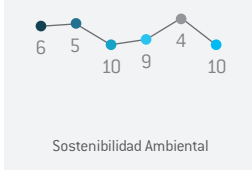
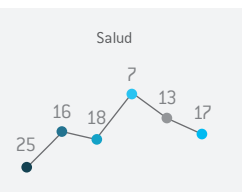
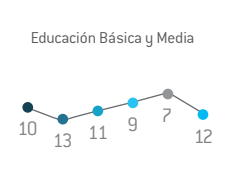
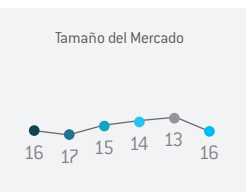
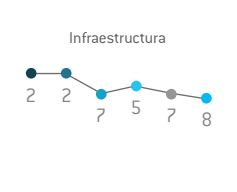


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,82</b>	<b>8</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,14</b>	<b>2</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,85</b>	<b>5</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,20	5
INS-1-2 Gestión de regalías	6,50	14
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,88</b>	<b>6</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,26	6
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,61	6
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,77	6
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,62</b>	<b>2</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,52	3
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,72	9
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,22</b>	<b>1</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,95	16
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,55	17
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,23	7
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,15	16
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	8,43	4
INS-4-6 Productividad de jueces	8,87	4
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	8,37	3
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,82</b>	<b>8</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,67</b>	<b>4</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,26	4
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,99	2
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,75	19
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,39</b>	<b>19</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,57	21
INF-2-2 Red vial primaria por área	7,02	3
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,28	13
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,91	18
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,89	6
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	2,37	18
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,39	21
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,00	17
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,50	8
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,34	11
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,41</b>	<b>6</b>
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,48	5
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,33	7
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,43</b>	<b>16</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,17</b>	<b>16</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,17	16
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,70</b>	<b>15</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,70	15
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,17</b>	<b>12</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,90</b>	<b>17</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,39	14
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,10	15
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,48	8
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,01	8
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,51	24
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,34</b>	<b>13</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,51	6
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,94	8
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,46	8
EDU-2-4 Estudiantes por aula	6,85	18
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,38	11
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,99	13
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,28	25
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,01</b>	<b>17</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,51</b>	<b>9</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	7,62	9
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,01	8
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,45	14
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,94	12
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,99</b>	<b>11</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,49	6
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,19	20
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,29	14

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,84</b>	<b>26</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,29	21
SAL-3-2 Mortalidad materna	8,89	14
SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,17	8
SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	0,00	27
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,48</b>	<b>10</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,63</b>	<b>5</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,38	3
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	4,80	8
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	5,73	7
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,10</b>	<b>17</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,20	26
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>8,92</b>	<b>21</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	8,92	21
<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>6,22</b>	<b>4</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>6,26</b>	<b>6</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>5,94</b>	<b>5</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,96	4
EDS-1-2 Graduados en posgrado	4,11	5
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	5,96	6
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,72	9
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,38</b>	<b>8</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,26	8
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,26	11
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,63	4
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,93</b>	<b>6</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,93	6
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>6,18</b>	<b>3</b>
<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>7,42</b>	<b>3</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	3,74	11
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	7,56	8
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	10,00	1
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	9,01	5
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	9,30	2
EFI-1-7 Índice de gobierno digital	7,33	4
<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>6,23</b>	<b>6</b>
EFI-2-1 Formalidad laboral	5,76	7
EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,96	13
EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,18	8
EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,68	20
EFI-2-5 Subempleo objetivo	6,55	6
<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,90</b>	<b>3</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,73	11
EFI-3-2 Índice de bancarización	7,65	5
EFI-3-3 Cobertura de seguros	4,55	3
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	2,65	4
<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,08</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,73</b>	<b>8</b>
<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>5,90</b>	<b>6</b>
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	5,90	6
<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>7,56</b>	<b>10</b>
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,78	8
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,34	13
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,43</b>	<b>8</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,61</b>	<b>8</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,82	7
INN-1-2 Revistas indexadas	1,39	12
<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>3,13</b>	<b>4</b>
INN-2-1 Inversión en ACTI	1,69	14
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	4,57	4
<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>4,16</b>	<b>8</b>
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,71	18
INN-3-2 Densidad empresarial	2,74	7
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,02	6



# SANTANDER / Capital Bucaramanga

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**2.090.839**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**32.138.332**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**379.996**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**66.559**

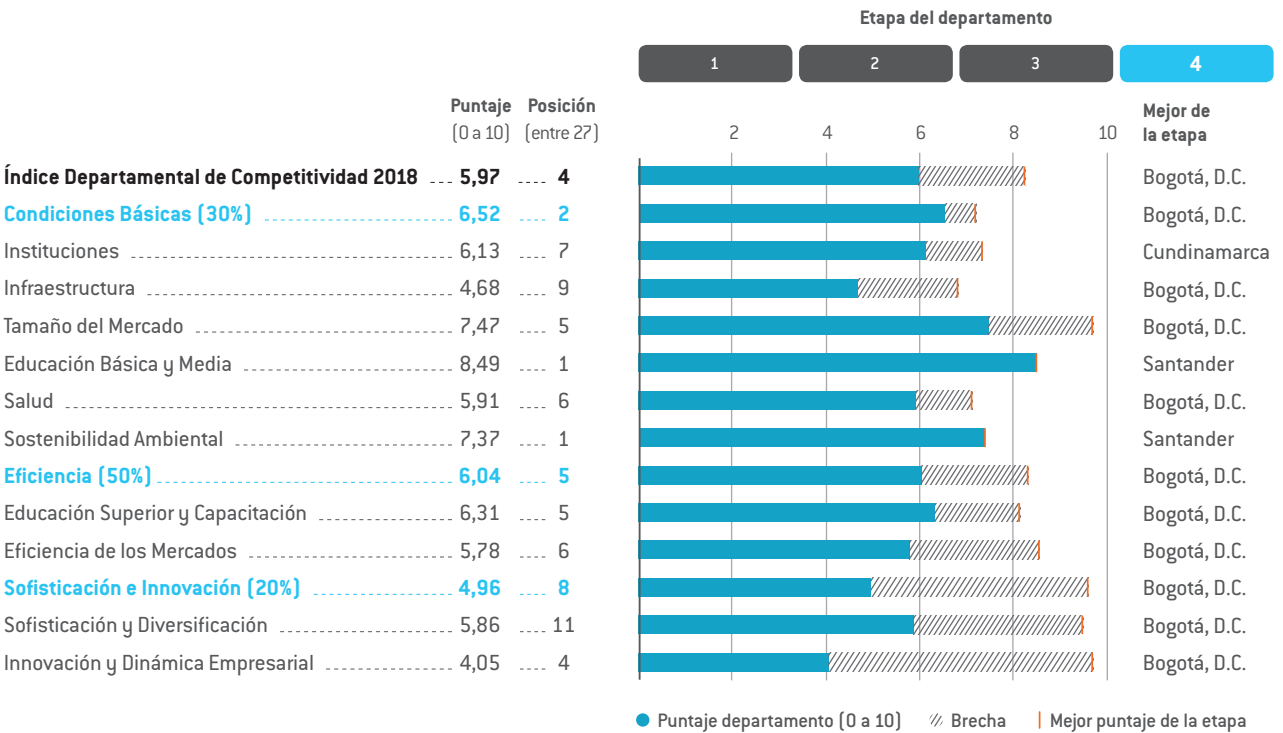
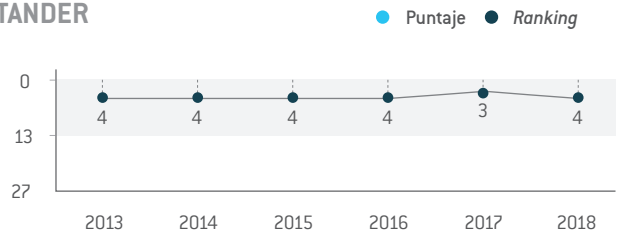
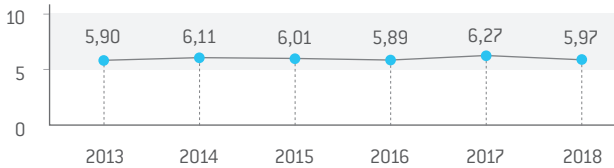


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**7,72%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**61.612.274**

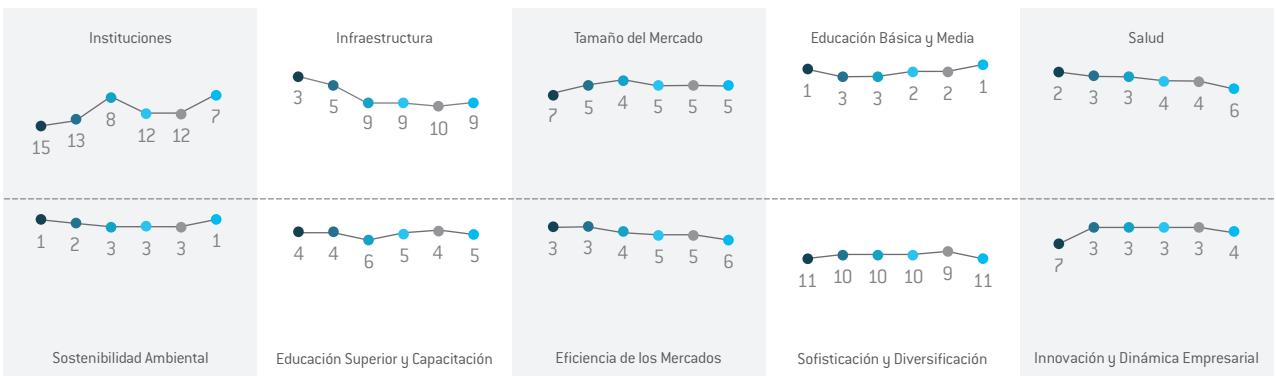
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA SANTANDER



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,52</b>	<b>2</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,32</b>	<b>12</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>6,13</b>	<b>7</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,37	18
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,75</b>	<b>6</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,31	10
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,42	14	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,65	6
INS-1-2 Gestión de regalías	8,08	4	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	4,94	23
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,13</b>	<b>12</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>7,37</b>	<b>1</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,26	7	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,70</b>	<b>10</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,15	21	AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,70	17
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,98	11	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	3,39	11
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,88</b>	<b>14</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	7,01	4
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,02	15	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>7,74</b>	<b>2</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,74	8	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	5,66	3
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,75</b>	<b>5</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,83	14
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,73	2	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,97</b>	<b>3</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,62	7	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,97	3
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,67	3	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>6,04</b>	<b>5</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	6,80	2	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>6,31</b>	<b>5</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,03	20	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>6,10</b>	<b>4</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	4,28	13	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,71	7
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,11	19	EDS-1-2 Graduados en posgrado	6,53	3
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,68</b>	<b>9</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	7,76	2
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,18</b>	<b>10</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	5,39	23
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,00	9	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,35</b>	<b>9</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,52	7	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,49	4
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,02	16	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	5,22	7
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,40</b>	<b>18</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,35	13
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,31	22	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,96</b>	<b>4</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,60	19	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,96	4
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,76	15	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,78</b>	<b>6</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,58	12	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,85</b>	<b>13</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,26	12	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,59	18
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	2,73	16	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,43	13
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,07	18	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	7,22	16
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,76	6	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,55	6	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,22	15
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,48	6	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	3,80	25
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,46</b>	<b>5</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	5,70	10
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,65	4	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>7,07</b>	<b>3</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,28	11	EFI-2-1 Formalidad laboral	4,19	12
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,47</b>	<b>5</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	8,08	6
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>6,78</b>	<b>4</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,76	3
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,78	4	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,53	7
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,15</b>	<b>13</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	5,81	7
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,15	13	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,41</b>	<b>5</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,49</b>	<b>1</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	6,68	4
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,92</b>	<b>2</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	8,69	4
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,83	4	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,75	9
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,41	4	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,51	23
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	10,00	1	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,96</b>	<b>8</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,89	2	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,86</b>	<b>11</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,46	9	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>4,34</b>	<b>9</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>8,20</b>	<b>2</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	4,34	9
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,05	3	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>7,39</b>	<b>12</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,94	4	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,74	14
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,03	11
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,18	12	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,05</b>	<b>4</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,21	7	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,11</b>	<b>5</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	7,55	9	INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,69	6
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,45	7	INN-1-2 Revistas indexadas	3,53	5
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,91</b>	<b>6</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>3,40</b>	<b>3</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,04</b>	<b>6</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	4,68	3
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	8,97	7	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	2,11	7
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,90	5	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>4,67</b>	<b>6</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,64	7	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,09	6
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	4,66	21	INN-3-2 Densidad empresarial	3,41	4
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,49</b>	<b>7</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,52	10
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,52	5			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,67	4			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,28	16			



# SUCRE / Capital Sincelejo

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**877.057**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**8.215.947**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**429.268**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**7.065**



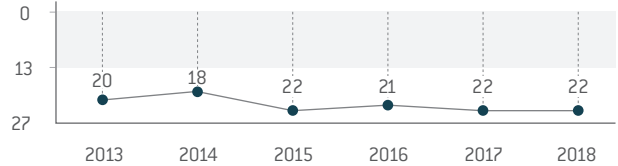
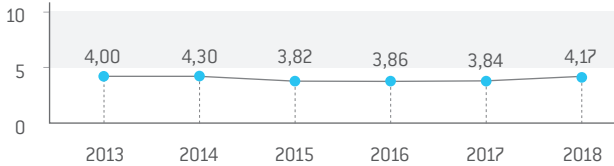
Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**0,82%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**19.333.071**

## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA SUCRE

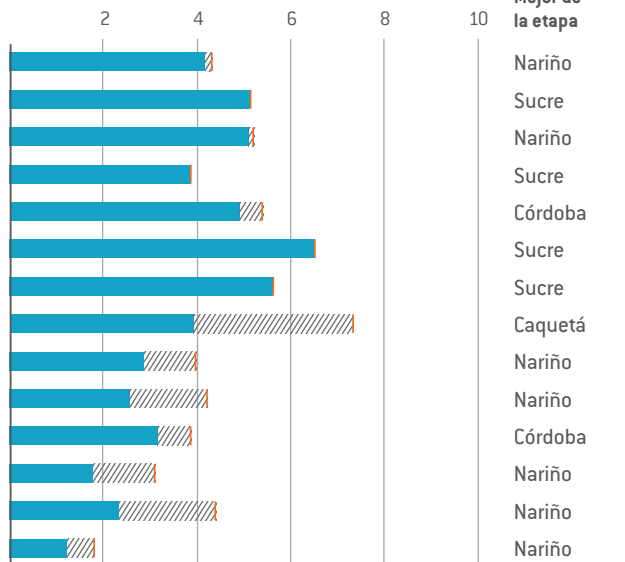
Puntaje ● Ranking



### Etapa del departamento



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>4,17</b>	<b>22</b>
<b>Condiciones Básicas (60%)</b>	<b>5,13</b>	<b>18</b>
Instituciones	5,20	19
Infraestructura	3,86	18
Tamaño del Mercado	4,99	21
Educación Básica y Media	6,50	7
Salud	5,62	11
Sostenibilidad Ambiental	3,92	26
<b>Eficiencia (35%)</b>	<b>2,86</b>	<b>24</b>
Educación Superior y Capacitación	2,57	22
Eficiencia de los Mercados	3,16	27
<b>Sofisticación e Innovación (5%)</b>	<b>1,78</b>	<b>22</b>
Sofisticación y Diversificación	2,33	21
Innovación y Dinámica Empresarial	1,23	22

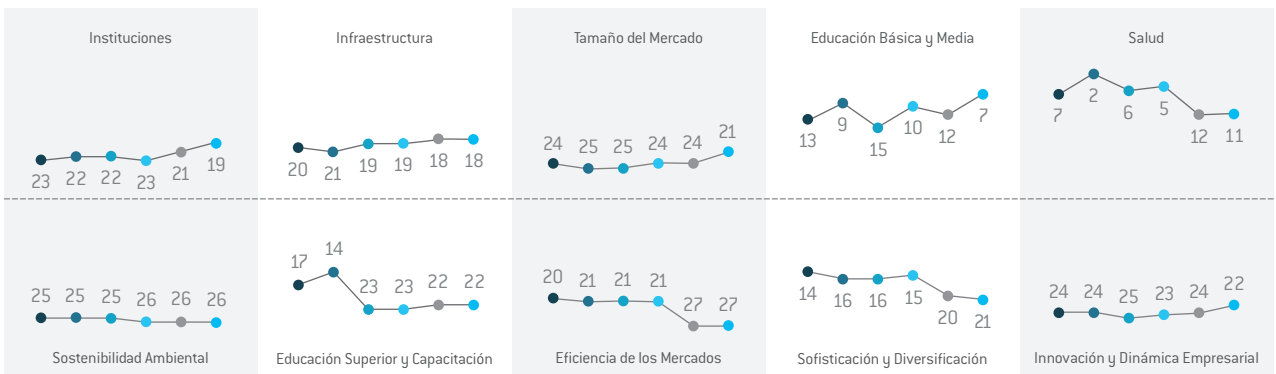


● Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	(0 a 10)	(entre 27)		(0 a 10)	(entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,13</b>	<b>18</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,77</b>	<b>22</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,20</b>	<b>19</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,00	27
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>4,89</b>	<b>24</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,51	18
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,14	23	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	4,80	13
INS-1-2 Gestión de regalías	5,64	19	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	5,78	18
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>5,83</b>	<b>9</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,92</b>	<b>26</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,32	21	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>0,17</b>	<b>27</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	7,45	4	AMB-1-1 Tasa de deforestación	0,00	27
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,71	7	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	0,16	26
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,00</b>	<b>18</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	0,36	24
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	4,03	17	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,17</b>	<b>15</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,97	15	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,35	21
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,06</b>	<b>11</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,22	3	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>8,91</b>	<b>22</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,55	9	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	8,91	22
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,80	11	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,86</b>	<b>24</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,40	15	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,57</b>	<b>22</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	3,09	23	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,30</b>	<b>18</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	2,61	21	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,79	14
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,73	9	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,45	24
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,86</b>	<b>18</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,16	22
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,23</b>	<b>9</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,81	7
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,73	17	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,04</b>	<b>22</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,26	9	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,62	22
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,69	4	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,30	23
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,60</b>	<b>15</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,20	22
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,15	17	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>2,25</b>	<b>20</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,68	13	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	2,25	20
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	10,00	1	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,16</b>	<b>27</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,41	23	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>4,69</b>	<b>22</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,57	18	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,92	16
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	27	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	3,67	24
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,54	14	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,09	11
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,20	4	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,03	24	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,56	23
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,10	24	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	8,03	4
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,75</b>	<b>20</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	1,58	23
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,37	19	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>3,32</b>	<b>27</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,13	24	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,15	25
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,99</b>	<b>21</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	4,27	19
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>1,77</b>	<b>21</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,41	13
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,77	21	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,30	22
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,21</b>	<b>12</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	0,49	26
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,21	12	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>1,46</b>	<b>23</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,50</b>	<b>7</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,22	16
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,33</b>	<b>3</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,78	25
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	9,60	2	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,86	19
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,47	3	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,98	16
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,62	7	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,78</b>	<b>22</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,57	9	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,33</b>	<b>21</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,39	11	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>1,08</b>	<b>23</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,28</b>	<b>18</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,08	23
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,48	19	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>3,58</b>	<b>21</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,24	22	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,03	18
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,53	20	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,12	23
EDU-2-4 Estudiantes por aula	6,26	21	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,23</b>	<b>22</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,35	12	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,46</b>	<b>20</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	7,02	11	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,92	19
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,08	20	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,62</b>	<b>11</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,08</b>	<b>26</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>7,89</b>	<b>3</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	0,16	26
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	8,10	3	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,76</b>	<b>17</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	6,75	3	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,31	22
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,70	13	INN-3-2 Densidad empresarial	0,80	20
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,98</b>	<b>21</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,16	15
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,06	22			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,71	17			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,18	22			



# TOLIMA / Capital Ibagué

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**1.419.947**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**13.320.871**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**299.010**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**18.812**

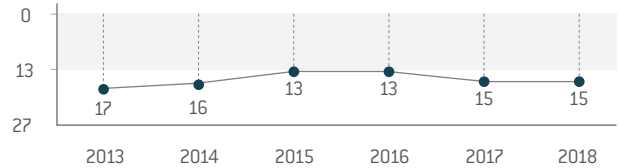
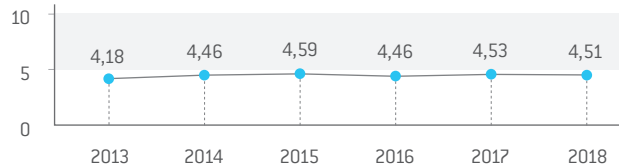


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**2,18%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**27.058.905**

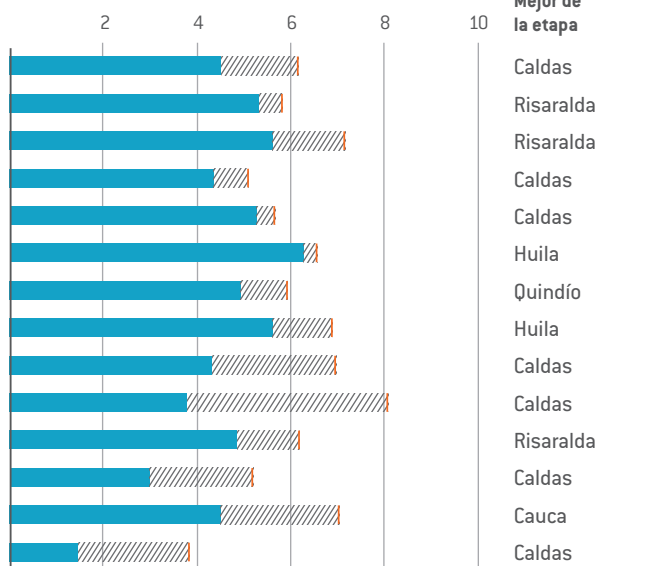
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA TOLIMA



### Etapa del departamento



Categoría	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>4,51</b>	<b>15</b>
<b>Condiciones Básicas (40%)</b>	<b>5,32</b>	<b>16</b>
Instituciones	5,61	14
Infraestructura	4,35	11
Tamaño del Mercado	5,26	18
Educación Básica y Media	6,26	10
Salud	4,93	19
Sostenibilidad Ambiental	5,61	16
<b>Eficiencia (45%)</b>	<b>4,31</b>	<b>13</b>
Educación Superior y Capacitación	3,78	16
Eficiencia de los Mercados	4,85	13
<b>Sofisticación e Innovación (15%)</b>	<b>2,98</b>	<b>16</b>
Sofisticación y Diversificación	4,50	14
Innovación y Dinámica Empresarial	1,46	20

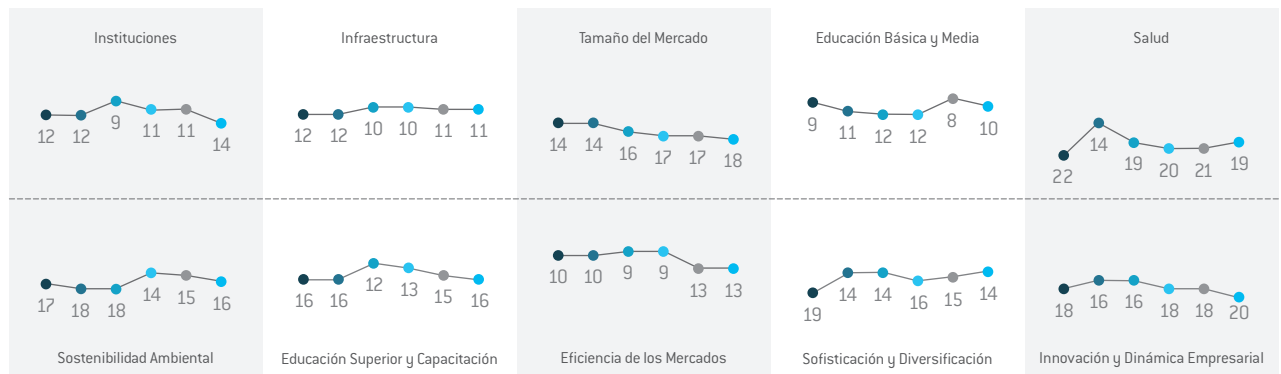


● Puntaje departamento (0 a 10) ▨ Brecha | Mejor puntaje de la etapa

## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,32</b>	<b>16</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,99</b>	<b>15</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,61</b>	<b>14</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,42	15
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>7,05</b>	<b>11</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	8,48	20
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,18	10	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	4,42	16
INS-1-2 Gestión de regalías	5,93	17	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	6,66	11
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,98</b>	<b>19</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,61</b>	<b>16</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,85	14	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,72</b>	<b>15</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,02	17	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,15	7
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,06	23	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	2,09	18
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,10</b>	<b>11</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,93	16
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	6,46	8	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,49</b>	<b>23</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,73	18	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,74	17
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>6,29</b>	<b>10</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	8,25	22
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,30	14	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,61</b>	<b>16</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,72	5	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,61	16
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,19	16	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>4,31</b>	<b>13</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	5,82	6	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,78</b>	<b>16</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,56	17	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,82</b>	<b>13</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	3,33	18	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,62	15
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,15	10	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,12	18
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,35</b>	<b>11</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	5,10	7
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,68</b>	<b>15</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,45	18
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,76	13	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,78</b>	<b>16</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,07	10	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,41	11
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,20	23	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,79	13
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,32</b>	<b>8</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,15	23
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,17	7	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>3,53</b>	<b>13</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	4,00	7	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	3,53	13
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,81	12	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,85</b>	<b>13</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	4,13	5	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,32</b>	<b>17</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,58	8	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,67	25
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	3,44	15	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,48	15
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,61	5	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	8,40	13
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,50	7	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	0,05	21	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	8,18	7
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,22	15	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	0,00	27
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,05</b>	<b>12</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	4,50	14
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,90	11	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,50</b>	<b>13</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,21	19	EFI-2-1 Formalidad laboral	2,13	16
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,26</b>	<b>18</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	7,51	7
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>3,97</b>	<b>10</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	7,82	17
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,97	10	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,14	9
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,55</b>	<b>25</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	2,91	16
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,55	25	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>3,72</b>	<b>12</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,26</b>	<b>10</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,30	8
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,95</b>	<b>16</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	6,40	9
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,91	20	EFI-3-3 Cobertura de seguros	1,68	11
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,88	17	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,49	11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,50	16	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,98</b>	<b>16</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,48	11	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,50</b>	<b>14</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,98	13	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>2,29</b>	<b>14</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,46</b>	<b>11</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,29	14
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,85	17	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>6,71</b>	<b>14</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,06	14	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,11	17
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,08	16	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,30	14
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,63	7	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,46</b>	<b>20</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,35	5	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,62</b>	<b>17</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,34	7	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,24	15
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,92	21	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,93</b>	<b>19</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>1,07</b>	<b>15</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,71</b>	<b>19</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,89	11
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	3,58	22	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,24	18
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,88	16	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>2,28</b>	<b>19</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,30	16	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,79	16
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,06	15	INN-3-2 Densidad empresarial	1,45	16
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,73</b>	<b>12</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,60	21
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,67	14			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,13	11			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,39	11			





# VALLE DEL CAUCA / Capital Cali

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018



Población 2018 (habitantes)  
**4.756.113**



PIB per cápita 2016p (pesos)  
**17.966.671**



Regalías 2017-2018 (millones de pesos)  
**381.393**



PIB 2016p (miles de millones de pesos)  
**83.738**

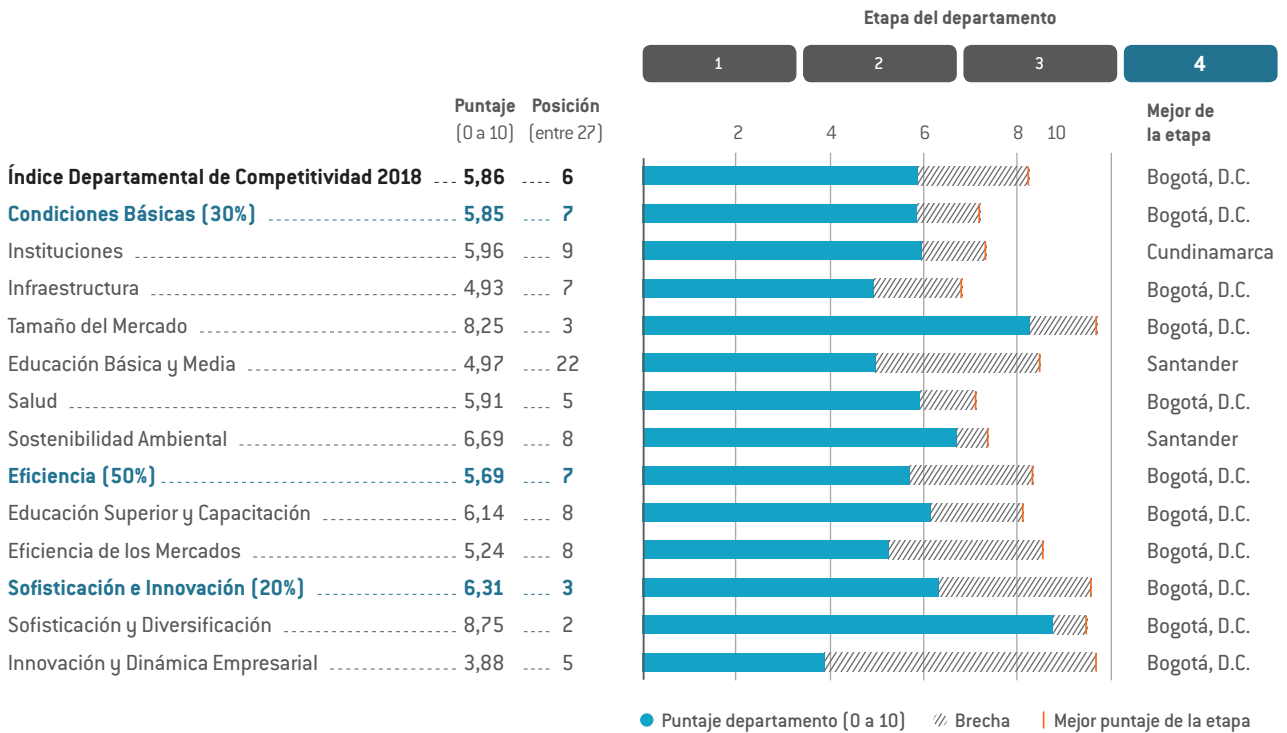
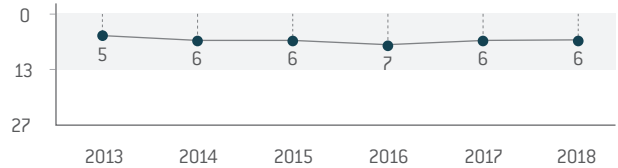
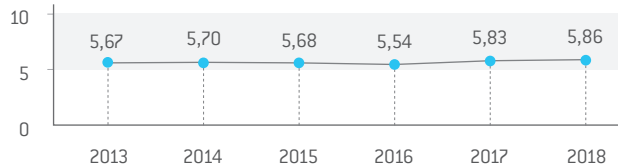


Participación en el PIB nacional 2016p (%)  
**9,71%**



Producto por trabajador 2016 (pesos)  
**37.176.821**

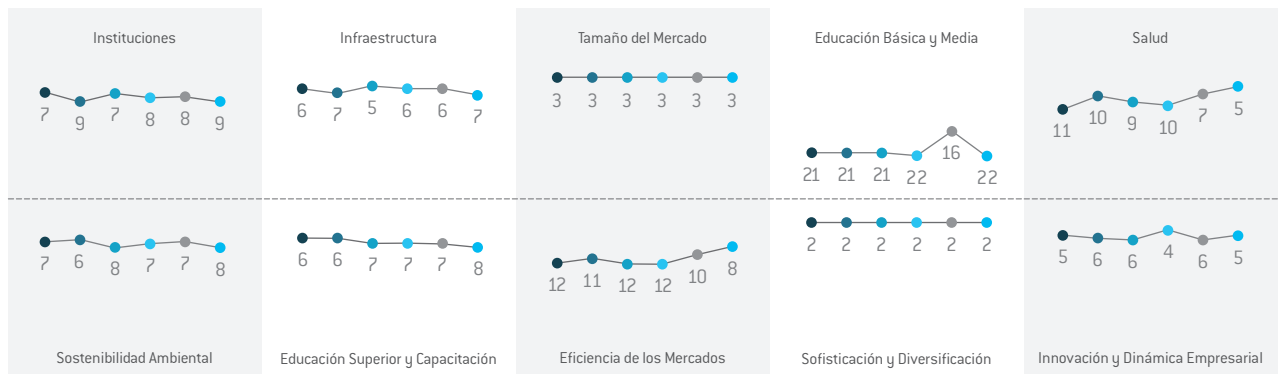
## EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA VALLE DEL CAUCA



## EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones

● 2013 ● 2014 ● 2015 ● 2016 ● 2017 ● 2018



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 27)
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,85</b>	<b>7</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,86</b>	<b>3</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,96</b>	<b>9</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,67	12
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,06</b>	<b>20</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	9,85	2
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	2,44	25	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	7,37	4
INS-1-2 Gestión de regalías	9,69	3	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	5,55	21
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,96</b>	<b>4</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,69</b>	<b>8</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,93	2	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,94</b>	<b>2</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,96	9	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,32	4
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,98	3	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	5,12	7
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>5,91</b>	<b>7</b>	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	6,37	6
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,38	13	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,90</b>	<b>20</b>
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,44	3	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,63	20
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,92</b>	<b>21</b>	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,17	18
INS-4-1 Tasa de homicidios	0,00	27	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,76</b>	<b>11</b>
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,08	20	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,76	11
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,19	15	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,69</b>	<b>7</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,57	20	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>6,14</b>	<b>8</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	6,07	10	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,08</b>	<b>12</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	6,10	8	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,30	10
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,45	18	EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,00	9
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,93</b>	<b>7</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,57	11
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>7,47</b>	<b>7</b>	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,44	19
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,39	3	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,63</b>	<b>3</b>
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,63	14	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,07	6
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,40	12	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	7,79	5
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,99</b>	<b>12</b>	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,03	7
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,48	25	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>6,96</b>	<b>5</b>
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,77	9	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,96	5
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,85	19	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,24</b>	<b>8</b>
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,97	17	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>5,16</b>	<b>19</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,76	7	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	3,74	10
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	5,23	11	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,47	16
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,08	10	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,62	6
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,03	13	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	1,62	3	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	4,64	20
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	2,11	3	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	1,13	26
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>3,32</b>	<b>7</b>	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	6,49	7
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,22	6	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>6,03</b>	<b>7</b>
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,43	4	EFI-2-1 Formalidad laboral	6,13	4
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,25</b>	<b>3</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	7,42	8
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>7,46</b>	<b>3</b>	EFI-2-3 Tasa de desempleo	7,00	22
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,46	3	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,42	8
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,04</b>	<b>5</b>	EFI-2-5 Subempleo objetivo	2,20	19
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,04	5	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,53</b>	<b>4</b>
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,97</b>	<b>22</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	6,03	6
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,05</b>	<b>19</b>	EFI-3-2 Índice de bancarización	6,58	8
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,72	21	EFI-3-3 Cobertura de seguros	3,82	5
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,22	20	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	1,71	9
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,28	18	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>6,31</b>	<b>3</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,49	17	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,75</b>	<b>2</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,54	19	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>7,95</b>	<b>3</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,92</b>	<b>21</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	7,95	3
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,06	9	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>9,55</b>	<b>1</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,24	13	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,13	4
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,58	13	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,97	2
EDU-2-4 Estudiantes por aula	4,96	25	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,88</b>	<b>5</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,54	23	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,46</b>	<b>6</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	2,27	25	INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,93	5
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,79	14	INN-1-2 Revistas indexadas	1,99	8
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,91</b>	<b>5</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>2,53</b>	<b>7</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,55</b>	<b>14</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,91	6
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	5,60	16	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	2,15	6
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,34	14	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>5,43</b>	<b>5</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,28	17	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,95	8
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,97	11	INN-3-2 Densidad empresarial	3,37	5
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>6,94</b>	<b>4</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,98	3
SAL-2-1 Mortalidad infantil	10,00	1			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,63	5			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	1,19	5			



# NOTAS TÉCNICAS, FUENTES Y REFERENCIAS

### INS-1-1

#### EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderado por la población de cada municipio (2016) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Arauca.....	85,53
Antioquia.....	85,47
Bogotá, D.C.....	85,41
Cundinamarca.....	84,16
Risaralda.....	83,58
Boyacá.....	83,55
Quindío.....	83,51
Atlántico.....	82,54
Caldas.....	81,67
Tolima.....	81,10
Huila.....	80,84
Nariño.....	80,80
Caquetá.....	80,56
Santander.....	79,26
Cauca.....	78,29
Meta.....	77,83
Magdalena.....	77,13
Norte de Santander.....	76,96
Casanare.....	74,82
Chocó.....	74,51
Córdoba.....	72,57
Cesar.....	72,48
Sucre.....	71,28
La Guajira.....	71,14
Valle del Cauca.....	67,13
Bolívar.....	66,66
Putumayo.....	61,20

### INS-1-2

#### GESTIÓN DE REGALÍAS

Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación obtenido por cada una de las entidades ejecutoras en el departamento en el Índice de Gestión de Regalías, (Trim. IV/2017) (valor entre 0 y 80, donde 80 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Arauca.....	59,89
Norte de Santander.....	59,69
Valle del Cauca.....	59,36
Santander.....	56,65
Boyacá.....	55,80
Córdoba.....	55,30
Huila.....	55,21
Cundinamarca.....	55,08
Chocó.....	54,92
Cesar.....	54,75
Casanare.....	54,72
Bolívar.....	54,53
Magdalena.....	54,22
Risaralda.....	54,00
Meta.....	53,93
Putumayo.....	53,34
Tolima.....	53,03
Quindío.....	53,03
Sucre.....	52,55
Cauca.....	52,38
Caldas.....	52,34
Atlántico.....	52,34
Antioquia.....	52,00
Nariño.....	51,59
La Guajira.....	51,55
Caquetá.....	51,52
Bogotá, D.C.....	43,05

## INS-2-1

### AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	54,93%
Valle del Cauca.....	40,78%
Cundinamarca.....	40,32%
Atlántico.....	36,83%
Antioquia.....	36,73%
Risaralda.....	33,07%
Santander.....	33,06%
Quindío.....	31,43%
Meta.....	28,41%
Bolívar.....	27,32%
Caldas.....	26,41%
Boyacá.....	22,38%
Casanare.....	22,15%
Tolima.....	21,97%
Magdalena.....	20,28%
Norte de Santander.....	20,12%
Huila.....	19,84%
Cesar.....	19,48%
Córdoba.....	15,57%
Caquetá.....	15,40%
Sucre.....	14,94%
Cauca.....	14,63%
Nariño.....	13,86%
Arauca.....	10,84%
Chocó.....	10,63%
Putumayo.....	10,63%
La Guajira.....	8,84%

*Nota:* Los ingresos no tributarios se obtienen sin tener en cuenta las transferencias de la Nación.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

## INS-2-2

### CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Cundinamarca.....	4,70%
Atlántico.....	4,23%
Magdalena.....	3,98%
Sucre.....	3,96%
Quindío.....	3,85%
Risaralda.....	3,72%
Antioquia.....	3,53%
Bogotá, D.C.....	3,28%
Valle del Cauca.....	3,24%
Norte de Santander.....	3,13%
Caldas.....	3,10%
Chocó.....	3,10%
Córdoba.....	2,92%
Casanare.....	2,86%
Nariño.....	2,79%
Caquetá.....	2,79%
Tolima.....	2,68%
Bolívar.....	2,58%
Huila.....	2,56%
Boyacá.....	2,46%
Santander.....	2,42%
Putumayo.....	2,39%
Meta.....	2,38%
Cesar.....	2,37%
Cauca.....	2,29%
Arauca.....	2,28%
La Guajira.....	1,80%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

### INS-2-3

#### CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Atlántico.....	61,53%
Bogotá, D.C.....	60,55%
Valle del Cauca.....	55,56%
Cundinamarca.....	55,37%
Antioquia.....	54,44%
Risaralda.....	54,34%
Sucre.....	53,97%
Norte de Santander.....	52,14%
Cesar.....	51,79%
Caldas.....	49,80%
Santander.....	49,67%
Quindío.....	47,87%
Magdalena.....	47,33%
Meta.....	46,71%
Nariño.....	46,11%
Casanare.....	44,76%
Córdoba.....	44,64%
Huila.....	44,04%
Bolívar.....	42,82%
La Guajira.....	41,47%
Arauca.....	40,06%
Cauca.....	38,83%
Tolima.....	38,40%
Caquetá.....	37,21%
Boyacá.....	31,47%
Putumayo.....	30,52%
Chocó.....	2,92%

### INS-3-1

#### ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio del puntaje otorgado a la gobernación y a los municipios del departamento, ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	85,01
Antioquia.....	81,62
Risaralda.....	81,20
Meta.....	80,32
Cundinamarca.....	79,89
Boyacá.....	77,92
Quindío.....	76,96
Tolima.....	75,92
Casanare.....	75,88
Nariño.....	75,00
Atlántico.....	74,46
Huila.....	74,16
Valle del Cauca.....	73,13
Norte de Santander.....	72,98
Santander.....	72,21
Caldas.....	71,88
Sucre.....	69,66
Caquetá.....	68,99
Cauca.....	68,60
Bolívar.....	68,05
Córdoba.....	67,65
Magdalena.....	65,61
Cesar.....	65,31
Arauca.....	65,10
Chocó.....	60,58
La Guajira.....	60,33
Putumayo.....	59,31

### INS-3-2

#### TRANSPARENCIA EN EL USO DE LAS REGALÍAS

Promedio simple del puntaje obtenido por las entidades ejecutoras del departamento en el componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías (Trim.IV/2017) (valor entre 0 y 20, donde 20 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Arauca.....	15,73
Casanare.....	14,59
Valle del Cauca.....	14,37
Putumayo.....	14,28
Magdalena.....	14,27
Meta.....	13,84
Cesar.....	13,76
Santander.....	13,73
Risaralda.....	13,72
Quindío.....	13,64
Boyacá.....	13,62
Bolívar.....	13,56
Córdoba.....	13,52
Huila.....	13,52
Sucre.....	13,44
Antioquia.....	13,40
Nariño.....	13,38
Tolima.....	13,35
Cundinamarca.....	13,34
Norte de Santander.....	13,31
Chocó.....	13,29
Atlántico.....	13,15
Bogotá, D.C.....	12,97
La Guajira.....	12,93
Caquetá.....	12,87
Cauca.....	12,75
Caldas.....	11,93

Fuente: DNP, cálculos propios.

### INS-4-1

#### TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Boyacá.....	5,94
Santander.....	11,63
Sucre.....	13,93
Bogotá, D.C.....	14,27
Córdoba.....	15,09
Cundinamarca.....	15,42
Magdalena.....	15,79
Huila.....	18,01
Caldas.....	19,16
Bolívar.....	20,08
Cesar.....	20,50
Casanare.....	20,60
La Guajira.....	22,02
Tolima.....	22,53
Atlántico.....	22,68
Risaralda.....	28,57
Meta.....	28,75
Antioquia.....	29,61
Nariño.....	30,88
Arauca.....	32,09
Quindío.....	35,16
Putumayo.....	36,71
Caquetá.....	36,93
Norte de Santander.....	39,00
Cauca.....	40,52
Chocó.....	48,23
Valle del Cauca.....	50,74

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.



## INS-4-2

## TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bolívar.....	0,00
Magdalena.....	0,00
Cundinamarca.....	0,04
Atlántico.....	0,04
Tolima.....	0,07
Boyacá.....	0,08
Santander.....	0,10
Bogotá, D.C.....	0,11
Sucre.....	0,12
Córdoba.....	0,17
Antioquia.....	0,26
Casanare.....	0,27
Caldas.....	0,30
Quindío.....	0,35
Cesar.....	0,38
Huila.....	0,42
Risaralda.....	0,62
La Guajira.....	0,69
Nariño.....	0,73
Valle del Cauca.....	0,74
Meta.....	0,90
Chocó.....	0,98
Cauca.....	1,42
Caquetá.....	1,43
Norte de Santander.....	1,81
Arauca.....	1,87
Putumayo.....	2,54

## INS-4-3

## TASA DE EXTORSIÓN

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Atlántico.....	4,53
Bogotá, D.C.....	5,59
Santander.....	5,96
Bolívar.....	6,10
Cundinamarca.....	6,30
Caldas.....	7,36
Risaralda.....	7,90
Quindío.....	8,22
Córdoba.....	8,40
Huila.....	8,96
Sucre.....	9,79
Magdalena.....	10,58
Putumayo.....	10,73
Nariño.....	11,08
Valle del Cauca.....	12,49
Tolima.....	12,50
Boyacá.....	12,58
La Guajira.....	13,03
Antioquia.....	13,78
Cesar.....	14,71
Norte de Santander.....	18,99
Cauca.....	20,65
Chocó.....	28,43
Caquetá.....	30,20
Meta.....	33,06
Arauca.....	35,45
Casanare.....	48,51

## INS-4-4

### JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Boyacá.....	19,84
Santander.....	15,14
Meta.....	13,83
Casanare.....	13,82
Caldas.....	13,71
Tolima.....	13,70
Chocó.....	12,94
Quindío.....	12,24
Cundinamarca.....	11,29
Putumayo.....	11,01
Huila.....	10,90
Arauca.....	10,45
Norte de Santander.....	10,29
Caquetá.....	10,20
Sucre.....	10,13
Risaralda.....	9,77
Nariño.....	9,45
Cauca.....	9,40
Magdalena.....	9,02
Valle del Cauca.....	8,92
Cesar.....	8,64
Antioquia.....	8,54
Bolívar.....	8,11
Atlántico.....	7,74
Bogotá, D.C.....	6,52
Córdoba.....	5,62
La Guajira.....	5,13

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, DANE, cálculos propios.

## INS-4-5

### EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) (2017).

Departamento	Indicador
Caldas.....	68,16%
Antioquia.....	63,56%
Quindío.....	63,49%
Risaralda.....	62,96%
Norte de Santander.....	61,06%
Caquetá.....	59,75%
Nariño.....	58,05%
Putumayo.....	57,84%
Bogotá, D.C.....	56,48%
Valle del Cauca.....	55,14%
Cesar.....	54,93%
Huila.....	54,39%
Boyacá.....	53,56%
Meta.....	53,44%
Córdoba.....	52,91%
Cauca.....	50,78%
Tolima.....	50,13%
Bolívar.....	49,83%
Cundinamarca.....	48,53%
Santander.....	48,40%
Magdalena.....	48,26%
Chocó.....	46,32%
Sucre.....	45,29%
Arauca.....	44,26%
Atlántico.....	40,90%
Casanare.....	39,99%
La Guajira.....	35,04%

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

## INS-4-6

## PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	679,81
Antioquia.....	633,51
Caquetá.....	628,70
Risaralda.....	622,36
Cesar.....	593,33
Quindío.....	511,26
Huila.....	486,33
Valle del Cauca.....	481,82
Norte de Santander.....	468,85
Caldas.....	446,85
Córdoba.....	427,20
Meta.....	421,04
Santander.....	389,46
Atlántico.....	383,14
Bolívar.....	382,99
Cundinamarca.....	348,94
Arauca.....	348,43
Tolima.....	341,41
Putumayo.....	334,87
Nariño.....	334,67
Sucre.....	305,09
Cauca.....	299,07
Magdalena.....	298,33
Casanare.....	285,25
Boyacá.....	190,64
La Guajira.....	185,79
Chocó.....	172,56

## INS-4-7

## EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento (2017).

Departamento	Indicador
Arauca.....	62,45%
Chocó.....	62,40%
Risaralda.....	56,52%
Cesar.....	55,74%
Meta.....	55,33%
Norte de Santander.....	53,86%
Putumayo.....	52,25%
Cundinamarca.....	51,90%
Sucre.....	50,56%
Tolima.....	48,43%
Nariño.....	46,03%
Cauca.....	45,82%
Córdoba.....	45,07%
Huila.....	44,18%
Caquetá.....	43,48%
Antioquia.....	43,28%
Atlántico.....	43,02%
Valle del Cauca.....	42,26%
Santander.....	41,01%
Casanare.....	39,68%
Bogotá, D.C.....	37,21%
Caldas.....	36,72%
Magdalena.....	35,33%
Boyacá.....	34,83%
La Guajira.....	33,71%
Bolívar.....	32,91%
Quindío.....	26,07%

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

Fuente: Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos, Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.

## INF-1-1

### COBERTURA DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	98,68%
Quindío.....	97,12%
Valle del Cauca.....	93,96%
Risaralda.....	92,95%
Caldas.....	88,65%
Atlántico.....	88,07%
Antioquia.....	85,68%
Arauca.....	84,30%
Santander.....	83,29%
Cundinamarca.....	83,06%
Norte de Santander.....	82,88%
Cesar.....	82,82%
Tolima.....	81,42%
Boyacá.....	79,77%
Huila.....	79,40%
Meta.....	76,01%
Sucre.....	73,49%
Casanare.....	72,26%
Bolívar.....	69,85%
Magdalena.....	68,50%
Nariño.....	67,38%
Caquetá.....	66,39%
Cauca.....	61,98%
Córdoba.....	51,99%
La Guajira.....	48,71%
Putumayo.....	44,22%
Chocó.....	21,54%

Fuente: DNP. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.

## INF-1-2

### COBERTURA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	100,00%
Risaralda.....	99,96%
Caldas.....	99,80%
Atlántico.....	99,67%
Antioquia.....	98,99%
Cundinamarca.....	98,87%
Santander.....	98,57%
Nariño.....	97,86%
Sucre.....	97,80%
Tolima.....	97,24%
Boyacá.....	97,20%
Cesar.....	96,85%
Huila.....	96,41%
Valle del Cauca.....	95,91%
Bolívar.....	95,85%
Norte de Santander.....	95,78%
Quindío.....	95,62%
Casanare.....	94,78%
Magdalena.....	93,14%
Córdoba.....	93,11%
Cauca.....	90,55%
Arauca.....	89,46%
Meta.....	88,52%
Chocó.....	82,46%
Caquetá.....	76,50%
La Guajira.....	75,39%
Putumayo.....	70,22%

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.

## INF-1-3

## COSTO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo no regulados con nivel de tensión dos y tres (2017) (pesos/kWh).

Departamento	Indicador
Arauca.....	206,34
Meta.....	271,58
Cauca.....	274,10
Sucre.....	278,33
Cundinamarca.....	288,46
Casanare.....	288,47
Magdalena.....	289,26
Bolívar.....	290,70
Córdoba.....	293,75
Chocó.....	293,83
Putumayo.....	294,93
Valle del Cauca.....	299,74
Caldas.....	299,83
Antioquia.....	301,11
Atlántico.....	303,24
Santander.....	306,09
Bogotá, D.C.....	307,01
Boyacá.....	309,65
Risaralda.....	310,62
Cesar.....	310,84
Norte de Santander.....	311,04
La Guajira.....	318,06
Tolima.....	319,75
Huila.....	321,46
Quindío.....	335,31
Caquetá.....	337,01
Nariño.....	373,21

## INF-2-1

## RED VIAL PRIMARIA POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Arauca.....	115,41
Casanare.....	112,27
Meta.....	74,17
Caquetá.....	74,00
Putumayo.....	72,75
Boyacá.....	68,35
Tolima.....	65,80
Cauca.....	54,88
Huila.....	50,57
Córdoba.....	48,05
Nariño.....	43,38
Cundinamarca.....	42,60
Norte de Santander.....	41,36
Caldas.....	36,61
Magdalena.....	36,36
Cesar.....	36,34
Sucre.....	34,72
Bolívar.....	31,88
Antioquia.....	30,61
Chocó.....	30,08
Risaralda.....	28,80
Santander.....	26,08
Quindío.....	23,83
La Guajira.....	21,03
Valle del Cauca.....	17,60
Bogotá, D.C.....	14,56
Atlántico.....	12,64

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca. Dado que la población es diferente, el indicador varía entre ellos. 2/ Incluye la red vial concesionada a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI).

Fuente: Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.

## INF-2-2

### RED VIAL PRIMARIA POR ÁREA

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2017).

Departamento	Indicador
Atlántico.....	9,39
Quindío.....	7,38
Risaralda.....	6,70
Bogotá, D.C.....	5,20
Cundinamarca.....	5,20
Caldas.....	4,60
Tolima.....	3,95
Boyacá.....	3,77
Valle del Cauca.....	3,74
Córdoba.....	3,38
Antioquia.....	3,18
Huila.....	3,01
Sucre.....	2,76
Bolívar.....	2,63
Norte de Santander.....	2,63
Cauca.....	2,63
Nariño.....	2,33
Magdalena.....	2,02
Santander.....	1,78
Cesar.....	1,67
Arauca.....	1,30
Putumayo.....	1,04
La Guajira.....	1,02
Casanare.....	0,93
Meta.....	0,86
Caquetá.....	0,41
Chocó.....	0,33

*Nota:* 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca. 2/ Incluye la red vial concesionada a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI).

Fuente: Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.

## INF-2-3

### PORCENTAJE DE VÍAS PRIMARIAS EN BUEN ESTADO

Vías primarias pavimentadas de cada departamento en muy buen y buen estado como porcentaje del total de vías primarias (2017).

Departamento	Indicador
Atlántico.....	100,00%
La Guajira.....	100,00%
Sucre.....	100,00%
Bolívar.....	95,76%
Putumayo.....	94,22%
Magdalena.....	90,96%
Cesar.....	90,38%
Bogotá, D.C.....	88,97%
Cundinamarca.....	88,97%
Caldas.....	88,14%
Antioquia.....	87,80%
Tolima.....	87,47%
Risaralda.....	84,46%
Córdoba.....	84,31%
Santander.....	81,47%
Meta.....	79,59%
Nariño.....	77,74%
Huila.....	77,16%
Valle del Cauca.....	76,27%
Chocó.....	68,05%
Casanare.....	67,67%
Quindío.....	65,17%
Boyacá.....	56,72%
Caquetá.....	53,97%
Cauca.....	53,82%
Arauca.....	51,09%
Norte de Santander.....	42,86%

*Nota:* 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca. 2/ Incluye la red vial concesionada a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI). Según las reglas contractuales de este tipo de concesiones toda la red vial primaria debe permanecer en buenas condiciones, por ende, el porcentaje de vías concesionadas en buen estado corresponde al 100%.

Fuente: Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, cálculos propios.

### INF-2-4

#### RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes (2008-2018).

Departamento	Indicador
Casanare.....	132,58
Caldas.....	105,62
Cundinamarca.....	74,18
Arauca.....	63,21
Tolima.....	57,80
Boyacá.....	56,04
Huila.....	43,16
Quindío.....	41,58
Cesar.....	33,72
Caquetá.....	29,94
Bogotá, D.C.....	25,36
Santander.....	25,30
La Guajira.....	23,85
Norte de Santander.....	23,64
Putumayo.....	22,49
Antioquia.....	22,47
Valle del Cauca.....	17,45
Risaralda.....	16,69
Atlántico.....	16,65
Cauca.....	14,54
Córdoba.....	11,65
Magdalena.....	10,94
Sucre.....	10,30
Bolívar.....	7,55
Nariño.....	7,36
Chocó.....	5,80
Meta.....	5,11

*Nota:* 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías pavimentadas a cargo de Cundinamarca. Dado que la población es diferente, el indicador varía entre ellos. 2/ El año de reporte de kilómetros de red vial a cargo del departamento varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.

Fuente: Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.

### INF-2-5

#### RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR ÁREA

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2008-2018).

Departamento	Indicador
Caldas.....	13,28
Quindío.....	12,88
Atlántico.....	12,37
Bogotá, D.C.....	9,06
Cundinamarca.....	9,06
Risaralda.....	3,88
Valle del Cauca.....	3,71
Tolima.....	3,47
Boyacá.....	3,09
Huila.....	2,57
Antioquia.....	2,34
Santander.....	1,72
Cesar.....	1,55
Norte de Santander.....	1,51
La Guajira.....	1,16
Casanare.....	1,10
Córdoba.....	0,82
Sucre.....	0,82
Arauca.....	0,71
Cauca.....	0,70
Bolívar.....	0,62
Magdalena.....	0,61
Nariño.....	0,40
Putumayo.....	0,32
Caquetá.....	0,16
Chocó.....	0,06
Meta.....	0,06

*Nota:* 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías pavimentadas y el área de Cundinamarca. 2/ El año de reporte de kilómetros de red vial a cargo del departamento varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.

Fuente: Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.

## INF-2-6

### PORCENTAJE DE RED VIAL PAVIMENTADA A CARGO DEL DEPARTAMENTO

Kilómetros de vías a cargo del departamento pavimentadas en buen estado sobre el total de vías a cargo del departamento (2008-2018).

Departamento	Indicador
Bolívar.....	87,96%
Atlántico.....	79,11%
Caldas.....	78,80%
Casanare.....	76,57%
Antioquia.....	75,09%
Magdalena.....	74,88%
Bogotá, D.C.....	73,54%
Cundinamarca.....	73,54%
Huila.....	65,51%
Cesar.....	59,11%
Valle del Cauca.....	45,99%
Boyacá.....	43,49%
Quindío.....	42,94%
Putumayo.....	40,02%
Tolima.....	30,23%
Santander.....	23,98%
Meta.....	21,01%
Risaralda.....	20,89%
La Guajira.....	19,68%
Nariño.....	15,62%
Chocó.....	12,28%
Norte de Santander.....	9,74%
Caquetá.....	7,23%
Arauca.....	0,00%
Cauca.....	0,00%
Córdoba.....	0,00%
Sucre.....	0,00%

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías secundarias pavimentadas a cargo de Cundinamarca. 2/ El año de reporte de kilómetros de red vial a cargo del departamento varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.

## INF-2-7

### COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A ADUANAS

Costo total de transporte terrestre a aduanas por departamento, ponderado por la carga transportada y costo de transporte terrestre carretero (2017) (dólares por tonelada).

Departamento	Indicador
Magdalena.....	10,99
Atlántico.....	14,07
Nariño.....	21,98
La Guajira.....	31,84
Tolima.....	48,53
Cauca.....	49,83
Bolívar.....	50,46
Boyacá.....	55,02
Norte de Santander.....	55,90
Valle del Cauca.....	62,65
Córdoba.....	72,53
Caldas.....	72,72
Chocó.....	75,42
Sucre.....	77,34
Putumayo.....	83,53
Cundinamarca.....	86,55
Meta.....	89,38
Santander.....	90,03
Antioquia.....	102,55
Huila.....	107,42
Risaralda.....	108,13
Cesar.....	112,13
Bogotá, D.C.....	118,43
Quindío.....	134,77
Caquetá.....	135,46
Arauca.....	148,52
Casanare.....	280,34

Fuente: Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) - Ministerio de Transporte, DANE, DIAN, cálculos propios.



## INF-2-8

### COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A MERCADO INTERNO

Costo de transporte por departamento a municipios destino, ponderado por la carga transportada (2017) (dólares por tonelada).

Departamento	Indicador
Boyacá.....	13,87
Casanare.....	18,79
Meta.....	19,69
Sucre.....	20,50
Cesar.....	25,63
Santander.....	25,79
Tolima.....	26,74
Putumayo.....	27,19
Cundinamarca.....	28,37
Huila.....	29,17
Magdalena.....	29,71
Norte de Santander.....	30,19
Valle del Cauca.....	32,19
Córdoba.....	33,40
Cauca.....	34,44
Antioquia.....	35,14
Risaralda.....	35,98
Caquetá.....	36,90
Caldas.....	37,13
Chocó.....	38,36
La Guajira.....	39,20
Atlántico.....	40,12
Nariño.....	40,23
Quindío.....	40,58
Bolívar.....	42,95
Arauca.....	49,77
Bogotá, D.C.....	50,71

## INF-2-9

### PASAJEROS MOVILIZADOS POR VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	30.989.602
Antioquia.....	8.948.266
Valle del Cauca.....	5.035.182
Bolívar.....	4.711.480
Atlántico.....	2.576.253
Santander.....	1.704.663
Magdalena.....	1.691.595
Risaralda.....	1.541.340
Córdoba.....	940.142
Norte de Santander.....	883.312
Nariño.....	501.466
Chocó.....	488.253
Quindío.....	430.997
Cesar.....	407.790
Casanare.....	346.521
Huila.....	314.507
Meta.....	277.827
Caldas.....	239.631
La Guajira.....	213.493
Cauca.....	191.770
Tolima.....	152.349
Arauca.....	145.333
Putumayo.....	112.873
Sucre.....	99.312
Caquetá.....	97.986
Cundinamarca.....	3.239
Boyacá.....	169

## INF-2-10

### POBLACIÓN POTENCIALMENTE CONECTADA POR VÍA AÉREA

Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	336.729.920
Antioquia.....	105.866.289
Valle del Cauca.....	71.511.661
Atlántico.....	44.443.147
Bolívar.....	43.291.202
Santander.....	16.816.329
Meta.....	15.849.845
Córdoba.....	13.131.868
Cesar.....	12.704.902
Norte de Santander.....	12.397.245
Risaralda.....	12.099.418
Magdalena.....	11.347.866
Cundinamarca.....	9.541.613
Nariño.....	8.209.685
Tolima.....	8.167.295
Huila.....	7.051.797
Caldas.....	6.620.878
La Guajira.....	6.569.333
Cauca.....	6.123.678
Casanare.....	5.863.644
Arauca.....	5.133.574
Caquetá.....	4.790.421
Chocó.....	4.671.334
Sucre.....	3.830.798
Putumayo.....	1.918.611
Quindío.....	894.466
Boyacá.....	623.575

Fuente: Aeronáutica Civil, cálculos propios.

## INF-3-1

### PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (Trim. IV/2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	22,34%
Antioquia.....	16,61%
Quindío.....	15,81%
Santander.....	15,76%
Risaralda.....	15,43%
Valle del Cauca.....	14,91%
Atlántico.....	12,98%
Cundinamarca.....	12,26%
Caldas.....	11,99%
Meta.....	11,21%
Tolima.....	10,36%
Norte de Santander.....	9,40%
Casanare.....	9,14%
Bolívar.....	8,22%
Boyacá.....	8,11%
Huila.....	7,91%
Cesar.....	7,53%
Magdalena.....	6,86%
Sucre.....	5,39%
Nariño.....	5,12%
Córdoba.....	4,86%
Cauca.....	4,60%
Chocó.....	4,00%
Caquetá.....	3,96%
Arauca.....	3,96%
La Guajira.....	3,36%
Putumayo.....	2,71%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.

**INF-3-2**

**ANCHO DE BANDA DE INTERNET**

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (Trim. IV/2016) (kbps).

Departamento	Indicador
Bolívar.....	84.141,0
Bogotá, D.C.....	23.343,0
Antioquia.....	6.450,9
Valle del Cauca.....	6.341,4
Nariño.....	5.583,6
Magdalena.....	5.547,3
Risaralda.....	5.504,0
Caldas.....	5.200,6
Quindío.....	5.189,7
Atlántico.....	5.178,5
Santander.....	5.083,7
Cundinamarca.....	4.874,3
Norte de Santander.....	4.863,8
Caquetá.....	4.691,2
Cauca.....	4.654,5
Casanare.....	4.645,0
Cesar.....	4.633,4
Meta.....	4.631,7
Tolima.....	4.505,8
Huila.....	4.331,9
Boyacá.....	4.298,8
Córdoba.....	4.073,6
Chocó.....	4.055,8
Sucre.....	3.854,7
La Guajira.....	3.676,6
Arauca.....	3.161,5
Putumayo.....	2.819,2

**TAM-1-1**

**TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO**

Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	25,25
Antioquia.....	24,45
Valle del Cauca.....	24,10
Santander.....	23,80
Cundinamarca.....	23,60
Bolívar.....	23,30
Atlántico.....	23,28
Meta.....	22,90
Boyacá.....	22,80
Tolima.....	22,53
Cauca.....	22,34
Norte de Santander.....	22,29
Córdoba.....	22,26
Nariño.....	22,26
Huila.....	22,25
Risaralda.....	22,16
Caldas.....	22,09
Magdalena.....	21,90
Casanare.....	21,76
Cesar.....	21,63
Sucre.....	21,53
Quindío.....	21,44
La Guajira.....	21,24
Caquetá.....	21,03
Chocó.....	20,90
Arauca.....	20,87
Putumayo.....	20,73

## TAM-2-1

### TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2017).

Departamento	Indicador
Antioquia.....	22,22
Cesar.....	22,15
Bogotá, D.C.....	21,63
La Guajira.....	21,62
Valle del Cauca.....	21,30
Bolívar.....	21,25
Cundinamarca.....	21,25
Casanare.....	21,04
Atlántico.....	21,01
Caldas.....	20,61
Meta.....	20,55
Sucre.....	20,51
Santander.....	20,45
Magdalena.....	20,39
Risaralda.....	20,02
Huila.....	19,97
Córdoba.....	19,92
Boyacá.....	19,90
Arauca.....	19,75
Cauca.....	19,73
Quindío.....	19,33
Putumayo.....	19,29
Norte de Santander.....	19,17
Chocó.....	19,00
Tolima.....	18,91
Nariño.....	18,54
Caquetá.....	12,64

Fuente: DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.

## EDU-1-1

### COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Casanare.....	71,03%
Sucre.....	69,67%
Cesar.....	63,89%
Santander.....	63,75%
Bolívar.....	62,87%
Huila.....	62,02%
Norte de Santander.....	61,33%
Boyacá.....	60,66%
Atlántico.....	58,52%
Cundinamarca.....	57,22%
Magdalena.....	57,03%
Meta.....	56,86%
Antioquia.....	56,58%
Risaralda.....	55,57%
Bogotá, D.C.....	54,62%
Chocó.....	54,05%
Córdoba.....	53,75%
Caldas.....	51,76%
La Guajira.....	51,71%
Tolima.....	50,60%
Valle del Cauca.....	49,95%
Cauca.....	49,93%
Arauca.....	47,31%
Caquetá.....	46,49%
Quindío.....	45,43%
Putumayo.....	39,01%
Nariño.....	37,49%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

## EDU-1-2

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Casanare.....	96,81%
Cesar.....	96,33%
Sucre.....	95,21%
Santander.....	95,04%
Norte de Santander.....	92,97%
Cundinamarca.....	89,27%
Meta.....	88,87%
Bolívar.....	88,22%
Magdalena.....	87,81%
Atlántico.....	87,59%
Cauca.....	84,53%
Córdoba.....	84,35%
Huila.....	84,05%
Antioquia.....	83,30%
Risaralda.....	82,04%
Boyacá.....	81,41%
Tolima.....	81,39%
Chocó.....	80,16%
Bogotá, D.C.....	78,53%
Valle del Cauca.....	76,38%
Arauca.....	73,96%
Caquetá.....	73,67%
La Guajira.....	72,96%
Putumayo.....	71,89%
Quindío.....	70,86%
Caldas.....	70,11%
Nariño.....	66,68%

## EDU-1-3

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Santander.....	85,29%
Casanare.....	81,76%
Cundinamarca.....	81,65%
Cesar.....	77,05%
Meta.....	76,90%
Atlántico.....	76,65%
Sucre.....	76,17%
Risaralda.....	75,63%
Boyacá.....	75,23%
Antioquia.....	73,93%
Norte de Santander.....	73,65%
Huila.....	73,08%
Córdoba.....	73,01%
Bolívar.....	72,96%
Quindío.....	72,73%
Tolima.....	71,88%
Bogotá, D.C.....	71,47%
Valle del Cauca.....	71,03%
Magdalena.....	70,05%
Caldas.....	68,71%
Cauca.....	67,01%
Putumayo.....	63,92%
Arauca.....	58,40%
Nariño.....	57,45%
Caquetá.....	56,11%
Chocó.....	48,97%
La Guajira.....	46,92%

## EDU-1-4

### COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Cundinamarca.....	51,57%
Santander.....	51,23%
Atlántico.....	50,84%
Boyacá.....	50,10%
Bogotá, D.C.....	49,30%
Quindío.....	48,18%
Casanare.....	46,06%
Risaralda.....	45,42%
Sucre.....	44,05%
Meta.....	43,90%
Tolima.....	43,79%
Cesar.....	43,61%
Bolívar.....	43,18%
Caldas.....	43,06%
Antioquia.....	42,85%
Córdoba.....	42,20%
Valle del Cauca.....	40,74%
Huila.....	40,14%
Norte de Santander.....	39,83%
Magdalena.....	39,23%
Cauca.....	34,06%
Putumayo.....	33,63%
Arauca.....	30,87%
Nariño.....	29,86%
Caquetá.....	24,84%
Chocó.....	22,19%
La Guajira.....	20,69%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

## EDU-1-5

### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados (2017).

Departamento	Indicador
Atlántico.....	1,28%
Nariño.....	1,40%
Bogotá, D.C.....	1,62%
Boyacá.....	2,15%
Chocó.....	2,38%
Cundinamarca.....	2,57%
Magdalena.....	2,57%
Bolívar.....	2,65%
Santander.....	2,67%
Casanare.....	2,68%
Sucre.....	2,70%
Cauca.....	2,76%
Tolima.....	2,93%
La Guajira.....	2,98%
Córdoba.....	3,03%
Caldas.....	3,47%
Norte de Santander.....	3,60%
Arauca.....	3,63%
Valle del Cauca.....	3,71%
Cesar.....	3,98%
Huila.....	4,14%
Antioquia.....	4,15%
Meta.....	4,20%
Risaralda.....	4,82%
Quindío.....	4,92%
Putumayo.....	5,74%
Caquetá.....	6,73%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

### EDU-2-1

#### PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	55,44
Boyacá	54,35
Santander	54,29
Cundinamarca	53,25
Norte de Santander	52,96
Risaralda	52,40
Meta	52,06
Nariño	51,92
Valle del Cauca	51,87
Quindío	51,79
Casanare	51,69
Caldas	51,58
Huila	51,16
Arauca	51,11
Antioquia	50,89
Atlántico	50,52
Tolima	50,38
Cesar	50,03
Sucre	49,94
Putumayo	49,86
Córdoba	49,71
Caquetá	49,32
Bolívar	48,32
Cauca	48,14
La Guajira	46,88
Magdalena	46,71
Chocó	43,26

### EDU-2-2

#### PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2017) (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	330,33
Boyacá	329,67
Cundinamarca	324,67
Santander	324,33
Meta	317,00
Norte de Santander	315,67
Caldas	314,33
Quindío	313,00
Risaralda	313,00
Huila	312,33
Casanare	312,00
Atlántico	309,67
Valle del Cauca	309,00
Tolima	308,00
Arauca	307,00
Nariño	304,67
Antioquia	303,00
Putumayo	302,00
Cesar	300,00
Caquetá	299,33
Cauca	297,33
Sucre	292,00
Córdoba	291,33
Magdalena	288,00
Bolívar	287,33
Chocó	277,67
La Guajira	273,67

### EDU-2-3

#### PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 EN COLEGIOS OFICIALES (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales [2017] (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Santander.....	54,35
Boyacá.....	53,54
Norte de Santander.....	53,33
Bogotá, D.C.....	53,26
Meta.....	52,08
Cundinamarca.....	51,83
Nariño.....	51,64
Risaralda.....	51,58
Casanare.....	51,37
Huila.....	51,07
Arauca.....	51,05
Quindío.....	50,93
Valle del Cauca.....	50,62
Caldas.....	50,59
Antioquia.....	50,25
Tolima.....	50,07
Putumayo.....	50,05
Atlántico.....	49,69
Caquetá.....	49,58
Sucre.....	49,46
Cesar.....	49,27
Córdoba.....	48,92
Cauca.....	47,86
Bolívar.....	46,60
La Guajira.....	45,88
Magdalena.....	45,70
Chocó.....	43,41

Fuente: ICES, cálculos propios.

### EDU-2-4

#### ESTUDIANTES POR AULA

Número de estudiantes matriculados por aula existente en el departamento (Noviembre 2017).

Departamento	Indicador
Caquetá.....	11,22
Putumayo.....	13,00
Cauca.....	15,15
Boyacá.....	15,22
Nariño.....	16,39
Chocó.....	16,58
Tolima.....	16,76
Arauca.....	17,23
Caldas.....	17,26
La Guajira.....	18,09
Huila.....	18,10
Santander.....	18,59
Norte de Santander.....	19,46
Casanare.....	19,85
Cundinamarca.....	20,07
Córdoba.....	23,06
Meta.....	23,91
Risaralda.....	24,00
Cesar.....	24,78
Antioquia.....	25,82
Sucre.....	26,36
Quindío.....	28,61
Magdalena.....	29,12
Bolívar.....	30,46
Valle del Cauca.....	31,65
Atlántico.....	49,02
Bogotá, D.C.....	51,76

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.



**EDU-2-5**
**CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES**

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales (2017).

Departamento	Indicador
Boyacá.....	49,42
Quindío.....	47,17
Caldas.....	46,98
Bogotá, D.C.....	45,32
Tolima.....	44,90
Nariño.....	44,72
Santander.....	44,52
Putumayo.....	44,24
Huila.....	43,17
Casanare.....	42,83
Risaralda.....	42,28
Sucre.....	42,19
Córdoba.....	41,99
Cauca.....	41,67
Cundinamarca.....	41,56
Caquetá.....	41,24
Arauca.....	40,45
Chocó.....	39,05
Magdalena.....	38,28
Norte de Santander.....	38,14
Bolívar.....	36,85
Antioquia.....	35,02
Valle del Cauca.....	34,51
Meta.....	33,27
Cesar.....	33,16
Atlántico.....	32,24
La Guajira.....	22,09

**EDU-2-6**
**RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES**

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento (2017).

Departamento	Indicador
Putumayo.....	18,46
Caldas.....	18,80
Boyacá.....	19,56
Nariño.....	19,88
Caquetá.....	20,20
Cauca.....	20,22
Tolima.....	20,22
Quindío.....	20,25
Santander.....	21,07
Casanare.....	21,22
Sucre.....	21,63
Huila.....	21,66
Risaralda.....	21,66
Chocó.....	21,68
Bogotá, D.C.....	21,72
Arauca.....	22,07
Córdoba.....	22,23
Cundinamarca.....	22,52
Magdalena.....	22,97
Bolívar.....	24,79
Norte de Santander.....	25,23
Antioquia.....	25,99
Meta.....	26,26
Cesar.....	26,44
Valle del Cauca.....	26,67
La Guajira.....	27,56
Atlántico.....	29,08

## EDU-2-7

### INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión en calidad de la educación básica y media (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) por persona entre 5 y 17 años en cada departamento (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Arauca.....	503,76
Casanare.....	452,36
Boyacá.....	364,79
Cundinamarca.....	334,56
Caquetá.....	332,09
Bogotá, D.C.....	328,99
Santander.....	326,72
Meta.....	309,46
Huila.....	280,42
Atlántico.....	268,59
Antioquia.....	261,40
La Guajira.....	237,88
Caldas.....	233,92
Valle del Cauca.....	223,52
Chocó.....	220,59
Cesar.....	213,58
Magdalena.....	213,14
Córdoba.....	206,87
Cauca.....	202,06
Sucre.....	195,90
Tolima.....	189,37
Bolívar.....	172,58
Norte de Santander.....	165,96
Nariño.....	165,85
Risaralda.....	164,49
Putumayo.....	156,95
Quindío.....	114,88

*Nota:* Incluye los siguientes rubros: prestación directa del servicio, construcción, ampliación y adecuación de infraestructura educativa, dotación institucional de material y medios pedagógicos para el aprendizaje, transporte escolar, calidad – gratuidad, conectividad y formación de docentes.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.

## SAL-1-1

### COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2017).

Departamento	Indicador
Casanare.....	100,00%
Cesar.....	100,00%
Magdalena.....	100,00%
Sucre.....	100,00%
Norte de Santander.....	99,94%
Atlántico.....	97,85%
Santander.....	97,74%
Bolívar.....	96,66%
Risaralda.....	94,77%
Antioquia.....	93,16%
Bogotá, D.C.....	93,07%
Meta.....	92,93%
Córdoba.....	92,78%
Huila.....	92,06%
Arauca.....	92,01%
Valle del Cauca.....	90,33%
Cauca.....	88,98%
Quindío.....	87,70%
Caldas.....	86,85%
Putumayo.....	86,67%
Boyacá.....	86,53%
Tolima.....	85,90%
Chocó.....	84,44%
La Guajira.....	84,29%
Nariño.....	80,34%
Cundinamarca.....	79,39%
Caquetá.....	78,03%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

### SAL-1-2

#### CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2018).

Departamento	Indicador
Cesar.....	283,86
Atlántico.....	281,78
Sucre.....	248,67
Quindío.....	208,34
Santander.....	207,95
Magdalena.....	197,28
Caldas.....	194,39
Risaralda.....	191,68
Meta.....	186,49
Bolívar.....	185,60
Bogotá, D.C.....	181,15
Chocó.....	164,61
Norte de Santander.....	161,01
Valle del Cauca.....	160,66
Córdoba.....	156,44
Tolima.....	152,26
Antioquia.....	150,99
Huila.....	147,78
Casanare.....	146,57
Caquetá.....	142,67
Nariño.....	137,53
La Guajira.....	131,13
Boyacá.....	118,56
Arauca.....	115,25
Putumayo.....	113,96
Cundinamarca.....	104,06
Cauca.....	98,95

### SAL-1-3

#### CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2018).

Departamento	Indicador
Atlántico.....	141,40
Cesar.....	121,43
Sucre.....	105,81
Bolívar.....	94,51
Meta.....	85,57
Quindío.....	84,87
Santander.....	82,60
Magdalena.....	81,47
Córdoba.....	74,08
Bogotá, D.C.....	70,35
Caldas.....	67,21
Caquetá.....	62,27
Nariño.....	59,03
Risaralda.....	58,59
Norte de Santander.....	57,14
Tolima.....	56,97
Valle del Cauca.....	56,75
La Guajira.....	56,43
Putumayo.....	52,66
Huila.....	50,21
Antioquia.....	48,83
Casanare.....	47,97
Cauca.....	43,43
Chocó.....	42,51
Boyacá.....	42,35
Cundinamarca.....	34,77
Arauca.....	31,77

*Nota:* Incluye los servicios de obstetricia, intermedio neonatal, intensivo neonatal, intermedio pediátrico, intensivo pediátrico, intermedio adulto, intensivo adulto, quemados adulto, quemados pediátrico, psiquiatría, agudo mental, intermedio mental, farmacodependencia, camas institución paciente crónico, camas trasplante progenitores hematopoyéticos y camas cuidado básico neonatal.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

## SAL-1-4

### COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Arauca.....	100,00%
Norte de Santander.....	99,99%
Atlántico.....	99,57%
Quindío.....	97,66%
Boyacá.....	95,69%
Cesar.....	95,62%
Cauca.....	95,21%
Cundinamarca.....	95,11%
Caldas.....	94,81%
Antioquia.....	94,39%
Valle del Cauca.....	94,26%
Risaralda.....	94,20%
Sucre.....	93,73%
Huila.....	93,42%
Tolima.....	92,52%
Bogotá, D.C.....	92,50%
Putumayo.....	91,51%
Magdalena.....	91,45%
Nariño.....	91,29%
La Guajira.....	91,17%
Santander.....	89,88%
Casanare.....	88,65%
Córdoba.....	88,45%
Bolívar.....	87,84%
Meta.....	85,79%
Chocó.....	83,31%
Caquetá.....	81,04%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.

## SAL-2-1

### MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2016).

Departamento	Indicador
Valle del Cauca.....	11,50
Bogotá, D.C.....	11,56
Quindío.....	12,20
Caldas.....	12,33
Santander.....	12,93
Risaralda.....	13,01
Norte de Santander.....	13,03
Cundinamarca.....	13,82
Antioquia.....	14,09
Boyacá.....	15,39
Atlántico.....	15,97
Huila.....	17,26
Magdalena.....	17,65
Tolima.....	18,36
Putumayo.....	18,71
Cesar.....	19,22
Caquetá.....	20,13
Cauca.....	20,55
Bolívar.....	21,02
Nariño.....	21,98
Meta.....	22,54
Sucre.....	23,10
Córdoba.....	24,00
Arauca.....	24,30
Casanare.....	25,24
La Guajira.....	32,81
Chocó.....	40,91

Fuente: DANE.

## SAL-2-2

## MORTALIDAD POR ANEMIA

Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años (2017).

Departamento	Indicador
Cundinamarca.....	0,00
Quindío.....	0,00
Bogotá, D.C.....	0,33
Santander.....	1,22
Valle del Cauca.....	1,37
Antioquia.....	1,49
Putumayo.....	2,50
Caldas.....	2,56
Casanare.....	2,71
Cauca.....	2,97
Tolima.....	3,16
Nariño.....	3,62
Caquetá.....	3,65
Meta.....	4,18
Huila.....	4,35
Boyacá.....	4,71
Sucre.....	4,71
Norte de Santander.....	4,73
Arauca.....	6,01
Risaralda.....	6,60
Bolívar.....	6,75
Atlántico.....	6,97
Córdoba.....	7,61
Magdalena.....	15,87
Chocó.....	21,44
Cesar.....	21,67
La Guajira.....	36,49

## SAL-2-3

## INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programas de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	2.900,4
Antioquia.....	2.528,3
Atlántico.....	1.054,3
Cundinamarca.....	757,6
Valle del Cauca.....	394,5
Bolívar.....	315,6
Boyacá.....	272,0
Chocó.....	239,1
Casanare.....	214,2
Arauca.....	204,2
Tolima.....	164,6
Nariño.....	154,2
Meta.....	147,6
Risaralda.....	138,5
Magdalena.....	136,7
Santander.....	134,4
Caldas.....	128,1
Putumayo.....	126,9
Quindío.....	113,6
Córdoba.....	108,0
Cesar.....	107,6
Sucre.....	104,9
La Guajira.....	100,6
Cauca.....	100,6
Caquetá.....	91,4
Norte de Santander.....	74,0
Huila.....	54,8

*Nota:* La información de Caldas y Cauca corresponde al año 2016. Los datos de Putumayo y Risaralda son del año 2015. Las gobernaciones de Casanare, Córdoba, Huila y Meta no cuentan con información reciente y el dato obtenido corresponde a la inversión municipal.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, cálculos propios.

### SAL-3-1

#### INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Arauca.....	164,4
Putumayo.....	91,0
Casanare.....	80,0
Caquetá.....	51,1
Chocó.....	37,2
Meta.....	36,9
Cesar.....	34,4
Antioquia.....	32,7
Norte de Santander.....	31,3
Atlántico.....	27,4
Bogotá, D.C.....	27,3
Valle del Cauca.....	26,9
Cundinamarca.....	25,8
Magdalena.....	23,4
Tolima.....	23,1
Nariño.....	22,9
Huila.....	22,7
Santander.....	22,4
La Guajira.....	21,8
Córdoba.....	21,5
Risaralda.....	21,3
Bolívar.....	21,3
Cauca.....	21,2
Quindío.....	20,8
Boyacá.....	20,6
Caldas.....	18,1
Sucre.....	17,0

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

### SAL-3-2

#### MORTALIDAD MATERNA

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos (2017).

Departamento	Indicador
Caldas.....	32,40
Bogotá, D.C.....	33,75
Quindío.....	34,31
Valle del Cauca.....	37,14
Huila.....	40,76
Arauca.....	44,89
Putumayo.....	45,78
Antioquia.....	47,13
Cundinamarca.....	50,50
Santander.....	53,77
Cauca.....	54,29
Boyacá.....	61,37
Meta.....	66,22
Risaralda.....	66,83
Caquetá.....	70,71
Cesar.....	74,44
Norte de Santander.....	78,64
Sucre.....	78,89
Atlántico.....	78,97
Tolima.....	79,71
Casanare.....	83,08
Bolívar.....	87,67
Nariño.....	99,49
Córdoba.....	102,35
Magdalena.....	109,61
La Guajira.....	163,78
Chocó.....	343,52

Fuente: DANE, cálculos propios.

**SAL-3-3**

**ESPERANZA DE VIDA AL NACER**

Estimación de la esperanza de vida al nacer [2015-2020] [años].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	78,87
Valle del Cauca.....	76,67
Antioquia.....	76,25
Magdalena.....	76,25
Boyacá.....	76,18
Santander.....	76,07
Atlántico.....	75,85
Risaralda.....	75,67
Quindío.....	75,58
Caldas.....	75,56
Cundinamarca.....	74,80
La Guajira.....	74,71
Sucre.....	74,53
Cesar.....	74,47
Bolívar.....	74,44
Tolima.....	74,21
Córdoba.....	74,14
Huila.....	73,84
Nariño.....	73,51
Norte de Santander.....	73,32
Putumayo.....	72,95
Cauca.....	72,80
Meta.....	72,42
Arauca.....	71,43
Casanare.....	70,78
Chocó.....	70,64
Caquetá.....	70,52

**SAL-3-4**

**TIEMPO DE ASIGNACIÓN DE CITAS MÉDICAS**

Tiempo promedio de espera en días para la asignación de una cita de medicina general [2017] [días].

Departamento	Indicador
Cauca.....	0,61
Putumayo.....	0,97
La Guajira.....	1,42
Caquetá.....	1,48
Chocó.....	1,63
Arauca.....	1,80
Nariño.....	1,95
Cesar.....	2,24
Boyacá.....	2,31
Norte de Santander.....	2,39
Tolima.....	2,66
Córdoba.....	2,71
Magdalena.....	2,72
Bolívar.....	2,89
Huila.....	2,89
Casanare.....	2,91
Meta.....	3,14
Sucre.....	3,20
Atlántico.....	3,24
Caldas.....	3,25
Valle del Cauca.....	3,34
Antioquia.....	3,45
Santander.....	3,71
Quindío.....	3,80
Bogotá, D.C.....	5,19
Cundinamarca.....	5,25
Risaralda.....	6,75

*Nota:* El Ministerio de Salud y Protección Social calcula el indicador a partir del reporte realizado por los Prestadores de Servicios de Salud. Fuente: Observatorio de la Calidad de la Atención en Salud, Ministerio de Salud Protección Social.

## AMB-1-1

### TASA DE DEFORESTACIÓN

Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	-0,01%
Huila	-0,08%
Risaralda	-0,12%
Valle del Cauca	-0,13%
Boyacá	-0,14%
Cundinamarca	-0,14%
La Guajira	-0,16%
Tolima	-0,16%
Cauca	-0,20%
Quindío	-0,21%
Casanare	-0,31%
Caldas	-0,32%
Caquetá	-0,41%
Magdalena	-0,41%
Nariño	-0,44%
Córdoba	-0,56%
Santander	-0,59%
Putumayo	-0,62%
Chocó	-0,64%
Meta	-0,74%
Cesar	-0,80%
Bolívar	-0,85%
Arauca	-0,92%
Antioquia	-0,93%
Atlántico	-1,53%
Norte de Santander	-1,58%
Sucre	-1,77%

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).

## AMB-1-2

### PROPORCIÓN DE SUPERFICIE CUBIERTA POR BOSQUE

Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio (2016).

Departamento	Indicador
Chocó	78,10%
Caquetá	72,40%
Putumayo	68,80%
Nariño	56,50%
Cauca	46,40%
Norte de Santander	42,30%
Valle del Cauca	40,70%
Risaralda	38,20%
Meta	36,00%
Antioquia	34,60%
Santander	27,40%
Quindío	26,30%
Huila	24,90%
Bolívar	24,30%
Caldas	19,80%
Boyacá	19,00%
Arauca	17,70%
Tolima	17,40%
Córdoba	16,90%
Magdalena	14,50%
Cundinamarca	13,80%
Casanare	12,60%
Cesar	8,80%
La Guajira	8,60%
Bogotá, D.C.	5,70%
Sucre	2,60%
Atlántico	1,40%

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).



### AMB-1-3

#### PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total (2017).

Departamento	Indicador
Caquetá.....	37,87%
Bogotá, D.C.....	37,46%
Quindío.....	27,19%
Santander.....	26,59%
Córdoba.....	25,36%
Valle del Cauca.....	24,16%
Risaralda.....	21,76%
Huila.....	20,38%
Putumayo.....	19,67%
Boyacá.....	16,34%
Meta.....	14,47%
Magdalena.....	14,42%
La Guajira.....	13,79%
Norte de Santander.....	13,28%
Cundinamarca.....	13,08%
Tolima.....	11,20%
Antioquia.....	10,63%
Cauca.....	8,98%
Chocó.....	8,44%
Arauca.....	7,67%
Nariño.....	5,74%
Caldas.....	4,72%
Casanare.....	2,36%
Sucre.....	1,50%
Atlántico.....	0,89%
Cesar.....	0,79%
Bolívar.....	0,13%

### AMB-2-1

#### EMPRESAS CERTIFICADAS ISO 14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 10.000 sociedades empresariales (2017).

Departamento	Indicador
Casanare.....	398,59
Putumayo.....	276,41
Santander.....	225,58
Huila.....	197,58
Meta.....	187,74
Arauca.....	109,24
Boyacá.....	91,02
Bogotá, D.C.....	67,63
Cundinamarca.....	64,93
Quindío.....	63,97
Atlántico.....	58,59
Bolívar.....	46,64
Norte de Santander.....	41,92
Antioquia.....	38,56
Nariño.....	36,26
Cauca.....	32,50
Tolima.....	29,45
Caquetá.....	28,28
Caldas.....	27,38
Valle del Cauca.....	25,22
Sucre.....	13,90
Córdoba.....	12,74
Cesar.....	12,41
Chocó.....	12,11
Magdalena.....	9,37
Risaralda.....	7,97
La Guajira.....	0,00

Fuente: Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP) de la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales de Colombia, Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

Fuente: Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), Laboratorio COTECNA, ICONTEC, TÜV Rheinland, Consejo Colombiano de Seguridad, IC&T, APPLUS, Future Builders, Bureau Veritas, SGS, Confecámaras, cálculos propios.

## AMB-2-2

### DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos (2016) [porcentaje].

Departamento	Indicador
Atlántico.....	100,00%
Córdoba.....	100,00%
Bogotá, D.C.....	100,00%
Caldas.....	100,00%
Casanare.....	100,00%
Cundinamarca.....	100,00%
Risaralda.....	100,00%
Sucre.....	100,00%
Quindío.....	100,00%
Boyacá.....	99,86%
Norte de Santander.....	99,59%
Antioquia.....	99,34%
Meta.....	99,07%
Santander.....	99,04%
Magdalena.....	97,93%
Cesar.....	97,55%
Bolívar.....	96,39%
Valle del Cauca.....	95,47%
Cauca.....	94,36%
La Guajira.....	94,18%
Caquetá.....	90,86%
Tolima.....	90,38%
Huila.....	87,30%
Nariño.....	85,92%
Putumayo.....	66,09%
Arauca.....	63,22%
Chocó.....	45,19%

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

## AMB-3-1

### TASA DE AFECTACIÓN DE DESASTRES NATURALES

Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Norte de Santander.....	9,79
Bogotá, D.C.....	18,83
Santander.....	72,18
Casanare.....	136,05
Boyacá.....	166,65
Atlántico.....	221,22
Cesar.....	258,10
Cundinamarca.....	327,39
Meta.....	345,43
Huila.....	444,40
Valle del Cauca.....	530,24
Antioquia.....	708,89
Quindío.....	711,17
Caquetá.....	737,06
La Guajira.....	813,98
Tolima.....	845,90
Nariño.....	1.225,65
Caldas.....	1.237,98
Bolívar.....	1.959,10
Cauca.....	2.021,86
Risaralda.....	2.335,83
Sucre.....	2.353,19
Magdalena.....	2.907,38
Arauca.....	3.078,45
Putumayo.....	6.404,80
Córdoba.....	8.030,79
Chocó.....	21.453,32

Fuente: Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, DANE, cálculos propios.

### EDS-1-1

#### COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	79,67%
Boyacá.....	41,59%
Norte de Santander.....	41,37%
Risaralda.....	41,11%
Caldas.....	40,08%
Atlántico.....	39,47%
Santander.....	39,26%
Antioquia.....	36,01%
Quindío.....	33,38%
Valle del Cauca.....	28,43%
Meta.....	27,01%
Cesar.....	25,11%
Cauca.....	25,02%
Sucre.....	24,55%
Tolima.....	23,27%
Huila.....	23,07%
Chocó.....	22,67%
Córdoba.....	21,28%
Nariño.....	21,09%
Magdalena.....	20,82%
Caquetá.....	20,41%
Bolívar.....	20,39%
Casanare.....	19,99%
Cundinamarca.....	17,39%
La Guajira.....	15,30%
Arauca.....	6,74%
Putumayo.....	3,23%

### EDS-1-2

#### GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	519,32
Boyacá.....	507,36
Santander.....	341,38
Caldas.....	259,31
Risaralda.....	217,03
Atlántico.....	203,34
Antioquia.....	180,72
Norte de Santander.....	115,33
Valle del Cauca.....	109,02
Cesar.....	108,59
Bolívar.....	99,22
Cundinamarca.....	86,11
Caquetá.....	74,69
Magdalena.....	74,61
Meta.....	70,53
Cauca.....	69,15
Nariño.....	66,07
Tolima.....	63,91
Casanare.....	62,60
Huila.....	54,61
Quindío.....	49,85
Chocó.....	40,58
Córdoba.....	36,94
Sucre.....	29,71
Arauca.....	10,07
La Guajira.....	7,40
Putumayo.....	6,50

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de formación universitaria.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

### EDS-1-3

#### COBERTURA DE FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matrículados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	30,90%
Santander	24,40%
Quindío	23,14%
Antioquia	19,97%
Atlántico	19,66%
Risaralda	19,19%
Tolima	16,70%
Caldas	16,59%
Bolívar	16,06%
Cundinamarca	15,48%
Valle del Cauca	15,15%
Boyacá	14,03%
Huila	12,14%
Cauca	11,70%
Norte de Santander	10,74%
Cesar	9,23%
Magdalena	8,60%
Putumayo	7,99%
Meta	7,57%
Casanare	7,52%
La Guajira	6,45%
Sucre	5,26%
Nariño	3,99%
Arauca	3,80%
Caquetá	3,24%
Córdoba	3,12%
Chocó	1,90%

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de formación universitaria.  
Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

### EDS-1-4

#### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Estudiantes que abandonan la educación superior antes de que finalice el período lectivo, como proporción de los alumnos matriculados (2017).

Departamento	Indicador
Caldas	7,78%
Boyacá	8,34%
Nariño	8,37%
Cauca	8,85%
Cundinamarca	9,11%
Chocó	9,52%
Sucre	9,54%
Quindío	9,58%
Risaralda	9,67%
Norte de Santander	10,39%
Magdalena	10,55%
Caquetá	10,77%
Córdoba	11,21%
Cesar	12,05%
La Guajira	12,31%
Atlántico	12,38%
Antioquia	12,82%
Tolima	13,02%
Valle del Cauca	13,05%
Meta	13,09%
Bolívar	13,52%
Bogotá, D.C.	13,79%
Santander	14,59%
Casanare	15,07%
Putumayo	16,10%
Arauca	16,47%
Huila	22,57%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior, cálculos propios.

## EDS-2-1

### PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO

Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2017) (valor entre 0 y 300).

Departamento	Indicador
Cundinamarca.....	153,00
Caldas.....	152,23
Boyacá.....	151,68
Santander.....	151,21
Antioquia.....	150,91
Valle del Cauca.....	149,77
Bogotá, D.C.....	148,66
Risaralda.....	146,91
Cauca.....	144,64
Meta.....	144,07
Tolima.....	143,93
Atlántico.....	143,82
Nariño.....	143,57
Huila.....	142,32
Quindío.....	141,73
Bolívar.....	141,26
Norte de Santander.....	140,95
Magdalena.....	139,66
Cesar.....	138,97
Córdoba.....	137,50
Caquetá.....	136,95
Sucre.....	134,17
Arauca.....	134,03
Casanare.....	131,80
Putumayo.....	127,77
La Guajira.....	121,19
Chocó.....	118,01

## EDS-2-2

### CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2017).

Departamento	Indicador
Caldas.....	851,09
Antioquia.....	848,19
Atlántico.....	769,25
Bogotá, D.C.....	680,61
Valle del Cauca.....	663,10
Cauca.....	547,01
Santander.....	443,85
La Guajira.....	410,83
Boyacá.....	375,78
Córdoba.....	366,15
Risaralda.....	362,66
Magdalena.....	350,79
Tolima.....	322,75
Cundinamarca.....	316,62
Nariño.....	316,44
Bolívar.....	274,22
Norte de Santander.....	273,97
Quindío.....	186,69
Huila.....	180,53
Caquetá.....	179,48
Chocó.....	163,09
Cesar.....	127,63
Sucre.....	111,04
Meta.....	106,85
Arauca.....	72,23
Casanare.....	19,91
Putumayo.....	0,00



## EDS-2-3

**COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD**

Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2017).

Departamento	Indicador
Caldas.....	70,78%
Magdalena.....	53,05%
Boyacá.....	52,53%
Risaralda.....	47,28%
Quindío.....	45,96%
Antioquia.....	43,60%
Valle del Cauca.....	43,04%
Bolívar.....	39,12%
Cauca.....	38,94%
Huila.....	32,70%
Nariño.....	31,68%
Bogotá, D.C.....	31,60%
Santander.....	31,31%
Cundinamarca.....	26,12%
Atlántico.....	24,92%
Casanare.....	13,67%
Meta.....	11,35%
Norte de Santander.....	10,77%
Putumayo.....	6,83%
Córdoba.....	5,74%
Chocó.....	2,43%
Sucre.....	2,35%
Tolima.....	2,06%
Cesar.....	1,32%
Arauca.....	1,22%
Caquetá.....	1,09%
La Guajira.....	0,97%

## EDS-3-1

**DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA**

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	36,89%
Antioquia.....	32,63%
Atlántico.....	28,35%
Santander.....	26,41%
Valle del Cauca.....	26,40%
Risaralda.....	26,30%
Quindío.....	24,62%
Caldas.....	23,52%
Bolívar.....	22,92%
Cundinamarca.....	20,68%
Boyacá.....	17,10%
Magdalena.....	16,18%
Tolima.....	14,60%
Cauca.....	13,54%
Meta.....	12,66%
Nariño.....	11,97%
Norte de Santander.....	11,32%
Córdoba.....	11,11%
Huila.....	11,10%
Sucre.....	10,17%
Cesar.....	9,69%
Caquetá.....	8,19%
Casanare.....	8,01%
La Guajira.....	3,74%
Chocó.....	3,23%
Putumayo.....	2,54%
Arauca.....	2,41%

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de educación superior.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

Fuente: ICES, cálculos propios.

**EFI-1-1**
**GRADO DE APERTURA COMERCIAL**

Participación del comercio exterior de doble vía sobre el PIB departamental (2016).

Departamento	Indicador
La Guajira.....	58,61%
Cesar.....	51,95%
Bolívar.....	41,30%
Casanare.....	34,25%
Bogotá, D.C.....	32,81%
Cundinamarca.....	31,54%
Atlántico.....	30,10%
Antioquia.....	25,51%
Arauca.....	22,70%
Valle del Cauca.....	21,97%
Risaralda.....	21,94%
Caldas.....	21,50%
Magdalena.....	17,90%
Cauca.....	12,95%
Quindío.....	12,43%
Sucre.....	11,30%
Córdoba.....	9,43%
Santander.....	9,40%
Huila.....	9,37%
Putumayo.....	8,76%
Meta.....	7,14%
Nariño.....	6,46%
Boyacá.....	5,22%
Norte de Santander.....	4,03%
Tolima.....	3,97%
Chocó.....	1,47%
Caquetá.....	0,07%

**EFI-1-2**
**CARGA TRIBUTARIA PARA LAS EMPRESAS**

Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales (2016).

Departamento	Indicador
Quindío.....	60,75%
Caquetá.....	60,97%
Huila.....	61,51%
Chocó.....	62,01%
Norte de Santander.....	62,14%
Meta.....	62,20%
Caldas.....	62,28%
Risaralda.....	62,95%
Arauca.....	63,64%
Putumayo.....	63,70%
Nariño.....	63,82%
Cauca.....	63,92%
Santander.....	63,97%
La Guajira.....	64,47%
Tolima.....	64,83%
Valle del Cauca.....	64,84%
Cesar.....	65,03%
Atlántico.....	65,16%
Antioquia.....	65,36%
Córdoba.....	65,52%
Bolívar.....	65,57%
Casanare.....	65,88%
Boyacá.....	65,93%
Sucre.....	66,47%
Magdalena.....	67,82%
Bogotá, D.C.....	69,78%
Cundinamarca.....	69,78%

Fuente: DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.  
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

### EFI-1-3

#### FACILIDAD PARA ABRIR UNA EMPRESA

Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Risaralda.....	86,06
Quindío.....	85,93
Norte de Santander.....	85,85
Caldas.....	85,80
Antioquia.....	85,67
Atlántico.....	85,53
Valle del Cauca.....	85,53
Bogotá, D.C.....	85,31
Cundinamarca.....	85,31
Chocó.....	85,22
Sucre.....	84,79
Bolívar.....	84,55
Tolima.....	83,83
Huila.....	83,63
Meta.....	83,15
Santander.....	82,18
Arauca.....	81,76
Nariño.....	80,59
Córdoba.....	80,28
Cesar.....	80,01
Casanare.....	78,63
Cauca.....	77,85
Magdalena.....	77,11
La Guajira.....	75,17
Caquetá.....	74,17
Boyacá.....	72,25
Putumayo.....	72,12

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.  
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

### EFI-1-4

#### NÚMERO DE PAGOS DE IMPUESTOS POR AÑO

Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio (2016).

Departamento	Indicador
Antioquia.....	12
Bogotá, D.C.....	12
Boyacá.....	12
Caldas.....	12
Caquetá.....	12
Cauca.....	12
Chocó.....	12
Córdoba.....	12
Cundinamarca.....	12
Meta.....	12
Norte de Santander.....	12
Quindío.....	12
Santander.....	12
Tolima.....	12
Atlántico.....	18
Bolívar.....	18
Casanare.....	18
Cesar.....	18
Huila.....	18
La Guajira.....	18
Magdalena.....	18
Risaralda.....	18
Sucre.....	18
Valle del Cauca.....	18
Arauca.....	24
Nariño.....	24
Putumayo.....	24

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.  
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.



## EFI-1-5

## FACILIDAD PARA REGISTRAR PROPIEDADES

Indicador que refleja la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Caldas.....	71,54
Bogotá, D.C.....	71,32
Cundinamarca.....	71,32
Cesar.....	70,53
Risaralda.....	70,04
Córdoba.....	69,50
Tolima.....	68,77
Antioquia.....	68,26
Meta.....	67,92
Quindío.....	67,44
Casanare.....	66,72
Boyacá.....	66,23
La Guajira.....	66,23
Cauca.....	65,86
Santander.....	65,80
Huila.....	65,64
Chocó.....	65,49
Magdalena.....	65,25
Norte de Santander.....	64,82
Valle del Cauca.....	63,40
Bolívar.....	62,74
Nariño.....	61,91
Sucre.....	61,76
Arauca.....	61,28
Atlántico.....	61,15
Putumayo.....	58,31
Caquetá.....	56,35

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.  
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

## EFI-1-6

## FACILIDAD PARA OBTENER PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Caldas.....	74,04
Risaralda.....	72,21
Córdoba.....	70,59
Sucre.....	68,86
Casanare.....	68,50
Cesar.....	68,41
Bogotá, D.C.....	68,37
Cundinamarca.....	68,37
Magdalena.....	68,07
Huila.....	67,76
Antioquia.....	67,23
Arauca.....	67,12
Boyacá.....	66,97
Norte de Santander.....	66,56
Caquetá.....	66,22
Atlántico.....	65,78
La Guajira.....	65,63
Bolívar.....	63,41
Putumayo.....	63,30
Chocó.....	62,40
Cauca.....	61,71
Meta.....	60,29
Nariño.....	58,56
Quindío.....	58,45
Santander.....	57,71
Valle del Cauca.....	50,68
Tolima.....	47,71

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.  
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

## EFI-1-7

### ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL

Promedio ponderado del Índice de Gobierno Digital (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Antioquia.....	78,07
Bogotá, D.C.....	75,10
Cundinamarca.....	75,04
Risaralda.....	73,36
Boyacá.....	72,24
Meta.....	71,90
Valle del Cauca.....	71,88
Casanare.....	71,14
Norte de Santander.....	71,12
Santander.....	70,48
Atlántico.....	70,18
Huila.....	69,40
Caldas.....	69,09
Tolima.....	68,37
Nariño.....	67,47
Quindío.....	67,42
Magdalena.....	66,11
Bolívar.....	64,44
Caquetá.....	64,30
Chocó.....	64,03
Arauca.....	63,84
Cesar.....	63,67
Sucre.....	63,24
Córdoba.....	63,10
Cauca.....	60,61
Putumayo.....	60,52
La Guajira.....	60,46

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.

## EFI-2-1

### FORMALIDAD LABORAL

Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	55,50%
Antioquia.....	48,10%
Caldas.....	42,10%
Valle del Cauca.....	39,90%
Cundinamarca.....	39,80%
Casanare.....	39,40%
Risaralda.....	38,40%
Putumayo.....	36,40%
Quindío.....	36,00%
Arauca.....	33,90%
Atlántico.....	33,20%
Santander.....	32,10%
Meta.....	30,20%
Boyacá.....	28,60%
Bolívar.....	24,60%
Tolima.....	23,80%
Cesar.....	23,40%
Magdalena.....	23,10%
Norte de Santander.....	21,90%
Huila.....	21,70%
Caquetá.....	19,30%
Chocó.....	18,30%
Cauca.....	17,80%
La Guajira.....	16,50%
Sucre.....	15,80%
Córdoba.....	15,30%
Nariño.....	15,20%

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

## EFI-2-2

### TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Porcentaje de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2017).

Departamento	Indicador
Casanare.....	72,00%
Cundinamarca.....	70,50%
Nariño.....	70,00%
Bogotá, D.C.....	69,60%
La Guajira.....	69,10%
Santander.....	67,90%
Tolima.....	66,70%
Valle del Cauca.....	66,50%
Putumayo.....	65,70%
Quindío.....	64,60%
Meta.....	64,50%
Arauca.....	64,10%
Risaralda.....	63,40%
Antioquia.....	63,20%
Atlántico.....	62,80%
Huila.....	62,50%
Córdoba.....	62,20%
Cauca.....	60,50%
Sucre.....	59,80%
Cesar.....	59,50%
Norte de Santander.....	59,30%
Boyacá.....	59,00%
Bolívar.....	58,70%
Caquetá.....	57,80%
Magdalena.....	57,10%
Caldas.....	56,00%
Chocó.....	50,70%

*Nota:* Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

## EFI-2-3

### TASA DE DESEMPLEO

Porcentaje de la población económicamente activa desocupada (2017).

Departamento	Indicador
Bolívar.....	6,40%
La Guajira.....	6,50%
Nariño.....	6,80%
Santander.....	6,80%
Atlántico.....	7,40%
Magdalena.....	7,40%
Boyacá.....	7,50%
Risaralda.....	7,80%
Cundinamarca.....	8,00%
Caquetá.....	8,20%
Cauca.....	8,30%
Huila.....	8,70%
Córdoba.....	9,10%
Sucre.....	9,10%
Caldas.....	9,20%
Chocó.....	9,80%
Tolima.....	10,10%
Antioquia.....	10,20%
Casanare.....	10,40%
Bogotá, D.C.....	10,50%
Cesar.....	10,90%
Valle del Cauca.....	11,50%
Meta.....	12,20%
Norte de Santander.....	12,40%
Putumayo.....	12,70%
Quindío.....	13,50%
Arauca.....	23,40%

*Nota:* Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

## EFI-2-4

### BRECHA DE PARTICIPACIÓN LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Diferencia entre la tasa global de participación del hombre y la tasa global de participación de la mujer (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Casanare.....	13,50%
Bogotá, D.C.....	13,70%
La Guajira.....	14,40%
Cundinamarca.....	14,90%
Putumayo.....	15,20%
Arauca.....	17,90%
Santander.....	18,00%
Valle del Cauca.....	18,20%
Tolima.....	18,70%
Boyacá.....	19,50%
Nariño.....	19,60%
Atlántico.....	20,30%
Quindío.....	20,40%
Meta.....	22,10%
Cesar.....	22,80%
Antioquia.....	23,40%
Córdoba.....	23,50%
Magdalena.....	24,20%
Norte de Santander.....	24,80%
Risaralda.....	25,00%
Bolívar.....	25,10%
Sucre.....	25,70%
Chocó.....	26,40%
Huila.....	27,00%
Cauca.....	27,10%
Caldas.....	29,00%
Caquetá.....	31,70%

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

## EFI-2-5

### SUBEMPLEO OBJETIVO

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2017) (porcentaje con respecto a la población económicamente activa).

Departamento	Indicador
Chocó.....	3,91%
Caldas.....	5,04%
Casanare.....	6,13%
Bolívar.....	6,51%
Arauca.....	6,66%
Risaralda.....	7,30%
Santander.....	8,03%
Córdoba.....	8,08%
Boyacá.....	8,10%
Caquetá.....	8,33%
Bogotá, D.C.....	8,39%
Antioquia.....	8,66%
Meta.....	9,78%
Cesar.....	10,35%
Huila.....	10,47%
Tolima.....	10,87%
Norte de Santander.....	11,26%
Magdalena.....	11,27%
Valle del Cauca.....	11,56%
Atlántico.....	11,61%
Putumayo.....	12,16%
Nariño.....	12,29%
Cauca.....	12,31%
Cundinamarca.....	12,47%
Quindío.....	12,89%
Sucre.....	13,24%
La Guajira.....	13,73%

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

## EFI-3-1

## COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	54,00
Casanare.....	47,54
Meta.....	44,25
Santander.....	39,77
Cundinamarca.....	38,14
Valle del Cauca.....	36,95
Boyacá.....	34,73
Tolima.....	33,85
Atlántico.....	33,38
Caquetá.....	31,46
Risaralda.....	31,40
Huila.....	30,25
Caldas.....	29,92
Quindío.....	29,01
Arauca.....	25,68
Sucre.....	24,90
Bolívar.....	24,61
Norte de Santander.....	24,11
Antioquia.....	23,72
Cauca.....	21,64
Nariño.....	21,08
Magdalena.....	19,82
Chocó.....	19,48
Cesar.....	19,42
Putumayo.....	16,57
Córdoba.....	15,98
La Guajira.....	11,10

## EFI-3-2

## ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	100,00
Huila.....	92,04
Antioquia.....	91,21
Santander.....	90,51
Risaralda.....	82,97
Casanare.....	78,33
Quindío.....	77,84
Valle del Cauca.....	75,26
Tolima.....	73,90
Caldas.....	71,73
Meta.....	71,25
Norte de Santander.....	67,62
Boyacá.....	63,94
Atlántico.....	63,76
Cundinamarca.....	61,32
Cesar.....	50,62
Bolívar.....	49,23
Arauca.....	48,10
Putumayo.....	47,25
Magdalena.....	43,42
Nariño.....	41,54
Cauca.....	40,49
Caquetá.....	39,80
Córdoba.....	34,43
Sucre.....	33,24
Chocó.....	30,04
La Guajira.....	27,58

Nota: Esta información no incluye ONG.  
Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

### EFI-3-3

#### COBERTURA DE SEGUROS

Monto de las primas emitidas (daños, personas, seguridad social y obligatorios) como porcentaje del PIB departamental [2016].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	6,02%
Antioquia.....	3,56%
Risaralda.....	2,75%
Atlántico.....	2,55%
Valle del Cauca.....	2,31%
Caldas.....	2,05%
Quindío.....	1,92%
Huila.....	1,08%
Santander.....	1,07%
Nariño.....	1,03%
Tolima.....	1,03%
Norte de Santander.....	0,95%
Bolívar.....	0,92%
Cauca.....	0,79%
Córdoba.....	0,69%
Boyacá.....	0,62%
Meta.....	0,62%
Magdalena.....	0,61%
Sucre.....	0,54%
Arauca.....	0,51%
Caquetá.....	0,48%
La Guajira.....	0,36%
Casanare.....	0,34%
Cesar.....	0,33%
Putumayo.....	0,30%
Chocó.....	0,27%
Cundinamarca.....	0,02%

*Nota:* A Arauca se le imputó el dato de Norte de Santander debido a que las aseguradoras emiten las pólizas con domicilio en Norte de Santander.  
Fuente: Federación de Aseguradores Colombianos, DANE, cálculos propios.

### EFI-3-4

#### SALDO DE CUENTAS DE AHORRO

Saldo total de las cuentas de ahorro activas de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental [2016].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	37,62%
Antioquia.....	20,08%
Putumayo.....	16,60%
Risaralda.....	14,39%
Nariño.....	13,66%
Quindío.....	11,95%
Norte de Santander.....	11,69%
Huila.....	11,61%
Valle del Cauca.....	11,41%
Caldas.....	11,21%
Tolima.....	10,72%
Magdalena.....	10,42%
Cauca.....	10,13%
Atlántico.....	9,91%
Casanare.....	9,75%
Sucre.....	9,11%
Caquetá.....	8,69%
Boyacá.....	7,96%
Córdoba.....	7,92%
La Guajira.....	7,87%
Arauca.....	7,77%
Meta.....	7,74%
Santander.....	7,64%
Cundinamarca.....	7,14%
Bolívar.....	7,07%
Cesar.....	6,35%
Chocó.....	6,01%

Fuente: Banca de las Oportunidades, DANE, cálculos propios.

## SOF-1-1

## COMPLEJIDAD DEL APARATO PRODUCTIVO

Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (2016) (valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	0,96
Antioquia.....	0,85
Valle del Cauca.....	0,79
Cundinamarca.....	0,72
Cauca.....	0,69
Risaralda.....	0,62
Caldas.....	0,57
Atlántico.....	0,55
Bolívar.....	0,49
Santander.....	0,49
Boyacá.....	0,45
Quindío.....	0,44
Norte de Santander.....	0,38
Tolima.....	0,32
Córdoba.....	0,31
Magdalena.....	0,27
Casanare.....	0,26
Caquetá.....	0,25
Cesar.....	0,25
Huila.....	0,25
Meta.....	0,24
Nariño.....	0,24
La Guajira.....	0,22
Sucre.....	0,22
Putumayo.....	0,17
Chocó.....	0,16
Arauca.....	0,13

## SOF-2-1

## DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2017) (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

Departamento	Indicador
Norte de Santander.....	0,05
Bolívar.....	0,08
Cesar.....	0,08
Valle del Cauca.....	0,10
Atlántico.....	0,10
Caldas.....	0,11
Cundinamarca.....	0,11
Risaralda.....	0,11
Antioquia.....	0,15
Córdoba.....	0,16
Bogotá, D.C.....	0,16
Magdalena.....	0,16
La Guajira.....	0,17
Santander.....	0,17
Nariño.....	0,18
Quindío.....	0,19
Tolima.....	0,20
Sucre.....	0,21
Huila.....	0,21
Boyacá.....	0,25
Cauca.....	0,25
Putumayo.....	0,28
Arauca.....	0,32
Casanare.....	0,32
Chocó.....	0,34
Meta.....	0,34
Caquetá.....	0,58

Nota: Los datos incluidos están basados en los cálculos a partir de los datos de empleo reportados en la Planilla de Liquidación de Aportes (PILA).  
Fuente: Datlas de Complejidad económica, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, BancoldeX.

Fuente: DANE, cálculos propios.

## SOF-2-2

### DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2017) [donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	0,03
Valle del Cauca.....	0,03
Atlántico.....	0,04
Cundinamarca.....	0,06
Bolívar.....	0,08
Antioquia.....	0,09
Cauca.....	0,18
Norte de Santander.....	0,27
Nariño.....	0,28
Magdalena.....	0,29
Santander.....	0,32
Caldas.....	0,34
Risaralda.....	0,38
Tolima.....	0,39
Boyacá.....	0,47
Caquetá.....	0,58
Córdoba.....	0,65
Huila.....	0,77
Chocó.....	0,89
Quindío.....	0,91
Cesar.....	0,98
La Guajira.....	0,99
Sucre.....	0,99
Meta.....	1,00
Arauca.....	1,00
Putumayo.....	1,00
Casanare.....	1,00

Fuente: DANE, cálculos propios.

## INN-1-1

### INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 y A) por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Caldas.....	6,25
Bogotá, D.C.....	5,52
Atlántico.....	4,05
Antioquia.....	3,78
Valle del Cauca.....	3,08
Santander.....	2,93
Risaralda.....	2,39
Bolívar.....	1,82
Magdalena.....	1,79
Boyacá.....	1,25
Quindío.....	1,22
Norte de Santander.....	1,01
Cundinamarca.....	0,80
Cauca.....	0,78
Tolima.....	0,78
La Guajira.....	0,69
Córdoba.....	0,68
Huila.....	0,68
Sucre.....	0,58
Cesar.....	0,57
Meta.....	0,40
Nariño.....	0,22
Chocó.....	0,20
Arauca.....	0,00
Caquetá.....	0,00
Casanare.....	0,00
Putumayo.....	0,00

Fuente: Colciencias, DANE, cálculos propios.



## INN-1-2

### REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en Publindex en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	1,50
Caldas.....	1,01
Antioquia.....	0,68
Boyacá.....	0,63
Santander.....	0,53
Atlántico.....	0,52
Norte de Santander.....	0,36
Valle del Cauca.....	0,30
Magdalena.....	0,23
Bolívar.....	0,23
Cundinamarca.....	0,22
Risaralda.....	0,21
Meta.....	0,10
Córdoba.....	0,06
Nariño.....	0,06
Arauca.....	0,00
Caquetá.....	0,00
Casanare.....	0,00
Cauca.....	0,00
Cesar.....	0,00
Chocó.....	0,00
Huila.....	0,00
La Guajira.....	0,00
Putumayo.....	0,00
Quindío.....	0,00
Sucre.....	0,00
Tolima.....	0,00

## INN-2-1

### INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (2017) (pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	278.938,4
Antioquia.....	176.912,5
Santander.....	146.879,9
Cundinamarca.....	113.106,4
Meta.....	104.962,3
Valle del Cauca.....	102.896,4
Arauca.....	96.722,7
Casanare.....	96.492,7
Caldas.....	92.351,2
Atlántico.....	84.133,9
Tolima.....	77.653,0
Boyacá.....	76.831,6
Nariño.....	73.026,2
Risaralda.....	72.541,6
Cesar.....	67.337,0
Cauca.....	56.947,3
Norte de Santander.....	54.547,3
Bolívar.....	54.428,4
Huila.....	51.751,9
Caquetá.....	50.412,5
Chocó.....	47.143,4
Magdalena.....	46.473,7
Quindío.....	45.223,1
Putumayo.....	42.028,9
Córdoba.....	41.886,8
Sucre.....	34.700,4
La Guajira.....	30.672,8

## INN-2-2

### REGISTROS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL

Patentes de invención, diseños industriales y modelos de utilidad concedidos a residentes en el departamento por cada millón de habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	29,58
Antioquia.....	17,54
Quindío.....	13,99
Risaralda.....	13,51
Cundinamarca.....	7,24
Valle del Cauca.....	6,37
Santander.....	6,25
Caldas.....	5,04
Atlántico.....	3,18
Norte de Santander.....	2,90
Boyacá.....	2,34
Nariño.....	2,24
Caquetá.....	2,04
Huila.....	1,69
Cauca.....	1,42
Bolívar.....	1,40
Meta.....	1,00
Tolima.....	0,71
Arauca.....	0,00
Casanare.....	0,00
Cesar.....	0,00
Chocó.....	0,00
Córdoba.....	0,00
La Guajira.....	0,00
Magdalena.....	0,00
Putumayo.....	0,00
Sucre.....	0,00

## INN-3-1

### TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	21,89
Atlántico.....	12,49
Bolívar.....	8,76
Antioquia.....	8,14
Meta.....	8,06
Santander.....	7,76
Cundinamarca.....	7,55
Valle del Cauca.....	7,43
Cesar.....	7,39
Magdalena.....	7,15
Casanare.....	6,07
Putumayo.....	5,25
Arauca.....	5,15
Boyacá.....	4,80
Caldas.....	4,75
Tolima.....	4,65
Huila.....	4,56
Risaralda.....	4,47
Norte de Santander.....	4,03
Caquetá.....	4,02
Cauca.....	3,70
Sucre.....	3,51
Nariño.....	3,28
Córdoba.....	2,80
La Guajira.....	2,60
Chocó.....	2,37
Quindío.....	-2,01

### INN-3-2

#### DENSIDAD EMPRESARIAL

Número de sociedades empresariales por cada 1.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	21,65
Atlántico.....	9,90
Antioquia.....	9,33
Santander.....	7,92
Valle del Cauca.....	7,83
Casanare.....	7,73
Risaralda.....	6,52
Cundinamarca.....	6,51
Bolívar.....	6,19
Meta.....	6,10
Caldas.....	4,79
Norte de Santander.....	4,32
Boyacá.....	4,29
Huila.....	4,19
Magdalena.....	4,15
Tolima.....	3,84
Cesar.....	3,82
Arauca.....	3,76
Putumayo.....	2,86
Sucre.....	2,48
Córdoba.....	2,23
Caquetá.....	2,17
Nariño.....	2,01
Cauca.....	1,97
Chocó.....	1,62
La Guajira.....	1,43
Quindío.....	0,82

### INN-3-3

#### PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento (2017).

Departamento	Indicador
Cundinamarca.....	8,19%
Antioquia.....	8,07%
Valle del Cauca.....	7,62%
Bogotá, D.C.....	7,34%
Atlántico.....	7,18%
Risaralda.....	6,52%
Bolívar.....	6,42%
Córdoba.....	6,32%
Nariño.....	6,28%
Santander.....	6,23%
Cauca.....	5,96%
Quindío.....	5,76%
Magdalena.....	5,62%
Caldas.....	5,52%
Sucre.....	5,47%
Casanare.....	4,87%
Meta.....	4,57%
Norte de Santander.....	4,53%
Cesar.....	4,32%
Caquetá.....	4,05%
Tolima.....	4,03%
Huila.....	3,61%
Arauca.....	3,28%
La Guajira.....	3,25%
Boyacá.....	3,04%
Chocó.....	3,03%
Putumayo.....	2,57%



## REFERENCIAS

- 1** Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario (2013). *Índice Departamental de Competitividad 2013*. Bogotá D.C.: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.
  - 2** Foro Económico Mundial (2017). *Global Competitiveness Report 2016-2017*. Geneva: World Economic Forum.
  - 3** Foro Económico Mundial (2013). *Global Competitiveness Report 2013-2014*. Geneva: World Economic Forum.
-



# ANEXO 1

## METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL IDC 2018

## PONDERACIONES DE LOS PILARES, SUBPILARES E INDICADORES DEL IDC 2018

Ver Cuadro A.1.1.

### METODOLOGÍA DE CLASIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS EN LAS CUATRO ETAPAS

La clasificación de los 27 departamentos y la ciudad de Bogotá en las cuatro etapas establecidas depende de una medición de desarrollo. Tal y como se ha determinado en las versiones anteriores del Índice Departamental de Competitividad, un departamento tiene un mayor nivel de desarrollo si presenta un PIB per cápita más alto y su aparato productivo es más sofisticado. Este último atributo se mide a través del Índice de Complejidad Económica calculado en el Atlas de complejidad para Colombia.

## METODOLOGÍA PARA LA NORMALIZACIÓN DE LOS INDICADORES

El puntaje de los departamentos asignado a cada indicador resulta de la aplicación de una transformación max-min, la cual no solo normaliza los datos, sino que mantiene tanto el ordenamiento de los departamentos como la distancia relativa. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el peor resultado y 10 es el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left( \frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$

Para las variables en las que un mayor valor significa un peor desempeño la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left( 1 - \left( \frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right) \right)$$

## Cuadro A.1.1. Estructura y ponderaciones del IDC 2018



Ponderación dentro del grupo de análisis		Ponderación dentro del grupo de análisis	
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>Depende de la etapa (Ver Cuadro 2)</b>		
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>20,00%</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>40,00%</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>25,00%</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	25,00%
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	50,00%	SAL-3-2 Mortalidad materna	25,00%
INS-1-2 Gestión de regalías	50,00%	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	25,00%
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>25,00%</b>	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas de médicas	25,00%
INS-2-1 Autonomía fiscal	33,33%	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>10,00%</b>
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	33,33%	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>40,00%</b>
INS-2-3 Capacidad de ahorro	33,33%	AMB-1-1 Tasa de deforestación	33,33%
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>25,00%</b>	AMB-1-2 Superficie cubierta por bosque	33,33%
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	50,00%	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	33,33%
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	50,00%	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>40,00%</b>
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>25,00%</b>	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	50,00%
INS-4-1 Tasa de homicidios	14,29%	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	50,00%
INS-4-2 Tasa de secuestro	14,29%	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>20,00%</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	14,29%	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	100,00%
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	14,29%	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>Depende de la etapa (Ver Cuadro 2)</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	14,29%	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>50,00%</b>
INS-4-6 Productividad de jueces	14,29%	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>40,00%</b>
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	14,29%	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	25,00%
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>20,00%</b>	EDS-1-2 Graduados en posgrado	25,00%
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>33,33%</b>	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	25,00%
INF-1-1 Cobertura de acueducto	33,33%	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	25,00%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	33,33%	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>50,00%</b>
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	33,33%	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	33,33%
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>33,33%</b>	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	33,33%
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	6,25%	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	33,33%
INF-2-2 Red vial primaria por área	6,25%	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>10,00%</b>
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	12,50%	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	100,00%
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	6,25%	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>50,00%</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	6,25%	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>33,33%</b>
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	12,50%	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	14,29%
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	12,50%	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	14,29%
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	12,50%	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	14,29%
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea	12,50%	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	14,29%
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	12,50%	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	14,29%
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>33,33%</b>	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	14,29%
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	50,00%	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	14,29%
INF-3-2 Ancho de banda de internet	50,00%	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>33,33%</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>10,00%</b>	EFI-2-1 Formalidad laboral	20,00%
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>50,00%</b>	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	20,00%
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	100,00%	EFI-2-3 Tasa de desempleo	20,00%
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>50,00%</b>	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	20,00%
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	100,00%	EFI-2-5 Desempleo objetivo	20,00%
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>20,00%</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>33,33%</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>40,00%</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	25,00%
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	20,00%	EFI-3-2 Índice de bancarización	25,00%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	20,00%	EFI-3-3 Cobertura de seguros	25,00%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	20,00%	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	25,00%
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	20,00%	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>Depende de la etapa (Ver Cuadro 2)</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	20,00%	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>50,00%</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>60,00%</b>	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>50,00%</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	14,29%	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	100,00%
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	14,29%	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>50,00%</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	14,29%	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	50,00%
EDU-2-4 Estudiantes por aula	14,29%	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	50,00%
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	14,29%	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>50,00%</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	14,29%	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>20,00%</b>
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	14,29%	INN-1-1 Investigación de alta calidad	50,00%
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>20,00%</b>	INN-1-2 Revistas indexadas	50,00%
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>25,00%</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>40,00%</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	25,00%	INN-2-1 Inversión en ACTI	50,00%
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	25,00%	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	50,00%
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	25,00%	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>40,00%</b>
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	25,00%	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	33,33%
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>35,00%</b>	INN-3-2 Densidad empresarial	33,33%
SAL-2-1 Mortalidad infantil	33,33%	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	33,33%
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	33,33%		
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	33,33%		

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario





# ANEXO 2

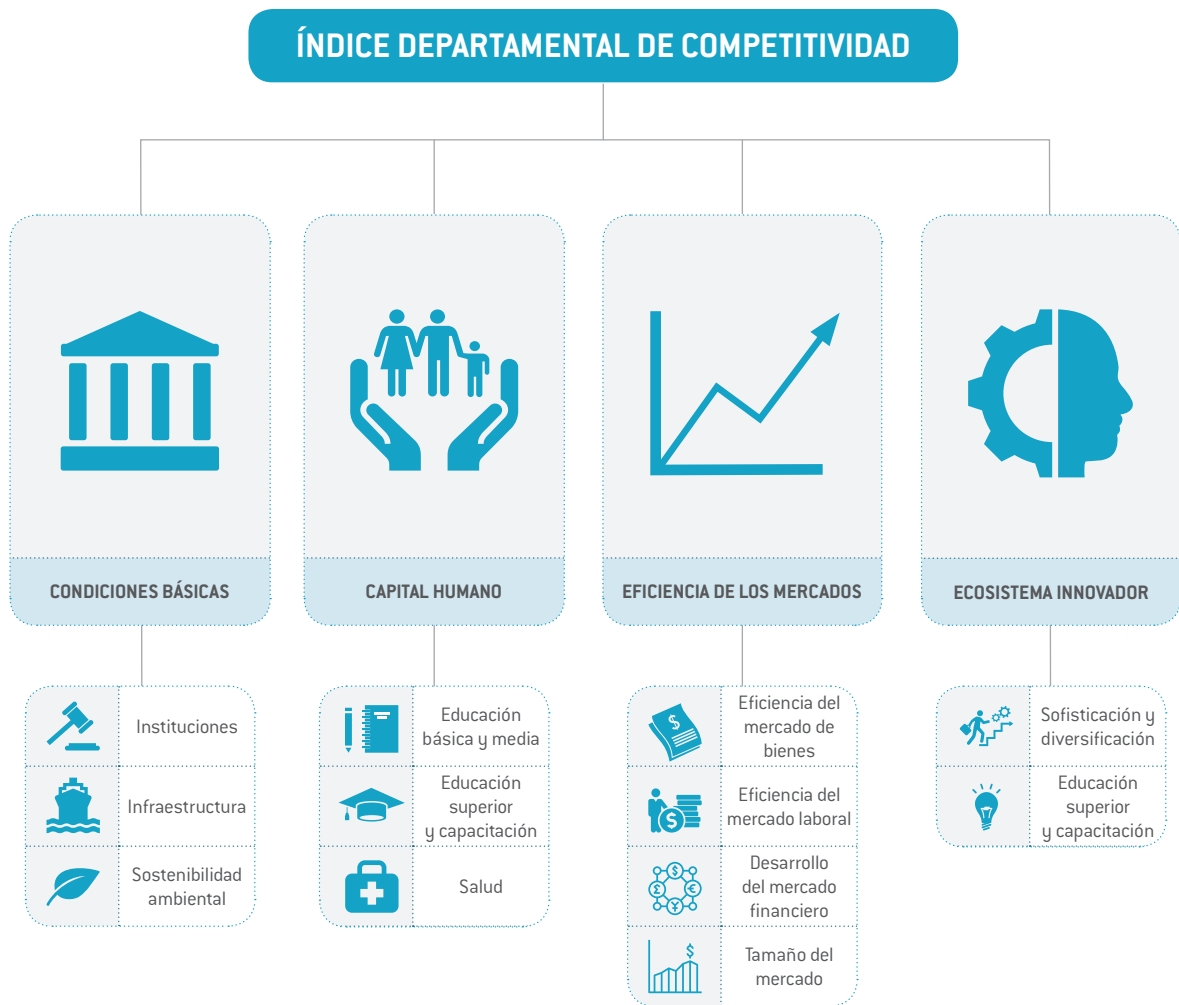
CAMBIO EN LA ESTRUCTURA  
IDC VERSIÓN 2.0

Hace cuatro años, el World Economic Forum (WEF) se embarcó en una importante revisión del Índice de Competitividad Global (IGC). La edición 2015-2016 presentó las primeras reflexiones sobre este proceso, que fue emprendido debido a la nueva realidad económica mundial, el advenimiento de la Cuarta Revolución Industrial (4IR), la nueva evidencia empírica y los nuevos datos. La nueva metodología, titulada IGC 4.0, se basa en el éxito de la metodología actual y conserva algunas de sus características principales.

El IGC 4.0 introduce cambios significativos en la metodología y, por lo tanto, la clasificación que resulta del cálculo no es comparable con la de la metodología anterior. Dentro de los principales cambios están:

- La clasificación de los países en las etapas de desarrollo para determinar la ponderación asignada a los diferentes pilares se elimina y, para calcular el IGC, la nueva metodología incluye un promedio de las

**Gráfico A.2.1** . Estructura del Índice Departamental de Competitividad 2018





puntuaciones de los 12 pilares que lo conforman. De esta manera, se reconoce que todos los factores de competitividad importan para todos los países y que la priorización de las políticas es más compleja de lo que se creía anteriormente. Así las cosas, el IGC 4.0 se presenta como menos prescriptivo sobre el camino hacia la prosperidad, recompensa a los países que dan saltos hacia la consecución de una mejor plataforma competitiva y penaliza a aquellos que descuidan aspectos de esta, independientemente de su etapa de desarrollo.

- El esquema de ponderación utilizado para calcular la puntuación general de IGC se modifica. Los 12 pilares del GCI 4.0 se ponderan por igual, cada uno contribuye con un 8,3 %. Con la metodología actual, el peso varía según el pilar y el país, de acuerdo con: i) el subíndice al que pertenece el pilar y ii) la etapa de desarrollo del país. En la nueva metodología del IGC cada uno de los pilares recibirá el mismo peso.
- El IGC 4.0 se estructura en cuatro grandes componentes, pero estos se usan solo con fines de presentación y análisis y no entran en el cálculo del Índice: condiciones básicas, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema de innovación. Los 12 pilares se reorganizan y reagrupan bajo estos cuatro grandes componentes.

Por consiguiente, entendiendo que el IDC se basa en el marco conceptual del WEF, se seguirá la misma línea metodológica presentada en el reporte 2018-2019. En este sentido, el IDC 2019 será estructurado en cuatro grandes factores: condiciones básicas, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema de innovación, bajo los cuales se reorganizarán y reagruparán ya no 10 sino 12 pilares [Gráfico A.2.1]. Pero estos factores, al igual que en el IGC, sirven para agregar y analizar los resultados por pilares, sin que intervengan en el cálculo del IDC, debido a que se elimina la clasificación de los departamentos por etapas de desarrollo, de manera que

se asigna igual importancia a los componentes del índice en todas las regiones.

El IDC que será publicado en el año 2019, basado en esta nueva metodología y estructura, estará compuesto por 95 indicadores, que se clasifican en 31 subpilares, los cuales se agregan en 12 pilares. De este modo, el IDC se calcula a partir de agregaciones sucesivas del puntaje obtenido en cada indicador, generando así resultados a nivel de pilar. Luego, el puntaje final se calcula promediando el puntaje registrado en cada uno de los pilares.

Dentro de los cambios más importantes introducidos en los indicadores que incluirá el IDC 2019 están:

- En el pilar de *instituciones* se incluyen dos indicadores: porcentaje de procesos competitivos con un único proponente e Índice de Gobierno Digital. A la vez, se elimina el indicador jueces por cada 100.000 habitantes.
- En el pilar de *infraestructura* se incluye el indicador cobertura de alcantarillado.
- Se crea un nuevo factor, en línea con la metodología del IGC: capital humano. Este agrupa los pilares de *educación básica y media, educación superior y capacitación y salud*. Este último pilar es reorganizado en tres subpilares: cobertura en salud, resultados en salud y calidad en salud, e incluye un nuevo indicador: ambulancias por cada 100.000 habitantes.
- El factor de eficiencia de los mercados se rediseña por completo, con cuatro pilares, variando también en las clasificaciones temáticas en su interior: *eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero y tamaño del mercado*.
- Los pilares de *sofisticación y diversificación e innovación y dinámica empresarial* no son alterados en esta nueva metodología.



## Cuadro A.2.1. Ponderaciones del Índice Departamental de Competitividad 2019

<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>		
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>8,33%</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>		<b>13,33%</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		50,00%
INS-1-2 Gestión de regalías		50,00%
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>		<b>20,00%</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal		33,33%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		33,33%
INS-2-3 Capacidad de ahorro		33,33%
<b>INS-3 Transparencia y contratación pública</b>		<b>26,67%</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		25,00%
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		25,00%
INS-3-3 Porcentaje de procesos competitivos con un único proponente		25,00%
INS-3-4 Índice de Gobierno Digital		25,00%
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>		<b>40,00%</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios		14,29%
INS-4-2 Tasa de secuestro		14,29%
INS-4-3 Tasa de extorsión		14,29%
INS-4-4 Eficiencia de la justicia		14,29%
INS-4-5 Productividad de jueces		14,29%
INS-4-6 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		14,29%
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>8,33%</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>		<b>25,00%</b>
INF-1-1 Cobertura de acueducto		25,00%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		25,00%
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica		25,00%
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica		25,00%
<b>INF-2 Conectividad</b>		<b>62,50%</b>
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		10,00%
INF-2-2 Red vial primaria por área		10,00%
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		10,00%
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		10,00%
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		10,00%
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		10,00%
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		10,00%
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		10,00%
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea		10,00%
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		10,00%
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>		<b>12,50%</b>
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo		50,00%
INF-3-2 Ancho de banda de internet		50,00%
<b>PILAR 3: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>8,33%</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>50,00%</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación		33,33%
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque		33,33%
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas		33,33%
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>33,33%</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001		50,00%
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos		50,00%
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>16,67%</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		100,00%
<b>FACTOR 2 CAPITAL HUMANO</b>		
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>8,33%</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>		<b>41,67%</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		20,00%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		20,00%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		20,00%
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		20,00%
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		20,00%
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>		<b>58,33%</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		14,29%
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		14,29%
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		14,29%
EDU-2-4 Estudiantes por aula		14,29%
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		14,29%
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes		14,29%
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media		14,29%
<b>PILAR 5: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>8,33%</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>50,00%</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		25,00%
EDS-1-2 Graduados en posgrado		25,00%
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica		25,00%
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		25,00%
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>37,50%</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		33,33%
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		33,33%
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		33,33%
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>12,50%</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma		100,00%
<b>PILAR 6: SALUD</b>		<b>8,33%</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>		<b>41,67%</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud		20,00%
SAL-1-2 Cobertura de vacunación triple viral		20,00%
SAL-1-3 Camas hospitalarias totales		20,00%
SAL-1-4 Camas de servicios especializados		20,00%
SAL-1-5 Ambulancias por cada 100.000 habitantes		20,00%
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>		<b>33,33%</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil		25,00%
SAL-2-2 Mortalidad por anemia		25,00%
SAL-2-3 Mortalidad materna		25,00%
SAL-2-4 Esperanza de vida al nacer		25,00%
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>		<b>25,00%</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública		33,33%
SAL-3-2 Inversión pública en protección integral a primera infancia		33,33%
SAL-3-3 Tiempo de asignación de citas médicas		33,33%
<b>FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		
<b>PILAR 7: EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES</b>		<b>8,33%</b>
<b>EMB-1 Comercio exterior</b>		<b>16,67%</b>
EMB-1-1 Grado de apertura comercial		100,00%
<b>EMB-2 Trámites</b>		<b>50,00%</b>
EMB-2-1 Facilidad para abrir una empresa		33,33%
EMB-2-2 Facilidad para registrar propiedades		33,33%
EMB-2-3 Facilidad para obtener permisos de construcción		33,33%
<b>EMB-3 Impuestos</b>		<b>33,33%</b>
EMB-3-1 Carga tributaria para las empresas		50,00%
EMB-3-2 Número de pagos de impuestos por año		50,00%
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL</b>		<b>8,33%</b>
<b>EML-1 Desempeño del mercado laboral</b>		<b>40,00%</b>
EML-1-1 Tasa global de participación en el mercado laboral		50,00%
EML-1-2 Tasa de desempleo		50,00%
<b>EML-2 Utilización del talento</b>		<b>60,00%</b>
EML-2-1 Formalidad laboral		33,33%
EML-2-2 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		33,33%
EML-2-3 Subempleo objetivo		33,33%
<b>PILAR 9: DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO</b>		<b>8,33%</b>
<b>DMF-1 Cobertura</b>		<b>100,00%</b>
DMF-1-1 Cobertura de establecimientos financieros		33,33%
DMF-1-2 Índice de bancarización		33,33%
DMF-1-3 Cobertura de seguros		33,33%
<b>PILAR 10: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>8,33%</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>		<b>50,00%</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		100,00%
<b>TAM-2 Mercado externo</b>		<b>50,00%</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		100,00%
<b>FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR</b>		
<b>PILAR 11: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>8,33%</b>
<b>SOF-1 Sofisticación</b>		<b>33,33%</b>
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		100,00%
<b>SOF-2 Diversificación</b>		<b>66,67%</b>
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		50,00%
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		50,00%
<b>PILAR 12: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>8,33%</b>
<b>INN-1 Investigación</b>		<b>28,57%</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad		50,00%
INN-1-2 Revistas indexadas		50,00%
<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>		<b>28,57%</b>
INN-2-1 Inversión en ACTI		50,00%
INN-2-2 Registros de propiedad industrial		50,00%
<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>		<b>42,86%</b>
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		33,33%
INN-3-2 Densidad empresarial		33,33%
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		33,33%



A continuación se presenta el *ranking*, siguiendo la adaptación metodológica propuesta, con el propósito de ofrecer a los usuarios la oportunidad de familiarizarse con esta. Da-

das las diferencias en la estructura y metodología, cualquier comparación de los resultados sería errónea y espuria y, por lo tanto, no es recomendada.

**Gráfico A.2.2** Puntaje general y posición en el IDC versión 2.0



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.



# ESTRUCTURA PRELIMINAR Y COMPOSICIÓN DEL IDC 2019

A continuación se presenta la estructura preliminar y la composición del IDC 2.0 con la nueva metodología propuesta, el cual muestra la jerarquía del Índice señalando cada nivel de agregación. En cada nivel, comenzando desde el nivel más bajo (es decir, el indicador individual), los valores se agregan usando una media aritmética para

producir el puntaje de los subpilares y pilares. En el nivel más alto de agregación, los puntajes de los 12 pilares se promedian para obtener el puntaje general de cada región en el IDC. Para cada indicador individual, el cuadro proporciona una breve descripción y las fuentes de información para el cálculo de estos.

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		No se usa en el cálculo
PILAR 1: INSTITUCIONES		Agregado
INS-1	Desempeño administrativo	Agregado
INS-1-1	<p><b>Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión</b>                      Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderado por la población de cada municipio (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).  <b>DNP, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-1-2	<p><b>Gestión de regalías</b>                      Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación obtenido por cada una de las entidades ejecutoras en el departamento en el Índice de Gestión de Regalías (valor entre 0 y 80, donde 80 es el mejor puntaje).  <b>DNP.</b></p>	Indicador individual
INS-2	Gestión fiscal	Agregado
INS-2-1	<p><b>Autonomía fiscal</b>                      Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (porcentaje).  <b>Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-2-2	<p><b>Capacidad local de recaudo</b>                      Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (porcentaje).  <b>Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-2-3	<p><b>Capacidad de ahorro</b>                      Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (porcentaje).  <b>DNP, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-3	Transparencia y contratación pública	Agregado
INS-3-1	<p><b>Índice de Gobierno Abierto</b>                      Puntaje que mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).  <b>Procuraduría General de la Nación, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-3-2	<p><b>Transparencia en el uso de las regalías</b>                      Promedio simple del puntaje obtenido por las entidades ejecutoras del departamento en el componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías (valor entre 0 y 20, donde 20 es el mejor puntaje).  <b>DNP, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		No se usa en el cálculo
PILAR 1: INSTITUCIONES		Agregado
INS-3-3	<p><b>Porcentaje de procesos competitivos con un único proponente</b> Procesos competitivos (licitaciones públicas, concurso de méritos y subasta) que contaron con un único proponente (porcentaje). <b>SECOPI, cálculos propios</b></p>	Indicador individual
INS-3-4	<p><b>Índice de Gobierno Digital</b> Promedio ponderado del Índice de Gobierno Digital (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). <b>Gobierno en Línea.</b></p>	Indicador individual
INS-4	<b>Seguridad y justicia</b>	Agregado
INS-4-1	<p><b>Tasa de homicidios</b> Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes. <b>Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-4-2	<p><b>Tasa de secuestro</b> Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes. <b>Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-4-3	<p><b>Tasa de extorsión</b> Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes. <b>Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-4-4	<p><b>Eficiencia de la justicia</b> Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes. <b>Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-4-5	<p><b>Productividad de jueces</b> Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento. <b>Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INS-4-6	<p><b>Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia</b> Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento. <b>Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos, Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		Agregado
INF-1	<b>Servicios públicos</b>	Agregado
INF-1-1	<p><b>Cobertura de acueducto</b> Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (porcentaje). <b>DNP. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-1-2	<p><b>Cobertura de alcantarillado</b> Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de alcantarillado sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (porcentaje). <b>DNP. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-1-3	<p><b>Cobertura de la energía eléctrica</b> Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (porcentaje). <b>Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.</b></p>	Indicador individual







ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		No se usa en el cálculo
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		Agregado
INF-1-4	<p><b>Costo de la energía eléctrica</b>                      Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo no regulados con nivel de tensión dos y tres (pesos/kWh).  <b>XM, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2	<b>Conectividad</b>	Agregado
INF-2-1	<p><b>Red vial primaria por cada 100.000 habitantes</b>                      Kilómetros de vías primarias del departamento por cada 100.000 habitantes.  <b>Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-2	<p><b>Red vial primaria por área</b>                      Kilómetros de vías primarias del departamento por cada 100 kilómetros de superficie.  <b>Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-3	<p><b>Porcentaje de vías primarias en buen estado</b>                      Vías primarias de cada departamento en muy buen y buen estado como porcentaje del total de vías primarias.  <b>Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-4	<p><b>Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes</b>                      Kilómetros de vías a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes.  <b>Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-5	<p><b>Red vial a cargo del departamento por área</b>                      Kilómetros de vías a cargo del departamento por cada 100 kilómetros de superficie.  <b>Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-6	<p><b>Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento</b>                      Kilómetros de vías a cargo del departamento pavimentadas en buen estado sobre el total de vías a cargo del departamento.  <b>Ministerio de Transporte, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-7	<p><b>Costo de transporte terrestre a aduanas</b>                      Costo total de transporte terrestre a aduanas por departamento, ponderado por la carga transportada y costo de transporte terrestre carretero (dólares por tonelada).  <b>Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) - Ministerio de Transporte, DANE, DIAN, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-8	<p><b>Costo de transporte terrestre a mercado interno</b>                      Costo de transporte por departamento a municipios destino, ponderado por la carga transportada (dólares por tonelada).  <b>Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) - Ministerio de Transporte, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-9	<p><b>Pasajeros movilizados por vía aérea</b>                      Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares.  <b>Aeronáutica Civil, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-2-10	<p><b>Población potencialmente conectada por vía aérea</b>                      Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares.  <b>Aeronáutica Civil, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-3	<b>Infraestructura TIC</b>	Agregado
INF-3-1	<p><b>Penetración de internet banda ancha fijo</b>                      Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha.  <b>Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INF-3-2	<p><b>Ancho de banda de internet</b>                      Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (kbps).  <b>Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		No se usa en el cálculo
PILAR 3: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		Agregado
AMB-1	Activos naturales	Agregado
AMB-1-1	<p><b>Tasa de deforestación</b> Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (porcentaje). <b>Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.</b></p>	Indicador individual
AMB-1-2	<p><b>Proporción de superficie cubierta por bosque</b> Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio. <b>Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.</b></p>	Indicador individual
AMB-1-3	<p><b>Proporción de áreas protegidas</b> Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total. <b>Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP) de la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales de Colombia, Instituto Geográfico Agustín Codazzi.</b></p>	Indicador individual
AMB-2	Gestión ambiental	Agregado
AMB-2-1	<p><b>Empresas certificadas ISO 14001</b> Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 10.000 sociedades empresariales. Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), Laboratorio COTECNA, ICONTEC, TÜV Rheinland, Consejo Colombiano de Seguridad, IC&amp;T, APPLUS, Future Builders, Bureau Veritas, SGS, Confecámaras, cálculos propios.</p>	Indicador individual
AMB-2-2	<p><b>Disposición adecuada de residuos sólidos</b> Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos (porcentaje). <b>Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
AMB-3	Gestión del riesgo	Agregado
AMB-3-1	<p><b>Tasa de afectación de desastres naturales</b> Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes. <b>Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		No se usa en el cálculo
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		Agregado
EDU-1	Cobertura en educación	Agregado
EDU-1-1	<p><b>Cobertura neta en preescolar</b> Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo. <b>Ministerio de Educación Nacional</b></p>	Indicador individual
EDU-1-2	<p><b>Cobertura neta en educación primaria</b> Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo. <b>Ministerio de Educación Nacional</b></p>	Indicador individual
EDU-1-3	<p><b>Cobertura neta en educación secundaria</b> Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo. <b>Ministerio de Educación Nacional</b></p>	Indicador individual
EDU-1-4	<p><b>Cobertura neta en educación media</b> Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo. <b>Ministerio de Educación Nacional</b></p>	Indicador individual
EDU-1-5	<p><b>Deserción escolar en educación básica y media</b> Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados. <b>Ministerio de Educación Nacional</b></p>	Indicador individual



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		No se usa en el cálculo
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		Agregado
EDU-2	Calidad en educación	Agregado
EDU-2-1	<p><b>Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)</b> Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). <b>ICFES, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDU-2-2	<p><b>Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)</b> Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje). <b>ICFES, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDU-2-3	<p><b>Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)</b> Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). <b>ICFES, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDU-2-4	<p><b>Estudiantes por aula</b> Número de estudiantes matriculados por aula existente en el departamento (m<sup>2</sup> por persona matriculada). <b>Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDU-2-5	<p><b>Calidad de los docentes de colegios oficiales</b> Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales. <b>Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDU-2-6	<p><b>Relación estudiantes-docentes</b> Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento. <b>Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDU-2-7	<p><b>Inversión en calidad de la educación básica y media</b> Inversión en calidad de la educación básica y media (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) por persona entre 5 y 17 años en cada departamento (miles de pesos). <b>Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
PILAR 5: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		Agregado
EDS-1	Cobertura en educación superior	Agregado
EDS-1-1	<p><b>Cobertura bruta en formación universitaria</b> Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años. <b>Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDS-1-2	<p><b>Graduados en posgrado</b> Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes. <b>Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDS-1-3	<p><b>Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica</b> Matriculados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años. <b>Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		No se usa en el cálculo
PILAR 5: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		Agregado
EDS-1-4	<p><b>Deserción escolar en educación superior</b> Estudiantes que abandonan la educación superior antes de que finalice el período lectivo, como proporción de los alumnos matriculados. <b>Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDS-2	Calidad en educación superior	Agregado
EDS-2-1	<p><b>Puntaje pruebas Saber Pro</b> Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (valor entre 0 y 300). <b>ICFES, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDS-2-2	<p><b>Calidad de docentes de educación superior</b> Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior. <b>Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDS-2-3	<p><b>Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad</b> Porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento. <b>Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EDS-3	Bilingüismo	Agregado
EDS-3-1	<p><b>Dominio de segundo idioma</b> Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro. <b>ICFES, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
PILAR 6: SALUD		Agregado
SAL-1	Cobertura en salud	Agregado
SAL-1-1	<p><b>Cobertura de aseguramiento en salud</b> Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental. <b>Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-1-2	<p><b>Camas hospitalarias totales</b> Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes. <b>Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-1-3	<p><b>Camas de servicios especializados</b> Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes. <b>Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-1-4	<p><b>Cobertura de vacunación triple viral</b> Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) (porcentaje). <b>Ministerio de Salud y Protección Social.</b></p>	Indicador individual





ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		No se usa en el cálculo
PILAR 6: SALUD		Agregado
SAL-1-5	<p><b>Ambulancias por cada 100.000 habitantes</b>                      Número de ambulancias en el departamento por cada 100.000 habitantes.  <b>Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-2	Resultados en salud	Agregado
SAL-2-1	<p><b>Mortalidad infantil</b>                      Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados.  <b>DANE.</b></p>	Indicador individual
SAL-2-2	<p><b>Mortalidad por anemia</b>                      Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años.  <b>DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-2-3	<p><b>Mortalidad materna</b>                      Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos.  <b>DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-2-4	<p><b>Esperanza de vida al nacer</b>                      Estimación de la esperanza de vida al nacer (años).  <b>DANE.</b></p>	Indicador individual
SAL-3	Calidad en salud	Agregado
SAL-3-1	<p><b>Inversión en salud pública</b>                      Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (miles de pesos).  <b>Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-3-2	<p><b>Inversión pública en protección integral a primera infancia</b>                      Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otras (miles de pesos).  <b>Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SAL-3-3	<p><b>Tiempo de asignación de citas médicas</b>                      Tiempo promedio de espera en días para la asignación de una cita de medicina general (días).  <b>Observatorio de la Calidad de la Atención en Salud, Ministerio de Salud Protección Social.</b></p>	Indicador individual



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		No se usa en el cálculo
PILAR 7: EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES		Agregado
EMB-1	Comercio exterior	Agregado
EMB-1-1	<p><b>Grado de apertura comercial</b> Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental. <b>DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
EMB-2	Trámites	Agregado
EMB-2-1	<p><b>Facilidad para abrir una empresa</b> Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100, donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera). <b>Banco Mundial, Doing Business.</b></p>	Indicador individual
EMB-2-2	<p><b>Facilidad para registrar propiedades</b> Indicador que refleja la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100, donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera). <b>Banco Mundial, Doing Business.</b></p>	Indicador individual
EMB-2-3	<p><b>Facilidad para obtener permisos de construcción</b> Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100, donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera). <b>Banco Mundial, Doing Business.</b></p>	Indicador individual
EMB-3	Impuestos	Agregado
EMB-3-1	<p><b>Carga tributaria para las empresas</b> Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales. <b>Banco Mundial, Doing Business.</b></p>	Indicador individual
EMB-3-2	<p><b>Número de pagos de impuestos por año</b> Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio. <b>Banco Mundial, Doing Business.</b></p>	Indicador individual
PILAR 8: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL		Agregado
EML-1	Desempeño del mercado laboral	Agregado
EML-1-1	<p><b>Tasa global de participación en el mercado laboral</b> Porcentaje de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA). <b>Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</b></p>	Indicador individual
EML-1-2	<p><b>Tasa de desempleo</b> Porcentaje de la población económicamente activa desocupada. <b>Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</b></p>	Indicador individual



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		No se usa en el cálculo
PILAR 8: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL		Agregado
EML-2	Utilización del talento	Agregado
EML-2-1	<p><b>Formalidad laboral</b>                      Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión.  <b>Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</b></p>	Indicador individual
EML-2-2	<p><b>Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres</b>                      Diferencia entre la tasa global de participación del hombre y la tasa global de participación de la mujer (porcentaje).  <b>Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</b></p>	Indicador individual
EML-2-3	<p><b>Subempleo objetivo</b>                      Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (porcentaje con respecto a la población económicamente activa).  <b>Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</b></p>	Indicador individual
PILAR 9: DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO		Agregado
DMF-1	Cobertura	Agregado
DMF-1-1	<p><b>Cobertura de establecimientos financieros</b>                      Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes.  <b>Banca de las Oportunidades, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
DMF-1-2	<p><b>Índice de bancarización</b>                      Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años.  <b>Banca de las Oportunidades, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
DMF-1-3	<p><b>Cobertura de seguros</b>                      Monto de las primas emitidas (daños, personas, seguridad social y obligatorios) como porcentaje del PIB departamental.  <b>Federación de Aseguradores Colombianos, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		No se usa en el cálculo
PILAR 10: TAMAÑO DEL MERCADO		Agregado
TAM-1	Mercado interno	Agregado
TAM-1-1	<p><b>Tamaño del mercado interno</b>            Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones.  <b>DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
TAM-2	Mercado externo	Agregado
TAM-2-1	<p><b>Tamaño del mercado externo</b>            Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento.  <b>DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR		No se usa en el cálculo
PILAR 11: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		Agregado
SOF-1	Sofisticación	Agregado
SOF-1-1	<p><b>Complejidad del aparato productivo</b>            Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje).  <b>Datlas de Complejidad económica, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bancoldex.</b></p>	Indicador individual
SOF-2	Diversificación	Agregado
SOF-2-1	<p><b>Diversificación de mercados de destino de exportaciones</b>            Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).  <b>DANE, DIAN, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
SOF-2-2	<p><b>Diversificación de la canasta exportadora</b>            Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).  <b>DANE, DIAN, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual





ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR		No se usa en el cálculo
PILAR 12: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL		Agregado
INN-1	Investigación	Agregado
INN-1-1	<p><b>Investigación de alta calidad</b> Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 y A) por cada 100.000 habitantes. <b>Colciencias, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INN-1-2	<p><b>Revistas indexadas</b> Revistas indexadas en Publindex en el departamento por cada 100.000 habitantes. <b>Colciencias, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INN-2	Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	Agregado
INN-2-1	<p><b>Inversión en ACTI</b> Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (pesos). <b>Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología</b></p>	Indicador individual
INN-2-2	<p><b>Registros de propiedad industrial</b> Patentes de invención, de modelo de utilidad y de diseños industriales concedidas a residentes en el departamento por cada millón de habitantes. <b>Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INN-3	Dinámica empresarial	Agregado
INN-3-1	<p><b>Tasa de natalidad empresarial neta</b> Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes. <b>Confecámaras, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INN-3-2	<p><b>Densidad empresarial</b> Número de sociedades empresariales por cada 1.000 habitantes. <b>Confecámaras, DANE, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual
INN-3-3	<p><b>Participación de medianas y grandes empresas</b> Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento. <b>Confecámaras, cálculos propios.</b></p>	Indicador individual

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.





# ANEXO 3

APROXIMACIÓN DE MEDICIÓN  
DE COMPETITIVIDAD PARA  
**32 DEPARTAMENTOS**

Con el propósito de ampliar el ejercicio de medición realizado en las 27 regiones que integran el Índice Departamental de Competitividad (IDC), esta versión incluye una revisión de 83 indicadores para 32 regiones. Esto permite hacer una aproximación de la realidad competitiva de los territorios que no fueron incluidos en el IDC 2018 por no contar con disponibilidad de información robusta y consistente.

Para realizar esta aproximación se tomó como punto de partida la estructura del IDC 2018 en lo referente a sus premisas, factores y pilares. En este sentido, la medición de competitividad para 32 departamentos se estructura mediante tres factores (*condiciones básicas, eficiencia, y sofisticación e innovación*), los cuales están compuestos por los mismos diez pilares del IDC para los 27 territorios: instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud, sostenibilidad ambiental, educación superior y capacitación, eficiencia de los mercados, sofisticación y diversificación, e innovación y dinámica empresarial.

En este caso, además de 31 departamentos, se incluyó a Bogotá y Cundinamarca como un solo ente territorial, lo que facilita la comparabilidad de esta región con el resto de los departamentos del país. Las diferencias de este ejercicio con relación al IDC para 27 regiones son las siguientes: en el factor *condiciones básicas*, los cambios se evidencian en el pilar de *infraestructura*, que pasa de quince a nueve indicadores debido a la no disponibilidad para todos los departamentos de los siguientes indicadores: i) costo de la energía eléctrica; ii) red vial primaria por cada 100.000 habitantes; iii) red vial primaria por área; iv) porcentaje de vías primarias en buen estado; v) costo de transporte terrestre a aduanas; y vi) costo de transporte terrestre a mercado interno.

En cuanto al factor *eficiencia*, existen cambios en los dos pilares que lo componen. Por un lado, el pilar *educación superior y capacitación* consta de seis indicadores, al ser eliminadas las siguientes por no estar disponibles: i) deserción escolar en educación superior y ii) puntaje pruebas Saber Pro. Del otro lado, el pilar *eficiencia de los mercados* está compuesto por trece indicadores, al no contar con información para las siguientes: i) formalidad laboral; ii) brecha de participación laboral entre hombres y mujeres; y iii) cobertura de seguros.

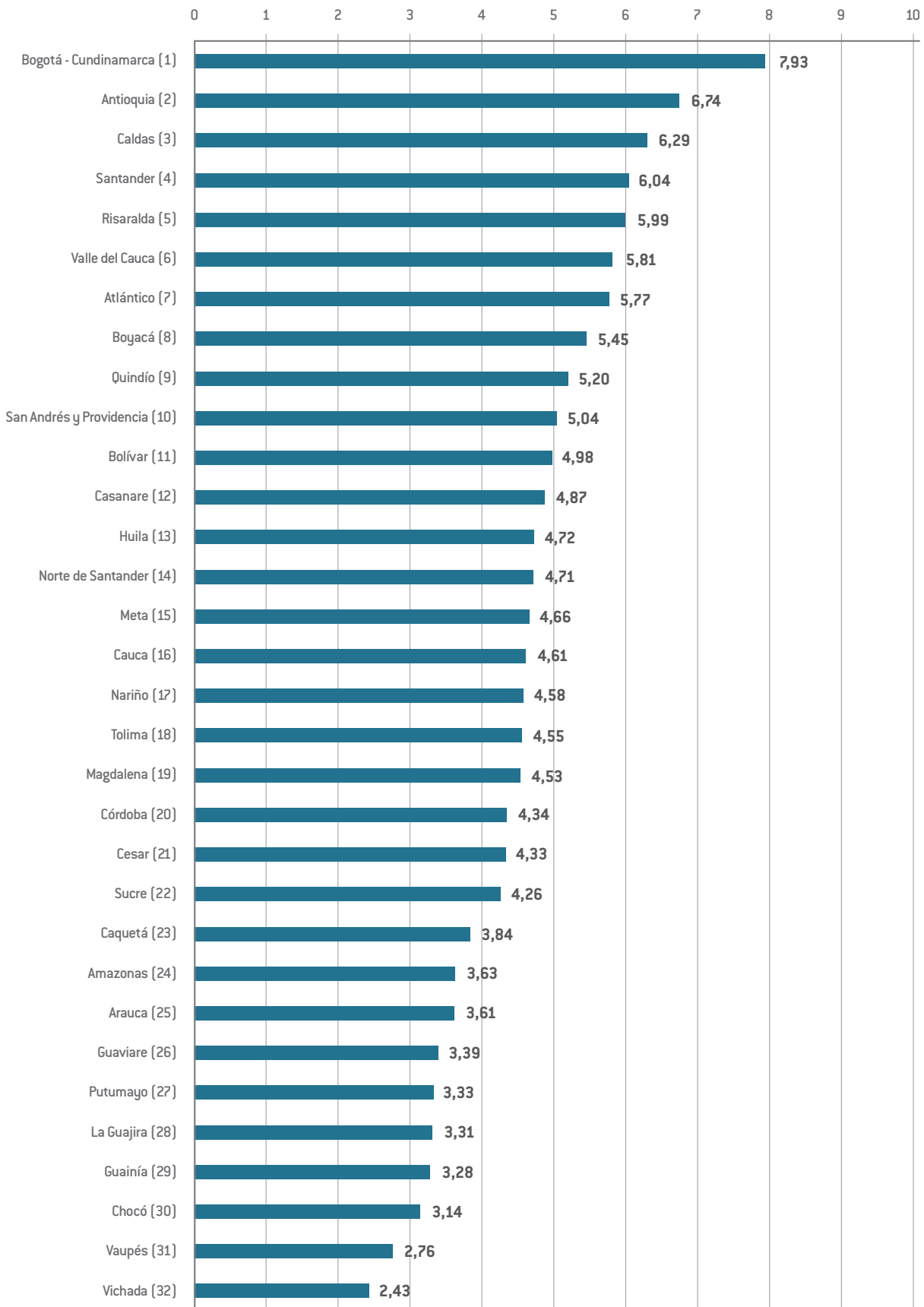
En el factor *sofisticación e innovación* no hay cambios en los indicadores que se encuentran en versión completa del IDC que se calcula para las 27 regiones.

En el Gráfico A.3.1 se presenta la clasificación general de los 32 departamentos al aplicar la metodología del IDC a los 83 indicadores disponibles. Vale la pena mencionar que los resultados presentados a continuación deben ser analizados con precaución, teniendo en cuenta las limitaciones que se mencionaron anteriormente. Por lo tanto, es importante que se fortalezca la capacidad de las regiones de producir información de calidad, con el propósito de que las mediciones de competitividad puedan abarcar la totalidad de los departamentos de manera robusta, consistente y oportuna.

El Cuadro A.3.1 detalla la estructura y las ponderaciones utilizadas para este ejercicio de medición de competitividad para los 32 departamentos. De igual manera, el Cuadro A.3.2 contiene la clasificación de las regiones en las cuatro etapas de desarrollo. Al final de este anexo se encuentran las 83 variables utilizadas para este ejercicio, incluyendo descripción y fuente, así como los perfiles departamentales que no se incluyeron en el IDC de 27 regiones.



Gráfico A.3.1 Puntaje y posición de los 32 departamentos en el IDC 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.



### Cuadro A.3.1. Estructura y ponderaciones medición 32 departamentos

	Ponderación dentro del grupo de análisis		Ponderación dentro del grupo de análisis
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b> ..... Depende de la etapa (Ver Cuadro A.3.2)			
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b> .....	<b>20,00%</b>		
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b> .....	<b>25,00%</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b> .....	<b>40,00%</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión .....	50,00%	SAL-3-1 Inversión en salud pública .....	25,00%
INS-1-2 Gestión de regalías .....	50,00%	SAL-3-2 Mortalidad materna .....	25,00%
<b>INS-2 Gestión fiscal</b> .....	<b>25,00%</b>	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer .....	25,00%
INS-2-1 Autonomía fiscal .....	33,33%	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas .....	25,00%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo .....	33,33%	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>10,00%</b>
INS-2-3 Capacidad de ahorro .....	33,33%	<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>40,00%</b>
<b>INS-3 Transparencia</b> .....	<b>25,00%</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación .....	33,33%
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto .....	50,00%	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque .....	33,33%
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías .....	50,00%	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas .....	33,33%
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b> .....	<b>25,00%</b>	<b>AMB-2 Gestión Ambiental</b> .....	<b>40,00%</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios .....	14,29%	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001 .....	50,00%
INS-4-2 Tasa de secuestro .....	14,29%	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos .....	50,00%
INS-4-3 Tasa de extorsión .....	14,29%	<b>AMB-3 Gestión del Riesgo</b> .....	<b>20,00%</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes .....	14,29%	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales .....	100,00%
INS-4-5 Eficiencia de la justicia .....	14,29%	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b> ..... Depende de la etapa (Ver Cuadro A.3.2)	
INS-4-6 Productividad de jueces .....	14,29%	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b> .....	<b>50,00%</b>
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia .....	14,29%	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>40,00%</b>
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b> .....	<b>20,00%</b>	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	33,33%
<b>INF-1 Servicios públicos</b> .....	<b>33,33%</b>	EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	33,33%
INF-1-1 Cobertura de acueducto .....	50,00%	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica .....	33,33%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica .....	50,00%	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>50,00%</b>
<b>INF-2 Conectividad</b> .....	<b>33,33%</b>	EDS-2-1 Calidad de docentes de educación superior .....	50,00%
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes .....	12,50%	EDS-2-2 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	50,00%
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área .....	12,50%	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	50,00%
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento .....	25,00%	<b>EDS-3 Bilingüismo</b> .....	<b>10,00%</b>
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea .....	25,00%	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma .....	100,00%
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea .....	25,00%	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b> .....	<b>50,00%</b>
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b> .....	<b>33,33%</b>	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b> .....	<b>33,33%</b>
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo .....	50,00%	EFI-1-1 Grado de apertura comercial .....	14,29%
INF-3-2 Ancho de banda de internet .....	50,00%	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas .....	14,29%
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b> .....	<b>10,00%</b>	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa .....	14,29%
<b>TAM-1 Mercado interno</b> .....	<b>50,00%</b>	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año .....	14,29%
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno .....	100,00%	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades .....	14,29%
<b>TAM-2 Mercado externo</b> .....	<b>50,00%</b>	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción .....	14,29%
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo .....	100,00%	EFI-1-7 Índice de gobierno digital .....	14,29%
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>20,00%</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b> .....	<b>33,33%</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>40,00%</b>	EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral .....	33,33%
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	20,00%	EFI-2-2 Tasa de Desempleo .....	33,33%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	20,00%	EFI-2-3 Subempleo objetivo .....	33,33%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	20,00%	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b> .....	<b>33,33%</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	20,00%	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros .....	33,33%
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	20,00%	EFI-3-2 Índice de bancarización .....	33,33%
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>60,00%</b>	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro .....	33,33%
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	14,29%	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b> ..... Depende de la etapa (Ver Cuadro A.3.2)	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	14,29%	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b> .....	<b>50,00%</b>
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	14,29%	<b>SOF-1 Sofisticación</b> .....	<b>50,00%</b>
EDU-2-4 Estudiantes por aula .....	14,29%	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo .....	100,00%
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales .....	14,29%	<b>SOF-2 Diversificación</b> .....	<b>50,00%</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes .....	14,29%	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones .....	50,00%
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	14,29%	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora .....	50,00%
<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>20,00%</b>	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b> .....	<b>50,00%</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b> .....	<b>25,00%</b>	<b>INN-1 Investigación</b> .....	<b>20,00%</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud .....	25,00%	INN-1-1 Investigación de alta calidad .....	50,00%
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales .....	25,00%	INN-1-2 Revistas indexadas .....	50,00%
SAL-1-3 Camas de servicios especializados .....	25,00%	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b> .....	<b>40,00%</b>
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral .....	25,00%	INN-2-1 Inversión en ACTI .....	50,00%
<b>SAL-2 Primera infancia</b> .....	<b>35,00%</b>	INN-2-2 Registros de propiedad industrial .....	50,00%
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	33,33%	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b> .....	<b>40,00%</b>
SAL-2-2 Mortalidad por anemia .....	33,33%	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta .....	33,33%
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia .....	33,33%	INN-3-2 Densidad empresarial .....	33,33%
		INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas .....	33,33%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

**Cuadro A.3.2.** Clasificación de los 32 departamentos en las cuatro etapas de desarrollo



ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	ETAPA 4
Amazonas	Arauca	Caldas	Antioquia
Caquetá	Casanare	Cauca	Atlántico
Chocó	Cesar	Huila	Bogotá, D.C. - Cundinamarca
Córdoba	La Guajira	Magdalena	Bolívar
Guainía	Meta	Norte de Santander	Boyacá
Guaviare	Putumayo	Quindío	Santander
Nariño		Risaralda	Valle del Cauca
Sucre		San Andrés y Providencia	
Vaupés		Tolima	
Vichada			



**INS-1-1****EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN**

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderado por la población de cada municipio (2016) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	85,09
Guaviare.....	79,80
Amazonas.....	75,48
San Andrés y Providencia.....	70,89
Vichada.....	70,89
Vaupés.....	61,32
Guainía.....	34,45

**INS-1-2****GESTIÓN DE REGALÍAS**

Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación obtenido por cada una de las entidades ejecutoras en el departamento en el Índice de Gestión de Regalías, (Trim. IV/2017) (valor entre 0 y 80, donde 80 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Guainía.....	61,15
Guaviare.....	56,28
Vaupés.....	55,93
Vichada.....	52,58
Bogotá + Cundinamarca.....	46,11
Amazonas.....	45,32
San Andrés y Providencia.....	42,94

## INS-2-1

## AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	50,56%
San Andrés y Providencia.....	30,83%
Guaviare.....	12,95%
Amazonas.....	12,94%
Guainía.....	7,95%
Vaupés.....	7,56%
Vichada.....	7,23%

## INS-2-2

## CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Vaupés.....	7,28%
Guainía.....	6,16%
Vichada.....	5,58%
Guaviare.....	4,49%
Amazonas.....	4,19%
San Andrés y Providencia.....	4,16%
Bogotá + Cundinamarca.....	3,53%

*Nota:* Los ingresos no tributarios se obtienen sin tener en cuenta las transferencias de la Nación.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

**INS-2-3****CAPACIDAD DE AHORRO**

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Guainía.....	62,63%
Bogotá + Cundinamarca.....	58,94%
Vaupés.....	55,37%
San Andrés y Providencia.....	53,02%
Vichada.....	49,50%
Guaviare.....	47,26%
Amazonas.....	35,37%

**INS-3-1****ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO**

Promedio del puntaje otorgado a la gobernación y a los municipios del departamento, ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	83,70
Guaviare.....	68,93
Vaupés.....	65,49
San Andrés y Providencia.....	60,80
Vichada.....	58,96
Amazonas.....	57,17
Guainía.....	54,29

## INS-3-2

## TRANSPARENCIA EN EL USO DE LAS REGALÍAS

Promedio simple del puntaje obtenido por las entidades ejecutoras del departamento en el componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías, (Trim.IV/2017) (valor entre 0 y 20, donde 20 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Guainía.....	15,11
Vaupés.....	14,58
Guaviare.....	14,11
Bogotá + Cundinamarca.....	13,06
Amazonas.....	12,59
Vichada.....	11,64
San Andrés y Providencia.....	9,11

Fuente: DNP, cálculos propios.

## INS-4-1

## TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Vaupés.....	4,49
Guainía.....	7,01
Amazonas.....	7,70
Bogotá + Cundinamarca.....	14,56
San Andrés y Providencia.....	29,58
Vichada.....	31,80
Guaviare.....	35,90

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.

## INS-4-2

## TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Bogotá + Cundinamarca.....	0,09
Guaviare.....	0,88
Vichada.....	1,33
Vaupés.....	2,25

## INS-4-3

## TASA DE EXTORSIÓN

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Vaupés.....	0,00
Guainía.....	2,34
Amazonas.....	5,13
Bogotá + Cundinamarca.....	5,77
San Andrés y Providencia.....	10,29
Vichada.....	10,60
Guaviare.....	31,52

## INS-4-4

## JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	21,86
Bogotá + Cundinamarca.....	7,05
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, DANE, cálculos propios.

## INS-4-5

## EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	54,41%
San Andrés y Providencia.....	53,03%
Amazonas.....	0,00%
Guainía.....	0,00%
Guaviare.....	0,00%
Vaupés.....	0,00%
Vichada.....	0,00%

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

## INS-4-6

## PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	556,77
San Andrés y Providencia.....	259,29
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

## INS-4-7

## EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	100,00%
San Andrés y Providencia.....	85,19%
Amazonas.....	50,00%
Bogotá + Cundinamarca.....	38,24%
Guainía.....	33,33%
Vaupés.....	0,00%
Vichada.....	0,00%

Fuente: Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos, Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.

## INF-1-1

## COBERTURA DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	94,70%
Vaupés.....	60,42%
San Andrés y Providencia.....	47,40%
Guaviare.....	43,41%
Amazonas.....	42,38%
Vichada.....	39,69%
Guainía.....	21,13%

Fuente: DNP. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.

## INF-1-2

## COBERTURA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	100,00%
Bogotá + Cundinamarca.....	99,66%
Guainía.....	72,57%
Vaupés.....	71,27%
Amazonas.....	71,25%
Guaviare.....	64,54%
Vichada.....	62,25%

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.



## INF-2-4

**RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR CADA 100.000 HABITANTES**

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes (2008-2018).

Departamento	Indicador
Guainía.....	324,75
San Andrés y Providencia.....	77,73
Vaupés.....	56,88
Vichada.....	49,03
Bogotá + Cundinamarca.....	18,90
Amazonas.....	12,12
Guaviare.....	0,00

## INF-2-5

**RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR ÁREA**

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2008-2018).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	116,23
Bogotá + Cundinamarca.....	9,06
Guainía.....	0,19
Vaupés.....	0,05
Vichada.....	0,04
Amazonas.....	0,01
Guaviare.....	0,00

*Nota:* El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.  
Fuente: Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.

*Nota:* El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.  
Fuente: Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.

## INF-2-6

**PORCENTAJE DE RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO PAVIMENTADA**

Kilómetros de vías a cargo del departamento pavimentadas en buen estado sobre el total de vías a cargo del departamento (2008-2018).

Departamento	Indicador
Vichada.....	100,00%
San Andrés y Providencia.....	75,42%
Bogotá + Cundinamarca.....	73,54%
Amazonas.....	28,04%
Guainía.....	0,00%
Guaviare.....	0,00%
Vaupés.....	0,00%

## INF-2-9

**PASAJEROS MOVILIZADOS POR VÍA AÉREA**

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	30.992.841
San Andrés y Providencia.....	2.337.427
Amazonas.....	298.891
Guaviare.....	275.338
Guainía.....	66.374
Vaupés.....	64.891
Vichada.....	64.814

*Nota:* El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.  
Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Fuente: Aeronáutica Civil, cálculos propios.

## INF-2-10

POBLACIÓN POTENCIALMENTE CONECTADA  
POR VÍA AÉREA

Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	346.271.533
Guaviare.....	4.926.111
San Andrés y Providencia.....	4.348.520
Amazonas.....	3.370.195
Vaupés.....	1.812.925
Vichada.....	1.566.553
Guainía.....	793.279

## INF-3-1

## PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (Trim. IV/2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	19,77%
San Andrés y Providencia.....	5,39%
Vichada.....	2,88%
Guaviare.....	1,45%
Guainía.....	0,83%
Amazonas.....	0,50%
Vaupés.....	0,11%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.

## INF-3-2

## ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (Trim. IV/2016) (kbps).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	20.481,9
Guaviare.....	5.519,1
Guainía.....	2.739,0
San Andrés y Providencia.....	1.659,8
Vaupés.....	1.497,3
Vichada.....	1.124,3
Amazonas.....	858,6

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.

## TAM-1-1

## TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	25,42
San Andrés y Providencia.....	19,91
Guaviare.....	19,34
Amazonas.....	19,12
Vichada.....	18,82
Guainía.....	18,34
Vaupés.....	18,17

Fuente: DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.

**TAM-2-1****TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO**

Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	22,15
San Andrés y Providencia.....	14,08
Vaupés.....	12,74
Guainía.....	11,48
Guaviare.....	11,35
Amazonas.....	8,70
Vichada.....	8,29

**EDU-1-1****COBERTURA NETA EN PREESCOLAR**

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Guainía.....	59,60%
Bogotá + Cundinamarca.....	55,37%
San Andrés y Providencia.....	51,18%
Amazonas.....	49,85%
Vichada.....	46,15%
Guaviare.....	25,67%
Vaupés.....	23,88%

## EDU-1-2

## COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	82,01%
Bogotá + Cundinamarca.....	81,61%
Vichada.....	79,59%
Guainía.....	78,83%
San Andrés y Providencia.....	67,84%
Vaupés.....	66,52%
Guaviare.....	53,29%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

## EDU-1-3

## COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	74,38%
Amazonas.....	61,74%
San Andrés y Providencia.....	59,69%
Guaviare.....	43,54%
Vaupés.....	39,87%
Guainía.....	36,62%
Vichada.....	33,87%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

**EDU-1-4****COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA**

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	49,93%
San Andrés y Providencia.....	37,76%
Amazonas.....	30,59%
Guaviare.....	21,57%
Vichada.....	14,91%
Vaupés.....	14,26%
Guainía.....	8,82%

**EDU-1-5****DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA**

Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados (2017).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	1,15%
Bogotá + Cundinamarca.....	1,95%
Guaviare.....	4,34%
Amazonas.....	4,88%
Guainía.....	7,68%
Vaupés.....	8,00%
Vichada.....	8,65%

**EDU-2-1****PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	54,80
San Andrés y Providencia.....	50,08
Guainía.....	49,91
Vichada.....	48,10
Guaviare.....	47,89
Amazonas.....	45,51
Vaupés.....	44,28

Fuente: ICFES, cálculos propios.

**EDU-2-2****PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2017) (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	328,53
Guaviare.....	296,67
San Andrés y Providencia.....	285,67
Amazonas.....	276,00
Vichada.....	274,67
Guainía.....	270,67
Vaupés.....	269,00

Fuente: ICFES, cálculos propios.



**EDU-2-3****PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 EN COLEGIOS OFICIALES  
(LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	52,77
Guainía.....	49,91
San Andrés y Providencia.....	49,00
Guaviare.....	48,11
Vichada.....	48,10
Amazonas.....	44,79
Vaupés.....	44,42

**EDU-2-4****ESTUDIANTES POR AULA**

Número de estudiantes matriculados por aula existente en el departamento (Noviembre 2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	12,33
Vichada.....	15,46
Guainía.....	15,72
Vaupés.....	15,91
Amazonas.....	21,43
Bogotá + Cundinamarca.....	33,38
San Andrés y Providencia.....	39,06

**EDU-2-5****CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES**

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales (2017).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	46,05
Bogotá + Cundinamarca.....	44,00
Guaviare.....	41,26
Guainía.....	28,66
Vaupés.....	23,84
Amazonas.....	23,38
Vichada.....	19,41

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

**EDU-2-6****RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES**

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	20,26
San Andrés y Providencia.....	21,08
Bogotá + Cundinamarca.....	22,00
Amazonas.....	24,02
Vaupés.....	24,17
Guainía.....	26,34
Vichada.....	29,26

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.



## EDU-2-7

INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
BÁSICA Y MEDIA

Inversión en calidad de la educación básica y media (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) por persona entre 5 y 17 años en cada departamento (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Guainía.....	1098,18
Vichada.....	571,26
San Andrés y Providencia.....	411,60
Amazonas.....	352,02
Bogotá + Cundinamarca.....	330,58
Vaupés.....	265,66
Guaviare.....	176,94

## SAL-1-1

## COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2017).

Departamento	Indicador
Guainía.....	100,00%
Vichada.....	100,00%
Amazonas.....	90,66%
Bogotá + Cundinamarca.....	89,59%
San Andrés y Providencia.....	72,49%
Vaupés.....	70,14%
Guaviare.....	65,12%

Nota: Incluye los siguientes rubros: prestación directa del servicio, construcción ampliación y adecuación de infraestructura educativa, dotación institucional de material y medios pedagógicos para el aprendizaje, transporte escolar, calidad – gratuidad, conectividad y formación de docentes. Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.



## SAL-1-2

## CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2018).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	188,74
Amazonas.....	173,79
Bogotá + Cundinamarca.....	161,47
Guainía.....	128,90
Vichada.....	112,58
Guaviare.....	86,33
Vaupés.....	31,16

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

## SAL-1-3

## CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2018).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	61,26
San Andrés y Providencia.....	53,56
Amazonas.....	43,13
Guainía.....	32,22
Vichada.....	19,41
Guaviare.....	12,09
Vaupés.....	4,45

*Nota:* Incluye los servicios de obstetricia, intermedio neonatal, intensivo neonatal, intermedio pediátrico, intensivo pediátrico, intermedio adulto, intensivo adulto, quemados adulto, quemados pediátrico, psiquiatría, agudo mental, intermedio mental, farmacodependencia, camas institución paciente crónico, camas trasplante progenitores hematopoyéticos y camas cuidado básico neonatal.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

**SAL-1-4****COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL**

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Guainía.....	99,89%
San Andrés y Providencia.....	95,06%
Guaviare.....	94,55%
Bogotá + Cundinamarca.....	93,16%
Vichada.....	88,99%
Vaupés.....	86,54%
Amazonas.....	79,73%

**SAL-2-1****MORTALIDAD INFANTIL**

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	12,13
San Andrés y Providencia.....	15,41
Guaviare.....	36,72
Vichada.....	40,48
Guainía.....	41,06
Vaupés.....	47,33
Amazonas.....	48,13

## SAL-2-2

## MORTALIDAD POR ANEMIA

Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Bogotá + Cundinamarca.....	0,23
Amazonas.....	9,55
Guainía.....	37,73
Vichada.....	96,38

## SAL-2-3

## INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programas de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	2.037,3
San Andrés y Providencia.....	797,5
Vichada.....	423,5
Vaupés.....	195,2
Guainía.....	177,4
Guaviare.....	156,0
Amazonas.....	127,4

**SAL-3-1****INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA**

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Guainía.....	239,2
Vaupés.....	161,0
Amazonas.....	160,7
San Andrés y Providencia.....	153,6
Vichada.....	128,7
Guaviare.....	88,4
Bogotá + Cundinamarca.....	26,9

**SAL-3-2****MORTALIDAD MATERNA**

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos (2017).

Departamento	Indicador
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Bogotá + Cundinamarca.....	38,43
Amazonas.....	83,89
Vichada.....	412,37



**SAL-3-3**

**ESPERANZA DE VIDA AL NACER**

Estimación de la esperanza de vida al nacer (2015-2020) [años].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	77,83
San Andrés y Providencia.....	74,92
Amazonas.....	71,12
Guainía.....	71,12
Guaviare.....	71,12
Vaupés.....	71,12
Vichada.....	71,12

**SAL-3-4**

**TIEMPO DE ASIGNACIÓN DE CITAS MÉDICAS**

Tiempo promedio de espera en días para la asignación de una cita de medicina general (2017) [días].

Departamento	Indicador
Guainía.....	0,14
Vaupés.....	0,62
Vichada.....	1,25
Guaviare.....	2,19
Amazonas.....	2,56
San Andrés y Providencia.....	3,53
Bogotá + Cundinamarca.....	5,21

*Nota:* El Ministerio de Salud y Protección Social calcula el indicador a partir del reporte realizado por los Prestadores de Servicios de Salud. Fuente: Observatorio de la Calidad de la Atención en Salud, Ministerio de Salud Protección Social.



**AMB-1-1****TASA DE DEFORESTACIÓN**

Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	0,00%
Amazonas.....	-0,02%
Guainía.....	-0,04%
Vaupés.....	-0,04%
Vichada.....	-0,09%
Bogotá + Cundinamarca.....	-0,14%
Guaviare.....	-0,24%

**AMB-1-2****PROPORCIÓN DE SUPERFICIE CUBIERTA POR BOSQUE**

Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio (2016).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	97,30%
Vaupés.....	96,50%
Guainía.....	93,00%
Guaviare.....	86,80%
Vichada.....	41,20%
San Andrés y Providencia.....	20,40%
Bogotá + Cundinamarca.....	13,56%

**AMB-1-3****PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS**

Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	36,34%
Amazonas.....	20,92%
Guainía.....	15,18%
Bogotá + Cundinamarca.....	14,53%
Vaupés.....	10,61%
Vichada.....	5,66%
San Andrés y Providencia.....	2,25%

Fuente: Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP) de la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales de Colombia, Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

**AMB-2-1****EMPRESAS CERTIFICADAS ISO 14001**

Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 10.000 sociedades empresariales (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	67,38
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

Fuente: Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), Laboratorio COTECNA, ICONTEC, TÜV Rheinland, Consejo Colombiano de Seguridad, IC&T, APPLUS, Future Builders, Bureau Veritas, SGS, Confecámaras, cálculos propios.

**AMB-2-2****DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos (2016) [porcentaje].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	100,00%
Vichada.....	100,00%
Bogotá + Cundinamarca.....	100,00%
Guaviare.....	98,08%
Amazonas.....	88,42%
Vaupés.....	9,95%
Guainía.....	0,00%

**AMB-3-1****TASA DE AFECTACIÓN DE DESASTRES NATURALES**

Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	8,76
Vaupés.....	31,46
Bogotá + Cundinamarca.....	97,15
Vichada.....	192,13
San Andrés y Providencia.....	5.883,56

**EDS-1-1****COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA**

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	62,84%
Guaviare.....	4,82%
Amazonas.....	4,47%
Guainía.....	3,87%
Vichada.....	1,43%
San Andrés y Providencia.....	1,04%
Vaupés.....	0,84%

**EDS-1-2****GRADUADOS EN POSGRADO**

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	408,94
Amazonas.....	24,38
Guainía.....	18,70
San Andrés y Providencia.....	12,86
Guaviare.....	5,25
Vichada.....	3,98
Vaupés.....	0,00

*Nota:* Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de formación universitaria.  
Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

**EDS-1-3****COBERTURA DE FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA**

Matrículados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	26,73%
San Andrés y Providencia.....	19,44%
Guaviare.....	13,11%
Vichada.....	8,40%
Guainía.....	7,79%
Amazonas.....	3,76%
Vaupés.....	3,63%

**EDS-2-2****CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	1189,09
San Andrés y Providencia.....	791,84
Bogotá + Cundinamarca.....	646,21
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de formación universitaria.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

## EDS-2-3

**COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD**

Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	31,07%
San Andrés y Providencia.....	9,32%
Amazonas.....	5,10%
Guainía.....	4,20%
Vaupés.....	0,47%
Guaviare.....	0,00%
Vichada.....	0,00%

## EDS-3-1

**DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA**

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	34,34%
San Andrés y Providencia.....	26,62%
Amazonas.....	8,43%
Vichada.....	3,57%
Guaviare.....	1,68%
Guainía.....	0,00%
Vaupés.....	0,00%

*Nota:* Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de educación superior.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

Fuente: ICFES, cálculos propios.

**EFI-1-1****GRADO DE APERTURA COMERCIAL**

Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	32,57%
San Andrés y Providencia.....	1,00%
Amazonas.....	0,52%
Guainía.....	0,24%
Vichada.....	0,14%
Vaupés.....	0,10%
Guaviare.....	0,04%

**EFI-1-2****CARGA TRIBUTARIA PARA LAS EMPRESAS**

Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales (2016).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	63,53%
Vaupés.....	63,77%
Guaviare.....	64,16%
Guainía.....	64,66%
San Andrés y Providencia.....	64,69%
Vichada.....	65,51%
Bogotá + Cundinamarca.....	69,78%

**EFI-1-3****FACILIDAD PARA ABRIR UNA EMPRESA**

Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	85,31
San Andrés y Providencia.....	77,59
Guaviare.....	76,41
Amazonas.....	75,05
Vichada.....	70,52
Vaupés.....	70,28
Guainía.....	68,76

*Nota:* El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento.  
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

**EFI-1-4****NÚMERO DE PAGOS DE IMPUESTOS POR AÑO**

Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio (2016).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	11
Vaupés.....	11
Amazonas.....	12
Guainía.....	12
Vichada.....	12
Bogotá + Cundinamarca.....	12
Guaviare.....	18

*Nota:* El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento.  
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.



## EFI-1-5

## FACILIDAD PARA REGISTRAR PROPIEDADES

Indicador que refleja la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	71,32
Vaupés.....	61,91
San Andrés y Providencia.....	61,62
Guaviare.....	61,23
Amazonas.....	60,63
Guainía.....	59,64
Vichada.....	59,27

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento.  
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

## EFI-1-6

## FACILIDAD PARA OBTENER PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Guainía.....	73,34
Guaviare.....	72,94
Vichada.....	69,94
Bogotá + Cundinamarca.....	68,37
Vaupés.....	66,77
Amazonas.....	65,63
San Andrés y Providencia.....	57,79

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento.  
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.



## EFI-1-7

## ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL

Promedio ponderado del Índice de Gobierno Digital (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	75,08
San Andrés y Providencia.....	69,98
Guaviare.....	65,46
Amazonas.....	64,44
Vaupés.....	62,70
Vichada.....	62,05
Guainía.....	61,11

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.

## EFI-2-2

## TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Porcentaje de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	79,80%
San Andrés y Providencia.....	71,40%
Bogotá + Cundinamarca.....	69,83%
Vichada.....	67,60%
Amazonas.....	62,60%
Guainía.....	60,90%
Vaupés.....	45,80%

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

## EFI-2-3

## TASA DE DESEMPLEO

Porcentaje de la población económicamente activa desocupada (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	6,00%
San Andrés y Providencia.....	6,28%
Vaupés.....	7,90%
Bogotá + Cundinamarca.....	9,86%
Guaviare.....	12,00%
Guainía.....	12,50%
Vichada.....	19,00%

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

## EFI-2-5

## SUBEMPLEO OBJETIVO

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2017) (porcentaje con respecto a la población económicamente activa).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	1,10%
Vaupés.....	1,67%
Amazonas.....	2,95%
Bogotá + Cundinamarca.....	9,42%
Guainía.....	13,63%
Guaviare.....	15,59%
Vichada.....	16,04%

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

**EFI-3-1****COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS**

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	50,15
Guaviare.....	28,79
San Andrés y Providencia.....	24,20
Vichada.....	21,16
Amazonas.....	13,34
Vaupés.....	10,06
Guainía.....	8,58

**EFI-3-2****ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN**

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	100,00
San Andrés y Providencia.....	85,53
Guainía.....	59,34
Amazonas.....	41,59
Guaviare.....	38,45
Vichada.....	30,33
Vaupés.....	19,22

Nota: Esta información no incluye ONG.

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

## EFI-3-4

## SALDO DE CUENTAS DE AHORRO

Saldo total de las cuentas de ahorro activas de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2016).

Departamento	Indicador
Guainía.....	34,65%
Bogotá + Cundinamarca.....	32,41%
San Andrés y Providencia.....	24,08%
Guaviare.....	21,41%
Vaupés.....	19,26%
Amazonas.....	18,34%
Vichada.....	12,63%

## SOF-1-1

## COMPLEJIDAD DEL APARATO PRODUCTIVO

Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (2016) (valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	0,90
Guainía.....	0,36
San Andrés y Providencia.....	0,31
Amazonas.....	0,27
Vichada.....	0,26
Vaupés.....	0,20
Guaviare.....	0,19

*Nota:* Los datos incluidos están basados en los cálculos a partir de los datos de empleo reportados en la Planilla de Liquidación de Aportes (PLA).  
Fuente: Datlas de Complejidad económica, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bancoldex.



### SOF-2-1

#### DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2017) (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,42
Guainía.....	0,62
Guaviare.....	0,66
Vaupés.....	0,74
Amazonas.....	1,00
Vichada.....	1,00

Fuente: DANE, DIAN, cálculos propios.

### SOF-2-2

#### DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2017) (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,18
Guainía.....	0,59
Guaviare.....	0,66
Vaupés.....	0,74
Amazonas.....	0,79
Vichada.....	1,00

Fuente: DANE, DIAN, cálculos propios.

**INN-1-1****INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD**

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 y A) por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	5,13
Bogotá + Cundinamarca.....	4,32
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

**INN-1-2****REVISTAS INDEXADAS**

Revistas indexadas en Publindex en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	1,17
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

## INN-2-1

## INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación [2017] [pesos].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	392.044,7
Amazonas.....	185.009,0
Vichada.....	149.166,1
San Andrés y Providencia.....	141.315,8
Guaviare.....	112.797,0
Guainía.....	99.346,9
Vaupés.....	88.297,5

Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.

## INN-2-2

## REGISTROS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL

Patentes de invención, diseños industriales y modelos de utilidad concedidos a residentes en el departamento por cada millón de habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	23,89
San Andrés y Providencia.....	12,86
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios.



**INN-3-1****TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA**

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	18,23
San Andrés y Providencia.....	15,30
Guainía.....	4,68
Guaviare.....	3,77
Amazonas.....	3,59
Vichada.....	3,31
Vaupés.....	1,35

**INN-3-2****DENSIDAD EMPRESARIAL**

Número de sociedades empresariales por cada 1.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	17,79
San Andrés y Providencia.....	11,37
Amazonas.....	3,52
Guaviare.....	1,74
Vichada.....	1,59
Guainía.....	1,57
Vaupés.....	0,65

## INN-3-3

## PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales, medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento (2017).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	7,69%
Bogotá + Cundinamarca.....	7,42%
Amazonas.....	4,38%
Vaupés.....	3,45%
Vichada.....	2,50%
Guaviare.....	2,01%
Guainía.....	1,49%



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### AMAZONAS

Puntaje Posición  
(0 a 10) (entre 32)

Puntaje Posición  
(0 a 10) (entre 32)

<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b> .....	<b>3,63</b> ..	<b>24</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b> .....	<b>5,40</b> ..	<b>10</b>
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b> .....	<b>3,48</b> ..	<b>30</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública .....	6,47 ..	4
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b> .....	<b>4,06</b> ..	<b>31</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna .....	7,97 ..	25
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b> .....	<b>4,67</b> ..	<b>31</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer .....	0,82 ..	25
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ..	8,03 ..	19	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas .....	6,34 ..	15
INS-1-2 Gestión de regalías .....	1,30 ..	31	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>7,15</b> ..	<b>5</b>	
<b>INS-2 Gestión fiscal</b> .....	<b>3,70</b> ..	<b>22</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>8,47</b> ..	<b>2</b>	
INS-2-1 Autonomía fiscal .....	1,32 ..	25	AMB-1-1	Tasa de deforestación .....	9,89 ..	2
INS-2-2 Capacidad local de recaudo .....	4,36 ..	6	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque .....	10,00 ..	1
INS-2-3 Capacidad de ahorro .....	5,43 ..	29	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas .....	5,51 ..	8
<b>INS-3 Transparencia</b> .....	<b>3,12</b> ..	<b>30</b>	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b> .....	<b>4,42</b> ..	<b>29</b>	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto .....	0,98 ..	31	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001 .....	0,00 ..	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías .....	5,26 ..	29	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos .....	8,84 ..	25
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b> .....	<b>4,75</b> ..	<b>26</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b> .....	<b>10,00</b> ..	<b>1</b>	
INS-4-1 Tasa de homicidios .....	9,31 ..	4	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales .....	10,00 ..	1
INS-4-2 Tasa de secuestro .....	10,00 ..	1	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b> .....	<b>4,11</b> ..	<b>14</b>	
INS-4-3 Tasa de extorsión .....	8,94 ..	4	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b> .....	<b>3,17</b> ..	<b>14</b>	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes .....	0,00 ..	32	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>0,60</b> ..	<b>31</b>	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia .....	0,00 ..	32	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria .....	0,58 ..	27
INS-4-6 Productividad de jueces .....	0,00 ..	32	EDS-1-2	Graduados en posgrado .....	0,48 ..	24
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia .....	5,00 ..	11	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica .....	0,75 ..	28
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b> .....	<b>1,16</b> ..	<b>30</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,36</b> ..	<b>4</b>	
<b>INF-1 Servicios públicos</b> .....	<b>2,59</b> ..	<b>29</b>	EDS-2-1	Calidad de docentes de educación superior .....	10,00 ..	1
INF-1-1 Cobertura de acueducto .....	2,80 ..	28	EDS-2-2	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	0,72 ..	21
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica .....	2,39 ..	29	<b>EDS-3 Bilingüismo</b> .....	<b>2,46</b> ..	<b>22</b>	
<b>INF-2 Conectividad</b> .....	<b>0,79</b> ..	<b>20</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma .....	2,46 ..	22
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes ..	0,37 ..	24	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b> .....	<b>5,06</b> ..	<b>15</b>	
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área .....	0,00 ..	31	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b> .....	<b>4,54</b> ..	<b>23</b>	
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento ..	2,80 ..	17	EFI-1-1	Grado de apertura comercial .....	0,08 ..	27
INF-2-9 Pasajeros movilizadas por vía aérea .....	0,10 ..	18	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas .....	6,92 ..	9
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea .....	0,08 ..	26	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa .....	3,64 ..	26
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b> .....	<b>0,10</b> ..	<b>31</b>	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año .....	9,23 ..	3
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo .....	0,20 ..	31	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades .....	2,82 ..	28
INF-3-2 Ancho de banda de internet .....	0,00 ..	32	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción .....	6,81 ..	20
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b> .....	<b>0,80</b> ..	<b>31</b>	EFI-1-7	Índice de Gobierno Digital .....	2,26 ..	19
<b>TAM-1 Mercado interno</b> .....	<b>1,31</b> ..	<b>29</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b> .....	<b>7,90</b> ..	<b>2</b>	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno .....	1,31 ..	29	EFI-2-1	Tasa global de participación en el mercado laboral .....	4,94 ..	18
<b>TAM-2 Mercado externo</b> .....	<b>0,29</b> ..	<b>31</b>	EFI-2-2	Tasa de Desempleo .....	10,00 ..	1
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo .....	0,29 ..	31	EFI-2-3	Subempleo objetivo .....	8,76 ..	3
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>3,95</b> ..	<b>29</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b> .....	<b>2,74</b> ..	<b>22</b>	
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>5,54</b> ..	<b>22</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros .....	1,15 ..	29
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,51 ..	24	EFI-3-2	Índice de bancarización .....	2,77 ..	22
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	6,60 ..	15	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro .....	4,30 ..	7
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	5,42 ..	22	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b> .....	<b>2,15</b> ..	<b>23</b>	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	5,13 ..	24	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b> .....	<b>1,45</b> ..	<b>31</b>	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	5,03 ..	26	<b>SOF-1 Sofisticación</b> .....	<b>1,82</b> ..	<b>17</b>	
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>2,89</b> ..	<b>30</b>	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo .....	1,82 ..	17
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..	1,96 ..	30	<b>SOF-2 Diversificación</b> .....	<b>1,07</b> ..	<b>31</b>	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..	1,15 ..	28	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones .....	0,00 ..	32
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) .....	1,26 ..	30	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora .....	2,15 ..	22
EDU-2-4 Estudiantes por aula .....	7,30 ..	19	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b> .....	<b>2,85</b> ..	<b>10</b>	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales .....	1,32 ..	30	<b>INN-1 Investigación</b> .....	<b>4,10</b> ..	<b>6</b>	
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes .....	4,86 ..	21	INN-1-1	Investigación de alta calidad .....	8,21 ..	2
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	2,41 ..	7	INN-1-2	Revistas indexadas .....	0,00 ..	32
<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>4,23</b> ..	<b>29</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b> .....	<b>2,14</b> ..	<b>8</b>	
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b> .....	<b>3,95</b> ..	<b>28</b>	INN-2-1	Inversión en ACTI .....	4,27 ..	2
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud .....	7,32 ..	17	INN-2-2	Registros de propiedad industrial .....	0,00 ..	32
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales .....	5,64 ..	12	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b> .....	<b>2,94</b> ..	<b>20</b>	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados .....	2,82 ..	25	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta .....	2,77 ..	24
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral .....	0,00 ..	32	INN-3-2	Densidad empresarial .....	1,67 ..	19
<b>SAL-2 Primera infancia</b> .....	<b>3,10</b> ..	<b>30</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas .....	4,39 ..	19
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	0,00 ..	32				
SAL-2-2 Mortalidad por anemia .....	9,01 ..	26				
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia ..	0,29 ..	22				

## PERFILES DEPARTAMENTALES

### BOGOTÁ + CUNDINAMARCA

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>7,93</b>	<b>1</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>5,46</b> -- <b>9</b>
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>7,44</b>	<b>1</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,45 -- 18
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,12</b>	<b>2</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	9,07 -- 8
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,83</b>	<b>28</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	10,00 -- 1
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,92	3	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	2,33 -- 13
INS-1-2 Gestión de regalías	1,74	30	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,24</b>	<b>31</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>7,51</b>	<b>1</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,77</b>	<b>18</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	10,00	1	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,22 -- 9
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,15	13	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque	1,27 -- 27
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,38	3	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	3,82 -- 13
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>7,98</b>	<b>3</b>	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,85</b>	<b>7</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	10,00	1	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	1,69 -- 8
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,97	25	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00 -- 1
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,16</b>	<b>5</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,95</b>	<b>7</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,82	7	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,95 -- 7
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,64	9	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>7,49</b>	<b>1</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,81	5	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>7,20</b>	<b>2</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,22	25	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>9,35</b>	<b>1</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	7,98	11	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	10,00 -- 1
INS-4-6 Productividad de jueces	8,79	5	EDS-1-2	Graduados en posgrado	8,06 -- 2
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,82	23	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	10,00 -- 1
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>7,66</b>	<b>1</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,91</b>	<b>9</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>9,80</b>	<b>1</b>	EDS-2-1	Calidad de docentes de educación superior	5,43 -- 7
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,68	2	EDS-2-2	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,39 -- 13
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,91	5	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>7,01</b>	<b>1</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	10,00 -- 1
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,58	19	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>7,79</b>	<b>1</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,78	5	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>7,19</b>	<b>4</b>
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	7,35	9	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	5,56 -- 5
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	10,00	1	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	0 -- 32
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	10,00	1	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	9,57 -- 8
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>6,18</b>	<b>2</b>	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	9,23 -- 3
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	10,00	1	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	9,86 -- 2
INF-3-2 Ancho de banda de internet	2,36	2	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	7,85 -- 10
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>9,97</b>	<b>1</b>	EFI-1-7	Índice de Gobierno Digital	8,31 -- 2
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>6,42</b>	<b>7</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1	EFI-2-1	Tasa global de participación en el mercado laboral	7,07 -- 5
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,95</b>	<b>2</b>	EFI-2-2	Tasa de Desempleo	7,78 -- 19
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,95	2	EFI-2-3	Subempleo objetivo	4,43 -- 15
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,43</b>	<b>4</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>9,74</b>	<b>1</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,94</b>	<b>8</b>	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	10,00 -- 1
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,68	15	EFI-3-2	Índice de bancarización	10,00 -- 1
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,51	16	EFI-3-3	Saldo de cuentas de ahorro	9,22 -- 2
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,88	9	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>9,78</b>	<b>1</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,69	4	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,93	4	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,09</b>	<b>4</b>	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	10,00 -- 1
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,81	2	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00 -- 1
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,56	4	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	10,00 -- 1
EDU-2-4 Estudiantes por aula	4,14	30	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>9,56</b>	<b>1</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,19	9	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>8,45</b>	<b>2</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,73	17	INN-1-1	Investigación de alta calidad	6,90 -- 3
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,19	9	INN-1-2	Revistas indexadas	10,00 -- 1
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,86</b>	<b>3</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,74</b>	<b>16</b>	INN-2-1	Inversión en ACTI	10,00 -- 1
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	7,01	19	INN-2-2	Registros de propiedad industrial	10,00 -- 1
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,16	14	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>9,67</b>	<b>1</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,15	12	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	10,00 -- 1
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,63	17	INN-3-2	Densidad empresarial	10,00 -- 1
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>9,27</b>	<b>2</b>	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	9,01 -- 4
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,83	2			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,98	5			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	8,01	2			



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### GUAINÍA

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>3,28</b>	<b>29</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>7,71</b>	<b>1</b>
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,85</b>	<b>28</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	10,00	1
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,05</b>	<b>25</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>5,00</b>	<b>30</b>	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	0,82	25
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,00	32	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	10,00	1
INS-1-2 Gestión de regalías	10,00	1	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,11</b>	<b>26</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,04</b>	<b>7</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,77</b>	<b>4</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,17	30	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,77	3
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	7,96	2	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	9,55	3
INS-2-3 Capacidad de ahorro	10,00	1	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	3,99	12
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>4,53</b>	<b>27</b>	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,00	32	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	9,07	2	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	0,00	32
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>4,62</b>	<b>29</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	9,46	3	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	1
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,45</b>	<b>28</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,52	2	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>0,58</b>	<b>29</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	32	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,08</b>	<b>27</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00	32	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,49	28
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	32	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,37	25
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,33	28	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	2,37	21
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>0,97</b>	<b>31</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,30</b>	<b>29</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>1,37</b>	<b>31</b>	EDS-2-1 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
INF-1-1 Cobertura de acueducto	0,00	32	EDS-2-2 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,59	22
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	2,73	27	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>1,26</b>	<b>15</b>	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,00	32
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	10,00	1	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,33</b>	<b>23</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,02	25	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>3,89</b>	<b>29</b>
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	32	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,03	28
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,02	29	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,67	18
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,00	31	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,00	32
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,30</b>	<b>30</b>	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	9,23	3
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,37	30	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	2,17	29
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,23	28	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	9,73	2
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,26</b>	<b>30</b>	EFI-1-7 Índice de Gobierno Digital	0,37	29
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,24</b>	<b>31</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>4,11</b>	<b>30</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,24	31	EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral	4,44	21
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,29</b>	<b>29</b>	EFI-2-2 Tasa de Desempleo	6,26	28
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	2,29	29	EFI-2-3 Subempleo objetivo	1,61	29
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,36</b>	<b>26</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,99</b>	<b>10</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,06</b>	<b>29</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	0,00	32
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,58	9	EFI-3-2 Índice de bancarización	4,97	16
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,87	21	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,54	31	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,18</b>	<b>22</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,00	32	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,47</b>	<b>18</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	1,30	30	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>2,99</b>	<b>13</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,22</b>	<b>19</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,99	13
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,76	20	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>3,95</b>	<b>23</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,27	31	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3,76	28
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,94	17	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	4,14	17
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,81	7	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,89</b>	<b>30</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,08	28	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	2,71	27	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	10,00	1	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	32
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,69</b>	<b>16</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,95</b>	<b>16</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>6,46</b>	<b>9</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,90	10
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	32
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,87	25	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,28</b>	<b>32</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,03	28	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,30	16
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	9,94	3	INN-3-2 Densidad empresarial	0,53	29
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>2,84</b>	<b>31</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	32
SAL-2-1 Mortalidad infantil	1,93	30			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	6,09	31			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,50	13			

## PERFILES DEPARTAMENTALES

### GUAVIARE

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>3,39</b>	<b>26</b>	SAL-3	<b>5,23</b>	<b>17</b>
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,93</b>	<b>27</b>	SAL-3-1	3,21	8
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,56</b>	<b>22</b>	SAL-3-2	10,00	1
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>8,10</b>	<b>5</b>	SAL-3-3	0,82	25
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,88	13	SAL-3-4	6,90	11
INS-1-2 Gestión de regalías	7,33	6	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>7,58</b>	<b>1</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,55</b>	<b>15</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>9,05</b>	<b>1</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,32	24	AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,64	15
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,90	4	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	8,91	4
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,43	17	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	9,59	2
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,27</b>	<b>16</b>	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,90</b>	<b>23</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	4,98	18	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	7,56	8	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,81	16
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>3,32</b>	<b>30</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>10,00</b>	<b>3</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	3,21	26	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	3
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,56	23	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,75</b>	<b>25</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	3,50	29	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>0,75</b>	<b>27</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	32	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,75</b>	<b>22</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00	32	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,64	26
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	32	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,10	30
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	10,00	1	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,52	13
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>0,81</b>	<b>32</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>1,77</b>	<b>30</b>	EDS-2-1 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
INF-1-1 Cobertura de acueducto	2,93	28	EDS-2-2 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	32
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	0,61	31	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,49</b>	<b>30</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>0,05</b>	<b>32</b>	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,49	30
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,00	32	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,75</b>	<b>18</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	32	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>4,41</b>	<b>26</b>
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	32	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,00	32
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,09	20	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,22	16
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,12	21	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	4,42	24
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,62</b>	<b>29</b>	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	4,62	19
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,68	29	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,21	26
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,56	7	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	9,58	3
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,91</b>	<b>28</b>	EFI-1-7 Índice de Gobierno Digital	2,84	18
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>1,62</b>	<b>28</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>5,62</b>	<b>20</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,62	28	EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral	10,00	1
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,19</b>	<b>30</b>	EFI-2-2 Tasa de Desempleo	6,55	25
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	2,19	30	EFI-2-3 Subempleo objetivo	0,30	31
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,21</b>	<b>28</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>4,21</b>	<b>15</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,20</b>	<b>31</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,86	14
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,38	31	EFI-3-2 Índice de bancarización	2,38	26
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,00	32	EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	5,38	4
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	1,88	29	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,55</b>	<b>28</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	3,01	28	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,07</b>	<b>27</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,75	24	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,78</b>	<b>29</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,55</b>	<b>16</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,78	29
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,01	27	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>3,35</b>	<b>28</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,56	21	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3,35	29
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,30	24	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,35	19
EDU-2-4 Estudiantes por aula	9,71	2	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,02</b>	<b>27</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,28	16	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,33	9	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,63	26	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	32
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,30</b>	<b>28</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>1,14</b>	<b>13</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>2,51</b>	<b>31</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,27	7
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	0,00	32	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	32
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,18	31	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,43</b>	<b>31</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,56	31	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,85	22
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,31	11	INN-3-2 Densidad empresarial	0,64	26
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,51</b>	<b>26</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,79	31
SAL-2-1 Mortalidad infantil	3,11	27			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,41	15			



## PERFILES DEPARTAMENTALES

### SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	(0 a 10)	(entre 32)		(0 a 10)	(entre 32)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>5,04</b>	<b>10</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>6,76</b>	<b>2</b>
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,95</b>	<b>23</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	6,15	5
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,57</b>	<b>27</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>3,57</b>	<b>32</b>	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	6,02	11
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,14	26	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	4,88	28
INS-1-2 Gestión de regalías	0,00	32	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,12</b>	<b>25</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,05</b>	<b>6</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,18</b>	<b>23</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,45	8	AMB-1-1 Tasa de deforestación	10,00	1
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,31	7	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	1,98	20
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,39	9	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	0,56	28
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>1,11</b>	<b>32</b>	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,00</b>	<b>21</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	2,21	26	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	0,00	32	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>7,55</b>	<b>1</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>7,26</b>	<b>29</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,58	20	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	7,26	29
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>5,21</b>	<b>9</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,88	14	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,75</b>	<b>13</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	10,00	1	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,45</b>	<b>18</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	7,78	15	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,03	31
INS-4-6 Productividad de jueces	4,09	24	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,25	26
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	8,52	2	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	7,07	6
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,92</b>	<b>15</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,99</b>	<b>13</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>6,73</b>	<b>21</b>	EDS-2-1 Calidad de docentes de educación superior	6,66	4
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,46	26	EDS-2-2 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,32	18
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	10,00	1	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>7,75</b>	<b>4</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,65</b>	<b>2</b>	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	7,75	4
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,39	4	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>6,67</b>	<b>2</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	10,00	1	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>4,80</b>	<b>21</b>
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	7,54	6	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,16	26
INF-2-9 Pasajeros movilizadados por vía aérea	0,75	6	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,64	19
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,11	24	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	5,10	22
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,39</b>	<b>21</b>	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,68	19	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,47	24
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,10	29	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	3,83	29
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,28</b>	<b>27</b>	EFI-1-7 Índice de Gobierno Digital	5,41	11
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,40</b>	<b>27</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>9,12</b>	<b>1</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,40	27	EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral	7,53	3
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,15</b>	<b>26</b>	EFI-2-2 Tasa de Desempleo	9,84	2
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	4,15	26	EFI-2-3 Subempleo objetivo	10,00	1
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,55</b>	<b>21</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>6,09</b>	<b>2</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,20</b>	<b>20</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,76	18
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,79	20	EFI-3-2 Índice de bancarización	8,21	5
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,34	29	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	6,31	3
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,02	23	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,79</b>	<b>9</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,83	20	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,65</b>	<b>14</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>2,34</b>	<b>15</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,12</b>	<b>21</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,34	15
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,91	17	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>6,96</b>	<b>14</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,75	26	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,76	26
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,11	22	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,16	7
EDU-2-4 Estudiantes por aula	2,63	31	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,92</b>	<b>3</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,88	4	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	7,58	11	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,02	5	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	32
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,48</b>	<b>4</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>4,22</b>	<b>3</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,87</b>	<b>23</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	3,06	6
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	2,11	30	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	5,38	5
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	6,24	9	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>8,08</b>	<b>2</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	3,59	19	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	8,55	2
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,56	9	INN-3-2 Densidad empresarial	6,25	2
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>7,31</b>	<b>4</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,43	2
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,93	10			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	3,00	4			

## PERFILES DEPARTAMENTALES

### VAUPÉS

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b>	<b>2,76</b>	<b>31</b>	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>6,64</b>	<b>3</b>
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,28</b>	<b>31</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública	6,48	3
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,39</b>	<b>23</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b>	<b>6,20</b>	<b>26</b>	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer	0,82	25
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,26	30	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas	9,27	23
INS-1-2 Gestión de regalías	7,14	7	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,19</b>	<b>34</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,29</b>	<b>4</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,49</b>	<b>5</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,08	31	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,77	3
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	10,00	1	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	9,92	2
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,78	5	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,78	20
<b>INS-3 Transparencia</b>	<b>6,03</b>	<b>17</b>	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>0,50</b>	<b>31</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,81	23	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	8,26	4	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	0,99	31
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b>	<b>3,02</b>	<b>31</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,99</b>	<b>5</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios	10,00	1	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,99	5
INS-4-2 Tasa de secuestro	1,16	31	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b>	<b>2,07</b>	<b>31</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión	10,00	1	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>0,11</b>	<b>32</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	32	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,23</b>	<b>32</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00	32	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,00	32
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	32	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,00	32
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	0,00	32	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,70	29
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,35</b>	<b>29</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,03</b>	<b>30</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>3,78</b>	<b>25</b>	EDS-2-1 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
INF-1-1 Cobertura de acueducto	5,17	23	EDS-2-2 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,07	30
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	2,39	28	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>0,23</b>	<b>28</b>	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,00	32
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,75	7	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,03</b>	<b>28</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	29	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b>	<b>4,25</b>	<b>28</b>
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	32	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,01	30
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,02	30	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,66	12
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,03	28	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,88	31
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,04</b>	<b>32</b>	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,00	32	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,66	21
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,08	30	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,24	16
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,60</b>	<b>29</b>	EFI-1-7 Índice de Gobierno Digital	1,27	27
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b>	<b>6,17</b>	<b>9</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,00	32	EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral	0,00	32
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,19</b>	<b>27</b>	EFI-2-2 Tasa de Desempleo	8,91	11
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	3,19	27	EFI-2-3 Subempleo objetivo	9,62	2
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>2,08</b>	<b>32</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b>	<b>1,66</b>	<b>29</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,27</b>	<b>32</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	0,36	31
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,00	32	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,00	32
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,04	31	EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	4,63	6
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	1,17	30	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,35</b>	<b>31</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	1,28	31	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,76</b>	<b>29</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,87	31	<b>SOF-1 Sofisticación</b>	<b>0,91</b>	<b>28</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>2,61</b>	<b>31</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,91	28
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,88	31	<b>SOF-2 Diversificación</b>	<b>2,60</b>	<b>30</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	32	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	2,60	30
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,92	31	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,60	20
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,76	8	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,94</b>	<b>28</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	1,47	29	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	4,72	22	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,53	14	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	32
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,22</b>	<b>30</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b>	<b>0,80</b>	<b>21</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>1,20</b>	<b>32</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI	1,59	14
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	1,44	31	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	32
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,00	32	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b>	<b>1,54</b>	<b>30</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,00	32	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	1,66	31
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	3,36	28	INN-3-2 Densidad empresarial	0,00	32
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>3,60</b>	<b>27</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,98	24
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,22	31			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,57	12			





## PERFILES DEPARTAMENTALES

### VICHADA

Puntaje Posición  
(0 a 10) (entre 32)

Puntaje Posición  
(0 a 10) (entre 32)

<b>Índice Departamental de Competitividad 2018</b> .....	<b>2,43</b> .. <b>32</b>	<b>SAL-3</b> <b>Calidad en salud</b> .....	<b>3,54</b> .. <b>31</b>
<b>FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS</b> .....	<b>2,96</b> .. <b>32</b>	SAL-3-1 Inversión en salud pública .....	5,02 .. 6
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b> .....	<b>4,05</b> .. <b>32</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna .....	0,00 .. 32
<b>INS-1 Desempeño administrativo</b> .....	<b>6,22</b> .. <b>25</b>	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer .....	0,82 .. 25
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ..	7,13 .. 27	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas .....	8,33 .. 5
INS-1-2 Gestión de regalías .....	5,30 .. 21	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>6,00</b> .. <b>14</b>
<b>INS-2 Gestión fiscal</b> .....	<b>4,90</b> .. <b>11</b>	<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>5,04</b> .. <b>16</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal .....	0,00 .. 32	AMB-1-1 Tasa de deforestación .....	9,49 .. 6
INS-2-2 Capacidad local de recaudo .....	6,89 .. 3	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque .....	4,15 .. 11
INS-2-3 Capacidad de ahorro .....	7,80 .. 14	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas .....	1,47 .. 25
<b>INS-3 Transparencia</b> .....	<b>2,70</b> .. <b>31</b>	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b> .....	<b>5,00</b> .. <b>21</b>
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto .....	1,59 .. 30	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001 .....	0,00 .. 32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías .....	3,82 .. 31	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos .....	10,00 .. 1
<b>INS-4 Seguridad y justicia</b> .....	<b>2,39</b> .. <b>32</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b> .....	<b>9,91</b> .. <b>10</b>
INS-4-1 Tasa de homicidios .....	4,10 .. 23	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales .....	9,91 .. 10
INS-4-2 Tasa de secuestro .....	4,79 .. 26	<b>FACTOR 2 EFICIENCIA</b> .....	<b>1,73</b> .. <b>32</b>
INS-4-3 Tasa de extorsión .....	7,81 .. 16	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b> .....	<b>0,48</b> .. <b>31</b>
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes .....	0,00 .. 32	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>0,93</b> .. <b>29</b>
INS-4-5 Eficiencia de la justicia .....	0,00 .. 32	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	0,09 .. 30
INS-4-6 Productividad de jueces .....	0,00 .. 32	EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	0,08 .. 31
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia .....	0,00 .. 32	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica .....	2,62 .. 19
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b> .....	<b>1,55</b> .. <b>26</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>0,00</b> .. <b>32</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b> .....	<b>1,22</b> .. <b>32</b>	EDS-2-1 Calidad de docentes de educación superior .....	0,00 .. 32
INF-1-1 Cobertura de acueducto .....	2,44 .. 30	EDS-2-2 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	0,00 .. 32
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica .....	0,00 .. 32	<b>EDS-3 Bilingüismo</b> .....	<b>1,04</b> .. <b>26</b>
<b>INF-2 Conectividad</b> .....	<b>2,70</b> .. <b>5</b>	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma .....	1,04 .. 26
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes ..	1,51 .. 9	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b> .....	<b>2,99</b> .. <b>32</b>
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área .....	0,00 .. 30	<b>EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes</b> .....	<b>3,75</b> .. <b>31</b>
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento ..	10,00 .. 1	EFI-1-1 Grado de apertura comercial .....	0,02 .. 29
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea .....	0,02 .. 31	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas .....	4,73 .. 25
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea .....	0,03 .. 29	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa .....	1,02 .. 30
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b> .....	<b>0,72</b> .. <b>28</b>	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año .....	9,23 .. 3
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo .....	1,41 .. 27	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades .....	1,92 .. 30
INF-3-2 Ancho de banda de internet .....	0,03 .. 31	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción .....	8,44 .. 6
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b> .....	<b>0,45</b> .. <b>32</b>	EFI-1-7 Índice de Gobierno Digital .....	0,90 .. 28
<b>TAM-1 Mercado interno</b> .....	<b>0,91</b> .. <b>30</b>	<b>EFI-2 Eficiencia del mercado laboral</b> .....	<b>2,98</b> .. <b>32</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno .....	0,91 .. 30	EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral .....	6,41 .. 8
<b>TAM-2 Mercado externo</b> .....	<b>0,00</b> .. <b>32</b>	EFI-2-2 Tasa de Desempleo .....	2,53 .. 31
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo .....	0,00 .. 32	EFI-2-3 Subempleo objetivo .....	0,00 .. 32
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>2,94</b> .. <b>31</b>	<b>EFI-3 Desarrollo del mercado financiero</b> .....	<b>2,24</b> .. <b>27</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>2,44</b> .. <b>30</b>	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros .....	3,03 .. 22
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	4,72 .. 27	EFI-3-2 Índice de bancarización .....	1,38 .. 29
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	6,04 .. 20	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro .....	2,31 .. 11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	0,00 .. 32	<b>FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b> .....	<b>1,06</b> .. <b>32</b>
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	1,44 .. 30	<b>PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b> .....	<b>0,85</b> .. <b>32</b>
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	0,00 .. 32	<b>SOF-1 Sofisticación</b> .....	<b>1,69</b> .. <b>19</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>3,27</b> .. <b>29</b>	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo .....	1,69 .. 19
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..	4,19 .. 26	<b>SOF-2 Diversificación</b> .....	<b>0,00</b> .. <b>32</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..	0,93 .. 29	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones .....	0,00 .. 32
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) ..	4,28 .. 25	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora .....	0,00 .. 32
EDU-2-4 Estudiantes por aula .....	8,88 .. 6	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b> .....	<b>1,28</b> .. <b>26</b>
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales .....	0,00 .. 32	<b>INN-1 Investigación</b> .....	<b>0,00</b> .. <b>32</b>
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes .....	0,00 .. 32	INN-1-1 Investigación de alta calidad .....	0,00 .. 32
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	4,64 .. 2	INN-1-2 Revistas indexadas .....	0,00 .. 32
<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>3,02</b> .. <b>32</b>	<b>INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial</b> .....	<b>1,64</b> .. <b>10</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b> .....	<b>4,72</b> .. <b>25</b>	INN-2-1 Inversión en ACTI .....	3,28 .. 4
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud .....	10,00 .. 1	INN-2-2 Registros de propiedad industrial .....	0,00 .. 32
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales .....	3,22 .. 29	<b>INN-3 Dinámica empresarial</b> .....	<b>1,57</b> .. <b>29</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados .....	1,09 .. 30	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta .....	2,63 .. 26
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral .....	4,57 .. 24	INN-3-2 Densidad empresarial .....	0,55 .. 28
<b>SAL-2 Primera infancia</b> .....	<b>1,19</b> .. <b>32</b>	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas .....	1,53 .. 30
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	2,09 .. 28		
SAL-2-2 Mortalidad por anemia .....	0,00 .. 32		
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia ..	1,49 .. 5		







## AGRADECIMIENTOS

Las siguientes personas colaboraron con el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario en la obtención de información o el ajuste de cálculo de algunas variables del Índice Departamental de Competitividad 2018.

La colaboración de las personas a continuación no implica de ninguna forma su adhesión a los resultados aquí presentados.

- **Sonia Celis Moreno**, *Universidad del Rosario*
- **Juan Carlos Guataquí**, *Universidad del Rosario*
- **Fabio Andrés Restrepo**, *Ministerio de Transporte*
- **Clara Inés Pardo Martínez**, *Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología*
- **Paola Elvira Thiriat**, *Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*
- **Rafael Puyana Martínez**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Sara Patricia Rivera**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Jorge Iván Rodríguez**, *Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*
- **Lailing Colina**, *Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Arauca*
- **Gisela Garcés**, *Cámara de Comercio de Arauca*
- **Jesús Saúl Pineda Hoyos**, *Ministerio de Comercio, Industria y Turismo*
- **Carlos Andrés Arévalo Pérez**, *Ministerio de Comercio, Industria y Turismo*
- **Guillermo Cobos**, *Ministerio de Justicia y del Derecho*
- **Iván Rojas**, *Ministerio de Justicia y del Derecho*
- **Margalida Muñoz**, *Confecámaras*
- **Gilberto Enrique Tejada**, *Ministerio de Hacienda y Crédito Público*
- **Luis Antonio Silva**, *Superintendencia de Industria y Comercio*
- **Gigliola Brigitte Ramos Caraballo**, *Ministerio de Defensa Nacional*
- **Nydia Marin Ovalle**, *Ministerio de Defensa Nacional*

