



## **Evolución de la inmigración en España 1998-2014, aportes y el reto a futuro.**

Ana del Pilar Banda Mora y Jaime Alberto Gómez Walteros<sup>1</sup>

**Resumen:** En este estudio se busca demostrar que España necesitará de la inmigración prontamente. La crisis económica española actual ha trastocado la dinámica inmigratoria, una vez superado este hecho, dicho fenómeno seguirá en ascenso ante el envejecimiento poblacional crónico y la baja tasa de natalidad para no poner en riesgo el anhelado crecimiento y desarrollo económico, de ahí que las políticas de inmigración deben tener un planeamiento mesurado, técnico y no ser simplemente producto de improvisaciones, como en el pasado reciente, donde no se supo aprovechar, de manera adecuada, la riqueza de capital humano llegado a la península ibérica.

**Palabras clave:** Migración internacional, integración económica, modelos migratorios, tendencias demográficas.

**Abstract.** This study seeks to show that Spain will need immigration soon. The current Spanish economic crisis has altered the immigration dynamics, once overcome this fact, this phenomenon will follow to rise to chronic aging population and low birth rate not endanger the desired growth and economic development, hence policies immigration must have a measured, technical planning and not simply be the product of improvisation, as in the recent past, where it didn't take advantage, adequately, the wealth of human capital reached the Iberian Peninsula.

**Key words:** International migration, economic integration, migration patterns, demographic trends.

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional del Chimborazo, Riobamba. Ecuador

### Introducción.

En este ensayo se realiza un recorrido sobre el fenómeno migratorio en España durante los últimos quince (15) años, estableciendo para tal fin sus principales características, causas y su influencia en el mercado laboral.

El fenómeno migratorio en España reviste especial importancia dado su crecimiento vertiginoso, movido principalmente por el auge del sector construcción y servicios. La estructura de la población nacional no dio respuesta a las exigencias de la demanda laboral dado que se evidencia un fenómeno crucial, el envejecimiento poblacional, el cual aunado a la baja tasa de natalidad, auspició el gran flujo de inmigración laboral, de esta manera la población inmigrante podría haber suplido las deficiencias anotadas para mantener y fortalecer la capacidad productiva y haber logrado el nivel de crecimiento económico experimentado en la primera década del siglo XXI.

España se convirtió no sólo en el destino preferido de gran parte de la población latinoamericana que huía de la crisis económica iniciada en 1999, sino también de algunos países de Europa del Este y del continente africano, los cuales se sumían en una crisis, ante los ajustes estructurales en sus economías.

Para abordar este estudio, se ha recurrido a una extensa revisión bibliográfica y un examen detallado de las estadísticas oficiales, especialmente, las suministradas por el Instituto Nacional de Estadísticas de España (INE), entre las cuales se encuentran los datos arrojados por el padrón municipal y contabilidad nacional.

El desarrollo de este ensayo se encuentra estructurado de la siguiente manera: en la primera parte se señalan los antecedentes, evolución de la población inmigrante, poblamiento por comunidades, inmigrantes económicos por país de origen, aportes de los inmigrantes, seguidamente se plantea un modelo econométrico que busca demostrar, que el inmigrante económico es sensible a los cambios del crecimiento de la economía y la tasa de paro, finalmente se plantean las conclusiones del mismo.

### 1. Antecedentes.

La trascendencia de la población extranjera en España es muy reciente: en el año 1998 era de aproximadamente 600.000 personas, representando el 2% de la población

total; a finales del año 2010, sólo doce años después, ya la población extranjera superaba los 5.7 millones, constituyendo el 12%; sin embargo, cabe resaltar que en el año 2012 se presentó un decrecimiento del 0.3% con respecto al año anterior y éste ha continuado, a mayores tasas (ver anexo, tabla I), de esta manera se observa la pérdida de alrededor de 700.000 inmigrantes a enero de 2014, con respecto al año 2010. A pesar de esta disminución, los inmigrantes constituyen hoy el 10.7% de la población total de España.

El crecimiento de la población extranjera, supone haber registrado en promedio la entrada neta anual de aproximadamente medio millón de nuevos residentes durante los últimos diez años: la tasa de crecimiento promedio anual de extranjeros en España entre los años de 1998 a 2010 es de 20%.

En el período comprendido entre los años 2000 y 2007, ingresaron a la zona UE15 (15 países miembros de la Unión Europea) 16 millones de extranjeros, no pertenecientes a países de esta organización; de los cuales, cuatro (4) millones, el 25% del total, eligieron a España como país de residencia. Los datos mostrados constituyen un resultado sorprendente a lo largo de la historia contemporánea dentro de las denominadas inmigraciones de carácter no forzado, y por consiguiente, el vertiginoso crecimiento del fenómeno que representa para España (Mahía 2005).

Una característica especial del fenómeno migratorio en España es la rapidez en su crecimiento a partir del año 2000, frente a otros países receptores, según Mahía (2005):

“Los EE.UU. el principal receptor del mundo, contaba en el año 2001 con más de 31 millones de extranjeros, esto es, un poco más del 11% dentro del total de población, este proceso ha sido acumulado en varias décadas, mientras que en España en el año 1998 los extranjeros representaban el 1.6% de la población total, siendo el proceso más acelerado a partir del año 2001 a 2003 donde creció a tasas superiores al 40% anual”.

La celeridad con la que ingresaron muchos inmigrantes sorprendió a las autoridades españolas, las cuales no estaban preparadas para recibir esta acaudalada cifra. Los inmigrantes usaron el visado de turista como medio de entrada, cuando su verdadera finalidad era la búsqueda de trabajo, este hecho generó bolsas superiores al 50% de trabajadores irregulares y que disminuyeron levemente con los procesos de

regularización llevados a cabo durante los gobiernos de Aznar y Zapatero; sin embargo el monto de irregularidad continuaba en cifras superiores al 40%, todo indica a que la irregularidad no era un obstáculo para conseguir trabajo en los períodos de bonanza, aun cuando se observaran notables diferencias salariales entre trabajadores inmigrantes regulares e irregulares.

En lo concerniente a la distribución por sexo de los extranjeros, puede observarse un reparto por mitades; sin embargo es necesario aclarar que esta distribución no es uniforme con respecto a los países de origen. Según los datos del padrón, en el año 2009 un 46% de los iberoamericanos son hombres frente al 64% de los africanos. En cuanto a la distribución de edad, el 85% de los inmigrantes está en el segmento de la población activa (16-65 años), mientras que para los nativos representa el 67%. El alto porcentaje de población activa en los inmigrantes caracteriza el origen laboral de la inmigración.

Se considera extranjera en España a toda persona que no tiene nacionalidad española, independientemente de su lugar de nacimiento. Para objeto de este estudio, los extranjeros se clasifican en inmigrantes económicos y no económicos, siendo los primeros procedentes de países en vía de desarrollo o subdesarrollados económicamente, mientras que los segundos provienen de países desarrollados (EE.UU., Japón, Australia, Canadá y algunos países miembros de la Unión Europea). Esta clasificación resulta muy importante con relación a las causas de la inmigración, capacidad económica, participación en el mercado de trabajo y las expectativas de retorno, entre otras cuestiones.

Aunque el origen de la inmigración puede ser multicausal [Gómez (2010); Massey, Arango, Graeme y otros (1993)], la preponderancia de la causa económica [Cebolla y Requena (2009), Ravenstein (1889), Sassen (1988), Sjaastad (1962)] parece confirmarse para España, en esta nueva oleada de inmigración, la cual fue impulsada por un crecimiento económico ligado tanto al sector de la construcción como al de servicios así como lo evidencian las estadísticas.

### **1.1. Evolución de los inmigrantes en España 1998-2014.**

La trascendencia que marca la evolución de la inmigración en España resulta bastante relevante, ya que hacia los años 1998-2000 ésta se dividía, hasta ese momento,

por mitades (económica y no económica), en el año 2001 se da un cambio fundamental, al pasar la inmigración económica a ocupar un 65% dentro del total, continuando su crecimiento hasta alcanzar su máximo, un 80%, en los años 2006 y 2011. Los datos confirman que la inmigración a España, en el período analizado, es de carácter netamente económico, lo cual caracteriza a la población inmigrante como fuerza laboral. La inmigración no económica a partir del año 2007 superó el millón de personas, tal y como se observa en el gráfico 1, aunque su proporción con respecto al total de extranjeros disminuyó, su población ha seguido aumentando, ya que en 1998 era de 312.172 personas (ver tabla1). Además, se muestra que la población inmigrante no económica sigue creciendo a tasas muy inferiores a la económica; es necesario recordar que dentro de la primera categoría se encuentran tanto las personas que migran por asuntos empresariales, médicos, así como las que desean aprovechar las condiciones climáticas, ambientales y el relativo bajo costo de vida que ofrece España dentro de los países desarrollados de la UE.

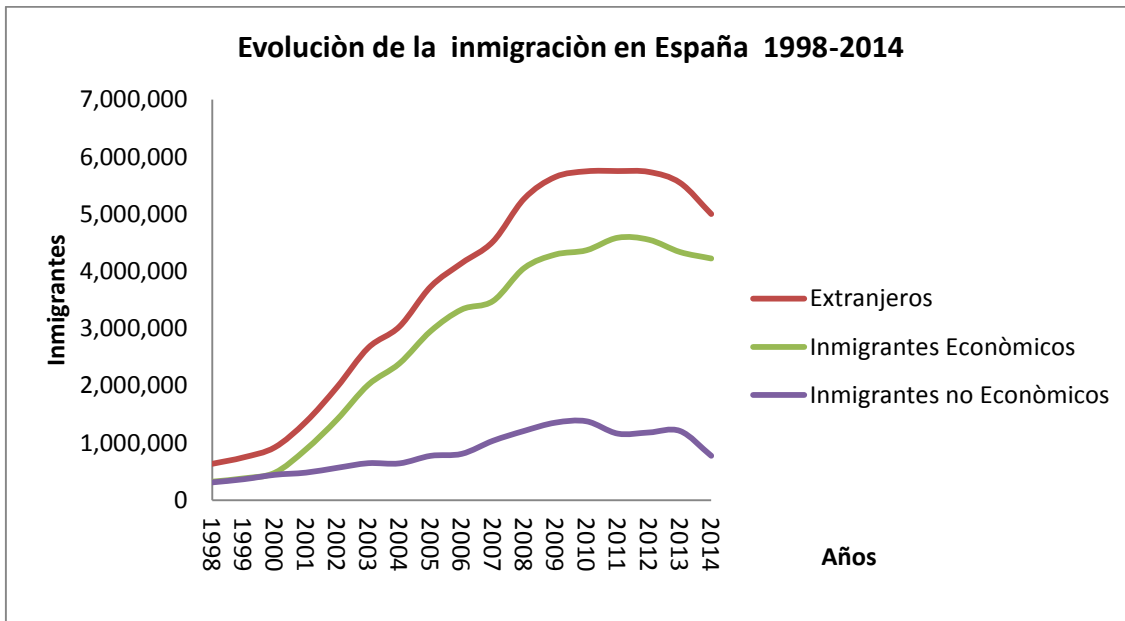


Gráfico I. Evolución de los Extranjeros en España, 1998-2014.

Fuente: Elaboración propia, a partir de los Datos del Padrón Municipal a 1 de enero de cada año (INE).

Por su parte, la tasa de crecimiento de la población inmigrante comienza a disminuir en el año de 2007, creciendo a un 9.1% con respecto al año anterior, cuando lo

había hecho a dos dígitos (véase tabla 1), este decrecimiento coincide con la caída del sector de la construcción en ese año y el endurecimiento de las políticas migratorias, por parte del gobierno español, en 2008 su crecimiento fue del 16.6%, el punto de quiebre se nota en el año 2012 cuando las cifras se tornaron negativas. A pesar de la crisis, el número de inmigrantes económicos se incrementó en 258.991 personas entre los años 2009 y 2012, lo que puede estar explicando que a pesar de las circunstancias que se estaban viviendo en España, las condiciones económicas y de bienestar en los países de procedencia de los inmigrantes son aún más difíciles, por otra parte se pensaba que esta crisis iba a tener una corta duración, lo que alentaba al inmigrante a esperar que pasara la tormenta, aunque las cosas parecen distintas a lo previsto. La dinámica poblacional extranjera confirma que el crecimiento de la inmigración estuvo ligado al auge económico y a la baja de la tasa de paro (ver fig. II), y aunque se nota una pequeña persistencia a seguir aumentando la inmigración probablemente esperanzados a que el fenómeno era coyuntural, a finales del año 2008 la declaratoria de la crisis fue inminente.

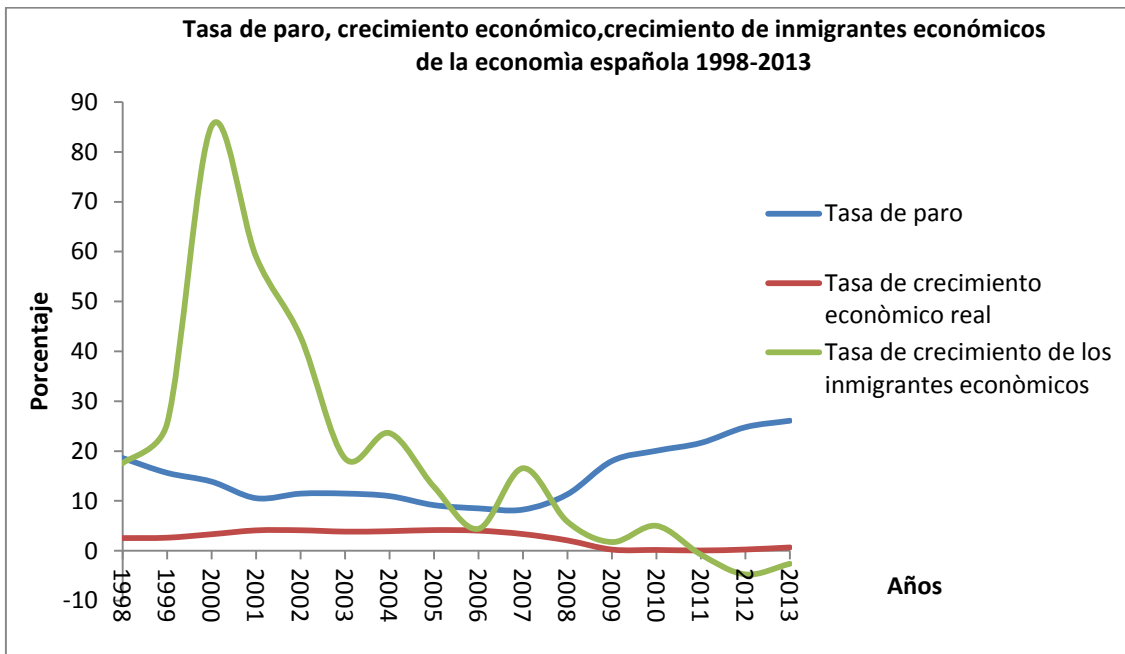


Gráfico II. Evolución de la tasa de paro, tasa de crecimiento económico real (año base 2010), tasa de crecimiento de los inmigrantes económicos en España, 1998-2013. Fuente: Elaboración propia, a partir de los Datos del Padrón Municipal a 1 de enero de cada año (INE), Encuesta de Población Activa (EPA), Contabilidad Nacional de España (Base 2010).

Al observar el gráfico II, se puede ver como el buen desempeño de la economía española jalonó un crecimiento vertiginoso de la población inmigrante económica, la cual creció en 1998 a una tasa del 17.2% con respecto al año anterior y en el 2000 a una tasa del 85.2% respectivamente, este crecimiento estuvo acompañado de un descenso de la tasa de paro en cinco (5) puntos porcentuales y un crecimiento real de la economía de 0.7 puntos por encima de los dos años anteriores, es decir creció al 3.3%, aquí se puede observar que estos indicadores dieron una explicación armoniosa del porqué la inmigración económica tenía que continuar.

En los años siguientes hasta el 2006, los indicadores analizados fueron admirables: un buen desempeño de la economía con un crecimiento positivo de la inmigración y una de las tasas de paro más bajas del período 8.51% y una tasa de crecimiento económico real equiparando a la tasa de crecimiento de la población inmigrante. El año 2008 se puede caracterizar como el de la gran ruptura, el paro comenzó a subir y la tasa de crecimiento comenzó a disminuir así como la inmigración, aunque a tasas positivas, la crisis se anunciaba a través de estos indicadores, no obstante ya este hecho se había evidenciado el año anterior en EE.UU. con la declaración de la crisis inmobiliaria.

La crisis inmobiliaria llegó a Europa un poco más tarde que en EE.UU. pero con un gran efecto demoledor, el año 2013 mostró unas tasas de paro superiores al 26% en España y unas tasas negativas del crecimiento de los inmigrantes económicos acompañado de un lánguido crecimiento económico del 0.7% (en términos reales) con respecto al año anterior y negativo en términos corrientes. Se puede decir que los inmigrantes económicos resistieron hasta el 2010, pues fueron dos años luchando e imaginando que la crisis era una situación efímera, finalmente la realidad les demostró que esta situación era más duradera a la prevista en un principio.

Para ofrecer resistencia a los altos niveles de desempleo, los trabajadores inmigrantes se vieron obligados a tener que acogerse a los beneficios del desempleo que ofrece la Seguridad Social y en alguna medida a entidades sin ánimo de lucro que salieron en su ayuda, pero como era de esperarse, estas acciones no se pueden perpetuar en el largo plazo, ya que las finanzas de la Seguridad Social caían en picada y en las entidades solidarias escaseaban sus ayudas.

Además, el gobierno robustecía las exigencias de entrada; por lo tanto estos hechos consiguieron que entre 2010 y 2013 salieran más de 363.000 inmigrantes económicos de España, siendo una pérdida valiosa en términos de capital humano y por consiguiente, de sus efectos en el valor añadido.

### 1.2. Distribución de la inmigración en España por regiones.

La tabla 2 muestra que aunque la población extranjera aumenta, a nivel de Comunidades autónomas y regiones la distribución porcentual entre los años 2000, 2005, 2009, 2012 y 2014 no se mantiene. Las comunidades con mayor número de extranjeros son las de Cataluña, Madrid, Valenciana y Andalucía; sumando las cuatro se obtiene un 68.5% en el año 2000, 67.6% en 2009, 66.8% en 2012 y 67% a enero de 2014, a la vez indica que regiones como Castilla León, Castilla la Mancha, Murcia y Aragón han venido ganando participación. Esta mayor participación tiene su explicación en las altas tasas de empleo y por consiguiente en el tamaño de la comunidad.

El liderazgo, en cuanto a concentración de mayor cantidad de inmigrantes en el período 2000-2012 lo ha conservado la Comunidad Catalana, mientras que Comunidades como Extremadura y Galicia muestran una baja tasa de crecimiento y pérdida de terreno dentro de la participación total, lo cual resulta congruente con el alto desempleo y bajo crecimiento económico que presentan estas regiones. Cabe anotar que las comunidades más dinámicas para absorber migración como la catalana y la madrileña, entre principios de 2009 y 2014 perdieron alrededor de 340.000 inmigrantes.

**Tabla 2. Distribución de los extranjeros en España por regiones en los años 2000, 2005, 2009, 2012, 2014 y % sobre el total.**

COMUNIDADES AUTÓNOMAS	2.000		2.005		2.009		2012		2014*	
	Total Extranjeros	%	Total Extranjeros	%	Total Extranjeros	%	Total Extranjeros	%	Total Extranjeros	%
ANDALUCIA	128.916	14.0%	420.207	11.3%	675.180	12.0%	747.110	13%	657.815	13,2%
ARAGÓN	12.051	1.3%	96.848	2.6%	172.138	3.0%	173.111	3,0%	148.922	3,0%
ASTURIAS (PRINCIPADO DE)	7.859	0.9%	26.797	0.7%	47.119	0.8%	50.827	0,9%	45.010	0,9%
BALEARS (ILLES)	54.729	5.9%	156.270	4.2%	237.562	4.2%	242.570	4,2%	202.123	4,0%
CANARIAS	77.196	8.4%	222.260	6.0%	301.204	5.3%	310.841	5,4%	266.241	5,3%
CANTABRIA	4.273	0.5%	20.547	0.6%	38.096	0.7%	39.313	0,7%	34.723	0,7%
CASTILLA Y LEÓN	18.381	2.0%	91.318	2.4%	167.641	3.0%	173.509	3.0%	146.045	2,9%



CASTILLA-LA MANCHA	13.854	1.5%	115.223	3.1%	225.888	4.0%	236.049	4,1%	195.352	3,9%
CATALUÑA	181.598	19.7%	798.904	21.4%	1.189.279	21.1%	1.186.779	20,7%	1.085.976	21,7%
COMUNIDAD VALENCIANA	156.207	16.9%	581.985	15.6%	889.340	15.7%	883.012	15,4%	732.525	14,6%
EXTREMADURA	8.713	0.9%	25.341	0.7%	37.223	0.7%	42.541	0,7%	37.437	0,7%
GALICIA	25.602	2.8%	69.363	1.9%	106.637	1.9%	112.183	2.0%	97.863	2,0%
MADRID (COMUNIDAD DE)	165.734	17.9%	780.752	20.9%	1.063.803	18.8%	1.015.054	17.7%	876.493	17,5%
MURCIA (REGION DE)	26.189	2.8%	165.016	4.4%	235.991	4.2%	238.393	4,2%	215.337	4,3%
NAVARRA (C. FORAL DE)	9.188	1.0%	49.882	1.3%	70.627	1.3%	69.623	1,2%	59.363	1,2%
PAIS VASCO	21.140	2.3%	72.894	2.0%	132.865	2.4%	151.894	2,6%	140.917	2,8%
RIOJA (LA)	4.397	0.5%	31.075	0.8%	46.931	0.8%	46.373	0,8%	39.884	0,8%
CEUTA	3.050	0.3%	3.037	0.1%	3.550	0.1%	5.812	0,1%	5.536	0,1%
MELILLA	4.803	0.5%	2.891	0.1%	7.597	0.1%	11.264	0,2%	12.696	0,3%
<b>Total</b>	<b>923.880</b>	<b>100.0%</b>	<b>3.730.610</b>	<b>100.0%</b>	<b>5.648.671</b>	<b>100.0%</b>	<b>5.736.258</b>	<b>100,0%</b>	<b>5.000.258</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia, a partir de los Datos del Padrón Municipal a 1 de enero de cada año (INE). \*Provisional.

El tamaño de las comunidades, así como su crecimiento y desarrollo económico han sido determinantes al elegir el lugar de destino por parte de la población migrante, ya que de allí se derivan mayores oportunidades de empleo y mejores condiciones de vida, características fundamentales para el inmigrante económico, el cual busca ubicarse donde pueda recibir mayores réditos a su trabajo, así lo confirman los datos dentro de este proceso migratorio.

### 1.3 Inmigrantes económicos en España por país de origen.

Cabe señalar que los inmigrantes se concentran en regiones dando preponderancia a su país de origen, explotando de esta manera las ventajas de la red de inmigración, así lo han descrito muchos estudios, recientemente Xingang y Sholeh (2014, Pág.6) afirman que, “al elegir una ubicación específica, los inmigrantes pueden beneficiarse del capital étnico y se enfrentan a un menor número de barreras para el empleo (por ejemplo, trabajo por cuenta propia)”. Esto explica los conglomerados étnicos por regiones y el tipo de actividades.

Es importante resaltar el origen de la inmigración en España ya que, como se muestra a través de los datos, ha mantenido una dinámica muy cambiante. Tradicionalmente Marruecos ha sido el país con mayor inmigración económica; sin embargo, en el año

2005, Ecuador estuvo muy cerca de igualar su población (véase tabla 3). La población marroquí continuó creciendo, ocupando a partir del año 2009, el segundo lugar de los inmigrantes económicos antecedido por Rumanía y relegando al Ecuador a un tercer puesto. La fuerte presencia de Rumanía y Bulgaria consolida la tendencia del crecimiento relativo europeo dentro de los inmigrantes económicos en España, restándole de esta manera el protagonismo de los países africanos y en alguna medida disminuyendo el peso de los suramericanos.

Para el caso de algunos de los países de Europa del Este, Rumanía y Bulgaria, el flujo migratorio se hace relevante a partir del 2009, ya que es allí cuando sus trabajadores gozan de libre circulación dentro de los países miembros de la UE27, esto junto a la represión que sufrieron en otros países especialmente, por ejemplo, en Italia en el año 2007, podría explicar el vertiginoso crecimiento de esta comunidad en España (véase Domingo, Gil y Maisongrande, 2008).

No hay que olvidar las crisis económicas afrontadas por estas poblaciones en aquel momento, las cuales se hicieron más agudas con las aperturas económicas, siendo, por lo tanto, aspectos económicos el factor más relevante dentro de los promotores de las decisiones migratorias de estas poblaciones y no cercanías culturales ni de lengua. De esta manera, no se están subestimando otros factores causales de la migración, aunque se resalta el preponderante, el económico en este caso.

La población migrante procedente de los países suramericanos con mayor presencia en el país ibérico, entre los que se encuentran ecuatorianos, colombianos, bolivianos y peruanos, fundamenta su migración en la severa crisis económica padecida a finales de la década del 90 y comienzos del 2000; sin subvalorar las crisis de gobernabilidad afrontadas por algunos de estos países, en donde la violencia, el narcotráfico y la inseguridad en general, también tienen una cuota importante dentro de la motivación para migrar.

A consecuencia de la crisis económica y financiera en Europa, que se inicia a partir del año 2007, se reducen los inmigrantes económicos suramericanos en España entre los años 2009-2012, así: Ecuador en un 30% (127.824 personas), Colombia 17.9% (53.223 personas), Bolivia 22.6% (52.240 personas), Perú 11% (15.431 personas) y este proceso ha seguido en descenso, según datos preliminares, a inicios del año 2014 frente

a 2012 los cuatro países mencionados contribuyeron en una disminución de 169.000 personas.

La falta de un registro fehaciente al respecto, no permite cuantificar de forma precisa la población retornada a sus países de origen, lo que genera la posibilidad de que una parte de ella no regrese a sus países de origen y se redistribuya por otros países de Europa. Bertoli, Brücker y Fernández (2013), señalan que con la crisis de España e Italia, los flujos sobre todo de rumanos y búlgaros se reorientaron hacia Alemania.

A pesar del número de regresados, muchos aún persisten en quedarse porque no observan en sus países alternativas que les permitan mejorar sus condiciones de vida y bienestar, aunque la crisis mundial no ha afectado tan duramente a Suramérica, el desarrollo económico y la distribución de la renta dista mucho de las condiciones en los países desarrollados y esto es un indicador fuertemente valorado por el migrante.

**Tabla 3. Inmigrantes económicos en España por país de origen. Años 2001, 2005, 2009, 2012 y 2014.**

Países de Origen	2001		2.005		2.009		2.012		2014*	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Rumania	31.316	3.5%	317.366	10.7%	798.892	18.6%	829.936	18.2%	795.513	18,8%
Marruecos	216.470	24.4%	511.294	17.3%	718.055	16.7%	770.000	16.9%	771.427	18,3%
Ecuador	137.185	15.4%	497.799	16.8%	421.426	9.8%	293.602	6.4%	218.189	5,2%
Colombia	86.927	9.8%	271.239	9.2%	296.674	6.9%	246.451	5.4%	181.125	4,3%
Bolivia	6.594	0.7%	97.947	3.3%	230.703	5.4%	178.463	3.9%	149.949	3,6%
Bulgaria	11.892	1.3%	93.037	3.1%	164.717	3.8%	176.411	3.9%	151.128	3,6%
China	25.218	2.8%	87.731	3.0%	147.479	3.4%	149.070	3.3%	185.250	4,4%
Perú	34.690	3.9%	85.029	2.9%	139.179	3.2%	123.748	2.7%	89.945	2,1%
Total Grupo	550.292	62.0%	1.961.442	66.4%	2.917.125	68.0%	2.767.681	60.8%	2.542.526	60,2%
<b>Total Inmigrantes Económicos</b>	<b>888.042</b>	<b>100%</b>	<b>2.954.502</b>	<b>100%</b>	<b>4.292.990</b>	<b>100%</b>	<b>4.551.981</b>	<b>100%</b>	<b>4.223.881</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los Datos del Padrón Municipal a 1 de enero de cada año (INE). \* Provisional.

De allí que el retorno de los inmigrantes de los países suramericanos se debe en gran parte a la crisis económica, y al endurecimiento de las políticas migratorias en los países de destino así como a las trabas a la regularización de residencia y condiciones de reagrupación familiar (Herrera, Moncayo y Escobar, 2012). A esto se suman las trabas para acceder al sistema de Seguridad Social para el caso de España, en las cuales en

períodos de bonanza fue muy generosa con el inmigrante pero en los actuales momentos de crisis se torna hostil.

No obstante, cabe argumentar como lo señala Mously (2014) para el caso de la inmigración irregular desde Senegal a España, ha estado muy ligada a las redes de migración y que las políticas restrictivas disuaden a los inmigrantes legales más que a los irregulares, eso significa que algunas medidas de política migratoria son ineficientes.

### **1.4 El aporte de los inmigrantes en España.**

Según los estudios realizados en España, los trabajadores inmigrantes no actuaron como sustitutos a la fuerza laboral nativa sino como complementarios, sobre todo en la fase de expansión económica, esto se confirma en los estudios de Amuedo y de la Rica (2009); Carrasco, Jimeno y Ortega (2007); Vicens y otros (2006).

Según Gómez (2013), para el caso de los trabajadores colombianos y ecuatorianos, unidos los efectos producción y de demanda inducida, tanto de carácter directo como indirecto, se encuentra que en promedio durante el período 2001-2008, éstos contribuyeron en 1.9% al crecimiento del PIB español y que por cada 6 trabajadores incorporados se generó 1 empleo en favor de los nativos, este resultado es parecido al señalado por Vicens y otros (2006), lo cual confirma los beneficios económicos aportados por la comunidad inmigrante, además del fortalecimiento del Sistema de Seguridad Social producto de los aportes sociales de las comunidades inmigrantes a pesar de la alta irregularidad, que bordeó el 50%.

La fuerza laboral inmigrante, además de ayudar al crecimiento económico del país, permitió que la mujer española ganara protagonismo en la inserción laboral, así como también coadyuvó en el crecimiento de la tasa de natalidad de las nativas (véase Mahía 2005, Anuedo y de la Rica 2009). Las inmigrantes ayudaron con sus partos en el aumento de la tasa de natalidad en general, pero con la crisis se observa de nuevo un descenso en este indicador lo que agrava la problemática poblacional que vive España, como lo anota, de manera contundente, Gómez Luis (2014-18/10 diario El País, de España) acerca de este fenómeno crónico.

“Los demógrafos dibujan en el mapa una España sin futuro, un extenso territorio del interior repartido en 22 provincias como si fuera una gran mancha oscura donde el 30% de los habitantes supera los 65 años. Es una España terminal: cuando el demógrafo Francisco Zamora calculó en 2005 cuáles debían ser las condiciones para que España tuviera en 2050 la misma estructura de población que en 2001, la mejor de las soluciones era que cada mujer alumbrara 7,5 hijos. “No hay nada que hacer”, dice ahora, casi 10 años después de aquel estudio, “salvo que haya migraciones selectivas””.

A pesar de la altísima irregularidad y de la discriminación en términos de salarios y de ubicación laboral, el aporte inmigrante es cuantioso a la economía y sociedad española. Según Anuedo y de la Rica (2009), “Utilizando datos de la Encuesta de Población Activa desde 1999 hasta 2007, encontramos evidencia clara de que los inmigrantes y los nativos de niveles educativos comparables trabajan en ocupaciones muy diferentes, lo cual es sugestivo de que inmigrantes y nativos no parecen competir por los mismos trabajos”. La no participación en los mismos trabajos se debe en gran medida a los obstáculos y trabas para convalidación de títulos educativos, hecho que en cierta medida riñe con los principios de igualdad y de competencia.

La migración trajo consigo el cambio de actitud en la forma de abordar los negocios, las jornadas de atención al público se extendieron por cuenta de los comercios regentados por inmigrantes, hubo un choque en la tradicional hora de cierre de los negocios. Las formas culturales fueron visibles, nuevos ritmos musicales y nuevos productos comerciales incorporados por cuenta de la tradición y gusto de los nuevos consumidores. Estos hechos confirman lo que Simon (1981,1989) y Mises (Ver Gómez 2010) habían afirmado acerca de los beneficios de la migración y que además traspasaban las barreras económicas, ya que enriquecían la cultura global y establecían nuevas formas de hacer las cosas.

### **2-Modelo.**

El modelo que se describe a continuación es un modelo econométrico de regresión lineal, estimado por el método de mínimos cuadrados ordinarios que busca explicar cuantitativamente la incidencia del PIB y la tasa de paro sobre el flujo de inmigrantes económicos hacia España para el período 1997-2013.

Para la evaluación de este modelo se aplicaron las pruebas de rigor, así: pruebas de significancia individual (t), significancia conjunta (F), bondad de ajuste ( $R^2$ ), autocorrelación (función de autocorrelación FAC;  $R^2$  y Durbin Watson; test de Breusch y Godfrey), heterocedasticidad (White), multicolinealidad ( $R^2$  y t; factor de inflación de varianza), cambio estructural

(Prueba CUSUM, test de Chow), test de normalidad del residuo (test de Jarke-Bera,  $E(u)=0$ , coeficiente de asimetría) y prueba de cointegración (prueba de raíz unitaria con el test de Phillips- Perrón). Hubo necesidad de introducir una variable Dummy.

IE=f (PIB, TP)

IE=Inmigrantes económicos

PIB= Producto interno bruto, cifras en euros (base 2010)

TP= Tasa de paro en porcentaje

$\widehat{IE} = \widehat{\alpha}_0 + \widehat{\alpha}_1 PIB + \widehat{\alpha}_2 TP + \widehat{U}_t$  . Modelo inicial

$\widehat{U}_t = Residuo$

Finalmente el modelo se estimó en logaritmos para captar la sensibilidad o elasticidad.

DUMI= Variable Dummy (valores uno (1) para los años 2005 a 2013 y valores cero (0) para los años 1997 a 2004)

Dependent Variable: LOG(IE)  
Method: Least Squares  
Date: 10/21/14 Time: 22:57  
Sample: 1997 2013  
Included observations: 17

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-218.2114	16.25352	-13.42549	0.0000
LOG(PIB)	8.491061	0.591116	14.36445	0.0000
LOG(TP)	-0.370536	0.096430	-3.842557	0.0020
DUMI	-0.672184	0.164138	-4.095244	0.0013
R-squared	0.979712	Mean dependent var		14.56788
Adjusted R-squared	0.975030	S.D. dependent var		0.927804
S.E. of regression	0.146610	Akaike info criterion		-0.799757
Sum squared resid	0.279428	Schwarz criterion		-0.603707
Log likelihood	10.79794	Hannan-Quinn criter.		-0.780270
F-statistic	209.2581	Durbin-Watson stat		1.536361
Prob(F-statistic)	0.000000			

$$\text{LOG (IE)} = -218.211445213 + 8.49106123926 * \text{LOG (PIB)} - 0.370536048437 * \text{LOG (TP)} - 0.672184073604 * \text{DUMI}$$

Examinando los resultados finales del modelo, se encontró que los signos corresponden a los esperados en teoría económica, para este caso se detectó que la inmigración económica es muy sensible al movimiento del PIB y lo hace de manera positiva, en cuanto a la tasa de paro, esta relación es inversa aunque es menos sensible, es decir que es menos elástica. Los resultados son concluyentes, pues se observa que para la economía española, en el período analizado, el crecimiento económico jalonó el peso de la inmigración económica y cuando éste comenzó a descender se desestimuló el movimiento migratorio hacia adentro.

Anteriormente se dijo que aunque la tasa de paro subía, hubo una resistencia de los inmigrantes a aceptar la crisis, cuando el indicador de crecimiento afectaba las finanzas públicas y se generaba un desgano por la inversión, además las ayudas sociales disminuían y la solidaridad se desvanecía por la carencia de recursos, la aceptación de la crisis era un hecho innegable y comenzó el retorno de algunos inmigrantes económicos, además muchos españoles se sumaron a estos planes y decidieron abandonar su país, pues no aceptaron las nuevas condiciones de austeridad convirtiéndose así en emigrantes económicos, fuera de sus fronteras.

El modelo deja entrever que cuando se supere la crisis y se absorba el remanente de desempleados, es inminente que otra vez vuelva a generarse un fuerte incentivo hacia la inmigración económica.

### **3-Conclusiones.**

En la actualidad, las altas tasas de desempleo en España generan la falsa sensación de que en un futuro no se necesitará de inmigrantes, sin embargo los resultados que se vienen experimentando sobre la trayectoria de la población económicamente dependiente y baja tasa de natalidad sugieren que en un mediano plazo se requerirá de la población inmigrante, una vez la economía entre en un proceso de crecimiento y se absorban los remanentes del desempleo. Esto implica que el Estado español debe estar preparado para realizar políticas acorde a sus necesidades y no se

presente la improvisación y el desaprovechamiento del recurso humano, como sucedió durante la bonanza 2002-2007.

En esta nueva fase, que se avecina para España, se exige un planeamiento que recoja la experiencia del pasado reciente, además debe evitar las altas tasas de irregularidad, al igual que agilizar el reconocimiento de títulos de manera que aproveche eficientemente el recurso humano, lo que puede estar augurando nuevos acuerdos educativos con los países potencialmente candidatos a ser inmigrantes económicos.

El modelo econométrico aplicado reafirma que el flujo de inmigrantes económicos es muy sensible al crecimiento del PIB e incluso a la tasa de paro, afirmación que refuerza la conclusión del primer párrafo.

### **Bibliografía.**

- Amuedo-Dorantes, Catalina y De la Rica, Sara (2009). ¿Complementarios o sustitutivos? Especialización de inmigrantes y nativos en distintas tareas en España, I Informe FEDEA, 2009, Madrid, España, ISBN 978-84-9768-639-6, págs. 99-138.
- Simone Bertoli Simoni, Brücker Herbert, Fernández-Huertas Moraga Jesús (2013). "The European Crisis and Migration to Germany: Expectations and the Diversion of Migration Flows". Documento de Trabajo 2013-03, January 2013, Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea), Madrid España, 56p.
- Carrasco Raquel, Jimeno Juan, Ortega Carolina (2007). "Los Efectos de la Inmigración sobre las Condiciones de los Trabajadores Nativos en el Mercado de Trabajo: Evidencia para España", en Ensayos Sobre los Efectos Económicos de la Inmigración en España. Fundación de Estudios de Economía Aplicada FEDEA, Madrid, España, pp. 22- 46.
- Cebolla, Héctor, y Requena Miguel (2009), "Los inmigrantes marroquíes en España", en David Reher y Miguel Requena (eds.). *Las múltiples caras de la emigración en España*, Alianza Editorial, Madrid, España), pp. 251-287.



- Domingo Andreu, Gil Alonso Fernando y Maisongrande Vincent (2008). “La inserción laboral de los inmigrantes rumanos y búlgaros en España”, en Cuadernos de Geografía, No 84, Universidad de Valencia, España, pág. 213-236.
- Gómez Walteros, Jaime Alberto (2010). “La inmigración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual”, en: Semestre Económico, Vol. 13, No. 26, Medellín, Colombia, pp. 81-100.
- Gómez Walteros, Jaime Alberto (2013). Impacto de la inmigración colomboecuatoriana en el valor añadido de la economía española 2001-2008. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, 106 p.
- Gómez Luis (2014). “La España terminal”, en Diario El País de España, octubre 18 de 2014.  
[http://politica.elpais.com/politica/2014/10/18/actualidad/1413646246\\_977522.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/10/18/actualidad/1413646246_977522.html)
- Herrera Gioconda, Moncayo María Isabel y Escobar Alexandra (2012). “Perfil migratorio del Ecuador 2011”, Organización Internacional para las Migraciones, OIM, Quito, Ecuador, 128p.
- Simon Julian (1981). The Ultimate Resource, Printed on the United States of America by Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 415p.
- Simon Julian (1989). The Economic Consequences of Immigration, Basil Blackwell published in association with The Cato Institute, printed on the USA, 430p.
- Mahía Ramón (2009). “La irrupción de España en el panorama de las migraciones internacionales. Por qué llegaron, por qué siguen llegando y por qué lo seguirán haciendo”. Documento de Trabajo, Departamento de Economía Aplicada, Universidad Autónoma de Madrid, 17p.
- Mahía Ramón (2005). “Descripción General del Fenómeno Migratorio en España: La Presencia de Mujeres Inmigrantes”, en: Vicens José y otros (2005). Análisis del Impacto Económico de la Inmigración Femenina Latinoamericana en la Economía Española. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de España. pp. 21-49.
- Massey, Douglas S.; Arango, Joaquín; Graeme, Hugo; Kouauci, Alí; Pellegrino, Adela y Taylor, J. Eduard (1993). Theories of international migration: a review and

appraisal. En: *Population and Development Review*, Vol. 19, N° 3, septiembre, pp. 431-466.

- Mously Linguère Mbaye (2014). "Barcelona or die": understanding illegal migration from Senegal. *IZA Journal of Migration* a Springer Open Journal, 2014, 3:21 <http://www.izajom.com/content/3/1/21>
- Sassen, Saskia (1988). *The mobility of Labor and Capital*, Cambridge University Press, 224 p.
- Sjaastad, Larry A. (1962). The costs and returns of human migration, En: *Journal of Political Economy*, Vol. 70N° 5, part 2, October, pp. 80-93.
- Vicens José, Mahía Ramón, De Arce Rafael, Chasco Pedro, Díaz-Regañón Rafael, García Sofía, Hernández Inención, Medina Eva, Pérez Carmen, Salas Álvaro (2006). *Impacto Macroeconómico de la Inmigración en la Comunidad de Madrid*. Edita: Consejería de Economía e Innovación Tecnológica. Dirección General de Economía. Primera edición: Octubre de 2006 Madrid España, 222p.
- Xingang, Wang and Sholeh A, Maani (2014) "Ethnic capital and self-employment: a spatially autoregressive network approach", *IZA Journal of Migration* a Springer Open Journal, 2014, 3:18 <http://www.izajom.com/content/3/1/18>

Anexo.

Tabla 1. Evolución de la población en España, años 1998- 2014.

Año	Total Población	Extranjeros	% Extranjeros/ Total Población	Tasa de crecimiento de extranjeros en España	Inmigrantes Económicos	Inmigrantes Económicos/ Extranjeros
1.998	39.852.651	637.085	1,5%	-----	324.913	51%
1.999	40.202.160	748.953	1,8%	17,6%	381.966	51%
2.000	40.499.791	923.879	2,2%	23,4%	479.556	52%
2.001	41.116.842	1.370.657	3,2%	48,4%	888.042	65%
2.002	41.837.894	1.977.946	4,5%	44,3%	1.411.503	71%
2.003	42.717.064	2.664.168	6,0%	34,7%	2.016.979	76%
2.004	43.197.684	3.034.326	6,7%	13,9%	2.390.295	79%
2.005	44.108.530	3.730.610	8,1%	22,9%	2.954.502	79%
2.006	44.708.964	4.144.166	8,9%	11,1%	3.333.293	80%
2.007	45.200.737	4.519.554	9,6%	9,1%	3.480.415	77%
2008	46.157.822	5.268.762	11,2%	16,6%	4.056.947	77%
2009	46.745.807	5.648.671	12,0%	7,2%	4.292.990	76%
2010	47.021.031	5.747.554	12,2%	1,8%	4.368.142	76%
2011	47.190.493	5.751.487	12,2%	0,1%	4.586.901	80%
2012	47.265.321	5.736.258	12,1%	-0,3%	4.551.981	79%
2013	47.129.783	5.546.238	11,8%	-3,3%	4.336.609	78%
2014*	46.725.164	5.000.258	10,7%	-9,8%	4.223.881	84%

Fuente: Elaboración propia, a partir de los Datos del Padrón Municipal a 1 de enero de cada año (INE). \*datos provisionales.