

**EXPERIENCIAS A PROPÓSITO DEL CUERPO EN LOS MAESTROS EN  
FORMACIÓN DE PRIMER SEMESTRE DEL PROYECTO CURRICULAR  
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA**

**LINA MARÍA DURÁN HILARIÓN**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
BOGOTÁ D.C., COLOMBIA  
2018**

**EXPERIENCIAS A PROPÓSITO DEL CUERPO EN LOS MAESTROS EN  
FORMACIÓN DE PRIMER SEMESTRE DEL PROYECTO CURRICULAR  
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA**

**LINA MARÍA DURÁN HILARIÓN**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA  
OPTAR AL TÍTULO DE: LICENCIADA EN BIOLOGÍA**

**DIRECTOR (A):  
DEYSI SERRATO RODRÍGUEZ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
TRAYECTOS Y ACONTECERES: ESTUDIOS DEL SER Y EL QUE HACER DEL  
MAESTRO DE BIOLOGÍA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
BOGOTÁ D.C., COLOMBIA**

## AGRADECIMIENTOS


*A la vida, por permitirme confrontar mi ser, mis intereses, sueños, pasiones y todo aquello que incito el pensarme como maestra y generar nuevos cuestionamientos sobre lo que soy, lo que quiero ser, sobre mi cuerpo. Por enseñarme que las experiencias, los sujetos, los trayectos, son el lugar donde uno se encuentra consigo mismo, con sus miedos, incertidumbres, inseguridades, porque el ser maestro pasa por todas aquellas fibras que nos forman y transforman.*

*Al PCLB, por ser el lugar donde fui, donde me cuestioné un sinnúmero de posibilidades que tiene el maestro de Biología, donde la vida y lo vivo cobraron sentido. A los maestros en formación, que hicieron posible pensar al maestro de otros modos, gracias por permitirme cuestionar su ser, su cuerpo, por tejer conmigo nuevos caminos alrededor de sus experiencias, trayectos e inquietud de sí. A la profe Deysi por impulsarme a pensar y tensionar todos aquellos saberes y discursos con respecto al cuerpo del maestro, por dejarme ver que este se configura desde su singularidad y multiplicidad. Ustedes hicieron posible este ejercicio investigativo.*

*A mis papás, por ser esos motores que siempre impulsaron mi vida, por creer en mí aún cuando ni yo misma lo hacía, por confiar en mis capacidades y por ser las personas que siempre han estado para apoyarme y guiar mis pasos, por no desfallecer, por comprenderme, por llenar mi vida de orgullo y de ese amor incondicional.*

*A mis hermanas Sindy y Leidy, por iluminar mi vida, con felicidad, ocurrencia, complicidad, consejos, risas, secretos, porque gracias a ustedes he forjado mi ser, mi carácter. Pero también gracias por confiar en mí, por no dejar que me rindiera ante ninguna adversidad, porque sin su apoyo no lo habría logrado. A Lyam por nacer en el momento más inesperado, pero el más anhelado, por llenarme el corazón, con su sonrisa, su inocencia, su fragilidad, porque es por él que quiero ser una mejor persona, brindándole nuevas oportunidades, nuevos sueños. Gracias por simplemente existir.*

*A Aldenur, por siempre impulsarme a seguir, gracias por la infinidad de conversaciones y confrontaciones, por construir una vida conmigo, por la paciencia que no se agota, por tanto amor, por ser ese regazo donde libero mis inseguridades e incertidumbres, por enseñarme que la vida se trata de ponerse a prueba a uno mismo. A Doña Sofía, por ser casi mi otra mamá, por los consejos, por la palabra precisa, por escuchar mis horas y horas de charla, por soportar quejas, gracias por la preocupación, los gestos, las tardes de películas. A Angela O, y Angela G, por acompañarme a lo largo de este camino, poniendo un granito de arena en mi vida.*

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Realidad en construcción</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 8</b>	

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Experiencias a propósito del cuerpo en los maestros en formación de primer semestre del Proyecto Curricular Licenciatura en Biología.
<b>Autor(es)</b>	Durán Hilarión, Lina María
<b>Director</b>	Serrato Rodríguez, Deysi
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. P.131
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional.
<b>Palabras Claves</b>	CUERPO; EXPERIENCIAS; PRÁCTICAS DE SÍ; MAESTROS

<b>2. Descripción</b>
<p>El presente trabajo de grado, que se despliega a continuación busca problematizar el cuerpo del maestro en la escuela, la universidad, enfocándose en la relación que establecen los maestros en formación de primer semestre del Proyecto Curricular Licenciatura en Biología desde las prácticas de sí y las formas de constitución de los mismos. Así mismo, lo que se hará es problematizar los saberes, discursos, que circulan alrededor del cuerpo, en diversas instituciones, pero también que se tejen desde lo social, político, cultural, familiar, a la luz de la mirada arqueológica-genealógica; en ese sentido se verán todos los aspectos anteriores, como una forma de visibilizar esas prácticas y analizar las condiciones que han hecho posible, que siga circulando la imagen del maestro, en la que se ve un cuerpo fragmentado, materializado, anatomizado, pero que además lleva consigo una carga en la que se le denota como vigilador, castigador, facilitador en los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>En esta perspectiva, se trata de asumir el ejercicio investigativo, como una forma de focalizar todas aquellas dinámicas a propósito del cuerpo del maestro, con el</p>

fin de entretejer relaciones entre los diversos saberes, generando así rupturas, que representen puntos de fuga para potenciar las experiencias, la emocionalidad, las pasiones y lo sensible del ser maestro; para así, configurar una mirada desde lo singular, desde lo que proyecten los maestros en formación, desde el gobierno de sí y de los otros, que contribuya a pensar el maestro de otros modos; esto para hacer que estos salgan de su zona de confort y dirijan la mirada a los medios de comunicación, a los discursos homogenizadores, pero también ha su práctica pedagógica, a su labor, viabilizando desde allí nuevos caminos en los que este pueda pensar el maestro como sujeto de experiencia, activo en todos los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero sobre todo un sujeto, libre, innovador, autónomo, dueño de sí mismo, de su cuerpo y sus trayectos.

### 3. Fuentes

- ❖ Armella, J & Dafunchio, S. Los cuerpos en la cultura, la cultura en los cuerpos. sobre las (nuevas) formas de habitar la escuela. *Educação & Sociedade*. Vol. (36, núm. 133). pp. 1079-1095. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87343512013>
- ❖ Farina, C. (2005). *ARTE, CUERPO Y SUBJETIVIDAD Estética de la formación y Pedagogía de las afecciones* (tesis doctoral). Universitat de Barcelona. Barcelona.
- ❖ Herrera, C & Ariel, Pablo. (2016). Cuerpo, saberes y subjetividad en la educación y la pedagogía. *Pedagogía y Saberes*, N°44, 7-8.
- ❖ Herrera, C & Scharagrodsky, P. (2016). Cuerpo, saberes y subjetividad en la educación y la pedagogía. *Pedagogía y Saberes*, (44), 7-8. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-24942016000100001&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942016000100001&lng=en&tlng=es).
- ❖ Jaramillo, C & Serrato, D. (2015). Posibilidades de re-pensar la enseñanza de lo vivo y la vida en la escuela: una lectura en clave de la estética y la formación de maestros de biología. *Bio –grafía. Escritos sobre la Biología y su Enseñanza*. Edición Extraordinaria. p.p.1057-1066. Recuperado de: <https://es.calameo.com/read/005552314e0ac9116b293>
- ❖ Jaramillo, C. (2012). “Formas y fuerzas de la experiencia estética pinceladas, matices y posibilidades en la formación” (Trabajo de grado). Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- ❖ Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/viewFile/103367/154553>
- ❖ Lizarralde, C. (2014), en su tesis titulada “Cuerpos Femeninos Callejeros: hacia una construcción de política social con enfoque de género en Bogotá” (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- ❖ Martínez, A. (2008). Rostros y rastros del maestro contemporáneo. *QUAESTIO*, Sorocaba, SP, v.10, n. 1/2, p. 41-70. Recuperado de:

[http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/2008\\_Rostros\\_y\\_rastros\\_del\\_maestro\\_contemporaneo.pdf](http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/2008_Rostros_y_rastros_del_maestro_contemporaneo.pdf)

- ❖ Martínez, A. (1994). La travesía de los maestros: de la escuela a la vida contemporánea. Recuperado de: [http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/1994\\_La\\_travesia\\_de\\_los\\_maestros.pdf](http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/1994_La_travesia_de_los_maestros.pdf)
- ❖ Niculcar, E. & González, F. (2018). El rol del docente-formador: nuevos desafíos de la práctica pedagógica en el marco de la formación integral. Recuperado de: [http://observatorio.duoc.cl/el\\_rol\\_del\\_docente\\_formador\\_nuevos\\_desafios\\_de\\_la\\_practica\\_pedagogica\\_en\\_el\\_marco\\_de\\_la\\_formacion\\_in](http://observatorio.duoc.cl/el_rol_del_docente_formador_nuevos_desafios_de_la_practica_pedagogica_en_el_marco_de_la_formacion_in)
- ❖ Ortiz & Suárez (2009). “La formación de maestros y la noción maestro investigador (1996 - 2005) un espacio para la reflexión y el debate.” (Trabajo de investigación para Magister). Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- ❖ Remolina, N., Velásquez, B., Calle, M. (2004). El maestro como formador y cultor de la vida Tabula Rasa, núm. 2, pp. 263-281 Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca Bogotá, Colombia.
- ❖ Roa et al. (2013) ¿.Se educa en sexualidad y el uso de psicoactivos? Una pregunta por la enseñanza, la escuela y el maestro. El deseo del grito, del placer de romper. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.
- ❖ Roa, p., & Sánchez, L. (2018), Programa Espacios de Vida.
- ❖ Scharagrodsky, P. (2005). El cuerpo en la escuela. Explora Las Ciencias en el Mundo Contemporáneo. Recuperado de: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002216.pdf>
- ❖ Scharagrodsky, P & Herrera, C. (2016). Cuerpo, saberes y subjetividad en la educación y la pedagogía. *Pedagogía y Saberes*. (n.44). pp.7-8. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-24942016000100001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942016000100001)
- ❖ Suarez, J. (2017). “Subjetividades en relación con la práctica pedagógica y la política educativa: el caso de los maestros de ciencias naturales de la I.E.D Luis Vargas Tejada (Bogotá)” (Trabajo de grado para maestría). Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- ❖ Trosman, C. (2016). Cuerpos Capitales. *Topía*. Recuperado de: <https://www.topia.com.ar/articulos/cuerpos-capitales>

#### 4. Contenidos

Este trabajo de grado parte de la siguiente pregunta ¿Cuáles son las prácticas de sí a propósito de cuerpo en los maestros en formación de primer semestre de la Licenciatura en Biología?. En esta perspectiva, se desarrollan los siguientes

capítulos: Desplegando el cuerpo: un acercamiento al cuerpo del maestro en el escenario de la problematización. El capítulo 2: El trayecto de la investigación: una perspectiva desde la mirada arqueológica-genealógica. Los siguientes capítulos son de hallazgos y problematizaciones, que dan cabida a indagar saberes, discursos, prácticas, relacionados con aspectos sociales, escolares, familiares, culturales, políticos, teniendo así que. El capítulo 3: Saberes que circulan acerca del cuerpo: problematizando la mirada y la perspectiva. El capítulo 4: El cuerpo del maestro: desde donde las experiencias generan fuerzas y contrafuerzas que posibilitan su configuración. Por último el capítulo 5: El cuerpo del maestro: una pregunta por el ser, las prácticas de sí y las formas de constitución del cuerpo y conclusiones.

## 5. Metodología

Este trabajo investigativo se desarrolla a la luz de la mirada arqueológica-genealógica, en vista que permite tejer problematizaciones y preguntas que circulan alrededor del cuerpo, específicamente, del cuerpo del maestro, en esa medida esta perspectiva comienza a constituirse gracias a algunos de los elementos que brinda la caja de herramientas que propone Michel Foucault.

Dicho esto, este trabajo va a tener un tinte más genealógico, en vista que, desde allí se ha posibilitado al investigador el problematizar saberes, prácticas, discursos, que han venido estableciendo formas específicas y significados alrededor del cuerpo del maestro como modos de verdad, funcionando como moduladores de subjetividades, es así que, este trabajo no pretende ratificar aquello que ya se ha dicho sobre cuerpo, ni hacer interpretaciones de ello, sino que pretende ver cómo han operado los diversos discursos acerca del mismo, ver, cuáles son las condiciones que han hecho posible que se movilicen rápidamente y sean legitimadas, y cuáles son aquellos efectos que pueden tener en los modos de constitución de unos sujetos en particular, como en el caso de algunos de los maestros en formación de biología; en esa medida, la investigación se centra en un "problema" más no en un período como menciona Foucault (1982), allí se empieza por seleccionar material que vaya en función de los datos del problema, recalcando en este punto que no hay una obligación de decirlo todo.

Habría que decir además que, sí tendrá un leve tinte arqueológico, dado que se trabaja con el archivo, como el arqueólogo buscando huellas, rastreando documentos, sumergiéndose en ese entramado de prácticas que han atravesado a lo largo de la historia. Es por ello, que este trabajo de grado, le apunta a visibilizar las prácticas de sí, que se tejen en el cuerpo, que claramente conlleva a una pregunta por sí mismos, por su constitución, por las relaciones con la enseñanza de la biología, por esta razón se propone la escritura como:

*“... un asunto de devenir, siempre inacabado, siempre en curso, y que desborda cualquier materia vivible o vivida . Es un proceso, es decir un paso de Vida que atraviesa lo vivible y lo vivido. La escritura es inseparable del devenir; escribiendo, se deviene–mujer , se deviene–animal o vegetal, se deviene–molécula hasta devenir–imperceptible.” Deleuze (s.f).*

En ese sentido, la investigación se desarrolla con algunos maestros en formación del Proyecto Curricular Licenciatura en Biología, en el marco de Espacios de vida, con los cuales se desarrollan varios momentos que pasan por la cartografía corporal y la presentación de audiovisuales. Así mismo, en cuanto al procedimiento, se verá que tanto los resultados de los momentos mencionados anteriormente, como algunos documentos, entre los que están, trabajos de grado, noticias, artículos de revistas, van a hacer parte de la consolidación del archivo. Que luego da paso, a la tematización de los documentos, la elaboración de matrices, la identificación de regularidades y la lectura hipertextual en vista que esta permite hacer unos cruces entre los enunciados encontrados.

## **6. Conclusiones**

El maestro, en su trayecto por la vida, las diversas rupturas, confrontaciones y tensiones, ha tenido la posibilidad de inquietarse por sí mismo, por su quehacer, problematizando así la mirada a su cuerpo, la cual se despliega en tanto esta investigación se configura como el lugar donde el maestro se sumerge en el pensamiento, crea, innova, viabilizando nuevos caminos por los cuales la enseñanza de la biología le han permitido pensarse de otros modos, de tal forma que deja un mundo de cuestionamientos, en los cuales empiezan a ponerse en juego los saberes, discursos que se posicionan como legítimos, frente a las formas en las que se deberían configurar los maestros.

Por esta razón, se debe ver el cuerpo desde la enseñanza de la biología, porque esta debe posibilitar que los sujetos se reconozcan así mismos, a su entorno, porque al retomar la vida y lo vivo como uno de los ejes principales de la misma, no puede desconocer, que existe una multiplicidad de sujetos, saberes, experiencias, vivencias, costumbres, relaciones que van de los sujetos hacia otros, hacia su entorno, incluso hacia sí mismos, que le posibilitan desplegar su cuerpo y el de otros a perspectivas que los alejen de significaciones y definiciones que recaigan en su materialidad, pues la vida y lo vivo constituyen otros modos de configurarse, porque entreteje a su paso, nuevos modos de ver el mundo, porque así como cada sujeto es diferente, el mundo se hace diferente ante los ojos del que lo ve; en esa medida, se puede evidenciar como van emanando diversidad de saberes, en los que el cuerpo es y deja de ser, tiene unas prácticas de sí, unas formas singularidades, porque el maestro es el sujeto que quiere ser, es libre de



elegir como se representa, quien es, porque el deber ser, no es un límite, sino el comienzo para deslocalizar la mirada de quien ha intentado reprimirlo.

Más aún habría que decir, que el cuerpo debe ir más allá de la enseñanza de la biología, porque si bien es cierto, que allí se ha empezado a deslocalizar la perspectiva, aún en la biología, es reducido en algunos casos, al igual que en la medicina a aspectos anatómicos, fisiológicos, lo que despliega toda la problematización planteada en esta investigación, implicando relacionar las prácticas de sí, con las formas de constitución de los maestros, para así empezar a movilizar el cuerpo en una perspectiva más amplia, que dirija la mirada a los procesos de subjetivación, que hacen que este sea singular.

En esa medida, el inquietarse y cuestionarse por las condiciones que han hecho posible, que el maestro se configure, se constituya y se piense como tal, pasa por los lugares donde lo han pensado, definido, construido y deconstruido, lo que hace que el maestro recaiga en unas formas específicas en las que su movilidad se ve muy limitada, a procesos de enseñanza y aprendizaje, donde su funcionalidad es administrar el currículo, implementar unas metodologías, modular otros cuerpos, facilitando la vida escolar. Sin embargo, no hay que dejar de lado que los mismos maestros al dirigir la mirada a su práctica pedagógica, han reflexionado su labor y la potencialidad que tienen en la escuela, a partir del saber que enseñan, de sus propias experiencias, ya que se retoman estas como punto de partida para apuntarle a nuevas metodologías, incluso, nuevas formas para esos cuerpos en la escuela, donde prime la singularidad, las emocionalidades, sensaciones y pasiones del maestro.

Por otra parte, se ven que otras de las condiciones de posibilidad para pensar el cuerpo del maestro, son la sociedad, la cultura, porque estas han tenido una gran influencia, al lograr inmiscuirse en los modos de subjetivación de estos sujetos, permeando no solo la constitución de sí, sino los saberes que circulan alrededor del maestro, que siguen potenciando que los estudiantes lo vean como aquel que ocupa el mayor rango jerárquico, quien tiene una funcionalidad en la escuela y que además ello promueve esa mirada de temor de ellos hacia el maestro, porque este denota autoridad, rigidez; por lo que vale la pena pensar, cual es el papel del maestro en la escuela, y más aún preguntarse por la importancia que tiene para el sujeto mismo el ser maestro, porque inevitablemente desde allí se verán otros pliegues y repliegues en los que el maestro vea una oportunidad para encontrarse con su ser, porque al interiorizar ello, se ve como sus experiencias salen a relucir mostrando que este también construye con ellos, no solo saberes, sino lazos de confianza, al mostrar la enseñanza de la biología, como modo de vida.

Con respecto, al poder y las prácticas de poder que recaen sobre el cuerpo, el control y la vigilancia han sido aspectos para modular y mediar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela, imponiendo desde allí unas funcionalidades al maestro para regular todos los procesos en el aula; es así, que se hace importante visibilizar que el cuerpo, necesita ser vigilado, castigado y formado a propósito de dichas lógicas que se vienen estableciendo desde la educación, los medios de comunicación, la economía, las empresas. Pero no se puede dejar de lado, que así como se generan estas fuerzas, los maestros generan otras contrafuerzas, en las que estos no se limitan a unas formas establecidas, sino que en cambio quiere tener una mayor movilidad en la escuela, dejando inquietudes, fortaleciendo el aspecto crítico y reflexivo de los estudiantes, proponiendo nuevos modos desde la flexibilidad que este tiene alrededor de las metodologías.

Habría que decir también que, el maestro configura aspectos muy importantes alrededor del cuerpo, dado que posibilitan nuevos cuestionamientos, formas de ser, que pasan por lo pensado y lo impensado, orientando caminos por los que prime la singularidad, los procesos de subjetivación, los propios intereses y las pasiones, en donde se despliegue su cuerpo como movilidad, encuentro, reconocimiento de sí, pero también de los otros, de lo otro, de tal manera que los maestros en formación tejan desde su propia experiencia no solo resistencia, sino modos en los que prime su esencia, su existencia, valiendo la pena dejar unos interrogantes aquí, ¿Qué es lo que trasmuta más allá de ese cuerpo?, ¿Cuál es la esencia del cuerpo del maestro?, ¿Cuál es la potencialidad del cuerpo del maestro?

Retomando el aspecto metodológico, se puede decir que el trabajo con la cartografía corporal, posibilitó que los sujetos se reconocieran como maestros, dado que al principio mostraban algunas dudas de si situar en ese cuerpo, el cuerpo del maestro, pero aun así, se logró focalizar la importancia de mostrar este no como ruptura, sino una convergencia de lo que fue, es y será el sujeto. En ese sentido, la cartografía corporal hizo visibles las prácticas de sí, alrededor del cuerpo de los maestros en formación, viendo que giraban en torno a la alimentación, al vestuario, pero también a la desnudez, presentándose como una fuerza en contra de lo social, el marketing, porque el maestro en su trayecto, ha devenido, ha sido la mejor versión de sí y se ha representado de diversas formas.

Es por ello, que a pesar que recaigan muchas prácticas legitimadas en lo social, cultural, político, mercantil, alrededor del cuerpo, el maestro también ha construido algunas con respecto a sus experiencias, sus procesos de subjetivación, haciendo que estas tomen otras formas y otros sentidos en el sujeto, debido a la singularidad del mismo, además, porque en todas las interacciones que tiene el sujeto, con su

exterior, su interior, con los otros y con lo otro, es lo que forjan su carácter y su ser día a día, es ese acto de transformación lo que viabiliza la flexibilidad del maestro, dentro y fuera del aula, en vista que este construye al maestro que quiere ser, por las relaciones con la familia, con sus compañeros, amigos, estudiantes, para encontrar su punto de equilibrio, donde el reconocimiento de sí, de su ser, y de los otros, empiezan a movilizar otras perspectivas en la práctica pedagógica.

Habría que decir también, que estas prácticas han tenido su tránsito por la escuela, la universidad y han emergido de una preocupación por algunas de las imágenes del maestro que circulaban y se hacían cada vez más visibles en sus experiencias por estos escenarios, dado que, muchos de los maestros en formación expresaban el poco interés de algunos profesores por el contexto, incluso por los mismos estudiantes. Así mismo, el audiovisual permitió hacer una problematización más profunda acerca del cuerpo del maestro, configurándose como una estrategia, que logró mostrar contextos, culturas, discursos, que tensionaron esa perspectiva que se tiene del maestro (de no interesarse por su contexto o estudiantes). Por ese motivo, ellos le quieren apostar a ser maestros que marquen la diferencia, dirigiendo la mirada a sí mismos, a sus experiencias, práctica pedagógica, a las metodologías, para que desde allí se dé un proceso de enseñanza y aprendizaje contextualizado, que les posibilite establecer lazos de confianza, que viabilice nuevos campos en la enseñanza de la biología, para no estancarse en una biología teórica, sino una biología sobre la vida y lo vivo, que construya para la vida y lo vivo.

Finalmente, es necesario esclarecer que aquí no se pretende establecer un deber ser del maestro, ni unas condiciones específicas para pensar el cuerpo del mismo, pero si se trata de visibilizar como desde este trabajo de investigación aporta no solo al proceso de formación como licenciados en Biología, sino que propone nuevas perspectivas en las que se pueda abordar el cuerpo en la escuela, en la universidad y en otros espacios, apostando al despliegue del mismo, dejando ver las relaciones entre la vida, lo vivo, la sociedad, la familia, mostrando a los maestros como el punto de encuentro de sus experiencias, de su ser, de su multiplicidad, dejando ver que es un ser singular que se constituye así mismo desde su sensibilidad.

<b>Elaborado por:</b>	Durán Hilarión, Lina María
<b>Revisado por:</b>	Serrato Rodríguez, Deysi

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	02	11	2018
--	----	----	------

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>14</b>
<b>1. DESPLEGANDO EL CUERPO: UN ACERCAMIENTO AL CUERPO DEL MAESTRO EN EL ESCENARIO DE LA PROBLEMATIZACIÓN .....</b>	<b>17</b>
1.1 La investigación: una pregunta por su lugar en la configuración del cuerpo del maestro.....	17
1.2 El cuerpo: una problematización desde sus tránsitos .....	22
<b>1.2 OBJETIVOS .....</b>	<b>24</b>
<b>1.3 RASTREANDO EXPERIENCIAS, FORMAS, DISCURSOS Y FUERZAS QUE TRANSITAN ALREDEDOR DEL CUERPO.....</b>	<b>24</b>
1.3.1 Hacia el pensamiento del cuerpo .....	25
1.3.2 Del cuerpo del maestro y sus trayectos.....	39
1.3.3 Transitando por las experiencias y prácticas de sí sobre el cuerpo.....	48
<b>2. EL TRAYECTO DE LA INVESTIGACIÓN: UNA PERSPECTIVA DESDE LA MIRADA ARQUEOLÓGICA-GENEALÓGICA. ....</b>	<b>57</b>
2.1 Del saber: .....	59
2.2 Del poder y las formas de gobierno .....	60
2.3 De la subjetivación y la multiplicidad del maestro.....	60
2.3.1 Prácticas de sí.....	61
2.4 Del procedimiento .....	62
2.4.1 El archivo .....	62
2.4.2 Del cuerpo: una mirada a las experiencias, emociones y trayectos.....	63
2.4.2 Tematización.....	63
2.4.3 Identificación de regularidades.....	64
<b>3. SABERES QUE CIRCULAN ACERCA DEL CUERPO: PROBLEMATIZANDO LA MIRADA Y LA PERSPECTIVA.....</b>	<b>66</b>
3.1 El cuerpo: diversas comprensiones a partir de los saberes, la Biología, medicina y otros.....	67
3.2 Diversas perspectivas del cuerpo: de sus tránsitos y pasos por las diversas instituciones.....	70
3.3 Del cuerpo como campo de prácticas: una mirada desde lo social y lo cultural.....	73
3.4 Entre el marketing y la moda: lo que se es y lo que se debería ser.....	78

<b>4. EL CUERPO DEL MAESTRO: LUGAR PARA EL DESPLIGUE DE FUERZAS.</b>	<b>85</b>
4.1 La escuela y el rol del maestro: una pregunta por el formar, vigilar y castigar. ....	86
4.2 La sociedad: el lugar donde se instauran las fuerzas alrededor del cuerpo. ....	90
4.3 El cuerpo: una perspectiva desde lo singular y lo colectivo. ....	93
4.4 El cuerpo del maestro: una perspectiva desde las tecnologías y el poder. ....	96
<b>5. EL CUERPO DEL MAESTRO: UNA PREGUNTA POR EL SER, LAS PRÁCTICAS DE SÍ Y LAS FORMAS DE CONSTITUCIÓN.....</b>	<b>101</b>
5.1 El cuerpo: una mirada desde las propias experiencias.....	102
5.2 La familia: el punto de encuentro del ser. ....	111
5.3 El maestro: la formación como lugar de problematización del deber ser. ....	113
<b>7. ANEXOS .....</b>	<b>132</b>
7.1 Anexo 1: Matriz documental .....	132
7.2 Anexo 2: Ejemplos de las matrices. ....	133
7.3 Anexo 3: Cartografía corporal.....	134
7.4 Anexo 4: Protocolo cine-foro .....	136
7.5 Anexo 5: Algunas cartografías corporales.....	140
7.5.2 Cartografía estudiante 4.....	141
7.5.3 Cartografía estudiante 6.....	142
7.5.4 Cartografía estudiante 7.....	143
7.5.5 Cartografía estudiante 13.....	144
7.5.6 Cartografía estudiante 14.....	145
7.5.7 Cartografía estudiante 15.....	146
<b>6. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>146</b>

## INTRODUCCIÓN

“Si tu corazón late más aprisa viendo a tus alumnos. Si cada persona es para ti un ser que se debe cultivar. Si sabes volver a estudiar lo que creías saber. Si tu vida es lección y tu palabra silencio, entonces... tú eres maestro.” (Anónimo).

Ser maestro en el marco del Proyecto Curricular Licenciatura en Biología (PCLB), ha evocado preguntas y cuestionamientos acerca de cómo se han venido configurando, a través de su práctica pedagógica, la reflexión de su ser, quehacer, labor, su propia existencia, su cuerpo, dado que, esas formas tienen que ver con rupturas, fisuras, transformaciones, que se materializan en esos procesos de subjetivación, que conllevan una mirada a sí mismos, que luego se exteriorizan y despliegan en diversos momentos de su vida, por ello, se quieren hacer visibles las experiencias que algunos de los maestros en formación han tenido a propósito de sus tránsitos por el PCLB, teniendo en cuenta sus prácticas, salidas de campo, componentes, porque todo ello inscribe en ellos unas particularidades que son esenciales problematizar en tanto, movilizan ciertas formas del cuerpo, incluso desde la enseñanza de la biología, porque esta convoca y toca a los sujetos de diversas maneras.

Es así, que la enseñanza de la biología, se configura como una excusa, para que los maestros piensen su cuerpo, más allá de aspectos fisiológicos, anatómicos, porque la vida y lo vivo, han generado otras perspectivas situando el cuerpo no como materia, sino como punto singular del sujeto, donde el maestro tiene una amplia gama de posibilidades para desenvolverse, para mostrarse de otras formas, con respecto al saber que enseña, a sus propios intereses, incluso desde su mirada subjetiva del mundo, de los aspectos que lo rodean, porque la investigación se posiciona como esa apuesta para que el sujeto, reflexione cada una de las relaciones que se tejen alrededor de él, que pasan por lo social, cultural, familiar, la universidad, la escuela y muchos lugares en los cuales se ha formado, en los que han pensado y repensado su cuerpo, como una forma de incitarlos a salir de esa zona de confort, haciendo cosas distintas en la escuela, considerando su capacidad de innovar, de generar espacios donde se tensionen los saberes, los discursos y los juegos de verdad, visibilizando todas aquellas prácticas a propósito de cuerpo en los maestros en formación de primer semestre del proyecto curricular licenciatura en biología.

En ese sentido, esta investigación se constituye a partir de una apuesta genealógica, en vista que el objeto de esta no se centra en un periodo de tiempo específico, sino que se quieren visibilizar algunas prácticas de sí que los maestros en formación tejen alrededor de su cuerpo, por ello, también tendrá un tinte arqueológico, en tanto, si implica una mirada al archivo, a los saberes que circulan y generan ciertos efectos en los sujetos. De ahí que, la investigación como experiencia, se sumerja en el

pensamiento, toque fibras, emociones, sensaciones, llevando consigo a retomar ciertos elementos de la caja de herramientas que propuso Michel Foucault, para que de esa forma se problematicen los saberes que circulan sobre el cuerpo de algunos de los maestros en formación del PCLB, en cuanto al poder, como gobierno de sí y de los otros, se pretende analizar las condiciones que han hecho posible las prácticas sobre su cuerpo; con respecto a la subjetivación, se incita a los maestros a relacionar las prácticas de sí y las formas de constitución, como una forma de que se inquieten por sí mismos, por su práctica pedagógica, por su ser, su cuerpo, generando otras movilizaciones; para visibilizar aquello, se recurre a la realización de una cartografía corporal y el ejercicio con algunas películas, por un grupo específico de maestro.

A su vez, el archivo esta conformado por distintos documentos, teniendo allí trabajos de grado, artículos de periódico, revistas, noticias, pero también por aquello que se encontró en las cartografías corporales, grabaciones, escritos acerca de las películas, y lo que ello suscitó en los maestros en formación del componente Espacios de Vida del PCLB, esto lo que posibilita es preguntarse por el lugar que tiene el maestro, en la escuela, la universidad, la sociedad, la familia, es más, es una pregunta por sí mismo, por las condiciones que han hecho posible que se piensen así mismos como tal, problematizando todos aquellos discursos y saberes que han intentado homogenizar la imagen y el cuerpo del maestro a su funcionalidad, como vigilador, castigador, facilitador en los procesos de enseñanza y aprendizaje, tensionando las formas en los que estos actúan para seguir incitando a pensar al maestro en lógicas diferentes a estas.

Con esto se quiere decir, que las cartografías, los escritos, visibilizan unas prácticas de sí, en las que el maestro se viene configurando a partir de sus propias experiencias de vida, en las relaciones que entretejieron con otros maestros, consigo mismos, con la enseñanza de la biología, porque allí, se empieza a evidenciar que de los maestros como sujetos singulares, subjetivos, empiezan a emerger otras fuerzas que lo posicionan como un sujeto que tiene una amplia gama de posibilidades en las que su cuerpo es como menciona Foucault (1992), una superficie donde se inscriben todos los sucesos, el sitio donde quedan grabados desfallecimientos, felicidades, placeres, porque el maestro se forja en todos los lugares donde ha estado y donde lo han hecho replantear su ser y su saber.

Por lo que aproximarse, a los saberes sobre sí mismos, sobre el ser maestro, sobre la configuración de su cuerpo, es un lugar de encuentros y desencuentros, en los que se ponen en juego no solo aquello que ellos piensan, sino que también lo que otros han pensado de ellos, del maestro, lo que implica problematizar esas perspectivas que los han hecho pensarse de un modo y no de otro, pero siempre incitándolos a la inquietud de sí, de su cuerpo, porque gracias a él es que todas aquellas relaciones se hacen materializables a la luz de la enseñanza de la biología, alrededor de la vida,

lo vivo, de su tránsito por la escuela, el PCLB, porque se ha visto que de allí también emergen confrontaciones frente a lo que quieren ser, lo que son y lo que deberían ser.

Toda esta problematización que se ha hecho sobre el maestro, ha conllevado consigo el pensar el cuerpo del maestro no solo desde la enseñanza de la biología, sino desde otros campos, porque el cuerpo no se agota en su materialidad o funcionalidad, porque gracias a las experiencias, los saberes, las conversaciones, han configurado otros modos para seguir problematizando el cuerpo, el quehacer y ser del maestro. Finalmente, cabe resaltar que lo que se va a presentar a continuación es un ejercicio en el cual han convergido intereses, sueños, saberes, discursos, confrontaciones consigo mismo, con el deber ser, con las experiencias, con lo que se quiere ser, forjando un camino en el cual el investigador va a dejar una serie de cuestionamientos para que se siga pensando en el lugar del maestro, en su trayecto, su existencia, su vida, su labor, su configuración como un sujeto libre y dueño de sí mismo, que a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje, innova, sueña, vive y construye con los otros y lo otro.



## 1. DESPLEGANDO EL CUERPO: UN ACERCAMIENTO AL CUERPO DEL MAESTRO EN EL ESCENARIO DE LA PROBLEMATIZACIÓN



Rahab.

“El supremo arte del maestro despertar la curiosidad en la expresión creativa y el conocimiento” Albert Einstein.

### *1.1 La investigación: una pregunta por su lugar en la configuración del cuerpo del maestro.*

El ejercicio investigativo se sumerge en el pensamiento, es un acto de creación, de invención, de sensaciones y pasiones, siendo así un proceso creativo, el cual se va dinamizando a la luz de los diversos saberes que emergen de aspectos sociales, culturales, históricos alrededor del cuerpo y el cuerpo del maestro , incluso de

aquellos saberes que en la enseñanza de la Biología han logrado tener gran acogida; es por ello que este trabajo le apunta a la problematización y tensión de dichos saberes, para que a partir de allí se puedan empezar a tejer nuevos cuestionamientos, que posibiliten complejizar esos cuerpos en otras perspectivas. En este sentido, se considera la investigación como aquello que moviliza y toca a los sujetos, haciendo que piensen su cuerpo y el de los otros desde su singularidad.

De ese modo, se trata de ampliar la mirada desde lo impensable, lo que no se ha dicho, los intereses del investigador, pero también del investigado, por tanto, este trabajo da cuenta de una lección de vida en tanto tiene que ver con una pregunta por sí mismo, por cómo me he venido configurando (se va a entender como todas aquellas formas que les han permitido ser de unas y no de otras formas) como sujeto, como maestro, cuáles han sido esas experiencias que le han posibilitado transformarse, reconocerse, pero también cuales de ellas le han hecho reconocer al otro, lo otro, brindando así un espacio donde el sujeto pueda estar en un estado de sensibilización, construcción de sí con los otros, haciendo que se pregunten por cómo se han venido constituyendo, por sus modos de subjetivación, sus prácticas, trayectos, vivencias, dando paso a deslocalizar esos saberes, posturas y discursos que potencializan ciertas formas ya preestablecidas de esos cuerpos.

En esa medida, este trabajo propicia espacios para la pregunta y la inquietud por el cuerpo de sí mismo y por el cuerpo del otro, abriendo paso a diversas perspectivas, del tal manera que en lugar de sesgar los saberes que se tienen alrededor de estos cuerpos, se vean en clave de las experiencias, incluso de otros saberes como la biología, la medicina, configurando así la investigación como otra posibilidad de vida, dado que no se basa solo un entramado de preguntas y respuestas, sino de lo que de ellas pueda emanar; es así como la multiplicidad de esas configuraciones de sí, del cuerpo del maestro, dan cuenta no solo de los tránsitos que ha tenido y de los discursos que se han venido instaurando alrededor de este, sino que esto puede servir de excusa para que los maestros en formación comiencen a pensarse el ser maestros desde su subjetividad, sus experiencias, develando algunos aspectos propios del mismo, entendiéndolo más que como sujeto intelectual que crea y recrea, como aquel sujeto que es capaz de tocar otros sujetos, que permite explorar diversos modos de ser, de configurarse, porque ser maestro implica ver las cosas de otro modo, desde lo impensado y lo pensado, los encuentros y desencuentros.

Es por ello, que esta investigación y su pregunta por el cuerpo del maestro, se analiza transversal a todos los ámbitos de la vida cotidiana, pasando por su configuración, sus formas de ser cuerpo, la pregunta por lo que fue y es, por su historia, su singularidad, sus múltiples tránsitos, por las fuerzas que giran en torno a este, por los lugares que han dado posibilidad de pensar y repensar esos cuerpos, por sus devenires y su estrecha relación que constantemente teje con la experiencia (la cual

se va a ampliar más adelante), en vista que son estas las que brindan la posibilidad de un ir y venir, de unas transformaciones de sí, que hace que cada sujeto se constituya de diversos modos, es en dicha perspectiva que se quiere tensionar todos los intereses alrededor del cuerpo, aportando en esa medida no solo a mi proceso de formación, sino también a la de los maestros en formación de primer semestre del PCLB (Proyecto Curricular Licenciatura en Biología), incentivándolos a que se pregunten por todos aquellos saberes, discursos, prácticas, alrededor del cuerpo del maestro que se van hilando y desplegando sobre todo en la misma práctica pedagógica, ya que es el lugar en encuentro con los otros, pero también el lugar donde el cuerpo del maestro es y se va construyendo.

Así mismo, este proceso investigativo pretende indagar aquellas experiencias que tienen los estudiantes de primer semestre del PCLB sobre cuerpo. Se posiciona este trabajo en este grupo en particular, dado que se considera que es un grupo que hasta ahora está iniciando su camino por el reconocimiento del ser y quehacer del maestro, por sus modos de constitución, por las relaciones que estos establecen con la biología y su enseñanza, pero también porque el primer semestre tiene como objetivo de formación el reconocimiento de sí, partiendo de sus contextos a propósito de la configuración de diversas identidades que en conjunto complejizan estas perspectivas; todo ello, indica que allí hay muchos caminos que recorrer para indagar sobre el ser maestro, en vista que cada estudiante viene con una visión propia y subjetiva, pero también social y colectiva alrededor de este, brindando mayores bases para deslocalizar aquellos saberes que le confieren un deber ser, ampliando así una gran sospecha de si habría una única forma de ser maestro; de ahí la importancia de preguntarse por las experiencias y las formas que han hecho posible esos cuerpos.

Lo dicho hasta aquí, evidencia que, el posicionarse en el saber biológico y pedagógico, favorece el pensar el cuerpo en otras miradas, puesto que en primer lugar nos lleva a pensar, ¿Cómo se entiende el cuerpo?, ¿Qué hace entender ese cuerpo de una forma y no de otras?, ¿Se puede entender ese cuerpo más allá de lo visible y tangible?, para que luego estos interrogantes nos lleven a pensar en ¿, ¿Cuáles son las particularidades del cuerpo del maestro?, ¿Qué lo diferencia de esos otros cuerpos?, incluso en ese saber biológico vale la pena pensarlo en aspectos más globales que no recaigan en las definiciones anatómicas o fisiológicas del mismo, sino que podría pensarse desde otra mirada como lo menciona Roa et al. (2013), el pensar el cuerpo como superficie de inscripción y creación del sujeto mismo, de sus experiencias, resistencias, deseos, implica ampliar su mirada, tomando cierta distancia de su mera existencia biológica visible y tangible, para llegar a asumirlo como potencializador de la vida misma, de la emocionalidad del sujeto, de sus trayectos y tránsitos a través del pensamiento y sentimiento, un cuerpo que posibilita otros modos de ser y estar.

En ese sentido, cabe resaltar que unos de los espacios para pensar en la configuración del cuerpo del maestro, es su práctica pedagógica, entendiendo esta como un escenario investigativo, de creación del maestro que parte de la enseñanza como posibilidad de pensamiento y de despliegue de dichos cuerpos, permitiendo así pensarse en términos de las relaciones que se tejen con el saber que se enseña, pero también con los sujetos con los que aprendemos, construimos, enseñamos, transformamos, reconocemos, posicionando así la práctica como un modo de sensibilización y observación de las prácticas cotidianas de los maestros en formación de primer semestre, dejando ver que el maestro al reconocer su contexto inmediato y a los sujetos que lo conforman, tiene en cuenta que cada uno de ellos tiene unas formas de subjetivación y constitución propias, gracias a las diversas experiencias que han hecho posible ese ser cuerpo, visibilizando diversos elementos susceptibles a ser problematizados.

En esa medida, el trabajo con los estudiantes de primer semestre, se realiza en el marco del componente Espacios de vida (2018), en vista que, materializa un campo para el encuentro y desencuentro de los sujetos, sus intereses, sus gustos, sus sueños, frustraciones y deseos, ya que tiene como finalidad el problematizar lo que somos y lo que soy, a partir de la experiencia en la familia, la escuela, la ciudad, el cuerpo, en un esfuerzo de pensar de otro modo, de encontrarse con la propia historia y cuestionarla en términos de la experiencia de los otros y pensarse así mismo, pero sobre todo en lo que implica estarse formando como maestro de Biología, ya que ello marca otras particularidades en el cuerpo del maestro, que les permiten a los maestros en formación aproximarse a esa comprensión del cómo se ha constituido ese soy que no es inmutable y que por el contrario es capaz de transformarse, reinventarse, crearse, cuestionando así su ser sujeto, que permite problematizarlo a propósito de su campo de estudio, debido que ello da otras miradas en clave de lo que se va a enseñar, a consecuencia de que allí se tejen otras relaciones.

Así mismo, en el primer semestre de la Licenciatura en Biología como se ha nombrado anteriormente propicia espacios para la pregunta por el cuerpo, el maestro, por sus tránsitos, por sus saberes, incluso en este primer ciclo denominado identidad y contexto, se plantean diversos interrogantes que podrían ser una base esencial para el despliegue de esta investigación, pues pasa por la pregunta por quien soy, que quiero ser, donde me encuentro, que es la educación, de tal forma que el estudiante se acerque a su realidad educativa y a su reconocimiento como maestro de Biología, pues esto permite evidenciar que deconstrucciones hacen del cuerpo y de la misma Biología, visibilizando aquellas apuestas que se van configurando desde la pedagogía y la enseñanza, que de igual modo es una apuesta que les permite complejizar dichos cuerpos, pero que también lo sitúa desde las relaciones que se tejen en su oficio como maestro.

Más aún, cabría decir que el desarrollar esta investigación en el marco de la línea Trayectos y Aconteceres: estudios del ser y quehacer del maestro desde la pedagogía aporta en diversos aspectos, en vista que unos de sus objetivos es aportar a la construcción de un saber propio de la pedagogía, que parte de la indagación de las prácticas, los discursos que le conciernen a la educación, la enseñanza, el aprendizaje, el maestro, dado que lo que se quiere es que los estudiantes de primer semestre tengan esos acercamientos, al cuerpo, el cuerpo del maestro, que establezcan reflexiones a partir de su ser y quehacer, su multiplicidad, su subjetivación, por ello, uno de los grandes aportes a la línea es brindar otros elementos para seguir pensando ese cuerpo, no solamente en la perspectiva de la biología, sino desde la apuesta que este trabajo realiza y es problematizarlo en clave de las experiencias, de los procesos de subjetivación, en tanto estos confieren su misma complejización, pues pasa por la pregunta de sí, las experiencias que lo han hecho posible, las historias de vida de los sujetos y más aún por la configuración del maestro, incitando así a transitar por otros caminos, que nos conlleven a construir otras perspectivas del cuerpo, a partir de su reflexión en el proceso de la enseñanza de la biología.

Lo dicho hasta aquí supone que, uno de los grandes intereses para trabajar con este grupo en particular, radica en esa preocupación que ha emergido en algunos momentos del tránsito por el PCLB, puesto que parece ser que hay quienes siguen afianzando que hay una única forma de ser maestro, de deber ser, de lucir y comportarse, teniendo este unas características específicas que se consideran inmutables, reduciendo ese ser y quehacer del maestro a una visión muy homogénea, que si se ve en clave de la experiencia que hasta el momento se ha tenido, resulta todo un reto el reconocerse con la imagen de maestro que circula, pues a lo largo del proceso de formación han recalcado en varias ocasiones que esta profesión no es para todo el mundo, imponiendo un deber ser, donde el maestro no es tímido, maneja muy bien su grupo, tiene un buen manejo de la voz, sabiendo que si es una parte muy esencial, no hay que dejar de lado que se están formando como maestros, es algo que en el camino se va aprendiendo y que nadie tiene el derecho de cuestionar el por qué se sigue en una profesión sin tener la “capacidad” de hacerlo. Sin embargo, el llegar a la línea cambia la perspectiva, en este punto se logra evidenciar que no hay unas formas específicas del ser maestro, que todo deriva de las experiencias, los sujetos, de sus gustos, pasiones, cuestión que se quiere potenciar en los maestros en formación, para que logren evidenciar cuando empiecen su camino por el reconocimiento de sí y de los otros como maestros.

Con esto se quiere decir, que será tensionante el pensar el cuerpo y el cuerpo del maestro, lejos de los discursos que quieren imponer, de los juicios, frente a lo que es legítimo e ilegítimo en el mismo, generando espacios donde se potencie la construcción de un cuerpo a partir de la subjetivación, del gobierno de sí, visibilizando

prácticas, formas de ser, de estar, de comportarse que posibiliten llegar a categorías como corporalidad, imagen, género, belleza, maestro, suponiendo un campo muy amplio para trabajar el cuerpo, abriendo diversas perspectivas en el proceso de la enseñanza de la Biología.

### *1.2 El cuerpo: una problematización desde sus tránsitos*

Es esencial tener en cuenta que el cuerpo ha tenido diversos trayectos, historias, transformaciones desde lo social, lo político, lo económico, académico, disciplinar, escolar e incluso desde la misma singularidad, es por ello, que en este apartado lo que se hará es indagar algunos de los saberes que han venido circulando, como una base para empezar a deslocalizar el cuerpo y abrir la perspectiva del mismo, en ese sentido, aquí mostraremos la importancia de tensionar dichos saberes.

En ese sentido, es necesario pensar cómo se ha venido constituyendo ese cuerpo del sujeto y tensionarlo a partir de otras perspectivas que no lo reduzcan a las disciplinas como la medicina, fisiología o anatomía, dado que se ha demostrado que el cuerpo en esta perspectiva no ha podido dejar su mera existencia biológica y sus formas ya preestablecidas, pues como dijo Scharagrodsky (2015), el cuerpo ha sido pre discursivo y ahistórico, en la medida en la que solo era simbolizado en el saber biomédico, a través de la anatomía y fisiología, concepción que nace a finales del siglo XVI y a principios de XVII con algunas disecciones anatómicas que diferenciaron al hombre de su cuerpo, cuerpo que también tuvo unos encuentros con aspectos filosóficos mecanicistas, que influenciaron esas concepciones considerándolo como un aspecto mecánico. Por esta razón, es importante que la investigación propicie espacios donde el sujeto pueda pensar en su cuerpo como algo singular, subjetivo, que el mismo ha venido transformando y configurando; por tanto, no puede ser reductible, definible ni clasificable.

Por otro lado, encontramos que el marketing también ha generado gran influencia sobre esos cuerpos y los ha moldeado a su gusto, en vista que, este tiene gran impacto en la sociedad, en la configuración y constitución de esos cuerpos; allí lo han intentado estandarizar, perfeccionar, homogenizar, crear, a tal punto que se convierte en una necesidad el estar a la moda, maquillarse, operarse, hacer modificaciones en la alimentación, formas de vida, porque estos tienen la capacidad de tocar la vida de los sujetos e influir en diferentes aspectos, imponiendo allí una gran barrera entre lo privado y lo público, estableciendo formas adecuadas en las que se puede mostrar y no mostrar ese cuerpo, como se vive, se representa, lo que abre otra posibilidad para pensar, cuales son aquellas influencias que generan estos medios en el cuerpo y que viabiliza ello para pensar el cuerpo en otras miradas.

Dicho esto, se va a empezar por develar cómo esos cuerpos se han venido movilizandando por esas fuerzas moduladoras, como lo son el modulamiento,

disciplinamiento, el control de la vida tanto personal como escolar, social, visibilizando aquellas fuerzas que se generan desde el ámbito social, familiar, cultural, teniendo siempre en cuenta que los sujetos por sí mismos, también generan otras fuerzas que llevan a abrir nuevos campos interrogativos, para pensar el cuerpo más allá de lo que circula, más allá de su mera existencia biológica, incluso más allá de lo que están empeñados en decirnos que es, porque la escuela también se ha encargado de poner a funcionar unos factores normalizadores en esos cuerpos, viendo así cuerpos callados, disciplinados, uniformados, que han llevado a vivir el cuerpo de unas formas específicas que serán necesarias problematizar aún más.

Con esto quiero decir, que problematizar el cuerpo en estas perspectivas, pero sobre todo bajo la lupa del cuerpo del maestro que es lo que mueve esta investigación, será importante, puesto que así como han venido homogenizando el cuerpo del sujeto, también han querido hacer lo mismo con el cuerpo del maestro, encontrando que este es el que vigila, castiga, gestiona, incluso el que se encarga de modular otros cuerpos, lo que nos lleva a cuestionar si el maestro tiene una única forma de ser o si ese es su papel más importante en la escuela (vigilar, gestionar y castigar) o ¿qué es lo que hace que ese cuerpo pueda pensarse como una construcción singular, particular, única y diferente?.

Es por ello, que en este proceso de investigación y más en la práctica pedagógica, más que dejar una definición del cuerpo, se quieren develar las relaciones que se van tejiendo y estableciendo en el marco educativo, pero también de lo social, lo cultural, lo singular, teniendo en cuenta, las posturas, la forma de sentarse, de estar con los otros, formas de expresión, que permiten que el maestro en formación se sitúe en este panorama, con el fin que este, reflexione y dé cuenta que todas las dimensiones que lo permean, primero pasan por el cuerpo, directa o indirectamente, lo que nos lleva a pensar que hay diversas formas para este y así de esta manera abrir una ruta de comprensión del cuerpo a propósito de la experiencia, entendiendo esta como:

“La experiencia es "eso que me pasa". Prosigamos ahora con ese me. La experiencia supone, lo hemos visto ya, que algo que no soy yo, un acontecimiento, sucede. Pero supone también, en segundo lugar, que algo me pasa a mí. No que pasa ante mí, o frente a mí, sino a mí, es decir, en mí. La experiencia supone, ya lo he dicho, un acontecimiento exterior a mí. Pero el lugar de la experiencia soy yo. Es en mí (o en mis palabras, o en mis ideas, o en mis representaciones, o en mis sentimientos, o en mis proyectos, o en mis intenciones, o en mi saber, o en mi poder, o en mi voluntad) donde se da la experiencia, donde la experiencia tiene lugar. “(Larrosa, 2006, p.89).

En esa perspectiva, la experiencia se va a pensar a propósito de la configuración del cuerpo del maestro, ya que si bien hemos visto que el cuerpo ha ido transitando entre saberes, discursos, concepciones, imposiciones, incitaciones, modulaciones, el

posicionar a los maestros en formación a partir de esta óptica, se empezará por reconocer si ese cuerpo es o no un punto singular, un escenario para el despliegue de sí, de su subjetivación, de sus saberes, de las prácticas de sí<sup>1</sup>, (se ampliará de forma más clara en el apartado metodológico); si tiene que ver con lo que le apasiona, que lo mueve y lo moviliza, incluso si tiene que ver con aquello que le posibilitó pensarse en un futuro como maestro y que implicaciones tiene ello en la vida de cada uno de los sujetos.

De ahí que surja la siguiente pregunta problema en clave de las experiencias de cuerpo:

¿Cuáles son las prácticas de sí a propósito de cuerpo en los maestros en formación de primer semestre de la Licenciatura en Biología?

## **1.2 OBJETIVOS**

General:

- ❖ Visibilizar las prácticas de sí a propósito de cuerpo en los maestros en formación de primer semestre del proyecto curricular licenciatura en biología.

Específicos:

- ❖ Problematizar los saberes que circulan sobre cuerpo desde los maestros de biología del primer semestre.
- ❖ Analizar las condiciones que han hecho posible las prácticas sobre cuerpo en los maestros de biología de primer semestre.
- ❖ Relacionar las prácticas de sí y las formas de constitución de los maestros de biología de primer semestre desde sus experiencias de cuerpo.

## **1.3 RASTREANDO EXPERIENCIAS, FORMAS, DISCURSOS Y FUERZAS QUE TRANSITAN ALREDEDOR DEL CUERPO.**

Debido a que esta investigación pretende visibilizar las experiencias de cuerpo que poseen los maestros de primer semestre del PCBL en clave de las prácticas de sí, a continuación se presentan elementos investigativos que circulan sobre cuerpo en general y cuerpo de maestro en particular, todo ello con el fin de cuestionar cuáles son los saberes que circular acerca de él, que estudios podrían abrirnos otras perspectivas, pero sobre todo para esclarecer si el maestro tiene una única forma de ser.

---

<sup>1</sup> Para Foucault, la práctica de sí viene siendo un modo de subjetivación que lleve al autogobierno de sí, por sí mismo, en tanto, estas "...permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad (Foucault, 1990, p.48).



### *1.3.1 Hacia el pensamiento del cuerpo*

Dicho lo anterior, a continuación se analizarán algunas investigaciones que tienen como objeto de reflexión el cuerpo en diversas miradas, en esa medida, se encuentra en primera instancia a **Fajardo & Sierra (2016)**, con su trabajo titulado **“Relaciones entre el cuerpo y la configuración de subjetividad de los jóvenes desde un acercamiento a los estudiantes del Colegio Campestre Monteverde grado 801 y 802”**, aquí con su investigación, ellos pretenden visibilizar el cuerpo como un concepto estructurante, que se puede analizar a la luz de la configuración de la subjetividad de los estudiantes, rastreando las capas que configuran el cuerpo de los jóvenes y lo que hay alrededor de ellos, como los conocimientos biológicos, el cómo se entiende el cuerpo allí y cómo configuran los jóvenes su cuerpo.

Estos logran el desarrollo del presente trabajo, en la medida que empiezan a trabajar con diversos estudiantes del Colegio Campestre Monteverde con los grados 801 y 802, empezando por indagar sobre la comprensión que los jóvenes hacen acerca de la vivencia de la experiencia maltratante y su relación con lo estético-corporal, utilizando para ello la entrevista y los relatos de la vida y las experiencias de estos estudiantes, develando casos donde se ve como la salud empieza a entretorse en los saberes actuales que circulan de belleza que constantemente transgreden esas configuraciones de cuerpo subjetivo, también realizan algunas actividades que visibilizan el cuerpo construido por cada uno de sus estudiantes, por medio de la cartografía corporal y el Fanzine.

De este trabajo concluyen que, pensarse el cuerpo y más aún desde la perspectiva particular de los sujetos, que pasa por las experiencias, los trayectos y todo lo que ha tenido que pasar para ser lo que es hoy en día, permite abrir nuevos horizontes y rutas, en las que se podría abordar el cuerpo y la subjetividad del sujeto sea este maestro, estudiante contemporáneo, siempre teniendo presente los saberes que giran en torno de este, para luego situarlo como una construcción que parte de la experiencia, siendo el punto de partida la problematización del cuerpo en el campo biológico, que es el que los ata a unos fundamentos de la vida y lo vivo, para que de esa misma manera se vea reflejada una verdadera transdisciplinariedad del cuerpo.

Uno de los más grandes aportes de este trabajo, además de las diversas actividades que se pueden tener en cuenta, es la forma en cómo a partir de esta investigación se van relacionando todos los resultados obtenidos con la enseñanza de la Biología, siendo este el punto de excusa para empezar a ver el cuerpo desde otros saberes y campos del conocimiento, permitiendo que se deslocalicen diversos discursos que pasan por la homogeneización constante del cuerpo o el limitarlo a campos de lo lícito y lo ilícito ampliando esos saberes que poseen cada uno de los sujetos, situándolos todo el tiempo en la subjetivación del cuerpo, el cuidado de sí, la belleza, la estética,

pero que todo ello converja de su propia mirada, poniendo como principal promotor de ello, a la experiencia, la reflexión de sí, las experiencias de los otros, las relaciones de los otros y el conocimiento de esos otros cuerpos, potenciando así la reflexión y análisis de los discursos alrededor del cuerpo y la belleza.

En el caso del trabajo de **Argüelles (2016)** denominado “**Cuerpos silenciados, grietas sociales y humanas**” tiene como objetivos principales el, analizar cómo el gesto puede llegar a representar un cuerpo revestido entre ruinas y fábricas abandonadas, silencio desarrollado gracias a un contexto histórico, familiar y de procesos educativos escolares, evidenciar cuál es el recorrido, paso a paso al encuentro del cuerpo, silencio y gesto, esto lo logra, gracias a diversos talleres que desarrolla, como es el caso del taller que plantea donde pretende develar los momentos cotidianos de los estudiantes, en tres momentos de sus vidas, uno del pasado, otro del presente y el último del futuro, en otros casos también hace cartografías de edificaciones haciendo una analogía con lo que cuentan las personas de su pasado, es decir el contexto en el que fue construido, lo que es ahora y expresa por sí misma la edificación y lo que será en un futuro.

La investigadora aquí concluye que la investigación deja que algunos espacios que eran ocultos ya no lo sean, porque pasan a ser algo que se puede, verse, existir, que son tangibles en la medida que tocan fibras, emocionalidades, incluso en otros sujetos, ya que develan con su corporalidad su historia de vida, sus experiencias, cotidianidades, subjetividades, remembrándose de las ruinas, los cambios, las fluctuaciones, destacando que todo es una historia que debe ser contada. Además de ello deja ver que los espacios dejan de ser ocultos para pasar a ser existentes, tangibles, presentes, a pesar de su historia, ruinas, memoria, potenciando que esos cuerpos silenciados quieran hablar, contar su historia, rememorando episodios dignos de contar, pero aun así los sujetos siguen siendo susceptibles al cambio, cambios en sus propias vidas y en la vida de los demás.

Por tanto, este trabajo es importante y constituye una fuente esencial para el presente, puesto que configura el cuerpo a partir de las experiencias de los estudiantes y lo pone como punto focal para entender el mismo en todas sus dimensiones, potenciando así sus subjetividades y construcciones desde lo particular, lo cotidiano, lo que callan, posibilitando que estos conozcan otras historias, otras experiencias, reconociendo el cuerpo como algo diverso, que solo se puede analizar y reflexionar en la medida que reconozco al otro, a lo otro, que transite por las emocionalidades, sus subjetividades y la mirada que le da cada quien a esos otros cuerpos.

Esta investigación de **Serrato & Jaramillo (2016)** titulada “**El cuerpo como punto singular de la sexualidad: entre la normalización y otras posibilidades**” propone analizar cómo el cuerpo se configura como punto singular de la sexualidad, además

pretende visibilizar algunos hallazgos y problematizaciones acerca de la constitución del cuerpo, en los cuales recaen ideales de belleza, principalmente en la mujer y en los comportamientos que se asumen como saludables y por último quisieron indagar las prácticas discursivas acerca de la sexualidad en la Universidad Pedagógica Nacional.

Llevar a cabo dicha investigación, rastreando algunos documentos, los cuales son de legislación, planes de estudio, currículos, políticas de niñez y juventud, publicaciones de maestros, periódicos educativos, documentos institucionales, discursos de los expertos, entre otros, también hacen una identificación de las prácticas y experiencias de los diversos actores, la conformación del archivo, desarticulando textos, llevando a cabo una lectura hipertextual, identificando prácticas discursivas, visibilizando fuerzas de poder, formas de saber y los modos en que la subjetivación juega un papel importante, llevando a que muestren los diversos campos que construyen y deconstruyen las formas de entender y des-entender la sexualidad, más que llegar al punto de legitimar o deslegitimar las diferentes reflexiones que plantean los sujetos, para ello consolidan lo descrito en diferentes matrices, entre las que se encuentran las de los focos de localización, la de ubicación de regularidades discursivas y la analítica.

De este trabajo concluyen que, el cuerpo permea todos los ámbitos de la vida de un sujeto, partiendo de su vida misma, la vida de los demás, gracias a las relaciones de poder, socioculturales, políticas, educativas, científicas, que permiten que constantemente los sujetos se muevan entre formas y fuerzas, que continuamente provocan transformaciones en esas configuraciones de cuerpo, puesto que vienen cargados de mucha información que pasa desde lo científico, lo educativo, lo psicológico, incluso hay mucha de esa información que busca solo potenciar el mercado, a costa que los sujetos creen que necesitan diferentes productos para sentirse bien con su cuerpo, incluso en ámbitos tan específicos como la sexualidad, donde ponen el cuerpo de la mujer en términos de la fertilidad, la planificación, maternidad, feminidad, por lo que allí también nace la preocupación por educar en la sexualidad basados en derechos sexuales y reproductivos.

En este sentido, este proyecto contribuye en la medida en la que incentiva a interrogar y deslocalizar todos aquellos discursos que rápidamente van tomando fuerza, gracias a los medios de comunicación, los cuales han logrado establecer un cuerpo objetivado, lejos de ser una construcción singular, pues todo el tiempo nos están bombardeando con saberes como que el cuerpo de una mujer, es femenino, tiene unas medidas específicas, es perfecto e incluso los roles que desempeñan deben ser específicos, por tanto el repensar el cuerpo como algo subjetivo, distanciado del deber ser, el hacer y cómo ser, genera nuevas relaciones con el cuerpo, el cuerpo de los otros, siendo capaces de posicionarnos a partir de una mirada en la que se es, pleno,

heterogéneo, subjetivos, sin marquillas ni estereotipos, trascendiendo a otros planos la investigación.

**Czernikier et al. (2015)**, en su investigación titulada “**Estereotipos al descubierto. Una propuesta didáctica para problematizar lo masculino y lo femenino en el aula**” propone problematizar lo femenino y lo masculino a través de diversos estereotipos, aportar para que en la escuela se habiliten espacios de reflexión sobre la construcción de la sexualidad, desnaturalizar los estereotipos de identidad impuestos y reproducidos en el campo escolar, muchas veces legitimados en las ciencias biológicas.

Se debe agregar que, logra llevar a cabo dicha investigación a partir de la realización de una unidad didáctica de educación sexual, abordándola tanto con profesores como con estudiantes, en cinco momentos diferentes, proponiendo en primera instancia, un mapa con las ideas que se tienen acerca de lo que es la educación sexual, de allí se desprenden una serie de actividades, entre las que encontramos “Estereotipando entre todos”, proponiendo un material donde se problematicen los estereotipos con respecto al hombre y la mujer, otra de las actividades fue “La balanza: criterios, categorías y continuos”, problematizando la noción de categoría, ya que estas son las que muchas veces se difunden más rápido, en vista que muchos creen que se es hombre por poseer pene y jugar fútbol, entre otras. (Czernikier et al. 2015).

Unas de las conclusiones a las que llegan, es que el maestro, no es solo un sujeto el cual va a las instituciones a dar una clase de un tema específico, sino que su labor va más allá de eso, puesto que el maestro está en constante retroalimentación, tanto por parte de sus estudiantes, del contexto, como de sus experiencias mismas y las de los otros, lo cual va entretejiendo un aspecto importante que desarrollar y potenciar en el aula de clase, que el trabajar con contenidos que pasen por la sexualidad, más que la genitalidad, la prevención de enfermedades y la reproducción, plantea todo un desafío al establecer diálogos de saberes biológicos con conocimientos de ciencias sociales, incluso el establecer una dicotomía entre lo que es sexo y naturaleza, género y cultura, lo que conlleva a preguntarse por la ciencia que se enseña, por las explicaciones que damos de los cuerpos sexuados, que está íntimamente estrecho, tanto así que lo que se enseña de cuerpo, puede llegar a verse desde la perspectiva sexo-género.

En ese sentido, esta investigación aporta en gran medida a la presente, pues empieza a problematizar y desnaturalizar, todos aquellos discursos que giran en torno al cuerpo, en los cuales recaen sobre todo, lo que concierne a estereotipos y género, haciendo una constante retroalimentación a partir de los saberes biológicos, que van a servir de excusa también en este trabajo, para que en esta mirada se abra la perspectiva, del cuerpo, pero sobre todo del cuerpo estético, llegando a establecer

construcciones particulares, que sean evidencia, para que los demás cuerpos también se posicionen en su singularidad y se alejen de esos roles que imponen en cuanto al género, que sus prácticas frente al cuerpo, las piensen lejos de ser las que imponen los mercados y la publicidad a diario, sino que se piense partiendo de las experiencias y construcciones particulares a cada sujeto.

En el trabajo de **Alvarado (2015)**, titulado **“El cuerpo como configuración simbólica y subjetiva en la infancia y juventud: en busca de narrativas corporales”**, pretende analizar cómo los sujetos configuran su cuerpo como una construcción simbólica y subjetiva en la infancia y la juventud, identificar que otras fuentes de sentido distintas a las del mercado pueden influir en la configuración simbólica del cuerpo infantil.

Dicho lo anterior, logra desarrollar su investigación, en la medida que empieza a realizar diferentes talleres con sus estudiantes (de transición a octavo), del Colegio Integral Femenino, dedicando varias sesiones al movimiento corporal, las cuales se realizaron en alrededor de seis meses, llevándose a cabo como un club, organizado para luego del receso de mitad de año escolar, en la cual se escogieron solo estudiantes que tuvieran gusto por las artes escénicas y teatrales, participando así libremente niñas entre los 5 a los 13 años, formando un grupo de 25 estudiantes. Entre estos talleres encontramos algunos de reconocimiento corporal, reconocimiento del otro, de iniciación a la interpretación teatral y los juegos de rol, donde se tuvieron en cuenta, gestos, ademanes, tono de voz, movimientos suaves, bruscos, precipitados o lentos.

Hay que mencionar además, que de este trabajo monográfico concluye que, hay una gran importancia en el reconocer la corporalidad en términos de la formación de un sujeto crítico y receptivo a la experiencia de experimentar con su propio cuerpo alrededor de la sensaciones corporales, las relaciones de respeto y amor que se establecen con sus pares académicos; también dice que, al realizar los diferentes talleres con sus estudiantes, formó lazos afectivos, de amor propio, por el otro, demostrando que sí se pueden crear estrategias pedagógicas y didácticas, que tengan en cuenta el cuerpo, pero que más allá de eso pretende incentivar en diversos Colegios el tener en cuenta espacios que fomenten y enriquezcan las construcción simbólica y subjetiva de cada estudiante.

Por tanto, unos de los aportes más importantes para el presente trabajo, son en primer lugar los diversos análisis que hace de las dos cintas cinematográficas, porque nos dan una luz frente a cómo los jóvenes hoy en día conciben su cuerpo y su corporalidad y las influencias de roles y estereotipos que recaen principalmente en la mujer, como se evidencia en esta investigación, presentando diversas escenas en el que su público, se está viendo incitado todo el tiempo, por una forma de ser en particular, de vestirse, de comportarse, que materializándose en la cotidianidad, da cuenta que esos

cuerpos sin son dependientes de unas necesidades generadas por el mercado, como el maquillaje, el esmalte, la ropa, la moda, para sentirse bien consigo mismos, por lo que será esencial, el poder determinar otras categorías más, a parte de las que la autora menciona, que puedan relacionarse con el contexto inmediato donde se desarrollan esos cuerpos, puesto que aun siendo el objetivo de estos incitar a las personas, tienden a ser más significantes en unos u otros sujetos, por lo mismo que su rol y su poder, también están en juego haciendo contraposición o por el contrario, dejándose llevar por diversos discursos que se van implementando día a día en la cotidianidad de los sujetos.

**Guzmán (2017)**, con su tesis titulada, “**Cuerpo y emociones en la escuela. Una aproximación desde la literatura infantil en Colombia entre finales del siglo XIX y principios del XX**”, tiene como objetivo general, el comprender, a través de las emociones en la literatura infantil, cómo se enseñó el cuerpo en Colombia durante el periodo de finales del siglo XIX y principios del XX y los objetivos específicos, identificar las emociones enseñadas sobre el cuerpo en la literatura infantil durante el periodo de finales del siglo XIX y principios del XX, identificar los cuerpos en la literatura infantil durante el periodo comprendido entre finales del siglo XIX y principios del XX a través de las emociones que los expresan, por último describir, a través de las emociones en la literatura infantil, los cuerpos, o parte de ellos, como públicos, privados, legítimos o ilegítimos en el marco de la escuela en Colombia durante el periodo comprendido entre finales del siglo XIX y principios del XX.

Con respecto a lo mencionado anteriormente, logra dichos objetivos, gracias a que esta investigación de tipo cualitativa, vuelve inteligible el cuerpo y las emociones a través del texto escrito e ilustrado de la literatura infantil, haciendo un estudio documental no como un estudio literario, en tanto no es su objetivo describir y comprender la literatura en su historia, en sus mecanismos de producción, en su forma o en su apropiación, sino, más bien, como un estudio que posibilite abrir otras perspectivas del cuerpo para comprender cómo se lo ha enseñado.

Se debe agregar que, de este trabajo se puede concluir que la formación del cuerpo suponía la construcción de una taxonomía de las emociones que lo descifrarán, estableciendo así que las emociones que más se presentaban eran la vergüenza, la melancolía, la compasión, la tristeza, el asco-desagrado, la culpa y el odio, llegando a descifrar a partir de allí, cómo se llegan a identificar esos cuerpos, sin dejar de lado el contexto, como la región en el que se desarrollan, las consideraciones que se creen legítimas e ilegítimas en torno al mismo, en este punto vemos que el cuerpo del niño se desenvuelve en el campo de la vergüenza, pasando por la exposición, la desnudez, manejando allí discursos, donde ese cuerpo debe ser aseado, oculto, que además debe estar alejado de la animalidad, lo salvaje.

En cuanto a los aportes que tiene este trabajo investigativo, son diversos, a causa de que muestra cómo a través de la historia se ha venido estableciendo una forma de ver el cuerpo, en este caso el cuerpo del niño y cómo se va tejiendo con la significación que tiene el cuerpo de la mujer, relacionando diversas emociones con las que se va explicando cómo se aleja o se acerca del ser hombre o ser mujer, que para el caso del hombre existe una clara barrera, dejando de ser niño, para convertirse en un adulto que tiene unas formas de ser, de estar, que van lejos de las que sería un niño, entre los cuales se encuentra el ser emocional, extrovertido, descuidado, incluso en ciertas épocas de la historia, se busca que la corporalidad de la niñez, se va todo el tiempo desde el ser vestido, higiénico, que de ser lo contrario, el pensar en el cuerpo desnudo implica una emoción la de vergüenza.

**Prieto (2013)**, con su tesis titulada **“El cuerpo que transita en Transmilenio: descripciones de corporeidad en la Bogotá de hoy”** pretende, describir los cuerpos que transitan en el sistema de transporte Bogotano: Transmilenio, analizar los micro-relatos de usuarios a partir del registro visual, construcción de categorías, lo análogo y metafórico, por último identificar cuáles son los dilemas que debe soslayar este cuerpo en su diario vivir.

En ese sentido, logra realizar su investigación en compañía de diversos cocreadores, entre los que encontramos, dos mujeres, tres hombres y la investigadora del proyecto; cada uno de ellos son actores y/o directores de diferentes escuelas y experiencias, todos ellos son ciudadano(a) s bogotano(a) s que viven en diferentes localidades de la ciudad, los cuales tuvieron diferentes experiencias de vida cotidiana al desplazarse en Transmilenio. En este proceso es fundamental que el cocreador sea bogotano(a), ya que esto garantiza la responsabilidad “ciudadana del artista”, logrando establecer que este participe teniendo en cuenta su ética, es decir sujeto-artista, a través de la obra-acto y así construir la idea de una estética participativa.

De este trabajo concluyen, que el diario vivir del cuerpo en el ST, lo envuelven en contradicciones, visto que este está sumergido en un continuo rol de dualidades entre espacio y tiempo, lo público y lo privado, cuerpo Social y Cuerpo Individual, Modernismo y Modernización. Como se ha dicho, cabe considerar que el cuerpo no solo transita por lugares en tiempos específicos, sino que también transita entre las decisiones y acciones, tanto propias como de los otros sujetos, que se encuentran en ese contexto, debido que el cuerpo al mismo tiempo que es transportado por la ciudad dentro del ST, también se inscribe en los dilemas de la cotidianidad bogotana, envueltos en fuerzas de poder, refiriendo la velocidad como una forma de poder, poder que se le entrega a las máquinas, en este caso al ST, en donde se supone debería contenerse, el bienestar, el buen vivir de todos en las estaciones y rutas, intercambiando bienestar por la velocidad de la máquina.

Habría que mencionar además, que dicha investigación configura diversos elementos importantes para entender el cuerpo, pero un cuerpo inmerso en un sistema de transporte, en el que todo el tiempo se ven construcciones de un colectivo, pero colectivo que impulsa a esos cuerpo a agredirse, competir, luchar por el mínimo espacio, violentar a otros cuerpos, tener siempre como prioridad el cuerpo propio antes, que el cuerpo de los otros, por lo que las vivencias en este ST, se convierten en una base para hablar de nosotros mismos como ciudadanía con subjetividades y objetividades las cuales se encuentran en constante confrontación, por tanto el cuerpo que transita no es el cuerpo que construimos a partir de nuestras singularidades, sino un cuerpo configurado desde las experiencias sociales, que inscriben fuertes comportamientos, formas de ser y estar en dichos lugares y tiempos específicos.

**Lizarralde (2014)**, en su tesis titulada “**Cuerpos Femeninos Callejeros: hacia una construcción de política social con enfoque de género en Bogotá**”, pretende analizar la construcción de las sexualidades y los géneros en contextos de calle, determinar cómo desde la respuesta institucional se continúa reproduciendo roles y estereotipos de género en los servicios sociales del Distrito, dirigidos a la niñez y la juventud habitante de/en calle, lo logra a través de la localización de algunos relatos de vida, para aclarar cómo estos se encarnan y materializan para dar cuenta de la construcción teórica que atraviesa este trabajo: cuerpos femeninos callejeros.

En esa medida, logró construir conocimiento de manera colectiva, sin objetos de investigación, considerando que todas investigaron sobre sus experiencias, reflexionaron sobre sus cuerpos y fueron más conscientes de las transformaciones al interior del Idipron, para ello, se hicieron algunas entrevistas, basándose principalmente en recoger relatos de aquellas mujeres de la población con la que está trabajando, para luego analizarlos, en términos de su núcleo familiar, sus vivencias y experiencias en torno a la corporalidad.

Del trabajo concluye que, dichas mujeres traen todos los lenguajes de la calle, por lo tanto manejan el discurso que los y las distingue, destacando formas en las que se comunican, teniendo en cuenta que configura ese idioma que no se habla pero se lee, como la actitud, las miradas, los dichos, eso es de calle, llegando así a la conclusión que la permanencia en la calle requiere ser leída en clave de género, pues las niñas y jóvenes consideran que ellas llegan a la calle en igual medida que los hombres, y que comparten la mayoría de sus dinámicas, lo que las lleva a preguntarse ¿Por qué son invisibles institucionalmente?, ¿Qué dispositivos de género son desplegados para que permanezca dicha invisibilidad?.

Lo dicho hasta aquí supone que, el aporte más importante de dicho trabajo, es la forma en la que aborda el cuerpo, ya que evidencia todas las influencias que día a día van inscribiendo los diversos contextos sobre todo en el cuerpo femenino, que



lejos de ser configurado desde su singularidad, se ha visto a través de sus testimonios que no, que es un cuerpo reprimido, violentado, transgredido, llegando al punto de minimizarlo y hacerlo sentir menos frente a los cuerpos de los hombres, que si bien lo analizamos en los términos de lo cotidiano, son aspectos que se consideran irrelevantes, pero son más comunes de lo que se cree, restringiendo en su máximo esplendor el ser una mujer diversa, particular, debido que ni siquiera se le permite habitar todos los espacios que consideran necesarios para seguirse desarrollando y construyendo, considerando que sus únicos espacios habitables son, el hogar y la cocina, por lo que aquí seguimos viendo cómo la corporalidad se homogeniza, en un cuerpo de madre, protectora, femenina, delicada, esposa, lo que posibilita movilizarnos en esos cuerpos para darle otra re significación a los mismos.

**Andrade (2009)**, con su trabajo titulado “**El discurso televisivo y la producción de una imagen ideal del cuerpo**”, pretende analizar la construcción del concepto de cuerpo presente en la serie Nip Tuck, serie de televisión, que pone en escena normativas corporales y estéticas de idealización, definir el concepto de cuerpo para entender su configuración estética y mediática y sus factores de delimitación (el cuerpo bello versus el cuerpo feo), definir categorías de análisis de la serie Nip Tuck descifrar las configuraciones de cuerpo presente en la serie, por último a manera de conclusión diseñar un mensaje que critique el discurso dominante del cuerpo, presente en la serie Nip Tuck.

Habría que decir que, este trabajo lo logra en la medida que analiza de la serie dos capítulos de la primera temporada, uno de la segunda, uno de la cuarta y dos de la quinta, con respecto a las diferentes puestas en escena del cuerpo, con el fin de establecer una relación entre medios y configuraciones del ideal de cuerpo, que se expresa en dicha ficción. Para ello retoma diferentes películas que conlleven a alcanzar dichos objetivos, encontrando que en el primer capítulo se aborda el ¿cómo y por qué parece necesario establecer un tipo de cuerpo ideal?, ¿Cómo funcionan los discursos para lograr hacerse operativos? y ¿Cómo se producen los cuerpos? En el segundo capítulo se plantea el cuerpo y su construcción alrededor de los discursos sociales en ciertos momentos de la historia y con la aparición de la televisión y los medios de comunicación, por tanto, se analiza como tal exigencia se acrecentó gracias a la gran emisión y recepción de imágenes.

Adicionalmente, se realiza el análisis de la serie Nip Tuck en aspectos como: los factores externos influyen en la decisión de un cambio de apariencia, la forma en la que se refieren al cuerpo los personajes, y cómo es visto y construido el cuerpo desde la sociedad existente dentro de la narrativa de la serie; en el tercer capítulo se hablará del discurso de resistencia, en el cual se puede generar un espacio que acepte la diferencia en cuanto a la imagen corporal, así mismo se esboza una propuesta audiovisual en la que se hace una crítica al ideal de belleza y a la fragmentación del

cuerpo e intenta ser un discurso de resistencia frente al discurso hegemónico del cuerpo.

Algunas de las conclusiones a las que llega la investigación, es que la sociedad y los colectivos establecen ciertos límites sobre las influencias de los cuerpos, determinando aspectos como, qué cuerpos son o no dignos de ser vistos y admirados por su nivel de "perfección", incluso imponen algunos requisitos los cuales si se cumplen o no, o en la medida en la que se cumplen se pueden rechazar o no, dejando ver que estos cuerpos constantemente son marginados, limitados, objetivados, alejando a aquellos que buscan ese cuerpo idealizado porque parece ser que carecen de algo y por ello no accederán a sus deseos.

En ese sentido, este trabajo aporta en gran medida, pues propone que si bien no se pueden cambiar los mensajes, ni las cadenas televisivas o la información que se transmite por todos los espacios de comunicación, al menos se cambien las circunstancias en las que se recibe la información, puesto que si en el aula o los espacios donde se comparte con el otro y los otros, se empieza a fomentar el respeto, la libertad de ser diversos, el amor propio, de ver la belleza en todos nuestros aspectos cotidianos, se empezará por hacer una gran transformación desde allí, problematizando ese tipo de cuerpos, de comportamientos, además si nos focalizamos en que los sujetos construyan una forma de ser, de hacer, de sentirse, que vaya acorde con lo que ellos consideren que es lo necesario para configurarse como un sujeto propio, se puede comenzar a desfocalizar todos esos discursos que logran tener gran aceptación, sobre todo en los jóvenes, porque se considera que estos son los más influenciados, por el entorno en el que se encuentran y la etapa de su vida.

**Celeste (2016)**, con su investigación titulada **“Asesoras de imagen Construyendo autoestimas, feminidades y cuerpos a través de la moda en Bogotá”** pretende, evaluar hasta qué punto es posible construir un armario basado en gustos propios y en qué momento estos gustos se ven afectados por estándares sociales y por último analizar la moda desde la construcción del empoderamiento individual, esto lo logra, en la medida que analiza las experiencias individuales de diferentes asesoras de imagen, tomando como muestra, seis asesoras que sobresalen como las más especializadas en este oficio en Bogotá, a ellas se le realizaron entrevistas semi-estructuradas y a profundidad, para poder entender su metodología y la relación con sus clientes.

Por cada asesora de imagen, se recolectó entre una hora y dos horas de entrevista, en dos ocasiones diferentes, estas asesoras se eligieron a través de internet, logrando reconocer las que más tenían relevancia, porque eran ellas de las que más información se podía encontrar antes de conocerlas y saber si su perfil era el

adecuado para el proyecto, al seleccionarlas se tuvieron en cuenta algunos criterios, como que en su oficio ofrecieran el servicio de asesoría de imagen en términos de vestuario, visto que hay muchas personas que se identifican como asesores de imagen, pero solo se dedican a cabello y maquillaje, además se tuvo en cuenta, que estas tuvieran acercamientos previos a temas como moda, estética, belleza, diseño, etc, para categorizarlas como personas con experiencia en el campo, con una trayectoria profesional que les permitió posicionarse como expertas en temas de imagen personal.

De este trabajo concluyó, que el servicio de asesoría de imagen no es un servicio muy popular en Colombia y a pesar de que va en auge, muchas personas lo desconocen, aun así, es un servicio que tiene mucho que enseñar sobre la manera en la que se percibe la moda y cómo se vive a través del cuerpo, ya que al estudiar a estas mujeres provee un aporte a la visión social que se tiene sobre dichos temas, viendo que esta definición se aleja del punto de vista que nos dan los medios, la publicidad y el mercado.

Uno de los aportes más importantes del presente trabajo, es el haber trabajado con un público que se dedica a la imagen personal, encontrando allí muchos tintes que tienen que ver con lo estético, con la moda, con lo moralmente aceptado, pero también tienen un tinte subjetivo, tanto de la asesora, como del cliente, teniendo en cuenta que como ella perciba ese cuerpo, el cuerpo del otro, sus saberes son puestos en juego para lograr dar una buena asesoría, a partir de su conocimiento, saber, pero también se encuentra en juego las experiencias del cuerpo del cliente, tomando estas un papel muy importante sobre lo que piensa la asesora, pues si esta no tiene en cuenta al cliente como un sujeto, que tiene sus propios gustos, sus propias experiencias, trayectos, vivencias, sobre la moda, los colores y el amor propio no podrá trabajar de manera efectiva.

**Montávez (2012)**, con su tesis titulada “**La expresión corporal en la realidad educativa. descripción y análisis de su enseñanza como punto de referencia para la mejora de la calidad docente en los centros públicos de educación primaria de la ciudad de Córdoba**”, se propone analizar críticamente la realidad expresiva, a partir de los datos, para elaborar coherentemente líneas de investigación futuras en donde la teoría y la práctica convivan en actuaciones conjuntas Universidad-Escuela, aprendiendo- enseñando en sinergia, descubrir y enumerar con claridad los problemas concretos del maestro o maestra a la hora de llevar a cabo la actividad expresiva en el ámbito de la Educación Física.

Logra dichos objetivos, en la medida que hace un estudio centrado en el colectivo de maestros y maestras de Educación Primaria los cuales llevan a cabo sus clases de Educación Física en colegios públicos de Córdoba capital, coincidiendo la muestra

con la población, en este caso utiliza un diseño no experimental de tipo descriptivo y correlacional; algunas de las técnicas que se eligieron para este trabajo fueron, la encuesta que tiene como objetivo contrastar los datos obtenidos, teniendo así una mayor precisión en la descripción del problema, interpretando de una manera más óptima los resultados. Entre los instrumentos que seleccionaron están, los cuestionarios y los grupos de discusión; señalaron que la población fue tomada según los resultados que se dieran en las primeras actividades, lo cuales también dependían de la disponibilidad del profesorado para participar en el estudio, creando grupos de discusión que consideraron más idóneos, por el número y clase de participantes. Con respecto a las encuestas que realizó, pudo concluir cuatro ideas fundamentales en torno a la definición de la expresión corporal, en primer lugar los elementos que definen la educación corporal son fundamentalmente la expresión y comunicación corporal de las emociones, sensaciones, sentimientos e ideas, en segundo lugar, existe confusión entre las dimensiones claves que definen la expresión corporal, los contenidos y las actividades expresivas a contemplar en esta, en tercer lugar el profesorado coincide con algunas dimensiones fundamentales de la educación corporal elaborados por las y los expertos como la creatividad, la comunicación y la expresividad, aunque se observa la ausencia o escasa valoración de la dimensión estética o artística y por último, contemplan como implícito de la expresión corporal en educación física, el desarrollo de los valores humanos a través de la educación holística y el espíritu lúdico.

Con esto quiero decir que, el estudio que realiza este investigador, se configura como un elemento clave, en vista que toma la percepción que tienen los maestros acerca del cuerpo, pero específicamente en la expresión corporal, la cual tiene todo que ver con el cuerpo, lo aquí importante de resaltar, es que al ser maestros de educación física, podría pensarse que uno de los puntos más fuertes fuera la expresión corporal, pero en muchas ocasiones no se le presta la debida atención a temas como este, porque lo consideran como algo implícito en su carrera, más que como algo que pueda aportar en gran medida a su enseñanza, por lo que aquí se expresa gran preocupación por la formación de estos en cuanto a su cuerpo, en vista que ellos como sujetos inmersos en diferentes procesos educativos, deberían ser quienes más potencien el conocimiento del cuerpo, del reconocimiento del cuerpo del otro, del amor propio, del respeto por el otro y por lo otro, porque el cuerpo no se agota en una idea antropocentrista, sino que tiene que ver con unas relaciones e interacciones con los otros cuerpos con los que se cruza día a día, que no hay que dar por sentado que el cuerpo es algo netamente físico, siendo este un error en el que recaemos a diario, porque por pensar eso, es que nos vemos permeados en un ambiente violento, discriminatorio, que ve la figura, más desconocen las experiencias y trayectos del otro ser, llegando a agredirlo y hasta limitarlo, pues consideramos que el ser mujer y hombre está en lo físico, al igual que el cuerpo.

**Gugliotta (2013)**, en su investigación denominada **“El uso del cuerpo femenino en los medios de comunicación masiva. Cuerpos femeninos en programas y publicidades de la televisión argentina actual. Estereotipos, roles y criterios de belleza”** se propone analizar el cuerpo femenino en los medios de comunicación masiva, investigar profundamente los modelos femeninos que aparecen en los medios de comunicación masiva argentina es buscar certezas sobre lo que como sociedad estamos haciendo, lo logra a través del análisis que hizo del cuerpo femenino, gracias al registro diario que hizo de diferentes programas televisivos, entre los cuales se encontraba "Este es el show" del canal trece, donde se evaluaban desde diversas perspectivas.

En primer lugar, se determinaban la cantidad de hombres y mujeres presentes en el show, cuál era el protagonista, los coprotagonistas y los secundarios, cuál era el tipo de estereotipo que manejaban para su aspecto, si era asiático, europeo o latino, el rango de edad, las características corporales, como talla, peso, tez, tamaño de pechos, caderas, tono de cabello, textura del mismo, color de ojos, de boca, tono de voz, roles, movimientos, gestos. Otro tipo de registro que se llevaba, era el de los objetos, artículos o cosas que quisiera vender el programa, como belleza, salud, imagen, alimentos, de qué manera se vende, quien lo vende, cómo se vende; para ello realiza el análisis de 5 programas televisivos, entre los cuales se encuentra la telenovela mexicana “El triunfo del amor”, dando datos sobre cuántas personas participaron, qué porcentaje había de mujeres y hombres, quienes tienen los roles protagónicos, quienes los antagónicos y los coprotagonísticos.

En esta investigación, concluyen que los canales televisivos marcan una diferencia estética e imponen una belleza que muy de vez en cuando se ve reflejado en el día a día, sin embargo marcan la tendencia, incitan al sujeto a tener un estilo frívolo, europeizado, apareciendo la moda como una forma de influencia sobre la belleza femenina cuando sólo es funcional a las estructuras sociales de un patriarcado, recalando que el hecho de ser hombre o ser mujer, se determina por las características, físicas o biológicas, que sostiene a partir de la construcción cultural las diferencias entre lo masculino y lo femenino, tomando un papel netamente jerárquico.

Aquí lo esencial de resaltar, es el análisis que hace la investigadora de diferentes programas televisivos, que aunque se dan en el marco y el contexto de otra cultura, se siguen viendo dichas tendencias, que podrían decirse globales; en los medios de comunicación, todo el tiempo están vendiendo mujeres con el cuerpo perfecto, con unas medidas específicas, un tono de piel y de ojos clave, para considerarse dentro de los rasgos como una mujer perfecta, olvidando que ningún tono de piel es igual que otro, que hay diversidad de tonos como de personas que habitan el mundo, incluso venden una imagen en la cual la mujer y el dolor no pueden ser vinculados,

pues no se ve en ningún momento por lo que ha tenido que pasar con ese sujeto, para no sentirse completamente satisfecho con sigo mismo o si ese cambio en realidad, era lo que quería o era simplemente por cubrir el papel que le tocaba en la novela.

**Marieke (2008)**, en su tesis titulada “**Belleza Producida y Cuerpos Maleables. Un estudio sobre la belleza física y la práctica de cirugía estética en Buenos Aires**”, pretende describir e interpretar la práctica de la cirugía estética en Buenos Aires, estudiar la experiencia personal de los sujetos con respecto a su cuerpo en relación a varios factores: los discursos de belleza, clase socio-económica, edad, género, lo logra gracias a los análisis que hace a través del estudio etnográfico, donde su primer enfoque es el de ‘acercamiento-participante’ y el de ‘distanciamiento-observación’, aquí se parte de la idea que las fases son complementarias, para esta investigación fue importante la combinación y la interacción entre los dos enfoques utilizados para hacer un análisis más profundo; el segundo enfoque, el de ‘distanciamiento-observación’ el cual posibilitó interpretaciones simbólicas y/o estructurales, basándose en los datos y el entendimiento obtenido durante el período de acercamiento-participante.

Por otro lado, también realizó un trabajo de campo, con el que avanzó en el entendimiento de los sentidos y las experiencias de los actores, a través del diálogo y la participación corporal en la experiencia, allí tomó como punto de partida las acciones, las opiniones, y los comportamientos individuales alrededor del cuerpo y a la apariencia física, pero solo para llegar al entendimiento de la experiencia incorporada de la belleza física y la práctica de la cirugía estética de los porteños involucrados con la misma, en este caso propuso una radicalización de la técnica de la observación participante, en la que la interacción subjetiva, entre la observadora y lo(s) observado(s), y (en) la experiencia vivida es está central; habría que mencionar además, que los datos etnográficos se obtuvieron de forma cualitativa y cuantitativa, mientras que el trabajo de campo, fue concretizado durante cuatro meses en 2004-2005 y entre agosto 2006 y abril 2007, la ubicación de la investigación fue en Capital Federal, este estudio abarcó la diferenciación del sistema médico argentino, involucrando tanto los hospitales públicos como las clínicas privadas, tanto los sujetos sin seguro médico como los que tienen obra social, y los que tienen prepaga.

De esta investigación concluyen, que parte de la influencia que han tenido los medios de comunicación en la vida cotidiana de Buenos Aires, parte del aspecto visual, jugando estos un papel muy importante, en la medida en el que todo el tiempo hay expresiones en los medios acerca de la belleza física y del cuerpo legítimo, los cuales van configurando una parte del discurso dominante, de tal modo que influyen dinámicamente en las valoraciones y percepciones acerca del cuerpo en la actual ‘híper-realidad’, donde todo el tiempo se está incentivando y mandando mensajes

directos, perceptivos y a veces casi subconscientes en cuanto a la valorización del cuerpo legítimo o ideal, y las normas acerca de la accesibilidad de la belleza, asociándola con la salud corporal y psicológica, el éxito y la riqueza.

Para el caso de esta investigación, se va a tomar un mayor énfasis en los mensajes que a diario nos dan los medios de comunicación, pues nos dan a entender que el único objetivo de nuestro cuerpo, es cumplir con unos estándares sociales, que son difundidos de manera rápida, debido al manejo de la información, la cual gracias a su inmediatez, tiene una mayor incidencia en lo que los sujetos consideran correcto y legítimo, ya que ven que en su diario vivir, son bombardeados con imágenes y sujetos ideales, que son casi imposibles de alcanzar, lo que genera en cada uno, un mayor deseo de alcanzarlo, haciendo incluso cosas que sobrepasan su límite, como en el caso de muchas mujeres que se exponen a situaciones, solo para conseguir la aceptación de los demás, incluso sobrepasando por lo que ellas consideran correcto.

### *1.3.2 Del cuerpo del maestro y sus trayectos.*

En este apartado, se analizarán algunas investigaciones que tienen como objeto de reflexión el maestro desde diversas miradas, en esa medida, se encuentra en primera instancia a **Ortiz & Suárez (2009)** con su trabajo titulado **“La formación de maestros y la noción maestro investigador (1996 - 2005) un espacio para la reflexión y el debate.”**, se proponen problematizar para el período 1996 – 2005, en los discursos a propósito de la educación y en las estrategias de las políticas y reformas educativas, lo referente a la noción maestro investigador y su despliegue en la práctica pedagógica, por otro lado analizar las políticas y reformas educativas sobre la formación de maestros en la perspectiva de la noción maestro investigador, y los efectos de las estrategias gubernamentales en las posibilidades del maestro como sujeto del saber pedagógico; ubicar en los discursos acerca de la formación de maestros, la noción maestro investigador y las posturas teóricas sobre el particular de los grupos de investigadores e intelectuales de la educación, la pedagogía, y la didáctica, por último caracterizar, en el discurso acerca del maestro investigador, las contradicciones conceptuales, las posturas teóricas, las posiciones hegemónicas y las relaciones de fuerza que afloran en las Conceptualizaciones pedagógicas.

Esto lo logra, a través del planteamiento de Zuluaga observando una analítica metodológica, para estudiar las prácticas sociales, reconociendo la discursividad, por tanto, los documentos no vienen siendo hechos, sino más bien acontecimientos entendidos como huellas, proliferaciones de un comienzo que se produce por condiciones singulares que se relacionan y entretienen con diversos discursos, sujetos, instituciones y prácticas. Por lo que aquí se va a analizar la noción de maestro investigador en el recorrido histórico por los estudios y experiencias publicadas en el periodo comprendido entre 1996 y 2005, en clave de las prácticas sociales y de saber, para ello acude a realizar el esquema de matrices que propone Saldarriaga, ubicando

varias parejas encontrando así, la Investigación formativa-Investigación educativa, y en el eje Formación de maestros, se da la pareja Profesionalización docente - Maestro investigador, relacionando este último con dos ejes más, para conformar tres matrices o unidades de análisis. Los ejes restantes son: eje de los Fines educativos, donde se encuentra la pareja Autonomía-Heteronomía; y en el eje denominado Educación, la pareja Servicio-Derecho a la educación.

De este trabajo concluyen, que la noción de maestro investigador es una estrategia que permite a las políticas educativas del Estado ejercer un mayor control sobre los maestros, asumiendo en los programas de formación inicial y continua que el ser investigador es algo inherente a su profesionalidad, asumiéndolo como un componente universal para cualquier profesional, ya que el concurso docente, Decreto 3982 de 2006, acepta la participación de profesionales que provienen de áreas distintas a la formación docente, aunque no tengan formación pedagógica y menos experiencia investigativa del quehacer escolar, arguyendo que el dominio del saber específico es garante de eficiencia y eficacia para los procesos de aprendizaje, lo que lleva a ratificar el hecho que el maestro es solo un técnico que administra el currículo más que ser investigador de su propia práctica.

En este sentido, Ortiz & Suárez aportan al presente trabajo gracias a las diversas perspectivas que dan de cómo se ha concebido el maestro como investigador y la importancia de reivindicar el verdadero papel que hace el maestro en el aula, encontrándose así que la investigación debe hacer parte del proceso de enseñanza, para que el maestro reflexione sobre su práctica pedagógica, permitiendo que se abran espacios para la construcción de conocimientos, el reconocimiento del contexto, de sus problemáticas, dejando de lado esos discursos que se tienen que solo qué puede hacer investigación en el marco de una maestría, un doctorado o grupo de investigación.

Otro de los trabajos que se encuentran es el de **Vásquez & Franco (2013)**, con su trabajo titulado “**Identidades profesionales de maestros y maestras en educación especial: Tejido de experiencias e historias compartidas**” donde se proponen interpretar los procesos de configuración de las identidades profesionales de maestros y maestras en educación especial desde la construcción de relatos de vida frente a reformas educativas y analizar las narrativas de docentes de educación especial como lugar de emergencia de las identidades profesionales, esto lo logran a partir de la investigación cualitativa en educación, con un enfoque biográfico-narrativo, como una forma de comprender las realidades, los sujetos, contextos, haciendo reconstrucciones de la historia individual y colectiva, por lo que hacen un diseño para la reconstrucción del Programa de investigación y del proceso llevado a cabo por Bolívar, Fernández y Molina (2004) con relación a la investigación de la identidad profesional, de modo que articulan las metodologías utilizadas en ambos



procesos dando cuenta de diversos aspectos, por lo cual utilizaron la triangulación secuencial como forma de analizar de manera articulada los relatos de vida.

De este trabajo concluyen, que las identidades se enfrentan a una contingencia biográfica e implican algunas construcciones sociales que parten de lo íntimo y se van entrelazando con la aparición de otros y otras a lo largo de sus vidas, configurando esta investigación como un espacio que piensa la educación especial en el sentir y devenir histórico, que no reclama por esas formas de existir y narrarse, sino como formas de asumir la educación de personas con discapacidades, para que de esta forma trascienda en la formación de sus pares.

En esa medida Vásquez & Franco aportan al presente trabajo en cuanto se pregunta por los maestros y maestras, que aunque están enfocados en la educación especial, posibilita posicionarse en el punto de lo pasional, lo emocional, a partir de sus huellas, rupturas, abriendo paso a otras reflexiones, que viabilicen desde su intersubjetividad, trazar caminos hacia el reconocimiento, de sí, de los otros, del contexto, para generar en los sujetos una apropiación de su entorno social, porque solo de esa forma ; sin embargo en este punto se va a tomar distancia, en vista que esta investigación propone una categoría de las identidades profesionales, siendo un concepto que no cubra a la diversidad, ya que es un concepto casi que inmóvil que no permea todas las dimensiones del ser maestro y que los encasilla en eslabones que precisamente los identifica.

**Arias et al. (2012).** Con su trabajo titulado, “**Conceptos de Dignificación del Maestro: Lectura desde su hacer en la Escuela.**” Allí se proponen identificar, describir y descifrar la dignificación del maestro partiendo de su ser y hacer en la escuela, basado en el rastreo documental y aplicación de los grupos focales maestros de contextos públicos y privados del país con veintiséis (26) participantes en total en busca de hallar algunos conceptos en torno su dignificación. Esto lo logra gracias a una metodología cualitativa, humanístico interpretativa y orientada a la práctica, donde los resultados se toman gracias a una investigación etnográfica, teniendo cuatro frentes de acción y reflexión, centrados en el concepto de dignificación y de escuela, de la labor del maestro y su impacto en la cultura, por último, del debate profesional humanizador, investigador, crítico reflexivo y biopedagógico.

De este trabajo concluyen, que hay algunos conceptos de dignificación del maestro, que se van descifrando como la búsqueda de esa constante de autenticidad y dependencia, lo cual le implica unas experiencias permanentes que pasan por el respeto y la libertad, tanto dentro como fuera de la escuela basándose en la socialización de saberes académicos y prácticos, posibilitándoles cualificar su pensamiento crítico y hacer caminos hacia su dignificación, siendo necesario generar experiencias reales de independencia, basadas en afinar posturas políticas, sociales

propias, llevando así a comprender esos contextos, reconocer a los otros como un ser igual a él, que tiene roles diferentes a los que puede dignificar y ser dignificado a partir de sus vivencias, teniendo en cuenta que estas fueron las que le permitieron desempeñar un papel real, desde lo social, lo político, lo cultural, formando así sujetos críticos, participativos, auténticos y cooperativos.

Este trabajo aporta al presente, en la medida en la que problematiza, diferentes focos del ser maestro, empezando por su dignificación en la educación, en cómo conciben su práctica, su relación con la calidad educativa, incluso como se piensan esos maestros en el contexto universitario y cómo definirían el papel de este, su rol, ya que se ha visto que tienden es a adecuarse al contexto y a la inmediatez que les implica desenvolverse como maestro, puesto que no encuentran más opciones que serlo, adecuándose así a un quehacer, a un campo específico, estableciendo que su labor parte de un deber y un compromiso indelegable con la sociedad, consigo mismo y con los demás, por lo que llegan a polemizar el hecho que si no lo educo yo o no soy yo el que hace, igual la hará otro, haciendo esencial que a partir de esta investigación se deslocalicen esos discursos y se vea al maestro como algo que se quiere ser y no como una segunda opción.

**Ruiz (2004)**, con su trabajo titulado **“El maestro como investigador permanente a través del diario pedagógico. Una estrategia práctica.”** Se propuso determinar las condiciones de construcción del diario pedagógico como una herramienta del maestro en su quehacer cotidiano como investigador permanente, relacionar la estrategia de la investigación en el aula con el diario pedagógico como herramienta de investigación permanente, relacionar las condiciones de construcción del diario pedagógico como herramienta de investigación permanente con las estructuras administrativas, la concepción pedagógica institucional y del maestro, la actitud del maestro frente a su mejoramiento personal, su compromiso con el oficio y el equipo docente, por último proponer un modelo de diario pedagógico como una herramienta de investigación permanente.

Lo logra a través de, una metodología con enfoque cualitativo y de orden subjetivo, donde utiliza la investigación de acción-participación y observación etnográfica, también se apoya de algunas narraciones, realizando diversos tipos de análisis, entrevistas, también empiezan a relacionar el diario pedagógico con el maestro como un investigador permanente; del trabajo concluyen que el diario pedagógico es una herramienta que posibilita que el maestro sea un investigador permanente en su quehacer cotidiano, en vista que a partir de allí expresa sus experiencias, se registran los acontecimientos más significativos en el aula, con tal de analizar sus dinámicas, generar procesos de mejora, llegando a pensarse a sí mismo, pero también pensar su práctica pedagógica.

En ese sentido, este trabajo aporta al presente en la medida que llevar un diario pedagógico, es una parte esencial en la investigación del maestro, a consecuencia de que allí quedan registradas, todas las dinámicas, los procesos, las experiencias pedagógicas, incluso el maestro allí tiene la posibilidad de expresar sus mayores preocupaciones, pero también sus pasiones, sus mejoras, lo que le falta por mejorar, analizar todo aquello que concierne a su formación, al proceso de enseñanza y aprendizaje, de su rol como maestro, a las reacciones del comportamiento grupal o individual, entre otros aspectos que les sean de gran importancia o de gran relevancia, pues estos aspectos son los que viabilizarán el reconocer el contexto, reconocerse así mismo, pero también reconocer a los otros y a lo otro, más si se trata de maestros en formación.

**Suarez (2017)**, con su trabajo titulado “**Subjetividades en relación con la práctica pedagógica y la política educativa: el caso de los maestros de ciencias naturales de la I.E.D Luis Vargas Tejada (Bogotá)**” se propone obtener información acerca de lo conocido por parte de los maestros con relación a las políticas educativas y su incidencia en la práctica pedagógica de los maestros de ciencias naturales del colegio Luis Vargas Tejada, reconocer en la práctica pedagógica la subjetividad en los maestros de ciencias naturales y su relación con la normatividad educativa, por último reconocer los escenarios colectivos en la normatividad educativa que posibilitan otras maneras de la práctica pedagógica.

Logra dicho trabajo, con un enfoque metodológico de carácter cualitativo de tipo etnográfico, donde tuvo en cuenta algunos elementos de recolección de datos, como entrevistas, historias de vida, diarios de campo, planes de estudio, que luego utilizó para hacer un análisis de los datos e insumos encontrados; de esta investigación, concluyó que la implementación de las políticas gubernamentales en el escenario educativo, lleva a que los trabajos pedagógicos sean cada vez más aislados y fragmentados por las disposiciones de la misma política, porque allí, se busca una individualización política, aun así las políticas educativas también resultan ser una oportunidad que se debe desarrollar a partir de la audacia de los maestros, considerando que se pueden configurar como posibilidades para generar redes de intercomunicación de las apuestas pedagógicas.

En esa medida, este trabajo aporta al presentes, puesto que se enfoca también en la subjetividad de los maestros de ciencias, que aunque enfocados en una institución determinada, nos dan una primera perspectiva para pensarlo desde aquellos maestros de Biología que están en formación, pues sus prácticas pedagógicas serán particulares, sus subjetividades se movilizan en torno a sus saberes, a sus rupturas, huellas, silencios, pasiones, haciendo posible el generar un escenario de reflexión de sí y de los otros, de sus campos en el deber ser y en lo que se quiere ser, visibilizando nuevos campos de acción, nuevas posturas frente lo que es ser maestro de Biología,

la importancia de estarse formando como tal, sus particularidades, por lo que la investigación va a generar espacios para esos acercamientos a los intereses a lo que nos moviliza en el campo del maestro.

La investigación realizada por **Rodríguez (2012)** titulada “**La constitución de sujetos maestros en las tensiones escolares.**” Se propone analizar las maneras como se constituyen sujetos maestros en el dispositivo escolar, concebido éste en una lógica tensional, contextual y conflictiva, lo logra a través de un enfoque cualitativo, que le permitió describir e interpretar situaciones y prácticas sociales singulares, también utilizó una metodología etnográfica, partiendo de una mirada descriptiva y analítica, haciendo observación participantes, diarios de campo, entrevistas, cuestionarios y análisis; por otro lado para analizar y contrastar la información que recogió, usó una matriz de análisis , con un ejercicio deductivo e inductivo.

De este trabajo concluyen que, la investigación abre diversas rutas para el abordaje de la constitución de la subjetividad del maestro contemporáneo, sintetizando sus recorridos en planteamientos como, que los sujetos maestros se constituyen en las relaciones que establecen con el dispositivo escolar, entendiéndose como dispositivo, ya que permite que se haga una reflexión sobre las formas de constitución de la subjetividad tanto de sujetos maestros como sujetos escolares, en tanto allí coexisten diversas líneas de visibilidad, enunciación, fuerza y subjetivación, empezando de ese modo a entretejer algunas tensiones, conflictos, paradojas que fluctúan por esa constitución de la subjetividad, la cual se entiende en el ámbito de la gubernamentalidad, como el efecto de gobierno que se constituye a través del poder, como sujeto político; del saber cómo sujeto de conocimiento y de lo ético como sujeto moral.

En ese sentido, Rodríguez aporta al siguiente trabajo, sentando unas bases para pensar al maestro en otras perspectivas, como en su singularidad, siendo sujetos que no se constituyen de la misma manera, ni bajo las mismas circunstancias, incluso en su saber, en el campo que se desenvuelve inscribe una particularidad de sí, por lo que sus diversas experiencias, prácticas, roles, contextos, propicia el transitar en muchos de sus ámbitos; por tanto el maestro en su construcción de sí, de su subjetividad, debe verse en todos los campos, pues si se ve solo en su desempeño en la escuela, no nos da una realidad del panorama, en vista que el sujeto no es una totalidad, sino que teje en diferentes direcciones, encerrándolo en algunas en su deber ser, pero en otras se da la libertad de ser quien es y cómo quiere ser.

**Castaño (2017)**, en su tesis titulada “**Prácticas de resistencia de los docentes en el terreno educativo.**” Se propone analizar de algunas prácticas educativas alternativas que resisten los modelos de desarrollo a escala mundial; desde una

mirada ontológica de la subjetividad del maestro, analizar las condiciones que posibilitan los movimientos de transformación de las instituciones educativas, esto lo logra a través de un encuentro de prácticas alternativas que serían analizadas en una perspectiva teórica, problematizando el lugar y rol del educador en el campo educativo actual, definido en las políticas públicas, para ello se utilizó el método de observación participante, entrevistas semiestructurados.

Del trabajo concluyen, que la investigación aporta algunos principios de análisis gracias a las diversas prácticas educativas alternativas como procesos políticos y éticos dando paso a nuevas posibilidades para la configuración de la relación entre enseñanza y aprendizaje, pues en la subjetivación del maestro y el encuentro de nuevas posibilidades didácticas, permite compartir conocimiento, saberes, sentires, vivencias, revelando así algunos principios que sugieren un cambio en la relación social y el aliento de los procesos de subjetivación ante los marcos de regulación ya establecidos por el Estado, en la medida en que no hay fórmulas universales para resistir el régimen de normalización, sino lineamientos para una lucha que emplea medios diferentes dependiendo del contexto.

Dicho esto, Castaño aporta en el desarrollo de esta investigación, porque problematiza los proceso de regulación y normalización que han venido sufriendo los maestros alrededor de su historia, mostrando que sus procesos de subjetivación, sus experiencias, son tan singulares, que no se podría hablar de un solo maestro, transformando la mirada del mismo, su quehacer, su deber ser, que más que eso se viene constituyendo como una práctica libre donde se elige ser, donde las posibilidades son infinitas y van generando pequeños cambios que pueden impactar en lo social, en los imaginarios y estereotipos, que trascienden los marcos educativos y sus prácticas.

**Castrillón (2016)**, con su trabajo titulado “**Pedagogía del cuerpo: una senda a la formación de maestros**” se propone Sistematizar la experiencia del espacio conceptual de Pedagogía del Cuerpo tomando como eje articulador la corporeidad, reconstruir las experiencias de aprendizaje en relación con la corporeidad, partiendo del método biográfico-narrativo, reconstruir las experiencias de formación realizadas en el espacio conceptual de Pedagogía del Cuerpo gracias a las narrativas escriturales de sus participantes, por último reconstruir la experiencia de Pedagogía del Cuerpo, a partir de la voz de la maestra; lo logra con un método fenomenológico, se realizó también un proceso de sistematización para articular la propuesta y fundamentar la indagación, otro aspecto que se tuvo en cuenta fueron las experiencias de aprendizaje e incluso tan solo las experiencias han dado luces para pensar que el maestro no tiene un cuerpo sino que es cuerpo.

De este trabajo concluye, que la posmodernidad nos revela, cuestiona, dejando ver que ese cuerpo llega a unos límites que los convierte y transforma, haciéndolos otros, que tiene símbolo que exige modificaciones, haciendo de él un significante, lo que hace que se tenga que recurrir a diversas estrategias en busca de alternativas que llegan a ser transgresoras, donde aquellos significados son impuestos; sin embargo más allá de ello, el cuerpo se propone como un escenario de puestas múltiples, de inscripciones en las que convergen historias, relatos, experiencias, que sobrepasan esas imposiciones en todos sus ámbitos.

En esa medida, Castrillón abre el panorama para ahondar más acerca de esos cuerpos que han venido siendo parte de especulaciones, contradicciones, normalizaciones, por lo que la problematización que se hace aquí parte de la subjetividad del maestro, implicará verlo de otras formas, verlo en su máxima expresión, en su configuración y constitución, partiendo de sus experiencias, de su relación con la práctica educativa, con la enseñanza, con el aprendizaje, con lo multicultural, exigirá unas rupturas, transformaciones de sí, de los otros, de ahí que se diga que el cuerpo ya no es solo algo tangible y moldeable, sino que va más allá, va en la subjetivación, el gobierno de sí y de los otros, en su singularidades.

**Prats (2011)**, con su tesis titulada **“La dimensión corporal de la profesión docente” se propone explicar/analizar la dimensión corporal del trabajo docente, concretar y aclarar qué se entiende por “cuerpo y corporeidad”**, identificar los aspectos corporales que median y condicionan la labor docente, reflexionar sobre la incidencia del cuerpo en la tarea educativa a partir de mi propia experiencia durante el Practicum II, lo logra a través de una metodología cualitativa que pertenece a las investigaciones narrativas, las cuales tienen en cuenta discursos en el que los acontecimientos y sucesos de los sujetos se relacionan por medio de un argumento.

De este trabajo concluyen, que el trabajo investigativo, que era, por un lado indagar y analizar acerca de los principales aspectos del ámbito corporal que fluctúan y condicionan la labor del maestro en la escuela, posibilitó navegar por la experiencia personal, los conocimientos adquiridos, los relatos autobiográficos, el poder reflexionar, investigar, aspectos que le atañen a la corporeidad, a su formación, para ampliar su perspectiva, pues en su experiencia se ha dado cuenta que el cuerpo en la escuela a veces no tiene cabido, que los sujetos suelen ser incorpóreos, haciendo un llamado a pensarse de forma íntegra, de retomar relatos y experiencias propias que configuran los cuerpos de esos maestros.

En esa medida, este trabajo aporta a mi investigación, una vez que de aquí surge un gran interés por el cuerpo del maestro en los ámbitos escolares, sociales, donde se ponga más interés al mismo, siendo este un tema el cual tiene bastante bagaje pero

del que no se encuentra mucho información, considerando necesario abordar la importancia incluso de formarnos como maestros, de problematizar incluso el formarnos como maestros en Biología, el encontrar las movilizaciones que impactan esos cuerpos, que inscriben en él particularidades, significaciones, conceptos, que se deben empezar a deslocalizar, para empezar a pensar de otros modos, de generar en ellos ese interés que tanto se ha perdido por el ser maestro.

**Álvarez (2016)**, con su trabajo titulado, “**Posibilidades para pensar la experiencia: un acercamiento a la configuración de los maestros de biología del proyecto formación en ciencia, tecnología e innovación, convenio 212, componente 2.**” se propone identificar empíricamente si la identidad profesional docente es, como apuntan diversos autores un elemento en constante configuración y reconfiguración; demostrar la existencia de identidades profesionales docentes diferenciadas entre los docentes investigados. Lo logra a partir de la perspectiva metodológica arqueológica-genealógica, donde utiliza métodos mixtos, técnicas cualitativas y cuantitativas, que entre ellas se encuentran entrevistas, grabaciones y la aplicación de cuestionarios.

De este trabajo concluye que, la investigación muestra un horizonte donde la configuración del maestro apunta al desarrollo de estrategias, significados, que se han encargado de legitimar el qué, cómo y para qué ser maestro desde la contemporaneidad, desplegando así un escenario donde se movilizan formas y fuerzas en los enunciados de la formación de los maestros y la profesionalización docente, que direccionan a los maestros en una perspectiva donde el maestro contemporáneo se rige por aspectos relacionados con el saber hacer, con el saber ser (idealización de un perfil, rol, función), que ha permitido que el maestro se siga diversificando como un agente y promotor del cambio social a propósito de la calidad educativa. Sin embargo, no se deja de lado que los procesos de subjetivación que actúan en relación al maestro dan lugar a que la formación y la profesionalización, se configuren como líneas de fuerza, que promueven en ese perfil del maestro, algunas pocas posibilidades de abrir campos donde se viabilice la experiencia como una condición de posibilidad que va en dirección contraria a las lógicas contemporáneas.

Dicho esto, puede decirse que uno de los más importantes aportes de esta tesis a la presente, es la forma en la que abre otras posibilidades para pensar en la configuración del cuerpo del maestro, pues no se queda estática su investigación, sino que moviliza y tensiona otras perspectivas, como el pensar el cuerpo del maestro lejos de esos procesos de idealización, homogenización, donde resulta que el maestro tiene una forma específica de ser y moverse en el mundo, dejando ver que hay otras construcciones que se pueden hacer desde la subjetividad, la relación que el sujeto establece con aquello que circula, las fuerzas que median y promueven otras direcciones en las que apuntar para pensar que el maestro de Biología, al estar

inmerso en esos vaivenes de la vida y lo vivo, puede llegar a tocar a esos sujetos, dejando ver otras perspectivas.

### *1.3.3 Transitando por las experiencias y prácticas de sí sobre el cuerpo.*

**Jaramillo (2012)**, en su trabajo titulado “**Formas y fuerzas de la experiencia estética pinceladas, matices y posibilidades en la formación**” se propone analizar las condiciones de posibilidad de la experiencia estética en la formación de maestros de Biología de la Universidad Pedagógica Nacional, visibilizar las prácticas de sí que configuran la experiencia estética de los maestros de Biología de la Universidad Pedagógica Nacional y por último reconocer las relaciones que los maestros de Biología de la Universidad Pedagógica Nacional entretejen alrededor de la biología, el arte y la estética, desde la singularidad de su experiencia de vida.

Esto lo logra, a partir de la mirada arqueológica-genealógica haciendo un rastreo de documentación primaria para ello se hace lugar en el proceso de tematización de los diferentes tipos de documentos conformó matrices de relación, las cuales permitieron visibilizar tanto la emergencia de los enunciados como la subordinación o desaparición de temáticas en relación con la formación de maestros, haciendo el cruce entre el saber, instituciones y conceptos, el poder -acciones- y los sujetos, también buscó desarticular algunos de los textos por medio de una lectura hipertextual, propuestos en sus diversas temáticas que le posibilitaron así algunos cruces horizontales entre los documentos de diverso tipo y nivel, de los cuales salieron diferentes agrupamientos temáticos, en los que debe ser necesario ubicar cada uno de los documentos trabajados.

De este trabajo concluye, el panorama que se muestra sobre la formación de maestros apunta al desarrollo de sentidos y significados encargados de legitimar el qué, cómo y para qué formar al maestro desde la contemporaneidad, el cual se constituye como un escenario donde indiscutiblemente moviliza formas y fuerzas partiendo del enunciado de la profesionalización docente, tendientes a constituir maestros contemporáneos que tengan aspectos relacionados con el saber hacer, y ante todo, con el saber ser en lo que respecta a la idealización de un perfil, un rol, y una función que se ha diversificado en torno a la premisa que sitúa al maestro como agente y promotor del cambio social, en esa medida, las tensiones, presiones, demandas y desafíos a los que éste se ve expuesto, reiteran la formación como un imprescindible a lo largo de la vida, a través de lo cual no solo se mejora el desempeño, sino que además, se perfecciona y actualiza constantemente, a propósito de la velocidad del cambio como factor primordial de la contemporaneidad.

Este trabajo aporta en la medida que nos muestra un panorama que se pregunta por el maestro, por el desarrollo de sus sentidos, los significados, el ser y hacer del mismo,



que se pregunta el ¿por qué deberíamos formarnos como maestros de Biología?, ¿Para qué vamos a formarnos como maestros de Biología?, que se relacionan mucho con la profesionalización docente, pero que también deberían ser preguntas que se respondiesen no solo desde un ámbito global y de interés social, también es una pregunta que nos atañe a nosotros porque hace parte de nuestras experiencias, lo que queremos ser, de las fuerzas que nos movilizan y atrapan, de ese gobierno de sí, porque aquello que nos mueve promueve un cambio en nosotros, que va de un cambio de sí, pero también de los otros, pero no como algo que se imponga sino como algo que permee a los otros sujetos, pero que sean ellos quienes permitan estas relaciones.

Aquí encontramos a, **Ángel (2016)**, con su trabajo investigativo denominado “**La estética corporal como constructora de interacciones sociales: el caso de los jóvenes en suba**”, se propone analizar la forma en que la estética corporal de algunos jóvenes del colegio Delia Zapata Olivella (Suba) permite construir identidades e interacciones sociales a partir de la cultura juvenil, identificar la forma en que construyen su estética corporal algunos jóvenes del colegio Delia Zapata Olivella en el barrio Bilbao (Suba), establecer la manera en que a través de esa estética corporal se relacionan, interactúan y realizan procesos de identificación los jóvenes del colegio Delia Zapata Olivella en el barrio Bilbao (Suba) y por último situar la influencia de la cultura juvenil en estos jóvenes del colegio Delia Zapata Olivella en el barrio Bilbao (Suba) y en sus interacciones y procesos de identificación.

En ese sentido, logra llevar a cabo dicho proyecto a través del estudio de caso, utilizando como instrumentos las entrevistas al rector, a los docentes de artes de la institución, finalizando con el diálogo e indagación a los estudiantes investigados, allí se hace una caracterización de los jóvenes realizándoles encuestas socioeconómicas, el uso de cartografía social y la reconstrucción barrial dentro de las clases de artes, allí se realizaron grupos de discusión siendo la entrevista una herramienta complementaria, ya que permite fijar puntos de inicio de la investigación o clarificar aspectos que en la observación directa no son fáciles de interpretar o comprender.

De este trabajo investigativo concluyen que, todos los ejercicios realizados fueron muy útiles porque permitió identificar las particularidades de la producción de conocimiento en el ámbito local y regional, generando momentos reflexivos sobre el quehacer investigativo; en cuanto a la socio-estética como concepto, permitió entender la relación entre el componente estético y el proceso de simbolización que para el grupo de jóvenes tiende a tener unos elementos semejantes, como la forma en la que se presentan a los otros y son reconocidos de forma individual, pero no se agota allí, sino que va más allá de esto, va en un reconocimiento grupal, el estar adscritos a un grupo particular que comparten, el cual tiene una estética en común

donde su vestimenta debe ser específica, en tanto tiene unas características espaciales y sociales definidas, lo que les da una apariencia y estética corporal para construir esa atmósfera de socialización, que los sitúa en una actuación grupal de performatividad e intercambios estéticos.

Este trabajo aporta al presente, en tanto tiene en cuenta en todo su desarrollo la corporalidad, pero sobre todo en la estética-social, considerando que se pretende con esta investigación, visibilizar cómo el cuerpo y la belleza, se tejen para develar aquellos comportamientos, que van ligados a la forma en la que perciben y se perciben en sus círculos sociales y culturales, siendo la estética un elemento esencial, puesto que esta es la principal promotora de diversos comportamientos en cada uno de los sujetos, además de dar unas pautas primordiales, que deben ser analizadas por diversos puntos de vista del investigador, aportando resultados interesantes en cuanto a su comportamiento, su vestimenta, su forma de pensar, de actuar, de ser, la cual va inscribiendo ciertas particularidades en el sujeto, que aunque si bien son transformadas por ellos, por su forma de verse, sentirse, sus trayectos y experiencias, muchas veces presentan cosas en común en su lingüística y actuar, para poder encajar con cierto grupo específico.

**Pérez (2011)**, con su proyecto denominado **“El diálogo en la vida cotidiana. Reflexiones desde la estética, para una comprensión del habitar contemporáneo”**, propone comprender el papel central que tiene el diálogo en la existencia humana y cómo es posible en la vida práctica, especialmente en una época como la nuestra, en la que los vínculos afectivos y la forma de relacionarnos con los otros y con las cosas se caracteriza por la inmediatez, por lo novedoso, por último, quiere analizar la importancia del diálogo hoy en la vida cotidiana y por qué es necesaria una reflexión desde la estética.

Conviene subrayar, que desarrolla dicha investigación a través del trabajo en campo, donde se dedicaba a dialogar con sus contactos en las diferentes redes sociales que se encuentran en internet, principalmente en Facebook, situándose en las conversaciones cotidianas en las que permanentemente se veía involucrada en la vida real, por ello en un primer momento desarrolla un diálogo que toca el tema más universal de esta reflexión: el lenguaje, creando así varios personajes entre los que encontramos a, Lucía, Josué, Elena y Mateo, estableciendo una conversación para llegar a un acercamiento de la comprensión de la concepción hermenéutica del lenguaje, entendiéndolo como experiencia del mundo.

De este trabajo concluye que, la estructura de los modos de comprensión es el lenguaje y la estética son uno de los modos de comprender e interpretar el mundo, por tal razón, un acercamiento a la realidad cotidiana de los sujetos, en sus diversas conversaciones desde la estética, implicó explorar no sólo por la emoción, sino por

analizar estos fenómenos inscritos en unas dinámicas sociales, históricas, políticas y culturales, intentando superar la abstracción estética donde se supone que el individuo goza de la realidad aislada de las condiciones reales; buscando el significado de lo que hace posible que una conversación sea una manera determinada de habitar estéticamente el mundo y una forma de arte, el arte de la conversación. ¿Qué le ocurre al sujeto en la experiencia estética de la conversación cotidiana?

En esa medida, Pérez nos da una visión acerca de cómo debemos abordar la estética, no solo de sus aspectos más superficiales, sino cómo se va constituyendo está a partir de elementos tan complejos como lo son el lenguaje, analizando esos modos sugestivos de cómo el hombre de hoy comparte su mundo común en sus conversaciones diarias, que lejos de situarse en una perspectiva de explicación, pueda enfocarse en los modos de interpretar dicha información, de modo que sería importante ver como en la composición de cada diálogo, se inscriben temáticas como la estética y no para mostrar lo que hay detrás de dichas conversaciones, sino para mostrar lo que en la experiencia de la conversación aparece, dirigiéndonos a ver cómo el sujeto experimenta ese acontecimiento que es el encuentro con el otro en la conversación de lo sensible, porque en lo sensible está el significado, como bien decía el investigador.

**Ruiz (2016)**, en su tesis titulada “**Los Juguetes como evidencia de la Imagen Social de la Infancia Contemporánea. Entre la Experiencia Estética y la Utilidad**”, pretende comprender la imagen social de la infancia a través de la materialización de sus significados en los juguetes, comprender cómo los saberes de la infancia se han priorizado y establecido como verdades acerca de lo que las niñas y niños son y necesitan, haciendo posible el universo diferenciado de estos sujetos, definir cómo los juguetes son objetos especializados y distintivos de la infancia, en razón de las dinámicas de saber/poder, por último comprender la doble existencia del objeto dentro de la utilidad y la estética, es decir, como objeto diferenciador y como objeto especializado.

En ese mismo sentido, logra llevar a cabo esta investigación haciendo una matriz de análisis donde los elementos articuladores y transversales son las prácticas de poder y las estructuras de saber y los componentes horizontales, allí se encuentran la articulación de elementos, como un conjunto indicativo de las funciones, pasando por las primarias, simbólicas e ideológicas, en un segundo momento, aparece la articulación de géneros tipológicos, como conjuntos de tipologías características de la inserción de los objetos en la sociedad, en este último agregó una categoría de los tipos de corporalidad, lo cual encierra la aproximación a esas formas en las cuales el cuerpo se relaciona con los objetos y sugieren sus propios significados culturales.

En esa medida, Ruiz posibilita ver en dicha investigación, como los objetos en este caso los juguetes, son una fuente importante de analizar en transversalidad a los discursos de cuerpo y estética, ya que son los principales actores en el desarrollo de la niñez, en cuánto están presentes en sus diferentes etapas, funcionando a partir de los discursos que influyen esas formas de ver el cuerpo tanto de los niños, como de las niñas, produciendo unas formas normales y anormales, legítimas e ilegítimas, dando cuenta que temáticas como estereotipos, género, van a estar todo el tiempo en juego para esclarecer incluso los usos que se le deben dar a dichos objetos, pero sobre todo el mensaje que quiere dejar en la población, porque los juguetes al estar funcionando como objetos de gobierno de sí, pero también de gobierno del otro, inscriben unas particularidades, que se reflejan en comportamientos, emocionalidades, quehaceres, que van acordes con una homogeneización de la estética, la belleza y el cuerpo.

**Reina (2013)**, en su investigación titulada **“Recorridos por una estética de la evasión: Yonqui y El almuerzo desnudo de William Burroughs”** se propone investigar sobre algunas de las obras de William Burroughs para dejar entreabierta una puerta por la cual se podría dar pie a posibles nuevos rastreos de carácter estético o filosófico, identificar las asociaciones, muchas veces aleatorias, que vinculan la ingesta de drogas, las adicciones y los procesos de evasión en pos de la construcción de una estética y determinar las diversas formas que puede tomar la adicción dentro de la Modernidad y si estas podrían adquirir el rango que las constituye en una estética, en este caso, una estética de la evasión.

Este trabajo, lo desarrolla a través de una cartografía en vías de escape, determinando cómo huye y cómo se fuga cada vez el adicto, llegando hasta la obra de Burroughs y las formas de consumo, siendo necesario realizar una travesía por diferentes escenarios histórico-culturales, donde el consumo de narcóticos o alucinógenos, hacen parte de un evento con connotaciones estéticas, considerando dichas situaciones de drogas como eventos insólitos o extraordinarios, que resultan superfluos en los sucesos registrados en la historia, y que me permiten establecer un parangón con las formas de ingesta narcótica que presentan las obras de William Burroughs.

Del presente trabajo concluye que, pensar en una estética cotidiana del adicto, que no es más que una estética de la evasión, se configura como una forma de vida, un estilo de vida, ya que pasan la mayor parte de su tiempo en busca de narcóticos, de manera que su existencia gira en torno a este evento, reflejado en sus actos en lo que han configurado como estilo de vida, siendo este camino, un camino de escape de todo aquello enmarcado dentro de lo social, constituyendo su cuerpo, en un cuerpo adicto que se transforma, se diluye, deviene animal, quiebra el lenguaje y corre en flujos, pero esta evasión no puede huir del cuerpo, porque este está presente en todo

momento, aunque quiera escapar de él; en este punto lo corporal son todas aquellas sensaciones viscerales que le atañen a lo fisiológico, sin embargo el cuerpo debe reconocerse como un elemento esencial de la configuración de la estética.

En ese sentido, Reina nos da otra perspectiva de cómo la sociedad empieza a legitimar discursos sobre cuerpo, en este sentido y como lo venía mencionando, el cuerpo deja de ser cuerpo cuando se inmersa en cuestiones como las drogas, pues no es un cuerpo común, legítimo, un cuerpo invisibilizado, transgredido, violentado, por lo que en términos sociales ni siquiera podría llegar a ser un cuerpo, teniendo este que escapar de sí todo el tiempo y no solo por las enmarcaciones sociales, porque este sujeto ya no tiene un control de sí mismo, ni de sus deseos.

Por eso mismo, esta investigación aporta en gran medida a la presente, porque permite potenciar lo que es la estética en una gran dimensión corporal, en la que el sujeto tiene que escapar de todo, hasta de sí mismo, por ello se configura desde una estética de la evasión., por ello valdría la pena preguntarse ¿Qué se considera como estética?, ¿Qué es el cuerpo?, ¿Cómo configuro mi cuerpo a partir de la estética?, ¿Hay solo una forma de cuerpo?, ¿Por qué hacer invisible la diversidad de los cuerpos?, ¿Qué es el cuerpo socialmente?, ¿Qué hace la adicción en el cuerpo?, ¿Toda evasión y adicción constituyen una estética?, entre otras preguntas que evoca esta investigación que posibilita ampliar la mirada de la estética, pero también de cómo se configura ese cuerpo y si es verdad que se deja de tener un cuerpo fuera de los aspectos socialmente aceptables.

Por otro lado, se tiene a Castañeda (2016), con su trabajo denominado “Estética, cuerpos y modernidades” aquí se propone, hacer una búsqueda de la historia del paso del hombre máquina al hombre cyborg, visibilizar los síntomas que caracterizan nuestros tiempos para entender las transformaciones que ha tenido el cuerpo y sus formas de exhibición en la modernidad, esto lo logra gracias a la búsqueda que hace en la historia, de cómo fue ese paso de hombre máquina, al hombre cyborg, del humanismo, al transhumanismo y posthumanismo, de situarse de la tecnología analógica a una tecnología digital, del avance que ha tenido el hombre de la creación autómatas hasta la robótica, para ver qué cambios genera esto en la vida actual, para ello tuvo que hacer una revisión de diversas teorías antropológicas, políticas, sociales y culturales, que implicarán ver al hombre como un ser de naturaleza mixta.

De este trabajo concluye que, las ciudades ciberpunk han sido creadas como un elemento propio de la ciencia ficción, que toma forma a partir de la literatura, son ciudades futuristas, extrañas, pero son hoy una realidad en crecimiento continuo, bajo el concepto de ciudades digitales, como en el caso de Medellín, siendo esta uno de los más grandes ejemplos de ciudad digital en Latinoamérica, lo que quiere decir que lo que se consideraba un género, ahora es una forma de vida, una forma de sociedad,

aunque aún no sepamos establecer si nos encontramos en el presente o el futuro, a causa de que estas diferencias están siendo desdibujadas constantemente, imitando espacios, donde las ciudades se conviertan en un espacio intercomunicado, altamente digitalizado y los muros se conviertan en pantallas en los que cualquiera pueda ser el protagonista.

A pesar que en el presente proyecto se pretende reconocer esas construcciones que se tejen acerca del cuerpo partiendo también de esas influencias que tienen los medios masivos, la publicidad, el mercadeo, aquí se tomará distancia ya que este proyecto está planteado desde la historia y el tránsito que ha tenido la tecnología y cómo esos avances han provocado y traído consecuencias en la construcción del cuerpo, que si bien se van a tener en cuenta este trabajo, no se va a centrar en solo las experiencias tejidas allí, sino que va a tener en cuenta una mirada más amplia partiendo de los estereotipos, las influencias sociales, la modulación de los sujetos, la subjetividad, lo estético, los aspectos relacionados con la familia, la sociedad y no solo visto a partir de una realidad virtual y digitalizada. (Castañeda, 2011).

**González (2012)** con su trabajo “**Cuerpo y obscenidad en los medios: un acercamiento estético a la mediación intersubjetiva de la pornografía**”, se propone, analizar cómo la imagen moderna de la pornografía, transforma el cuerpo desnudo, determinar cuáles son las implicaciones de la obscenidad y los sentidos, en la exploración estética del cuerpo partiendo de las fuerzas del deseo y del placer, contrastar las relaciones de los medios con las prácticas sexuales implicadas en el placer, que comienzan a ser explicitadas como experiencias en las revistas y cine comercial y por último reconocer cuáles son las tensiones que existen entre lo público y lo privado, asociadas a las tensiones producidas por la censura de los sentidos, en los términos de que es lícito ver y que no.

Este trabajo se realizó haciendo una indagación de los medios, la fotografía, la exploración estética del cuerpo y la implicación de las fuerzas que poseen el deseo y el placer, provocando un conflicto entre lo privado y lo público, recalcando que el afuera era estable, mientras que el adentro solía ser tormentoso, poniendo en juego así la obscenidad y los sentidos, que capitalizaban esa fuerza transgresora de la pornografía, de ahí que indague acerca de cómo se ve la imagen moderna de la pornografía, como va transformando el cuerpo desnudo, la imagen, lo público y lo privado.

Del trabajo concluye, que la cultura humana, tiene una estrecha relación con la técnica y la tecnología, lo que produce una experiencia sensible y emocional, una expansión del lenguaje propio; en los artificios tecnológicos, converge la imagen, tanto fotográfico de su tiempo como cinematográfico actual, esta convergencia lo que permite es generar vínculos que transforman los espacios, codificando y descodificando, los sentidos, de-construyendo y reconstruyendo la experiencia y la

experimentación del cuerpo; esa constante transformación del cuerpo, que posibilita su deconstrucción y reconstrucción, es temporal, por tanto hace que cada espectador altere lo mirado y la mirada como partícipe de esas experiencias expandidas del cuerpo, del deseo y del sexo; En ese mismo sentido, la fotografía y el cine, se ven como cómplices de unas expresiones estéticas en una sociedad ciberespacial, entretejiendo un mundo de significaciones entre la técnica, el cuerpo y la mirada, para así lograr reorganizar los lenguajes afectivos y eróticos desde el placer y el goce en el espectador a consecuencia de encontrar la satisfacción visual y perceptual en figuras, formas y modalidades del erotismo estetizada.

En este sentido, Gonzáles permite pensar el cuerpo en aspectos particulares y como este se ve transgredido, transmutado y transformado en los diversos ámbitos cotidianos, que pasan por lo que se considera público, privado, íntimo, pero que en ese mismo orden de ideas, se considera, lo común, lo que se desborda de esos límites, lo prohibido, las limitaciones que se le hacen al cuerpo, a partir del deseo, el sexo, la emocionalidad, el sentir, su sexualidad, campos que como bien el resalta dan unas nuevas significaciones a ese cuerpo, pero en específico al cuerpo desnudo, es por ello que este trabajo brinda bases importantes, en la medida que problematiza los medios de comunicación y cómo estos van teniendo gran influencia en la construcción del cuerpo, del reconocer las experiencias desde otras perspectivas, visto que estas tienen un vínculo claro con los espacios que se habitan, el tiempo en el que se dan.

Conviene subrayar, que el tener referentes investigativos que den luces, para pensar en cómo se han venido configurando los sujetos, nos brindan pistas esenciales para deslocalizarlo y pensarlo como un todo. Si partimos de los discursos, los saberes, las experiencias, lo que se ha dicho y no se ha dicho, va cerrando cada vez más las brechas que encasillan esos cuerpos, dando importancia a las formas de constitución, que permiten dirigir la mirada al significado de estarse formando como maestros de biología en lo contemporáneo, deslocalizando así ideales en cuanto al perfil, el rol, el ser, el hacer, el deber ser, diversificando la perspectiva, en vista que cada quien es el maestro que quiere ser, porque sus modos de configuración tuvieron lugar en su contexto, su vida cotidiana, sus prácticas de sí, sus deseos, sus experiencias, sus pasiones, todo ello que lo movilizó y transformó para llegar a donde está ahora.

Para concluir, dichos antecedentes, generaron nuevas preguntas, tensiones, incluso empezaron a movilizar horizontes que no se han sido muy explorados y que valdría la pena reflexionar, indagar, suscitar en esta investigación, acerca de cómo esos cuerpos han venido siendo silenciados, simbolizados, identificados, normalizados, anatomizados, disciplinados; sin embargo gracias a todos los procesos investigativos, se ha logrado dar mayor lucidez a esos cuerpos, abriendo escenarios como el campo de saberes, de los retos, de la resignificación, de la dignificación, retomando ese cuerpo, el cuerpo del maestro más allá de lo visible y tangible, pues se han visto que

sus tránsitos han sido importantes visibilizarlos en todos sus aspectos cotidianos, pasando por lo social, lo familiar, lo cultural, lo educativo, pensándolo de otras formas, desde sus experiencias, sus huellas, sus aconteceres, en su trasegar por el mundo, entre discursos e interpretaciones, deslocalizando cada vez más su tangencialidad y viabilizando espacios en los que las investigaciones cobran mayor importancia, posibilitando el hacerse otros interrogantes, dejando siempre espacio a nuevos proyectos y nuevas reflexiones.



## **2. EL TRAYECTO DE LA INVESTIGACIÓN: UNA PERSPECTIVA DESDE LA MIRADA ARQUEOLÓGICA-GENEALÓGICA.**

La perspectiva metodológica se va configurando en la escritura de este trabajo investigativo, en vista que va tejiendo hilos, adelgazándolos, engrosándolos, acortándolos o alargándolos, en clave de tejer problematizaciones y preguntas que se han venido potenciando alrededor del cuerpo, específicamente, del cuerpo del maestro, en esa medida está perspectiva comienza a constituirse gracias a algunos de los elementos que brinda la caja de herramientas que propone Michel Foucault.

Dicho esto, este trabajo se va a centrar mayormente en lo genealógico, ya que desde esta perspectiva, posibilita al investigador el problematizar aquellos saberes y prácticas que se han venido estableciendo alrededor del cuerpo del maestro como modos de verdad, funcionando como moduladores de subjetividades, es así que este trabajo no pretende ratificar aquello que ya se ha dicho sobre cuerpo, ni hacer interpretaciones de ello, sino que pretende ver cómo han operado los diversos discursos sobre cuerpo, cuáles son las condiciones que han hecho posible que se movilizan de esa manera y cuáles son aquellos efectos que pueden tener en los modos de constitución de unos sujetos en particular, como en el caso de los maestros en formación de biología; en esa medida, la investigación se centra en un “problema” más no en un período como menciona Foucault (1982), allí se empieza por seleccionar material que vaya en función de los datos del problema, recalcando en este punto que no hay una obligación de decirlo todo.

Por tanto, más que darle sentido a los discursos y establecer si son verdades o no, se quiere ver cómo van fluctuando en las constituciones del cuerpo de esos sujetos, cuáles son las particularidades que se van instaurando cada vez más en estos, abriendo la perspectiva para pensarlos más allá de su aspecto biológicos, anatómicos o fisiológicos, es decir fuera del lugar común que se le ha dado a dichos cuerpos (sujeto maestro), deslocalizándolos en esa perspectiva de lo tangible y materializable, encontrando así que en el terreno de la enseñanza de la biología, de la pedagogía, hay todavía mucho por decir, mucho por hacer, mucho por indagar e investigar y más cuando se habla de la constitución del sujeto, de su cuerpo y el cuerpo del maestro; creando alternativas para asumir el cuerpo desde el arte, la pedagogía, la estética entre otros elementos que dan vía para crear, decir cosas diferentes a las que ya se han venido diciendo, para pensarse y pensar a los otros de otros modos, incluso de recrear y crear una imagen propia del ser maestro.

Habría que decir además que, sí tendrá un tinte arqueológico, dado que se trabaja con el archivo, como el arqueólogo buscando huellas, rastreando documentos, sumergiéndose en ese entramado de prácticas que han atravesado a lo largo de la historia, en este sentido:

“Hay que proseguir las series, atravesar los niveles, franquear los umbrales, no contentarse nunca con desplegar los fenómenos y los enunciados según la dimensión horizontal o vertical, sino formar una transversal, una diagonal móvil, en la que debe moverse el archivista-arqueólogo.” (p.47)

De acuerdo con lo anterior, los conceptos metodológicos del presente trabajo y que se retoman de Foucault son: experiencia, saber, poder-gobierno, subjetivación-prácticas de sí, dichas categorías se explican a continuación y se muestran las relaciones desde las cuales se podrán a funcionar en clave del objeto de la presente investigación. En ese sentido y teniendo como eje la pregunta por la experiencia, es importante decir que esta se entiende cómo “... un acto de transformación de sí mismo, es decir, es estética, y como modificación de los otros no sólo es subjetiva, sino ética, y como transformación de la realidad es política (Barragán, 2011, p.10)”. Es así como Larrosa (2006), nos da unas pistas para entenderla en clave de unas precauciones metodológicas.

En primera instancia, propone una precaución la cual consiste en separar la experiencia del experimento, despojándola de sus connotaciones empíricas y experimentales, en tanto no se trata de hacer de ella una cosa, ni se debe tratar de cosificar, homogenizar, calcular o fabricar, en ese sentido en esta perspectiva no se trata de objetivar el cuerpo, de homogeneizarlo ni objetivarlo, ni de estandarizar una forma de vivir el cuerpo, dado que, el cuerpo de cada uno de los sujetos, es una experiencia singular que no puede ser replicable ni experimentable bajo unas condiciones de objetividad.

Una segunda precaución consiste en quitarle a la experiencia todo pretensión de autoridad o dogmatismo, debido a que en este punto se les dice constantemente a los sujetos que deberían hacer, pensar, decir, sabiendo que cada uno tiene sus propias formas de constitución, sus propias experiencias, trayectos, lo que hace que no se deba aceptar dogmáticamente la experiencia de otro, en esa medida el maestro como sujeto de saber no tiene la autoridad de poder decirle al otro como vivir su cuerpo, dado que es una decisión particular, singular, que está despojada de toda experiencia sensible a ser objetivada, aunque si se reconoce que en el marco de la práctica pedagógica, que se hace un ejercicio de incitación sobre el cuerpo.

La tercera consiste en separar la práctica de la experiencia, pensándose más en términos de la pasión, la reflexión del sujeto sobre sí mismo, donde el sujeto de la experiencia no es en primer lugar un sujeto activo, sino un sujeto pasional, receptivo, abierto, expuesto, en ese sentido el cuerpo no es una vivencia porque esta no genera una movilización, ni transformación en el sujeto, mientras que la experiencia posibilita pensar, crear, relacionarse con el mundo y con los otros a partir de las sensaciones, lo que lo mueve, lo que lo apasiona.

Una última precaución, es hacer de la experiencia un concepto, haciendo una resistencia a responder esas preguntas como el ¿qué es?, con la pretensión de definirla y con ello delimitarla, es más, se debe pensar que es algo que no se puede agotar ya que se configura como un modo de habitar el mundo de un ser que no tiene otro ser, otra esencia, que su propia existencia, corporal, finita, encarnada, en el tiempo, en el espacio, con otros, de ese modo el cuerpo no puede ser definible, materializable, ni cosificable, no se puede reducir a un simple concepto por el entramado de relaciones y subjetivaciones que lo hacen complejo y singular.

De ahí, que a continuación se presenten diversos aspectos que se van a entretener en la investigación:

### *2.1 Del saber:*

El ubicarse en la perspectiva del saber, nos puede abrir todo un panorama, en vista que a partir de estos podemos develar prácticas discursivas alrededor del cuerpo y el cuerpo del maestro, encontrando aquí que el saber:

“...se define por las posibilidades de utilización y de apropiación ofrecidas por el discurso. [...] Existen saberes que son independientes de las ciencias (que no son ni su esbozo histórico ni su reverso vivido), pero no existe saber sin una práctica discursiva definida, y toda práctica discursiva puede definirse por el saber qué forma.” (Foucault, 2002, p: 306).

Por consiguiente, se debe considerar así que el saber es una práctica discursiva, en la que se pueden identificar diferentes niveles, como opiniones, conceptos, concepciones, creencias, que para esta investigación será necesario reconocerlas en primera instancia, para ver cómo se han venido configurando esos cuerpos y cuáles han sido sus trasiegos por lo cotidiano, lo contemporáneo, lo familiar, lo escolar, partiendo de este punto para deslocalizar discursos que se consideran como legítimos, en tanto lo científico, el marketing, la medicina, han marcado unas pautas esenciales en las cuales se debe pensar el cuerpo en su materialidad; sin embargo esta mirada metodológica va a permitir centrarse en la experiencia, viabilizando nuevos caminos para que los estudiantes y maestros, reconfiguren esos saberes, esos discursos y se piensen así mismos como a los otros.

En consecuencia, los saberes que circulan alrededor de esas configuraciones del cuerpo (cuerpo del sujeto y del maestro), que se ponen en juego en el desarrollo de esta investigación, se ven permeados y relacionados con, la medicina, la biología, la pedagogía, la publicidad, las tecnologías, demarcando en ellos algunas pautas que serán necesarias ponerlas en cuestión, para pensar en otras perspectivas el cuerpo del maestro.

## *2.2 Del poder y las formas de gobierno*

Preguntarse por el cuerpo del maestro en formación del PCLB, conlleva a preguntarse por el poder, ya que partir de él se pueden plantear interrogantes alrededor de, cómo se movilizan y circulan diversos saberes alrededor del cuerpo y cuáles son las condiciones para ello, Castro (2011), se refiere al poder como la posibilidad de conducir autónomamente su conducta, asumiendo este como:

“...un conjunto de acciones sobre acciones posibles; opera sobre el campo de posibilidad o se inscribe en el comportamiento de los sujetos actuantes: incita, induce, seduce, facilita o dificulta; amplía o limita, vuelve más o menos probable; de manera extrema, constriñe o prohíbe de modo absoluto; con todo, siempre es una manera de actuar sobre un sujeto actuante o sobre sujetos actuantes, en tanto que actúan o son susceptibles de actuar. Un conjunto de acciones sobre otras acciones [...] El ejercicio del poder consiste en "conducir conductas" y en arreglar las probabilidades [...] es una cuestión de Gobierno” (Foucault, 1988, p: 15)

Es así, como el poder debe verse como esas acciones que pasan por la incitación, con hacer algo posible, funcionando como una fuerza a modo diagramático; verlo de este modo nos posiciona en una perspectiva donde el poder se ejerce sobre “sujetos libres”, lo que permite inferir que no se puede ver el poder lejos de esos sujetos, como menciona Foucault (1998), es sobre ellos que recaen todas aquellas relaciones de poder, haciendo que las prácticas alrededor de este se recreen, produzcan otras relaciones de poder, viendo lo que anteriormente se mencionaba, acciones sobre acciones y conducción de conductas, lo que implica que los sujetos deben ser capaces de gobernarse a sí mismos, pero que en el proceso gobiernen a los otros, sin perder de vista que los sujetos no están determinados por esas relaciones de poder, sino que están condicionados a estas, por lo que valdría la pena preguntarse cuáles son esas prácticas de libertad que tendrían los sujetos a propósito de ese mismo poder, pero acá visto más como gobierno, gobierno de sí y de los otros.

Asumir el poder como gobierno, permite ver que los sujetos toman ciertas decisiones alrededor de su cuerpo a partir de los procesos de incitación que otros generan en diversos aspectos de su vida, que están muy regulados por aquellas experiencias, subjetividades, historias de vida, es así como el poder es creativo alrededor del cuerpo porque crea, recrea y transforma esos cuerpos de diversas maneras, gracias a las formas en las que opera.

## *2.3 De la subjetivación y la multiplicidad del maestro.*

El ser humano se ha podido configurar como sujeto gracias a que ha tenido diversas experiencias, trayectos, aconteceres, procesos de gobierno de sí, gobierno de los otros, por medio de las relaciones que construye con los otros sujetos. Esto se puede

materializar en aquellos lugares donde el sujeto se desarrolla, como la familia, la sociedad, la universidad, la escuela. En este sentido este trabajo investigativo pasa por la pregunta por esos modos de subjetivación, por los espacios que han propiciado el pensar esos cuerpos a partir de su singularidad, por ello es necesario ver que la subjetividad se entiende como "...los modos en el que el ser humano se convierte en sujeto y eventualmente deviene un nodo de resistencia al poder." (Ramírez, 2015, p.1).

En este caso en particular, para lograr visibilizar posibles elementos que inciden en la constitución de los maestros en formación de biología desde las relaciones que establecen con su cuerpo, para ello se recurre a la noción metodológica de prácticas de sí, que nos va a permitir ampliar esta perspectiva.

### *2.3.1 Prácticas de sí*

Las prácticas de sí se entienden en la lógica de Foucault (2004), como aquellas actuaciones deliberadas que hace el sujeto sobre sí mismo para transformarse, en este sentido estas prácticas pueden ser entendidas en contextos contemporáneos, debido que esta viene siendo un modo de subjetivación que lleve al gobierno de sí, por sí mismo, dando paso a pensar en esas relaciones que teje el sujeto consigo mismo, con lo otro, lo otro, con los saberes, los discursos, lo que implica pensar en cómo se llegan a autogobernar esos sujetos, de modo que las prácticas de sí...

"...permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad (Foucault, 1990, p.48).

Cuestión que, se puede aterrizar a la noción de cuerpo, pasando por esa pregunta por cómo se han venido constituyendo esos cuerpos, cuáles son las particularidades de esos cuerpos, cómo en la relación con esos otros hemos llegado a transformarnos a nosotros mismos, cuáles son las prácticas que los maestros ejercen sobre la constitución de su cuerpo a partir de su alimentación, su vestuario, las relaciones con su familia, con la escuela, con la universidad, dejando ver así, que otros elementos son posibles identificar y que inciden en esas prácticas de sí.

Es por ello que el trabajar con prácticas de sí resulta complejo y además conlleva a una precaución metodológica, puesto que cuando se trabaja con estas, implica inmiscuirse en prácticas particulares de cada sujeto consigo mismo y tener en cuenta, que estas van cambiando a lo largo que el sujeto también va fluctuando, transformándose, lo que hace visible que las prácticas de sí que este tenía en algún

momento específico de su vida, pueden no ser las mismas que tenía en otro momento.

En este sentido, se ve como los cuerpos se han venido configurando, constituyendo de diversas formas, cuáles son los saberes que circulan en torno a este, que ha hecho posible que estos sujetos se piensen como maestros, pero también como a partir de ello podría pensarse en su multiplicidad, en las diversas formas que hay de ser maestro, en sus modos de subjetivación, en los procesos y experiencias que han viabilizado que esos cuerpos sean así y no de otras formas e incluso se podrían ver cuáles han sido las condiciones que han hecho posible esos cuerpos; es por ello que se plantean diversas sesiones, donde lo que se pretende visibilizar aquellas relaciones que los movilizan, los incitan, los transforman. A raíz de ello se construyó un triángulo de relaciones constituido por aspectos de la perspectiva metodológica (Ver Figura 1), donde se plantean diversas preguntas que permiten viabilizar el objeto de esta investigación.

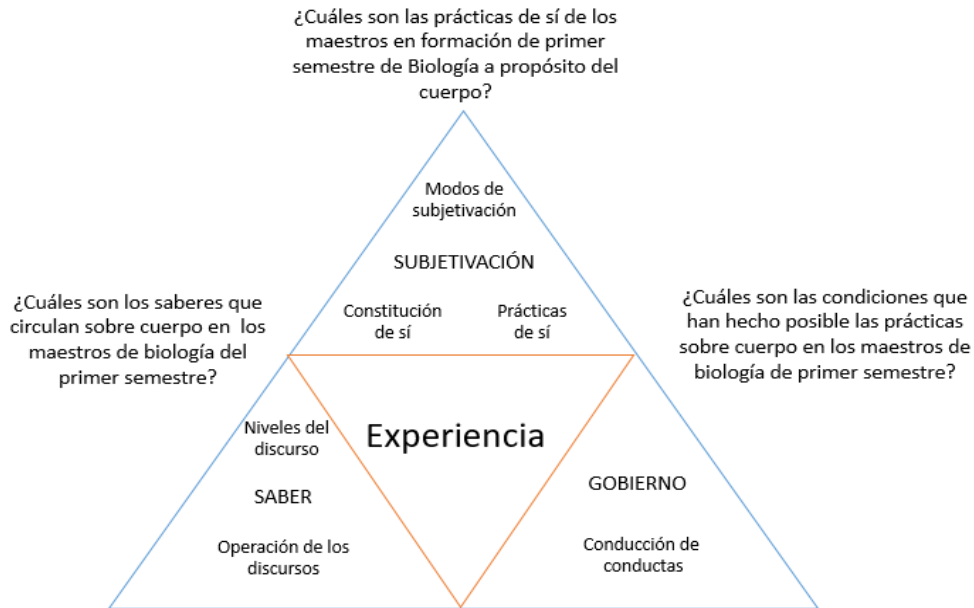


Figura 1. Conceptos metodológicos- relaciones y cuestionamientos.

## 2.4 Del procedimiento

### 2.4.1 El archivo

En la propuesta se encuentra el conformar un archivo, el cual se considera como el que:

“...se ocupa de la correlación de fuerzas, de la constelación de tensiones que producen, reactivan, consolidan -o se sumergen en-, aquellos regímenes, o que simplemente operan en las grietas y en las porosidades que subsisten irremediabilmente entre el ver y el hablar. “(Rodas, 2002, p.140).

Conformar este archivo, se hace con el objetivo de visibilizar las tensiones que se proponen alrededor del trabajo de grado, posibilitando este en tanto herramienta metodológica, remitirnos a diversas prácticas, discursos, enunciados; por lo que, es necesario saber que los documentos se van configurando como prácticas, porque dan cuenta de relaciones, saberes, prácticas de sí, encontrando que allí se van a ubicar documentos en distintos niveles, como lo son, los artículos de revista, trabajos de grado, noticias, artículos de investigación, los cuales van a tener la misma relevancia en vista que para la investigación tanto lo que puedan decir los estudiantes en formación del cuerpo y del cuerpo del maestro, lo que digan los maestros en ejercicio, es de gran importancia porque dan cuenta de aquellas prácticas y de los discursos que están circulando y que hay situaciones que han hecho posible que estos se materialicen, empezando de esta forma a entretener relaciones entre saber, gobierno y subjetivación, considerando que lo que se busca no es ratificar la voz de los expertos, ni establecer si son verdades o no, lo que se busca es ponerlos en relación. En ese sentido, el archivo para este caso está constituido por: (Ver anexo 1. Matriz documental).

#### *2.4.2 Del cuerpo: una mirada a las experiencias, emociones y trayectos.*

Así mismo, el archivo está conformado por las prácticas, saberes, discursos, grabaciones, alrededor del cuerpo de algunos de los maestros en formación en el marco de Espacios de Vida. Se eligió este grupo, considerando que en este espacio, hay una potencia fuerte en cuanto al cuerpo, al maestro, preguntándose por este en lugares como la escuela, la familia, la universidad, la ciudad, pero también en la singularidad. Por esta razón, se problematizan dichos saberes, se tensiona la perspectiva y se analizan las condiciones que han hecho posible el pensar el cuerpo, a partir de la planeación de diversas intervenciones en las cuales se aborda el objeto de esta investigación, respondiendo de forma clara a los objetivos planteados. En esa medida, se planea la primera intervención, haciendo una cartografía corporal del sujeto, en la segunda intervención, se hace una cartografía corporal pero del maestro, estas se pueden ver alrededor del capítulo 5 o en el anexo 7.5, se hace esta distinción como una forma estratégica que visibilice que tan cercanos son los sujetos a la imagen del maestro, el protocolo de estas dos actividades pueden verse en el anexo 7.3. En una tercer intervención se hace la presentación de diversos audiovisuales, con el fin de problematizar el cuerpo del maestro en múltiples contextos, lugares, con unas connotaciones específicas, para ver el protocolo de lo que se hizo con los estudiantes ver anexo 7.4.

#### *2.4.2 Tematización.*

Por otro lado, para el desarrollo de esta investigación se han planteado otros tránsitos, como el rastreo de documentos que conforman el archivo, los cuales primero pasan

por una fase o ejercicio de tematización, a través de la realización de una matriz por el ejercicio de la tematización cuyo objetivo principal es:

“Con la tematización y elaboración de matrices se busca desarticular los textos en sus temáticas centrales posibilitando de esta manera, cruces horizontales entre los documentos y la estructuración de agrupamientos temáticos; además, de los diversos fragmentos de los documentos, se señalaron las acciones de poder, sujetos e instituciones, que permitirán dar cuenta en la continuidad del proyecto de diferentes hechos y acontecimientos así como de una matriz correspondiente a saber, poder y subjetividad” (Castro, 2007).

En esa medida, se realiza una matriz general y de allí emergen otras tres matrices, en la primera que es la de saber se tendrán en cuenta conceptos, instituciones y sujetos, en la segunda matriz estará la de poder y una tercera de subjetivación, después de la elaboración de estas matrices se hace un cruce de relaciones e identificación de algunos enunciados. Anexo 7.1.

#### *2.4.3 Identificación de regularidades.*

Dado que, la identificación de regularidades, tiene que ver con aquellos enunciados que se mencionan anteriormente, vale la pena aclarar que el enunciado no deviene de una estructura o sistema, sino de una multiplicidad, entendiéndolo entonces como:

“...modalidad que le permite ser algo más que una serie de trazos, algo más que una sucesión de marcas sobre una sustancia, algo más que un objeto cualquiera fabricado por un ser humano; modalidad que le permite estar en relación con un dominio de objetos, prescribir una posición definida a todo sujeto posible, estar situado entre otras actuaciones verbales, estar dotado en fin de una materialidad repetible.” (Foucault, 1995, p.180).

Así mismo, se hace una lectura hipertextual en vista que esta permite hacer unos cruces entre los enunciados encontrados, los cuales podemos encontrar de diverso tipo y en distinto nivel, viabilizando allí la desarticulación de los documentos, estableciendo diferentes relaciones, lo que permite situarnos en un panorama donde existe la multiplicidad, la dispersión de los enunciados, mostrando en ese sentido regularidades que potencialicen otro tipo de lectura sobre el cuerpo, el cuerpo del maestro, que tejan y entretejan, en otros sentidos, en otras miradas, mostrando otras perspectivas, las cuales se pueden materializar a la luz de las matrices que realizaron en el proceso investigativo.

De ese modo, a continuación, se presentarán algunos hallazgos que se encontraron alrededor en la investigación, tanto en el archivo, como en las diversas actividades que se hicieron con los maestros en formación con el fin de visibilizar, cuáles son los saberes que tienen estos alrededor de su propio cuerpo, del maestro, que les ha



posibilitado constituirse como sujetos, cuáles son sus prácticas, sus deseos, sus pasiones, llegando a tocar sus más profundas fibras. Para ello, se van a contrastar ambos, tanto lo que se encuentre en el archivo como en los maestros en formación.

### 3. SABERES QUE CIRCULAN ACERCA DEL CUERPO: PROBLEMATIZANDO LA MIRADA Y LA PERSPECTIVA.



N.A

“Cuando un cuerpo se encuentra con otro cuerpo distinto o una idea con otra distinta, sucede o bien que sus relaciones se componen formando un todo más poderoso, o que una de éstas descompone a la otra y destruye la cohesión de sus partes.” (Deleuze, 1981)

El cuerpo se ha transformado, construido y deconstruido, se ha inventado, creado, moldeado, modulado, ha sido territorio, espacio, lugar de encuentros y desencuentros, pero también ha sido alejado de los sujetos, se ha fragmentado, conceptualizado, teniendo una serie de definiciones y significaciones, ha sido

símbolo, lo pensado y lo que no se ha pensado, incluso ha sido una apropiación de las disciplinas, los médicos, la cultura, la sociedad, la familia, pues son ellos quien se han encargado de darle forma y ser quienes tienen la última palabra para lo que debe ser y el por qué ser de una y no de otra forma, es por ello que el problematizar el cuerpo, sus formas, su constitución, configuración serán esenciales para ver como se ha llegado a configurar el cuerpo del maestro.

De esta forma, y en congruencia con uno de los objetivos de esta investigación el cual es problematizar los saberes que circulan sobre cuerpo a partir de lo que mencionan los maestros de biología del primer semestre, se verá cómo el cuerpo se ha inmerso en distintos discursos, saberes, creencias, lo que inscribe en cada uno de ellos unas particularidades, para ser, comportarse, actuar, en vista que cada uno se ha desarrollado en múltiples contextos, escenarios, tanto escolares, familiares, culturales, disciplinares como sociales.

### *3.1 El cuerpo: diversas comprensiones a partir de los saberes, la Biología, medicina y otros.*



Michael Reedy.

“Partir de las experiencias que los médicos han podido hacer sobre mí cuerpo, es partir de mi cuerpo en medio del mundo y tal como éste es para otro. “(Jean Paul Sartre, s.f)

No resulta extraño pensar que, el cuerpo ha tenido que atravesar por diversas dimensiones que lo permean y lo transforman constantemente, dado que éste ha sido anatomizado, hasta ser cada vez más cercano como venían diciendo Duch y Melich (2005), al mecanicismo tecnológico, pues consideran que sus cuerpos no son solo un conjunto de piezas independientes entre sí, las cuales pueden servir para jugar y experimentar, sino que para el médico (considerado como un simple técnico del cuerpo humano), es un objeto el cual se halla en un mundo también objetivado, reconociendo que el cuerpo humano desde sus orígenes, es una unidad biológica, que tiene una concepción instrumental, que vista en la medicina moderna tiende a separar al sujeto constantemente de su cuerpo, haciéndolo poseedor y manipulador del mismo, en vista que no deja de ser este un objeto al cual se le busca un fin y que además de ello tiene algunas utilidades que suplir y unos propósitos que cumplir. Por esta razón, se ve que el cuerpo es fragmentado, considerado como una herramienta que ayuda a realizar diferentes acciones y que no puede dejar de lado su materialidad para llevarlas a cabo como lo expresa la estudiante 9:

"Mis manos, son importantes mis uñas, por eso las dibujé así largas tal y como están y al otro lado dibujé todo lo que yo hago porque siempre trato de hacer lo que más puedo, o sea si yo quiero hacer algo, lo hago y lo hago con ganas y busco los métodos para hacerlo y no me dejo rendir entonces también mis manos, mi cuerpo material es lo que me ayuda a hacer, o sea si yo quiero hacer algo lo puedo hacer pues gracias a mi cuerpo, entonces también la parte material es importante"

Es así que, se ve como dichos cuerpos empiezan a ser materializables, si bien allí la estudiante no lo reduce a la parte material, aun no puede desprenderse de ella, pues a pesar de saber que el cuerpo no es solo aquello que se puede ver, sino que va más allá de aquellos discursos que tienden a homogeneizarlo, no ha dejado de reducirse a partes y funciones, lo que potencializa que se siga reproduciendo que el cuerpo debe ser algo fácilmente modificable a cierta forma y gusto, imponiendo ciertos cuerpos inalcanzables, perfectos, transformables, llegando a ocasionar inseguridades, incertidumbres, confusiones, acerca de quién se es, quién se debería ser, como se debe lucir; incluso en los discursos que se manejan desde la medicina y la biología misma sobre el ser hombre o ser mujer, generan inconformidades en los sujetos, llegándose estos a preguntar por qué se nace siendo de una forma, si se siente de otra, múltiples preguntas que cada vez más van haciendo que esos cuerpos sean violentados, juzgados, atropellados, pues desconocen que hay unas configuraciones y construcciones que hacen de sí mismos, que no les posibilita encasillarse en dichos cuerpos, pero que la sociedad misma se ha encargado de legitimar.

Además, al cuerpo han intentado fragmentarlo, diseccionarlo, modificarlo, materializarlo y a raíz de ello se ha hecho esencial que el sujeto se sienta "dueño" de ese cuerpo,

pues solo así podrá verse como una decisión libre y no como algo que se le impone. Sin embargo, esto no es del todo cierto pues en el aspecto médico no se es dueño de sí mismo, considerando que el cuerpo ha sido utilizado como un objeto que tiene un conjunto de órganos especializados y no especializados, con diferentes fines, funciones que ayudan a suplir algunas necesidades biológicas y otras investigativas. De esta manera, se puede evidenciar como lo dice Emiliozzi (2015), que no solo la medicina, sino que también la biología se han encargado de sentar unas bases para definir el cuerpo, como un ser orgánico, que se liga a algunas condiciones de existencia propias, a las relaciones que se venían nombrando entre dichas funciones y los órganos, pero que también ese concepto de vida va fluctuando a medida que se empieza a materializar el cuerpo alrededor del saber médico, porque a partir de este se va construyendo un deber ser para el mismo, reduciéndolo a tal punto de considerarlo una simple herramienta para, es aquí, donde es evidente cuán se ha visto sumergido el cuerpo en estos campos que puede llegar a ser tanto definible como reductible. Es más, esto se logra constatar un poco más en lo mencionado por el estudiante 3, el cual dice que "El cuerpo es un medio de transporte, haz de cuenta que tienes una enfermedad la transporta a otros cuerpos, dañas otros cuerpos, el cuerpo es vulnerable, por ejemplo, cuando tengo gripa y le prendo la gripa a él...".

En ese sentido, se puede ver como el discurso médico empieza a materializarse y jugar un papel importante alrededor de esos cuerpos, que en palabras de Cáceres (2007), esto hace que se produzcan desde la modernidad algunas representaciones de lo que es el cuerpo "humano". Es así como empezaron a circular discursos de sus formas estandarizadas, estableciendo una clara dualidad entre el cuerpo sano y el enfermo, regularizando lo que es normal y lo que no, que fue teniendo gran acogida gracias a que estos tienen un aspecto esencial que se debe tener en cuenta y es el respaldado que se les da a estos a partir de la "veracidad objetiva de la ciencia", viendo aquí que el cuerpo solo es un medio que puede transportar diversas enfermedades, por tanto, cabría en esa categoría de cuerpo enfermo, que además puede llegar a dañar otros cuerpos.

Todo ello conlleva a pensar que, el cuerpo en el aspecto médico ha sido un eje principal de estudios, investigaciones, haciendo que posiblemente este pierda toda importancia subjetiva, ya que objetivan cada vez más sus modos de actuar, ser, siendo necesario aquí ubicarse en los lugares que han hecho y siguen haciendo posible que este cuerpo se reduzca a su materialidad, su tangencialidad, existiendo así lugares donde se construyen unas formas específicas para esos cuerpos, donde constantemente se les regula, se les impone un deber ser, problematizando en este punto el porque es esencial ver como operan estas instituciones alrededor de los mismos.

Habría que decir también que, el cuerpo ha sido eje principal de reflexiones y un lugar en el cual se escribe una realidad social, realidad que tiene que ver con unas formas de gobierno, que son encaminadas para vigilar y orientar el comportamiento de cada sujeto en distintas instituciones como el hospital, la escuela, el ejército, y como cada una de estas entidades logra establecer unas normas corporales específicas, legitimando unas formas de actuar, obedecer, ser exitoso, porque esto es lo que da la garantía de ese orden social (este último aspecto se va a desarrollar de manera más amplia a continuación). (Sossa, 2011).

### *3.2 Diversas perspectivas del cuerpo: de sus tránsitos y pasos por las diversas instituciones.*

Lo dicho hasta aquí supone que, el cuerpo se ha construido y deconstruido en diferentes lugares, teniendo en primer lugar la escuela, ya que esta ha ido considerando algunas condiciones en las que este debería ser enseñado, teniendo allí un cuerpo escolarizado el cual debe ser capaz de estar sentado por muchas horas como lo mencionan Armella & Dafuncho (2015), además de tener la habilidad de expresar algunos gestos y comportamientos que indiquen que esta interesado y prestando atención, aunque estos fuesen falsos. De ahí que, se tenga un cuerpo disciplinado por la escuela y entrenado en el silencio y en un determinado modelo de habla, concibe, utiliza el tiempo y el espacio para determinadas tareas impuestas, por lo que sus manos, ojos y oídos estaban adiestrados hacia dichas tareas intelectuales, desconociendo esas otras facetas del sujeto, que se empeñan en omitir, ocultar y suprimir (creatividad, razonar, vivir, interactuar). Pero no se debe dejar de lado que, el cuerpo como primer acto de presencia en la escuela ha sido un foco de ocupación, preocupación, control, regulación y vigilancia.

“Así mismo, algunos dispositivos ideados por estos pedagogos, como la simultaneidad institucional (es una tecnología por medio de la cual un solo maestro le enseña un mismo tema y al mismo tiempo a un grupo de alumnos, que presentan una misma dificultad con respecto al saber), aseguraron la vigilancia y el control de los cuerpos infantiles como una de las funciones principales del maestro. Para que esto fuera posible, debían darse dos condiciones: en primer término, cada cuerpo infantil vigilado debía ocupar sólo un lugar y, en segundo término, el silencio.” (Scharagrodsky, 2015, p: 4).

Así mismo, la constitución del sujeto en la escuela se ha visto determinado por un conjunto de tecnologías estetizantes, que producen un cuerpo infantil inscrito en una escuela como dice Herrera (2016), por lo que se entenderá el uniforme escolar como una de esas tecnologías estetizantes, lo que quiere decir que, allí se integran saberes, métodos, prácticas e instrumentos que son destinados a construir ese cuerpo infantil desde referentes considerados como hegemónicos de género, que van acordes con algunos discursos que se generan desde el ser bello, elegante, virtuoso, recatado,

fuerte, modesto y que consigo tienen una serie de estrategias tanto políticas como discursivas, que despliegan en la escuela un sinnúmero de situaciones que propician que el cuerpo sea controlado y normalizado, sin dejar de lado que hay que encaminar y corregir ciertas disfuncionalidades, anormalidades y desvíos en esos cuerpos (sexualidad, orientación sexual, higiene, alimentación).

Más aún, vale la pena decir que, el cuerpo dentro de la escuela al ser modulado bajo ciertos parámetros establecidos, lo que ha hecho es homogenizar cada vez más su perspectiva e incluso ha puesto al maestro en un papel que no le tendría porque corresponder como lo es la vigilancia, el castigo, entre otras, ya que la escuela no es el lugar donde se reprende, sino donde se enseña, se aprende, se interactúa con el otro y con lo otro; tampoco debería ser un lugar en el que se repriman esas otras formas de ser, sino que en su lugar se potenciara el ser y pensarse de otros modos, porque la escuela no solo debe propender por contribuir con la sociedad, también con el sujeto que hace parte del proceso de aprendizaje; es más, al ser el maestro uno de sus principales actores y sujetos, debería ser más claro que cada quien es un mundo diferente, que deriva de unas multiplicidades, pues este también es diverso, único, singular y eso lo que enriquece la vida misma.

Por otro lado, están los hospitales, otro lugar en el que el cuerpo ha sido objetivado, pues el capitalismo logró tener un alto impacto en estas instituciones, haciendo que lo vieran como una fuerza laboral y en ese sentido aparece una medicina social, en la que se ejerce control sobre el cuerpo, pues prima la perspectiva social, económica, que más adelante se va a ampliar, pero que brinda un panorama para ver que allí primaba lo biológico, porque la medicina es esencialmente biológica, donde cada especialista reconoce la disfunción que presenta cada síntoma como dijo Costa (2011), por ejemplo al nutricionista el cuerpo le interesa en cuanto al requerimiento que este necesita en su alimentación, para el terapeuta corporal ve el cuerpo como una posibilidad de movimiento; es así que el cuerpo en los hospitales es un cuerpo enfermo que necesita ser curado, posicionándolo como un objeto de estudio, es así que:

“El hospital y en general toda la estructura de salud durante el siglo XIX, fueron concebidos y diseñados idealmente como máquinas de guerra, o mejor aún como “máquinas de vigilancia” (al decirlo con M. Foucault)<sup>5</sup> para controlar la salud, la curación y el retorno de los individuos a la vida productiva, laboral; su objetivo primordial fue contabilizar a todos los enfermos, llevar estadísticas de los que se podían recuperar, dejar morir a los que no tenían otra opción y devolverle pronto las facultades corporales a los más aptos para continuar sirviendo a la sociedad en las transacciones de la vida laboral.” (Becerra & Peña, 2010, p: 234).

Es por esta razón que, si se sigue entendiendo el cuerpo solo desde su funcionamiento biológico siendo un foco desde lo práctico, que de seguir así, se



continuará reduciendo a fenómenos, enfermedades corporales, a lo anatómico y fisiológico, de tal forma que se abre solamente para estudios, investigaciones, valoraciones mecanicistas, en el que el discurso médico primaría. Sin embargo, no hay que dejar de lado que las discusiones siguen, que el cuerpo ha logrado trascender todos los lugares, visibilizando que este no debe fragmentarse, sino verse como un todo, más que la sumatoria de sus partes, como ese cúmulo de experiencias, de miedos, sentires, sensaciones que hacen que ese cuerpo tenga diversos significados, modos de ser, de verse, que lo alejan cada vez más de ser un simple objeto.

Habría que decir además, que estos procesos de modulación y regulación, también han sido potentes no solo en estos espacios, sino que hay otras instituciones que han logrado establecer unas formas específicas para el cuerpo, siendo así importante visibilizar y problematizar como el ejército, se configura como otro lugar en el que se siguen regulando los cuerpos, manteniéndolos observados y ajustados bajo ciertos parámetros, ya que las prácticas corporales que allí prevalecen son las que menciona Pérez (2010), prácticas hegemónicas de individualización, cuya corporalidad se centra en el sentido de lo colectivo, construyendo el cuerpo en cimientos de una perspectiva social, que considera este como un instrumento de los ideales que se establezcan. De ese modo, se ve el cuerpo social, ya que surge de esas construcciones sociales que proyectan una utopía de lucha y que inscriben en el cuerpo una importancia netamente estratégica pues es en este que se ponen a disposición todos los intereses colectivos, que generen unas condiciones que les permitan ser útiles en una causa social; en esta perspectiva los cuerpos deben ser entrenados, preparados, adecuados para cualquier requerimiento y además tener unos atributos específico como ser fuerte, resistente, austero, sacrificado.

“Es una modalidad de corporalidad que se trabaja físicamente para adquirir las condiciones necesarias para el combate y en lo psicológico-emocional, para tener la capacidad de resistir a la lucha y en ella persistir. Esta fabricación corporal ejerce un papel decisivo en la construcción del militante eleno y de su nueva subjetividad. Pero, como debe entenderse, este proceso no parte de cero, los sujetos llegan con un aprendizaje sociocultural adquirido dentro del paradigma de individualidad, propio de los discursos y las prácticas hegemónicas de la sociedad occidental contemporánea. De modo que es necesario desarrollar un proceso de reeducación en razón al cambio radical de modelo de vida que, según Berger e Luckmann (1976), debe llevarse a cabo por medio de técnicas pedagógicas intensificadas para intentar abarcar la “totalidad subjetiva” de los iniciados y afectar, así, sus hábitos.” (Pérez, 2010, p: 194).

Así mismo, es importante evidenciar que el sujeto ha sido base para que muchos de los saberes y discursos, comiencen a instaurar en sus cuerpos algunas particularidades, ya que en las diferentes instituciones donde se ha venido desarrollando, aprendiendo, constituyendo, transformando, ha venido configurado



sus propias bases y necesidades para pensarlo, enseñarlo, construirlo y reconstruirlo, como se vio anteriormente, con tal de que sea de unas formas y no de otras, por lo que el cuerpo allí es un objeto modulador que puede tener significaciones, modificaciones y producciones, en el marco de los procesos sociales y culturales que primen en el momento por lo que se verá a continuación por qué el cuerpo se considera como un constructo social, cultural, etc., Sin dejar de lado, que aunque existan dichos lugares, el cuerpo ha sido también resistencia, fuerza de esas contrafuerzas, ha sido experiencia, vida, historia, trayecto, por lo que aquí ya empieza a deslocalizarse el cuerpo desde esas instituciones, pues como lo dice el estudiante 1 "Brazos me ayudan a edificar mi futuro con mi cuerpo, mis brazos que me dan la oportunidad de sostener mi destino... solo yo puedo cambiar mi vida."

### *3.3 Del cuerpo como campo de prácticas: una mirada desde lo social y lo cultural.*

Históricamente el cuerpo ha tenido múltiples, acciones, saberes y discursos que han buscado modelarlo y controlarlo bajo unas nociones dominantes de lo que está bien y está mal, que se puede confirmar en lo que dice el estudiante 3, "Yo no sé ustedes, pero en común todos tenemos un lado bueno y uno malo por decirlo así, creo", lo normal y anormal, pero que en su experiencia esto es lo que ha hecho establecer diversas relaciones con los otros y con lo otro, pero todo bajo un marco de relaciones sociales, que visibilizan que en el cuerpo se enmarcan representaciones, simbolismos, medios de expresión, en ese sentido el cuerpo es visto como un producto de un conjunto de sistemas simbólicos como dice Armella (2015), que socialmente se comparten y están atravesados por significaciones que constituyen una base tanto individual como colectiva, siendo esta:

"...una forma muy poderosa en la que la regulación social se pone en escena: transforma los cuerpos en signos 'legibles', permitiendo que el observador reconozca patrones de docilidad y transgresión, y posicionamientos sociales" (Aldana, 2016, p:38).

Con esto se quiere decir, que el cuerpo al ser regulado socialmente y posicionado como un foco de observación, tiene un escenario limitado políticamente como dice Buriticá (2013), ya que esos patrones de los que se habla anteriormente establecen unas jerarquías de género, objetivando el mismo, convirtiendo el cuerpo en un lugar sin existencia previa a los discursos, considerando que estos no pueden escapar muchas veces de estas significaciones, poniendo sobre todo a los travestis, transgénero, en un juego de saberes, disciplinas, discursos, que ponen en tela de juicio su ser su cuerpo, estableciendo en ellos una heterosexualidad que parece obligatoria aún en estos tiempos y todos ellos resultan siendo episodios que requieren una actuación repetitiva, permeada por significados sociales, para que sean legitimados y difundidos de manera rápida, adquiriendo un carácter público que más adelante se esclarecerá y un efecto dentro del sujeto.

En este sentido, se hace pertinente nombrar que el sector social y popular, influencia en gran medida el cuerpo de la mujer, pues se ha convertido en una herramienta desvalorizada, excepto cuando se refieren a esta como el sostén de valor social de la maternidad, que como bien decía Aguadi & Priotti (2003), esto se sostiene gracias a que el ideal del sector al que pertenece es el de tener un cuerpo fuerte, capaz de tener a los futuros ciudadanos, de cuidarlos, protegerlos, porque la mujer tiene una funcionalidad social que emerge de un deber ser, es decir, que tiene unas representaciones sociales específicas, como madre, ama de casa e incluso ahora como cabeza de familia.

Dicho esto, es necesario ver que las sociedades juegan en un sinnúmero de gestualidades, identidades, que no posibilitan una constante movilidad de esos cuerpos, ya que por un lado el querer ponerle una identidad con un cierto grupo de personas, ya limita su comportamiento, su actitud, su forma de ver el mundo, su vestuario, incluso sus creencias, encontrando algunas contradicciones que son generadas por sus discursos, pues si bien es cierto que se pueden tener características en común o gustos parecidos, estos no deben acortar las posibilidades, pues la riqueza está en el ser diferente, en la construcción de una subjetividad, de una visión propia del mundo, porque se quiera o no, cada quien vive sus propias experiencias porque a pesar de poder vivir las mismas cosas, la experiencia se da de formas diferentes en cada sujeto; sin embargo, no se puede dejar de lado que estas se desarrollan gracias a un espacio social que viabiliza representaciones, simbolizaciones y discursos.

De ahí que, el cuerpo sea aprehendido, porque las propiedades corporales como dijo Bourdieu (1991), son productos sociales que pueden ser aprehendidos a partir de algunas categorías y sistemas sociales de clasificación que algunos ya se nombraron anteriormente, pero que serán necesarios no perderlos de vista pues estos son puntos clave en los que la sociedad es ordenada y jerarquizada, potenciando una mayor grado de desigualdad que justificarán en algunos rasgos corporales (formas de vestir, actuar, comportarse, vivir) que van a establecer una clara distinción en los diferentes sectores sociales, esto también va a inscribir unas distinciones en la labor del maestro, considerando que, depende del sector los conocimientos también son limitados e incluso mercantilizables, es decir, que solo pocas personas pueden acceder ellos .

Por otra parte, el cuerpo parte también de unos procesos de subjetivación, pero se construye a partir de una intersubjetividad cultural, en vista que este se desarrolla al interior de estos aspectos culturales y sociales, que da una visión del cuerpo como un producto social que es penetrado por la cultura, desprendiendo de allí algunas relaciones que lo condicionan y le dan forma, que además hablan por ellos, pues este

es medido por su condición para trabajar, para producir capital humano, por su potencialidad para consumir cierto tipo de productos o como ya se venía diciendo por su potencialidad para pertenecer a cierto estrato social. Pero si dejar de lado que este es un productor de signos como dice Costa (2011), expresando rasgos de la cultura, empezando por los rasgos externos de su cuerpo, las posturas que adopta, el vestuario, dado que estos refieren a su historia, su origen, posición social, grupos a los que pertenece, en esa medida:

“...el sujeto se considera una construcción de la cultura, el cuerpo resulta configurado por ella. Si bien implica una materialidad –condición carnal de lo humano–, no puede comprenderse tan solo en su vínculo estricto con la naturaleza. Somos más que órganos, anatomía, fisiología y biología, pues los colectivos humanos dotan al cuerpo de sentidos, le inscriben códigos y orientan las maneras como lo percibimos y vivenciamos.” (Cabra, 2014, p:54).

Así mismo, se puede ir comprobando que alrededor del cuerpo se tejen muchas propuestas desde lo político, lo social y cultural, que conllevan a pensar el cuerpo como algo que se puede controlar, estableciendo algunas estrategias, tecnologías, dispositivos, discursos, que ponen en contrafuerza el cuerpo social e individual, haciendo cada vez más grande la brecha para deslocalizar esa mirada homogeneizadora que lo ratifica como un objeto, que deba ser aprovechado en la juventud, por su potencial como gran trabajador, que luego es minimizado porque la capacidad que tenía ya se ve reducida al pasar de los años, en esa medida es necesario que se siga problematizando el cuerpo desde la enseñanza de la biología, como algo que no se puede materializar, conceptualizar o dar unas formas, dado que cada sujeto es una construcción singular, que vale por lo que es, en sí mismo, pero que esto se extienda a otros campos de saber.

Habría también que decir, que aunque hayan este tipo de discursos circulando sobre el cuerpo, cada quien vive sus propias experiencias y prácticas de sí; sin embargo como dice Cruz (2006), no hay experiencia sino es al interior del cuerpo, pero aun en esas condiciones, se ha enseñado a vivir con un cuerpo silencioso, desvanecido, homogéneo, discreto, estudiado, y para agregar, se le ha venido adhiriendo otra de las tantas metáforas: es una máquina, lo que quiere decir que el cuerpo está despojado de todos sus aspectos subjetivos, singulares que lo hacen tan diferente y único a los demás cuerpos, siendo esta metáfora una excusa para tratar el cuerpo como algo que se puede descifrar, pues todos los cuerpos en esta perspectiva terminan siendo iguales para los ojos del que lo estudia, en esa medida todos los hombres tienen pene, son fuertes y protectores, mientras que las mujeres tienen vagina, son sensibles, delicadas e histéricas.

Por otro lado, las disciplinas sociales y científicas, han generado algunas reflexiones acerca del cuerpo, que sirvieron de apoyo para modelar otras prácticas culturales

sobre otro tipo de discursos como enuncia Cáceres (2007), los cuales son la higiene, la salud, la alimentación, que en este último, se puede ver que es un aspecto que afecta a una buena parte de los sujetos como en el caso de la estudiante 2, "El subir y bajar de peso debido a mis emociones es algo con lo que "lucho" cada día", pues resulta ser otro punto de referencia del modo en que se logra vivenciar y concebir ese cuerpo, que no está lejos de enfocarse en tradiciones marcadas por el poder, que nombran y clasifican esos cuerpos, incluso podría ponerse un ejemplo. Para los sujetos es una experiencia frecuente el mirarse en el espejo, pero solo se detienen a mirarse completamente desnudos, cuando hay algo por constatar, alguna anomalía, anormalidad, puesto que son aspectos que culturalmente se han venido aprendiendo. Sin embargo, aquí se puede evidenciar que, hay otros que se contraponen encontrando que, la estudiante 11 dice "Me dibujé pues prácticamente desnuda porque, finalmente nosotros nos tenemos que ver así, desnudos"

Con esto se quiere decir, que el cuerpo ha venido siendo una construcción social y cultural en la que se imprimen diferentes universos culturales, el cuerpo ha sido el asentamiento del sujeto, abriendo a su paso un mundo de posibilidades a un ser que es; sin embargo estas construcciones corporales han venido fluctuando, cambiando a través del tiempo de tal forma que el cuerpo pasa a ser materia prima con respecto a la época y el entorno que ocupa, es decir, que toma ciertas connotaciones, significaciones dependiendo el contexto donde esos cuerpos se desarrollan y viven sus experiencias.

Es gracias a estas definiciones, distinciones y fijaciones que se hacen a partir del cuerpo, que se producen discursos que empiezan a establecer conductas, formas de ser, de recrearse, de vestirse, sentirse, expresarse, que son equivalentes a esos cuerpos biológicos, que desconocen esas otras formas de ser y estar en el mundo, porque se enfocan en lo poco que pueden ver y percibir de los mismos, lo que se confirma en lo que menciona la estudiante 5

"Yo relacioné mi cuerpo, más que todo con cómo me ven las personas y como en realidad soy, pero igual como soy tiene mucho que ver con como las personas me ven, en la parte izquierda me ven como si fuera agría y sí, tengo algo de agría pero no todo soy así, cuando las personas me conocen soy más alegre, más colorida, por eso lo hice como tan sin colores, porque así me ve la gente como aburrida, como atípica, pero en realidad no soy así, cuando yo me abro a la gente, soy una persona diferente, me gusta conocer muchas cosas, me gusta descubrir, estoy experimentando etapas nuevas, soy muy cariñosa me aferro bastante a las personas, pero también tengo cosas malas, soy muy rencorosa, por eso acá esta la tormenta, soy una persona que no disculpa cuando le hacen daño y que no vuelve a ser la misma con esa persona que lo hizo"

Como se ha dicho, es importante ver que los sujetos se van configurando y constituyendo a partir de los otros sujetos con los que se relacionan, con los que más tiempo están, pero también por sus propias experiencias, modos de subjetivación, configuraciones de sí, prácticas de sí, encontrando que hay muchas formas de ser cuerpo, siendo esencial reconocer que el cuerpo no es solo lo que se ve y se percibe en el marco de lo cultural, sino que va mucho más allá de esos saberes y concepciones, pues el cuerpo no solo se encuentra en el esquema científico, médico, social y cultural, sino que se puede encontrar en perspectivas, subjetivas, singulares, que lo alejarían no un cien por ciento de esas significaciones, pero que sí simbolizaría una contraposición para aquello que se impone en la cotidianidad del sujeto y que sería un aspecto importante para pensar que el cuerpo no tiene una sola significación, que este se puede vivir, representar de diversas maneras, tener diversos colores, matices, que no tiene un solo modo de actuar, ser, sentirse, explorarse, indagarse y averiguarse, sino que se configura a partir de la experiencia subjetiva a cada sujeto.

Conviene subrayar que, el evidenciar los saberes y discursos que circulan en torno al cuerpo en diferentes lugares, épocas, momentos específicos, logra tener relevancia cuando se pone en juego con las influencias que han tenido sobre dichos cuerpos, desde lo social, lo cultural, pasando por los medios de comunicación, la publicidad, , que incitan a los sujetos a unas formas específicas de cómo vivir su cuerpo, como ser cuerpo, instaurando en estos, algunos parámetros para el cuerpo perfecto, el cuerpo social, el cuerpo estético, saludable, incluso para el cuerpo del maestro, cuestión que se empieza a problematizar en esta investigación a partir de la subjetivación, la singularidad y por ello surgen preguntas alrededor del mismo, como, ¿Cómo entender el cuerpo en la actualidad? ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad para pensar las experiencias alrededor de cuerpo hoy? ¿,¿Qué experiencias de cuerpo posibilitaron la construcción de ese ser maestro?, ¿Cuál es el lugar de cuerpo en los procesos de formación de maestros? entre otras preguntas que pueden tener respuestas permeadas por ciertos discursos sociales, que van a ser necesarios complejizar, analizar, para entender cómo se han venido configurando, transformando así mismos esos cuerpos.

### 3.4 Entre el marketing y la moda: lo que se es y lo que se debería ser.



Adara Sánchez.

” La publicidad se basa en la observación de que un sujeto es en realidad dos: el que es y el que le gustaría ser” (Feather, 2014).

A través de la historia el cuerpo ha sido creado, reinventado, transformado, ha venido siendo influenciado por diferentes saberes, que lo han intentado definir, estandarizar, perfeccionar, crear, por lo que la moda y el marketing juegan un papel importante, ya que permean diferentes dimensiones del cuerpo de los sujetos, encontrando allí un cuerpo vestido, aquello puede materializarse en lo dicho por la estudiante 11, "La ropa solo es como algo que la sociedad nos dice que nos tenemos que vestir", así mismo empiezan a movilizar aspectos de cómo debe hacerlo, estableciendo una gran barrera entre lo privado y lo público, las formas en las que se vive ese cuerpo, en cómo lo representa, que se muestra y que no se muestra, en como se muestra, incluso en algunas ocasiones el vestuario habla de la cultura, del contexto en el que se desarrollan los sujetos, de sus creencias, por lo que el incitarlo a que use ciertas

prendas, a que se recree de una y no de otras formas, son relaciones de poder en las que una acción recae sobre otras acciones, globalizando cada vez más los saberes alrededor de dichos cuerpos.

Particularmente, esas nociones entre lo público y lo privado, son las que hacen que el cuerpo tenga otras connotaciones como sujeto contemporáneo, pues acá ya no se tendrá en cuenta, ni la masa, ni la clase, ni la población, sino el público como esa masa dispersa donde hay una clara influencia de unos sujetos sobre otros, pero dichas acciones son a distancia, son efímeras e imperceptibles, generando una nueva era de los públicos, en el que el problema fundamental no es sino mantener unidas a las subjetividades que actúan a distancia en espacios abiertos, configurando esta como una nueva era para subordinar el espacio frente al tiempo, encarnando algunas tecnologías de la velocidad, de la información fugaz y de propagación a distancia. (Armella & Picotto, s.f).

Otra de las relaciones que se establecen en el cuerpo frente a lo público y lo privado, refiere a ese cuerpo subjetivo y objetivo, que demarcan en el unas representaciones sociales y culturales como se dijo en el apartado anterior, que tiene implicaciones en su objetivación, pues desde allí empiezan a instaurar modos del control de esas subjetividades. Pero es gracias a esas construcciones, que los sujetos empiezan a movilizarse, problematizar y defender esa sus modos de subjetivación, reclamando su lugar como sujeto que tiene unas maneras singulares, unas experiencias propias que lo hacen ser de diverso, más aún cuando se han empezado a pensar en otras formas para lograrlo, como:

"La creatividad y el arte siguen siendo herramientas privilegiadas para los cambios sociales, para la apertura de nuevos caminos, siempre que sean sostenidos por los cuerpos que se movilizan ocupando espacios, tanto propios como públicos, con contenidos ideológicos de resistencia a esta masiva invasión y control de las subjetividades. Defender la subjetividad es defender el cuerpo, defender la vida. La vida no es un ensayo, es nuestra propia obra en sí misma." (Trosman, 2016, p: 3).

Conviene subrayar, que esos comportamientos, se deben a que ese cuerpo se ha venido domesticando y direccionando a través de la historia como bien lo dijeron Bernal y Serrato (citado por Paola et al, 2011), atribuyéndole así definiciones desde los hábitos, instaurando discursos del cuerpo saludable, con medidas específicas, por lo que las simbolizaciones, las condiciones y las mismas culturas, van imponiendo modas como se venía diciendo, que toman fuerza en el marketing, los discursos de belleza, mostrando un cuerpo objetivado y más aún cuando saberes como la medicina se han encargado de aportar a esos discursos, encontrando allí las cirugías estéticas, que ponen en contrapeso los cuerpos bellos, saludables, frente los enfermos y poco

saludables, contribuyendo en gran medida a que solo se deba pensar el cuerpo de forma dual, si no es blanco es negro, ¿pero ahí donde quedarían los matices?.

Es así, como los discursos publicitarios, han permeado tanto el cuerpo, que resulta casi imposible pensarlo fuera de él, pues se encuentran influenciados por un sinfín de saberes que circulan en torno a este, como lo son los de belleza, perfección, cuerpo delgado, con medidas exactas, vestido, joven, sin arrugas, los cuales tienen siempre un as bajo la manga, pues la moda son cambiantes, fluctuantes, el marketing, controla a los sujetos, sus deseos, gustos, de tal forma, que les hace desear cada vez más cosas inalcanzables, pero dejan de lado que no todos los cuerpos son iguales, ni tienen las mismas medidas, pero venden una imagen que todos deben seguir, por lo que, así se sigue constatando el cuerpo como objeto, pues no solo en el ámbito de la medicina este es tratado como tal, sino que es más, podría decirse que el cuerpo puede llegar a ser un objeto y producto del marketing, viendo así los cuerpos con un solo objetivo, el de satisfacer a los ojos que lo ven, es así que:

"Hoy, la aproximación a un modelo de cuerpo sano, que al mismo tiempo debe ser bello, favorece el consumo y la comercialización de todo cuanto puede equipararse con otra clase de discursos como el bienestar, la belleza, el placer y el poder." (Cáceres, 2007, p:204).

Retomando lo anterior, es esencial problematizar todas aquellas representaciones sociales que se hacen sobre el cuerpo y que se basan en un discurso estético naturalizado como norma, Cely (2010), considerando que, estos no solo circulan libremente, sino que allí se encuentra el yacimiento de todas las valoraciones socioculturales que se tienen de la constitución de los sujetos sobre lo que deben ser y no ser, elaborando una política del cuerpo y sobre los sujetos, tejiendo en esa medida toda una serie de saberes sociales sobre su cuidado, mantenimiento, representación, formas de vestir, estar con los otros.

En otras palabras, el cuerpo está inmerso no solo en tecnologías estetizantes, sino que además de ello puede ser mercantizable, modificable, gracias a los diversos productos que el marketing y la publicidad ofrecen a diario, impulsando una imagen tangible, bella, saludable, que viabiliza unos modos específicos, incluso para el maestro, ya que al ser este un sujeto expuesto, público, debe mostrarse recatado, formal, dispuesto a la comunidad, lo que potencia aun más la construcción del cuerpo alrededor de todos estos discursos sociales y culturales que circulan a diario.

Más aún, cuando la publicidad ofrece un paraíso en el cuerpo en lo que menciona Peña (2012), que a partir de diferentes productos se puede alcanzar la belleza física y la plenitud que mantiene esos cuerpos jóvenes, esbeltos, por lo que la naturalidad de este no es algo implícito, sino que se consigue gracias a lo que ofrece a diario el mercado, encontrando que los resultados que da esto es para un cuerpo reconstruido,



ideal, que no está lejos de ser algo ilusorio ni inalcanzable, sino que por el contrario, al ser un proceso que se puede llevar a cabo, mediante intervenciones prácticas y objetivas de los productos en el cuerpo, resulta ser asequible, utilizable, encontrando allí que los saberes que tienen los medios acerca de este, están conformados por discursos que pasan por los tratamientos, la valoración de sí, enfocándose en gran parte más al cuerpo femenino que al masculino y es:

"Esta obsesión por la salud remite a un culto por el cuerpo, considerado éste como una máquina o como danone. El cuerpo-máquina refiere a que un cuerpo sano es el que "rinde", que vence a sus rivales, funciona eficientemente y desconoce toda conexión del cuerpo con lo social. Por otro lado, lo "danone" se remite a lo publicitario, a una imagen que vende productos y en el caso del cuerpo-danone vendría a equivaler al cuerpo dentro del universo de lo bello, lo estético, lo saludable, en una especie de culto a la apariencia." (Kléin, 2013, p:4).

De ese modo, los productos se han vuelto un aspecto importante en la vida de los sujetos, pues les han hecho creer que los necesitan para sentirse completos, es más, han vuelto estos tan indispensables que en los anuncios venden una imagen, donde el producto es indispensable para cualquier tipo de práctica, ya sea corporal o para llevar a cabo alguna tarea, porque el producto hace que aquellas tareas de pronto se vuelvan parte del placer de un sujeto, es por esta razón que suplir dichos objetivos se convierte en un fin útil, en el medida que comienzan a modular sus gustos, pasiones, pensamientos, saberes, porque todo el tiempo los están bombardeando con mensajes directos acerca de lo que se debe hacer y lo que no, como ser, como comportarse, incluso han convertido los productos en un círculo vicioso donde se entra pero no se sale, dado que brindan un mundo de opciones donde cada uno tiene una función diferente e incluso los van mejorando y renovando cada poco tiempo, para que los sujetos no dejen de adquirirlo o estén adquiriendo más y más productos.

Habría que mencionar además, que el capitalismo contemporáneo como dice Zaretti (2015), ya no basa su funcionamiento solo en la producción o en los productos, sino que también se enfoca sus bases en la subjetividad, por lo que este capitalismo lo que hace es vender unos modos de ser sujeto, ya que si se tiene en cuenta que los productos que ponen en venta son producidos después de poner a circular el discurso publicitario que los impulsa, introduce ese cuerpo en una sociedad de símbolos, signos y significaciones de sus subjetividades, siendo un relato global e ideal; en este punto, ya no se intercambian sólo productos, bienes y servicios, sino que convierten las fuerzas productivas y creativas en un instrumento, para que el capital financiero ya no fabrique mercancías, sino mundos de signos que empiezan a operar sobre promesas, promesas que pueden ser suplidas únicamente por aquellos que quieran invertir su energía en la actualización del mundo que ofrecen los medios, en el consumo de productos y servicios que estos proponen.

Dicho esto, es notable que el capitalismo, las sociedades, la cultura, las disciplinas, el marketing, manejan ciertos discursos que pareciesen estar confabulados entre sí, pues cada uno tiende a aportar en cierta medida recíprocamente; por ejemplo los discursos que manejan las disciplinas como la medicina, debido a sus tecnicismos enmarcan el cuerpo como algo que se puede transformar, modificar, indagar, investigar, solo a partir de su materialidad, su aspecto meramente físico y mecánico, convirtiéndolo en un objeto, cuestión que no va muy lejos de lo que consideran que es el cuerpo a partir del marketing, ya que se han encargado que esos cuerpos sean objetivados, reducidos y definidos.

Como se ha dicho, esos cuerpos se han venido modulando, son incitados a consumir, a ser transformados, homogeneizados, es por ello que el capitalismo es considerado como “cognitivo” o “cultural-informacional” como sugiere Zaretti (2015), dado que este llega a tocar a los sujetos, haciendo frágil sus formas de subjetivación, es decir que se encargan de brindar todo tipo de mercancías, ya sea visuales, auditivas, tangenciales, que sean de gran acceso y de rápida proliferación, porque entre mayores sean las formas de modular esos cuerpos y se vuelvan tan volátiles a la percepción, los sujetos seguirán creyendo que son ellos quienes deciden libremente sobre sí mismos, que puede que sea así, pero la pregunta que suscitará en este apartado es ¿son realmente libres los sujetos de elegir, acerca de quiénes son y lo que proyectan?.

Pero no se debe perder de vista que, el capitalismo también ha logrado influenciar a los maestros, en vista que estos también hacen parte de esos procesos sociales, pero sobre todo porque en las escuelas e incluso fuera de ellas se le pide al maestro que tenga una adecuada presentación personal, donde los discursos que priman en torno al cuerpo son los de belleza, teniendo estos que irradiar una buena impresión, una vitalidad única y además una fuerza interior que se refleje en sus gestos, movimientos, miradas, posturas, expresiones, silencios, teniendo que para el maestro, “la apariencia corporal es el reflejo de nuestro estado interior. Si poseemos paz y armonía espiritual nuestras expresiones, posturas, y movimientos lucirán más esbeltos, espontáneos y coordinados.”, (Henaó, s.f, p:1).

En ese sentido, el maestro tiene que responder a unos modos específicos de ser, representarse, de estar con sus estudiantes, con los padres, con los directivos, que están ligados a unas perspectivas sociales, que pasan por los saberes que circulan del cuerpo de estos, teniendo que reflejar una imagen que proyecte seguridad, acompañamiento, comprensión, responsabilidad, intelecto, pero también imponente, recatado, formal, porque gracias a ello es que se establecen las relaciones con lo otro y con lo otro, considerando que si fuera de otro modo, el maestro perdería su potencialidad y su posición en la escuela.

Sin embargo, el maestro como un sujeto sensible, subjetivo, perceptible, singular, ha viabilizado otros modos de ser en los que primen los gustos propios, las emociones, pasiones, ya que este no se constituye solo en las relaciones con los demás, sino en las experiencias propias y en lo que estas pueden llegar a transformar su propio cuerpo, sus modos de ver el mundo, de vivirlo, de producir otro tipo de experiencias, que lo posicionen como un sujeto creativo, innovador, sobre su cuerpo y sobre otros aspectos, porque el maestro como dijo el Estudiante 3 también se forja en el "Amor: un sentimiento que desborda mi sentir al otro.", en vista que allí se construye con el otro, en la "Justicia: ley de sentir y hacer sentir a mí y al otro." porque el maestro se hace sentir y en ese proceso de reconocimiento, se reconoce así mismo y al otro, en la "Bondad: entrega, amor, entender y tolerar mi ser interior." Dado que todos tienen una forma de ser diferente y de ahí emerge su multiplicidad y en las "Emociones: raíz donde mi diario vivir puede ser lucha sufrida o victoriosa." Porque estas son las que configuran el ser, el sentir, las que configuran un maestro comprometido con su labor y vocación.

Por esa misma vía, se puede decir que este capítulo si logra responder al primer objetivo específico, ya que se logran tensionar y problematizar aquellos saberes que circulan alrededor del cuerpo, los cuales son la biología, la medicina, porque gracias a su visión materializada del mismo han ocasionado que este se reduzca a su mera tangencialidad, donde el cuerpo es un objeto que se puede moldear, transformar, modificar, estudiar, normalizar, clasificar (cuerpo sano, cuerpo enfermo). de una forma objetiva. Sin embargo en el capítulo se despliegan las posibilidades que tiene el maestro para pensar de otros modos el cuerpo, incluso la enseñanza de la biología ha sido una de las grandes excusas para abordar el cuerpo como experiencia, como construcción de sí mismo, que tiene unas formas de subjetivación, de ver el mundo, de ser diferentes, porque el maestro de biología logra tocar la vida de los sujetos, además de configurar su saber como una posibilidad de reflexionar su quehacer, su cuerpo, porque este no se reduce a sus aspectos fisiológicos o anatómicos, sino que conlleva una mirada así mismo, a lo que enseña, a los demás, a lo otro, porque ello posibilita dejar entre abierta una pregunta importante ¿cómo se configura el cuerpo de un maestro de biología?

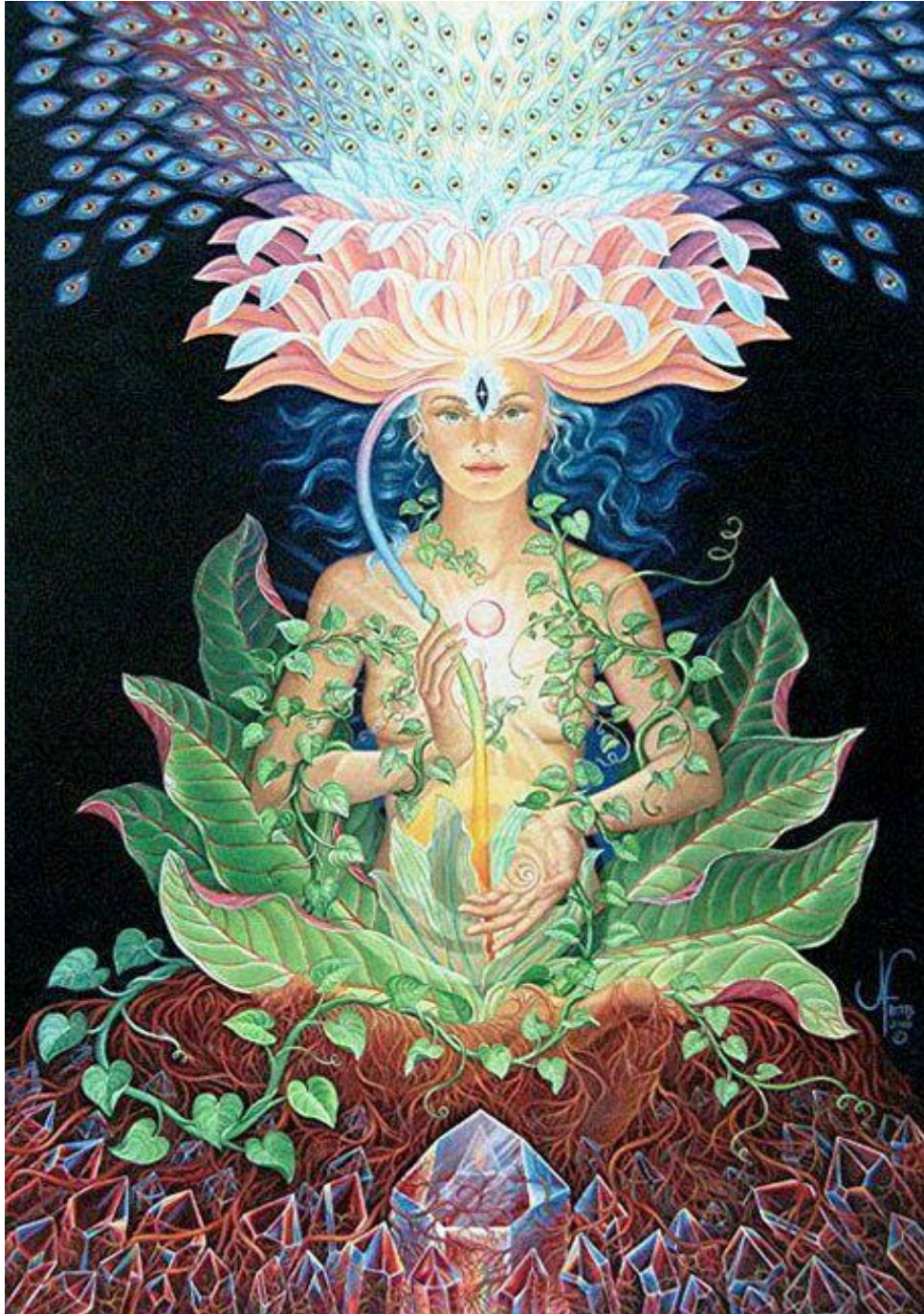
Otro de los saberes que, se lograron identificar fueron los que circulaban a nivel de las instituciones, siendo esencial problematizar sobre todo en la escuela, considerando que es allí donde el cuerpo del maestro ha tenido más significaciones, imposiciones, regulaciones, además porque es allí donde se despliega este en su máxima expresión, a partir de su práctica pedagógica, dejando ver que este se ha configurado a partir de sus experiencias, sus relaciones, sus saberes, sus gustos, pasiones, preocupaciones singulares y colectivas, siendo este el lugar donde su labor cobra sentido, porque el maestro no puede despojarse de lo que fue, ni de lo que es ahora, encontrando que a pesar que allí se le ha intentado minimizar su labor, a ser

quien vigila, forma, facilita, el maestro ha encontrado otras posibilidades como en la enseñanza de la biología para demostrar que su quehacer en la escuela va impregnado no solo de un deber social, sino de una singularidad, en el que este deja su huella, dejando ver que la importancia de este, es permitir que sus estudiantes, se reconozcan así mismos, reconozcan su contexto, esta en las interacciones con los estudiantes, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, porque es el maestro quien reflexiona, quien pone sus saberes a jugar en muchos sentidos.

Así mismo, también circulan saberes del cuerpo que pasan por aspectos sociales y culturales, en vista que es allí donde el cuerpo se desarrolla, en la interacción con otros sujetos, con sus formas de ser, relacionarse, con sus pensamientos, discursos, que pasan más a un campo colectivo, en el que los saberes son apropiados y legitimados por algunas personas, pero que poco a poco van cogiendo fuerza, porque muchas veces las sociedades buscan identidad en los sujetos que la conforman, lo que no permite una movilidad de esos cuerpos porque juegan con sus subjetividades, gustos, pasiones, de tal modo que van homogenizando sus gestualidades, sus posibilidades, sus formas de verse, de ver a los demás, que juegan en un sinnúmero de contradicciones entre lo que el sujeto es y debería ser, generando conflicto en los mismos.

Por otro lado, en la publicidad y el marketing también circulan otro tipo de saberes en cuanto al cuerpo, pues allí se ve inmerso en discursos que pasan por la belleza, los productos para conseguirlo, que juegan con esas dualidades de cuerpo, sano-enfermo, normal-anormal, bello-feo, viabilizando unos modos de ser específicos y unas formas de representarse particulares que van acordes con aspectos sociales e incluso institucionales, en vista que tanto al niño como al maestro se le impone un deber ser, a partir del vestuario, la alimentación, la higiene, el comportamiento, la estética. En ese sentido es notable, que hay un sinnúmero de saberes que van legitimando un cuerpo homogéneo, pero que rápidamente de allí van emergiendo otros saberes singulares, que cambian la perspectiva como se vio en el desarrollo del capítulo.

#### 4. EL CUERPO DEL MAESTRO: LUGAR PARA EL DESPLIGUE DE FUERZAS



N.A

“El saber es el único espacio de libertad del ser”  
Michael Foucault.

Este capítulo pretende abordar uno de los objetivos propuestos en esta investigación, el cual es analizar las condiciones que han hecho posibles las prácticas alrededor del cuerpo de los maestros en biología de primer semestre, pero no se debe dejar de lado que hay unos aspectos fundamentales del ser maestro, como aquellos saberes y discursos instauran en y les confieren a estos unas particularidades, que a través de la historia, han venido hablando de sus condiciones, situaciones, roles, su quehacer pedagógico, que se contrastarán con aquello que mencionan los estudiantes.

Lo dicho hasta aquí supone que, algunos debates que han surgido desde la antigüedad hasta la contemporaneidad, como dicen Remolina, Velásquez, Calle (2004), posibilitan esclarecer como la visión con respecto al maestro ha venido evolucionando, en torno a lo que es, lo que debería ser, como formador, facilitador del conocimiento y transformador cultural y social; y según los griegos este era quien formaba el carácter del discípulo, velaba por el desarrollo de su integridad moral, centrada en una cultura espiritual, de ese modo podrá verse que el cuerpo de este ha sido pensado en muchos lugares.

#### *4.1 La escuela y el rol del maestro: una pregunta por el formar, vigilar y castigar.*

El maestro, ha pasado por diversas instituciones como ya se ha mencionado anteriormente, pero tiene una mayor presión en cuanto a la escuela, visto que allí se establecen unos procesos de modulación, disciplinamiento y control del cuerpo, que han logrado permear y tener una fuerte influencia en estos espacios, por lo que sus prácticas y técnicas, atraparon sujetaron y construyeron unas particularidades en el cuerpo como dijo Scharagrodsky (2015), por lo que en la escuela se establecen ritmos, se obligan a unas ocupaciones determinadas, se regulan los ciclos de repetición, definición de horarios, la forma en cómo se utiliza el tiempo, la tarea escolar, que esta última, la convirtieron en un mecanismo de capitalización temporal.

De este modo, se va generando un tipo de cultura corporal, como técnica de poder que se vale de instrumentos como la vigilancia jerárquica, donde el maestro tiene la "función" de controlar y vigilar todos los procesos en el aula, en esa medida "El cuerpo del docente se ocupa de vigilar y explicar, mientras que el cuerpo de las y los estudiantes se ocupa de escuchar, copiar y seguir al maestro." (Ayala, Noreña & Sanabria, 2016, p:180), y todo ello se puede constatar en los que menciona la estudiante 9, " Los maestros son organismos de control y de "enseñanza" y cumplen ese papel porque los estudiantes pasan más tiempo en el colegio que en otro lugar."

Así mismo, al maestro se le viene confiriendo la función en la escuela no solo como vigilador y castigador, sino que además de ello forma a los sujetos:

“En este sentido, la figura docente ya no se traduce únicamente en aquel profesional cuya función es transmitir una serie de conocimientos y técnicas a un

grupo de personas, sino que más bien se trata de una persona que forma personas." Niculcar & González, 2018, p:1).

Aún así, valdría la pena preguntarse si esta debería ser la función del maestro en la escuela, considerando que el transmitir, vigilar, formar, no dejan ver esa movilidad que tiene el maestro en las instituciones, reduciendo su labor a simples tareas que podrían ser fáciles de reemplazar por otro sujeto u otra cosa, dado que el vigilar y castigar podrían hacerlo los padres y familiares del estudiante, el transmitir podrían hacerlo los televisores y las radios, por lo que problematizar dichas acciones abre todo un panorama para que el maestro desde la enseñanza de la biología deslocalice esta perspectiva, porque al tocar esta a los sujetos visibiliza otras formas en las que el maestro construye con el otro, porque al tocar temas como la vida, toca fibras y entreteje saberes que pasan por el cuerpo, el sujeto, su subjetividad, sus experiencias, configurando nuevas formas de ver lo vivo, más allá de su mera tangencialidad y materialidad.

Habría que decir también, que para el MEN (Ministerio de educación Nacional), (2005), el maestro alrededor del siglo XXI, se ha considerado como un formador de ciudadanos, capaz de leer los contextos locales y globales que lo rodean, para así responder con los retos que a diario se le impongan, pero también, se considera como un facilitador que domina su disciplina y que, a través de diferentes metodologías activas, ofrece amplias herramientas para que los estudiantes comprendan su mundo desde diversos leguajes, por lo que es necesario tener en cuenta lo dicho por la estudiante 9:

"De pronto el ser maestro no está tan inculcado en mí de hecho, no es una cosa así que me mate, pero yo no cambiaría lo que soy para hacer algo que quieren que sea, porque siempre nos dicen, no, es que usted tiene que ser una persona crítica, una persona con dudas, no, de mi experiencia yo debo saber que sacar de mis experiencias, obviamente sin dejar de lado lo que tengo que dictar, no es que vaya a dictar lo que se me dé la \*\*\*\*, sino que a partir de lo que yo tengo procesarlo y según ciertas metodologías manejar eso para reproducir eso, porque yo no podría llegar a ser otra persona que no soy..."

Todo esto parece confirmar que, aunque el maestro se vea inmerso en discursos y fuerzas que le impongan un deber ser, como lo recalca la estudiante 9, también hay otras formas en las que el maestro gracias a sus experiencias también se contraponga a ello, haciendo posible que este pueda pensarse como un sujeto único, dueño de sí mismo, de sus saberes, sus conocimientos, pero no para reproducirlos, sino para reflexionar su quehacer, su labor, su cuerpo, porque este se configura así mismo.

Por otra parte, se puede decir que de la labor del maestro surgen algunas sanciones normalizadoras, dado a ese papel que se le confiere al maestro de controlar y referir

las conductas de los sujetos, logra ponerlos en comparación y diferenciar los unos de los otros, trazando una frontera entre lo normal y anormal, empezando así a medir sus capacidades, para que esa frontera se vaya haciendo cada vez más grande, por lo que aquí aparece:

“La disciplina es el conjunto de técnicas en virtud de las cuales los sistemas de poder tienen por objetivo y resultado los individuos singularizados. Es el poder de la individualización cuyo instrumento fundamental estriba en el examen. El examen es la vigilancia permanente, clasificadora, que permite distribuir a los individuos, juzgarlos, medirlos, localizarlos y, por lo tanto, utilizarlos al máximo. A través del examen, la individualidad se convierte en un elemento para el ejercicio del poder” (Foucault, 1978).

Que en este caso, el examen y la disciplina vendrían configurándose como una de las funciones más importantes del maestro, en vista de que desde allí puede y ejerce su autoridad, estableciendo en esa medida unos parámetros que le permitan visibilizar que debería saber y que sabe el sujeto, invirtiéndose en este una economía en el ejercicio del poder, haciendo que el sujeto ingresen en un campo documental con unos requerimientos ya establecidos que delimitan su movilidad a lo largo de estos procesos, lo que lleva a pensar que, la escuela también se viene convirtiendo no solo en un espacio para moldear a los sujetos, sino que los produce y los mide a partir de su capital humano, por lo que vale la pena mencionar lo que dice la estudiante 9 "El ser maestro actualmente es cumplir con unos parámetros y objetivos según su área de conocimiento, pero esos objetivos no se forman según las necesidades de los niños si no de lo que requiere la sociedad en un futuro.”,

Sin embargo, es bien cierto que el maestro en los espacios educativos debe evaluar y calificar, pero muchas veces este lo hace porque es un parámetro de regulación y control de aquellos conocimientos que los sujetos deben saber, pero como dijo la estudiante 9, "Uno como maestro no debería amenazar con la nota, pero si debería aclarar que es un apoyo a lo que yo estoy haciendo, porque, porque la nota es algo que nos rige y es algo que para cambiar sería algo muy drástico", porque este también resulta ser un medio por el cual la escuela controla que los maestros si están enseñando acorde a los planes de estudio considerados para cada curso. En ese sentido, es importante resaltar como esas sociedades han venido teniendo una gran influencia en cómo se van configurando esos sujetos a partir de sus experiencias, en su cotidianidad, en la escuela, la familia, la sociedad, pues se ha visto que en el trasegar de la historia del cuerpo de esos sujetos, se han venido modulando, normalizando, a tal punto que no hay cabida para hablar de la subjetivación, parece ser que solo se podría hablar en términos de una regulación de esos cuerpos, pero esto no ha sido siempre así, se ha visto que los sujetos también ponen en juego sus relaciones de poder y las contraponen a los discursos que cada vez más van tomando



fuerza, que tienen que ver con esas formas de incitación, más que como imposiciones.

Tener en cuenta ello, será esencial dado que, en muchas ocasiones se le dice al maestro como ser, pero aquí se pueden establecer otras relaciones de fuerza, donde el maestro es un sujeto activo en su propia formación, es quien establece esas barreras entre lo singular y lo colectivo y es quien propone otras formas en la escuela gracias a las diversas metodologías que ellos mismos construyen. Sin embargo, muchas de ellas se siguen reproduciendo una y otra vez, son poco cambiantes, aun sabiendo que de allí es donde se origina la flexibilidad que tiene el maestro para desenvolverse en un espacio educativo, siendo así que, lo dicho por la estudiante 9 "Los profesores no están reconociendo el error y siguen reproduciendo las mismas metodologías, te siguen diciendo quien debes ser y como debes ser", es muy dicente, porque no solo se siguen repitiendo las mismas metodologías, sino que también se siguen repitiendo los mismos saberes, conceptos, discursos alrededor del cuerpo del maestro, empeñándose en seguir diciendo que el maestro debe ser y hacer una labor específica, de modo que al ser:

“...el más importante de los intelectuales, por su función y potencialidades infinitas para incidir en el desarrollo de los demás. Necesita una amplia formación cultural y ser portador de un estilo de vida desarrollador, que debe impregnar la institución escolar y, especialmente, las dedicadas a formar maestros para cualquier nivel, incluyendo el preescolar” (Calderón, 2015, p:15).

A su vez, se puede esclarecer que, al maestro no se le ha podido dejar su mera funcionalidad y todo el tiempo se le están imponiendo unas formas de ser, que conlleven a los otros sujetos a verlo como un ejemplo, un formador, un portador, facilitador, como ya se ha venido diciendo, es por esta razón, que este también debe ser formado, guiado, para que en ese proceso pueda aprender que ser, como ser, como vestirse, educarse, representarse y problematizar ello, va a permitir que no solo se deslocalicen estas perspectivas sino que desde la enseñanza de la biología se demuestre que el maestro tiene otras posibilidades enseñando lo que sabe, pues esta permite que se generen estrechas relaciones entre los sujetos, ya que de la biología se entreteje el cuerpo, el ambiente, lo que se ve, lo que se siente, pero también aquello que no se ve, es más:

“El maestro debe ser preparado para tener poder de decisión y actuar de manera autodeterminada. Solo, así estimulará, en sus estudiantes, la autonomía responsable a que se aspira. Debe desarrollar su conciencia crítica sobre la realidad y sobre sí mismo. En su formación debe conocer la política educativa de su país y entrenarse para identificar, valorar y enfrentar las distorsiones que se generen en su implementación o las prácticas que no se corresponden con sus concepciones educativas.” (Calderón, 2015, p:16).

En ese sentido, el maestro también debe poder reflexionar su quehacer, dirigir la mirada a su práctica pedagógica, al saber que enseña, pero también así mismo, porque los modos en los que se ha configurado, las prácticas que lo han hecho tal y como es, no se pueden dejar perder de vista, dado que desde allí es que va construyendo su mundo y el mundo que quiere hacer ver a los otros, es por ello, que debe propender por siempre reconocer su contexto, a los sujetos, para movilizar preguntas, cuestionamientos, críticas, frente a sí mismos, a su realidad, su cotidianidad, su ser, sus procesos de enseñanza, aprendizaje, que contribuyan consigo mismos y con la comunidad.

#### *4.2 La sociedad: el lugar donde se instauran las fuerzas alrededor del cuerpo.*

Dicho lo anterior, se va a dar una perspectiva de las sociedades disciplinarias, que en palabras de Deleuze (2006), operaban mediante la organización de grandes centros de encierro, donde el individuo pasaba de un círculo cerrado a otro, como lo era la familia, la escuela, las fábricas, lugares en los cuales se concentraban a las personas, se repartía su espacio, se ordenaba su tiempo y se producían fuerzas de producción, estas sociedades moldeaban esos cuerpos, pero dichas sociedades rápidamente se empezaron a sustituir por las de control, donde allí se pretendía más una modulación de esos cuerpos, como se ve hoy en día, se incitan a realizar diferentes tareas y ya no se hace en espacios cerrados, sino que por el contrario en espacios abiertos, para asegurar que estos se consideren libres de elegir sobre sus propias decisiones pero la verdad es que todavía se desarrollan sistemas de vigilancia y control sobre los cuerpos, produciendo subjetividades, modulando las mismas para que estos tengan un propósito social, cognitivo, intelectual, cultural.

Habría que decir también, que retomar el cuerpo desde las perspectivas ya antes mencionadas, es esencial para el proceso de enseñanza-aprendizaje, en vista que más que dejar una definición del cuerpo o de experiencia, se quieren develar las relaciones que se van tejiendo y estableciendo en el marco educativo, pero también de lo social, lo cultural, lo singular, teniendo en cuenta, las posturas, la forma de sentarse, de estar con los otros, formas de expresión, que permiten que el maestro en formación se sitúe en este panorama, para luego abrir un mundo de posibilidades a los sujetos, permitiendo así generar una postura con respecto a su cuerpo y el cuerpo del otro, con el fin que este, reflexione y se dé cuenta que todas las dimensiones que lo permean, primero pasan por el cuerpo, directa o indirectamente, lo que nos lleva a pensar que hay diversas formas para este.

Es en este punto, es donde se puede decir que en el ámbito social y educativo, el capitalismo y esas formas de modulación se han venido instaurando rápidamente, haciendo posible el pensar esos cuerpos en términos de productos, de mercados, de aspectos que no suelen ser lo importante y esencial para la construcción de sí, puesto

que lo reduce a lo que puede hacer, más de lo que es, sometiéndolo todo el tiempo a razones económicas, donde deba endeudarse, incluso se incita a ser de unas maneras y no de otras, como en el caso de ser mujer y ser hombre, de los cargos que se ocupan, de las tareas que desempeñan, del sueldo que ganan, de aquello que aprenden, las metas que deben alcanzar tanto a nivel profesional, como personal, en tanto lo económico viene siendo el mayor incentivo para la modulación de esos cuerpos.

Con esto se quiere decir que, las sociedades de hoy en día se rigen por esa lógicas empresariales, pues siguen poniendo por encima las economías capitalistas, que llevan sobre todo a las escuelas y los espacios educativos a pensar en los sujetos, como acumulación de conocimientos, de capacidades de innovación, de formación de mano de obra, dejando ver que la función del maestro en la escuela en palabras de la estudiante 9, es "cumplir con unos parámetros y objetivos según su área de conocimiento, pero esos objetivos no se forman según las necesidades de los niños si no de lo que requiere la sociedad en un futuro.", para de ese modo asegurar que los sujetos contribuyan con la sociedad y más con aquello que menciona Laval (2003), pues contribuir con la eficacia económica implica dominio científico creciente y la elevación de mano de obra a nivel cultural, el coste que se concede a los presupuestos públicos debe ser minimizado, así mismo que el gasto educativo debe ser algo rentable para las empresas que son usuarias de ese capital humano.

Conviene subrayar, que ese cuerpo por tanto si ha venido siendo disciplinado, controlado, incluso domesticado, por lo que podría decirse que es producto de esos moldes y modulamientos que a través de la historia han venido dejando rastros en esas construcciones de sí y que han logrado trascender en sus deseos, gustos, pasiones, emocionalidades, incluso en aquellos aspectos que considera saludables, en la imagen que quiere construir de sí a partir de los discursos de belleza, hábitos, modas, perfección, llegando a objetivar dichos cuerpos, a partir de esos ejercicios de gobierno, de la cultura, de los saberes que se consideran como legítimos, que van desde lo que se cree en el ámbito religioso, familiar, escolar, que movilizan en ellos otros aspectos que se pueden ir problematizando alrededor de dicha investigación.

Es más, en algunas instituciones lo que se hace es reprimir, silenciar, excluir, dividir, pues aún los sujetos están inmersos en esos procesos que intentan categorizar, siendo estos lugares para aprender lo que ya se ha dicho, en tanto ya se tiene estipulado que se va a enseñar y cómo se va a enseñar, claro está que algunos casos los maestros si innovan en la escuela, proponiendo otros modos y metodologías de enseñanza, pero la misma velocidad con la que funciona esta, a veces delimita su labor y la ajusta a sus tiempos, por lo que el maestro se ve en una permanente ocupación y preocupación, ya que esto se le suma el tener que regular, gestionar, vigilar y controlar constantemente el área de trabajo y los sujetos inmersos en ella.

En ese sentido, se dice que existen unos procesos de pedagogización y escolarización, como lo menciona Scharagrodsky y Herrera (2016), el cual consideran en principio y fundamentalmente, un proceso corporal, por tanto los cuerpos escolarizados son un terreno de constante disputa en el cual encontramos un entramado de sistemas, lógicas, juicios, inferencias y registros simbólicos, apareciendo así conceptualizados, narrados, explicitados, imaginados, pensados, experimentados, materializados, con unas maneras particulares, sin embargo allí también encontramos que se entretujan significados y discursos, a partir de lo moral, lo ético, lo cultural, lo económico, que se van mezclando en el campo pedagógico, los saberes y las prácticas educativas.

Dicho esto, sería atrevido decir que en la escuela no se brindan muchos espacios para pensar esos cuerpos. Sin embargo la realidad y la experiencia es otra, ya que a lo largo del abordaje de este, los niños y los jóvenes ha sido evidente que nunca antes les habían preguntado y ni siquiera se habían inquietado por su cuerpo, por ello siguen pensando que son solo partes, órganos, sistemas, herramientas, que les ayudan a realizar ciertas tareas, cuestión que no en muchos casos se problematiza en el aula, aun viendo que en la escuela es un lugar para confrontar quienes son y quienes son los otros, un lugar donde constantemente el sujeto está expuesto, a transformaciones de sí, de los demás, a trayectos, aconteceres, a la cotidianidad, la experiencia, incluso a diversas situaciones en las que se ven solo cuerpos homogéneos que no dan cabida a esa heterogeneidad que caracteriza a los sujetos, pues en medio de todo se sigue juzgando por ser diferente, por ser el raro, por no estar a la moda, por no encajar con esos parámetros sociales, porque toda la vida se nos ha dicho que debemos ser, qué debemos hacer; tal parece que el cuerpo es más un deber ser, que desconoce aspectos, singulares, subjetivos, experimentales, experienciales, reduciéndolo cada vez más a su mínima expresión.

Por lo que aquí, resulta pertinente pensar por el lugar del cuerpo del maestro, por cómo se ha venido configurando también a través de la historia, pues han venido reprimiendo sus modos de subjetivación y han venido instaurando algunas dinámicas que lo hacen responder a ese modelo capitalista ya antes mencionado, por lo que se dice que el maestro tiene un poder, como menciona Foucault (1992), pero este poder es ejercido sobre niños, colegiales, siendo el maestro en palabras de la estudiante 9, "Un ejemplo, autoridad, tiene que ser diferente al del estudiante para generar una jerarquía. Tiene que ser seguro mediante sus expresiones corporales." Lo que los sujeta cada vez más a un sistema de producción y control a lo largo de toda su formación, que requiere de procesos de vigilancia y castigo, cuestión que aún en la actualidad se sigue evidenciando, ya que el maestro debe emplear una serie de reglamentos, viendo así que la configuración subjetiva empieza a quedar en segundo plano, que es lo que se quiere rescatar en esta investigación, el dejar de pensar en el

poder que se ejerce y en su lugar el pensar el gobierno de sí y de los otros, logrando establecer en esa medida una posibilidad para repensar ese cuerpo, a partir de las experiencias, problematizando y evidenciando formas particulares de ser, de estar y de constituirse.

#### *4.3 El cuerpo: una perspectiva desde lo singular y lo colectivo.*

Los maestros en formación se han empeñado en creer que el maestro no es aquello que les dicen que deben ser, encontrando allí lo dicho por la estudiante 9 "Porque se manejan siempre esos comentarios de usted como maestro debería, no, yo como maestro no debería porque hasta ahora estoy empezando en ese proceso" y sí, hay que reconocer que muchas veces no se nace siendo maestro, pero en el camino se puede aprender, porque como bien dice, todo es un proceso, por tanto, en lugar de alejar a los estudiantes cada vez más de esta hermosa profesión, debería incentivarse que el maestro al ser diverso, tiene muchas vías por las cuales ser y reivindicarse, pues si se sigue generando que el maestro simplemente es un gestor y un gran contribuyente social, se dejará de lado que también es un sujeto que se preocupa por la enseñanza, por sí mismo y por los sujetos que hacen parte de ella, es así que la estudiante 2 expresa que en el ser maestro ubicó:

"La mariposa representa como les llegare a ellos y marcare de alguna manera sus vidas para que mejores y no comentan los errores comunes que todos comentemos en algún momento. Apoyarlos para mejorar y que puedan superar sus temores. Formarles bases firmes o apoyar los que ya poseen."

Es por esto y por muchos otros motivos que no se puede reducir el cuerpo del maestro, a una simple función social o a una labor netamente como formador, considerando que este, a raíz de todas aquellas experiencias, ha logrado ver que la educación, la enseñanza y el aprendizaje van más allá de una responsabilidad social, es una responsabilidad consigo mismo, con su vida, con su contexto, con la comunidad, porque el cuerpo del maestro va cargado de toda una historia de ese sujeto, porque este se fue forjando tanto en los buenos como en los malos momentos, porque ello conllevó, el tomar unas decisiones frente a lo que se quiere ser, lo que es, dejando ver que el gobierno de sí y de los otros, es lo que ha movilizado que el maestro se enfrente a diferentes retos, desde su área de conocimiento hasta otras áreas como la personal, profesional, social.

Como se ha venido diciendo, el maestro si ha estado situado históricamente, teniendo este unas maneras, modos y formas de ser, que se dan a partir de una serie de relaciones de saber y poder, que le han posibilitado reconocerse, convertirse en sujeto, pero relaciones también en las cuales ha resistido, de tal modo que el maestro es y se va constituyendo en todos los escenarios en los que ha sido, se ha construido y deconstruido, en los que ha entretejido relaciones, en vista que allí, se van

articulando de una manera singular, otros actores como los estudiantes, la escuela, la pedagogía, la educación, que van configurando esas significaciones del ser maestro. Aun así, no se puede obviar que el maestro es también un sujeto con una trayectoria, con unas experiencias, que le han replanteado ese ser maestro, teniendo aquí lo dicho por el estudiante 10:

"Como decía puse un librito acá porque pues a pesar de que yo no leo mucho, cada vez que uno pasa la página de un libro va siendo un peso, es decir, cuando a uno le dicen pasa la página, pero esa página tiene un peso en la historia que uno está leyendo, entonces yo me veo como profesor, como el peso de todas las experiencias que uno ha tenido para siempre mejorar y siempre intentar ser buena persona, no sé qué tipo de profesor sea, la verdad, a veces soy muy enojón, a veces soy muy serio o a veces soy muy alegre, entonces no sé cómo vaya yo a ser de profesor, voy desarrollando eso, entonces pues hasta ahora lo único que sé es que puedo llegar a ser un gran profesor si también cojo todas esas experiencias tanto buenas como malas, para también saber que mis estudiantes han vivido cosas malas como todo el mundo."

Por otro lado, se tiene que el currículo viene correspondiendo a una tecnología educativa, que lo convierte en una forma sistemática de planificar, como menciona Martínez (1994), utilizada para implementar, evaluar y hacer seguimiento al proceso total de aprendizaje y de instrucción en términos de objetivos específicos, empleando recursos y materiales con el fin de obtener una instrucción efectiva. Esta resultó ser una forma para asumir el rol que tendría el maestro en la escuela, solo desde unas perspectiva instrumental, para prepararlo y hacer que reciba paquetes de materiales de auto instrucción para administrar a los estudiantes con algunas técnicas especiales para manejar el diagnóstico de su estado psicológico, académico, dejando al maestro como un administrador del currículo y además de ello cabría agregarle lo dicho por la estudiante 9: " Los maestros son organismos de control y de "enseñanza."

Lo dicho has aquí supone que, la labor que se le viene asignando a los maestros es como organismos del control, vigilancia, facilitadores de aprendizaje, ejecutores del currículo, por lo que valdría la pena preguntarse, si el currículo está diseñado para establecer parámetros en el proceso de enseñanza y aprendizaje, valdría la pena preguntarse ¿sería necesaria entonces la labor del maestro?, lo que no se puede dejar sin una posible respuesta pues como dijo la estudiante número 11 "El ser maestro es abordar todo desde otros puntos de vista, por ejemplo la biología usted la puede abordar desde el arte, desde lo que usted quiera", por esta razón, el maestro no puede agotar, ni desgastarse en aquellos lugares donde han querido minimizar su labor, pues este al ser un sujeto dinámico puede establecer otras relaciones, entretejer otros posibles escenarios en los que enseñar y cuestionar, pues este jamás debe ser estático.

Sin embargo, han querido encasillar y tejer una historia que solo muestra una cara de la moneda, pues entienden que la relación del maestro, solo está enmarcada desde lo público, la sociedad, la cultura y la ciudadanía, siendo solo un funcionario del Estado que cumple con unos estándares y uso lineamientos en la escuela, que van acordes con unas lógicas empresariales, que demarcan un oscuro y sombrío futuro para la educación, porque más que ser necesario el conocimiento, debe ser mercantil, productor, tangible, que además deja de lado las necesidades del sujeto, de la comunidad, convirtiendo la vida en algo materializable, con un valor específico.

Es así que, las formas de poder no sólo se han visto inmersas en las prácticas del maestro, sino en la vida cotidiana, adhiriéndolo a su propia identidad y en la cual los maestros se han reconocido y los otros los reconocen como tal, pero hay que dejar algo en claro y es que estos también han resistido, se han reinventado, individual y colectivamente, han emprendido luchas, que han develado todas aquellas relaciones subjetivas consigo mismo, con los otros y lo que estas han logrado construir. Por ello, se debe considerar lo que dijo la estudiante 11 "Nosotros como maestros debemos tener esa ciencia desde el principio hasta el final, ser constantes, porque incluso cuando te dan tantas limitaciones y te dicen como debes actuar, uno debe luchar por todo lo que uno quiere lograr".

Así mismo, el maestro ha sido también una imagen de autoridad, quien demarca una profunda jerarquía entre él y los otros sujetos, por lo que la estudiante 9 dice que lo que caracteriza al cuerpo del maestro es tener, "Un ejemplo, autoridad, tiene que ser diferente al del estudiante para generar una jerarquía. Tiene que ser seguro mediante sus expresiones corporales.", pero es preciso decir que como bien decían Remolina, Velásquez & Calle (2004), la sabiduría de este si está fundamentada en la autoridad de quien enseña, a través de sus acciones. Pero esta autoridad no debe ser entendida como un símbolo de violencia, porque esto no debe violentar a nadie, pues no obra por imposición, sino por convicción, dado que su fuerza brota del mismo fondo de la vida, por ello, la autoridad debe ser diferenciada del poder (como un modo de ejercer frente a los otros), en cambio, debe verse como una fuerza moral, que va fluyendo de forma serena, tranquila, la cual va siendo aceptada por los otros sujetos como fruto de su autenticidad, de ahí que la autoridad se base en la experiencia de quien ha podido ser coherente con lo que dice, hace, exige y da. De esta forma, es que el maestro enseña, con autoridad, que no significa otra cosa, más que tener el dominio del conocimiento.

Es por ello que, ubicarse en las experiencias de los maestros en formación de primer semestre, es una razón más para seguir luchando por romper las ataduras que hasta el momento no han querido desatar esa imagen del maestro como cuidador, castigador y muchas otras más percepciones, en vista que, cada uno es un mundo diferente, ha vivido cosas diversas, que lo han permitido ser, pero también

cuestionarse, indagarse y transformarse una y otra y otra vez, porque de ahí es de donde emanan las múltiples caras del maestro, pues el ejercicio de reconocerse y reconocer al otro, es que se llegó a la conclusión que todos son diversos, que no hay un único maestro, por tanto, no hay por qué legitimar todos aquellos discursos que han intentado instaurar desde lo social.

En ese sentido, el maestro debe poder superar todos aquellos objetivos que impone el sistema educativo actual, de una forma conceptual como real, porque este sistema implica un límite, una pérdida de su movilidad, porque este lo que quiere es controlar su práctica pedagógica, su quehacer en la escuela y parcelar cada vez más la enseñanza, por lo que deberá coger un rumbo y un camino diferente en el que aproveche el espacio y la posibilidad que el mundo contemporáneo ofrece, para visibilizarse como intelectual, preocupándose por su contexto, por el saber que maneja, por el conocimiento, que le permitan un ejercicio pleno de la libertad, encontrando allí la fuente de su alegría y un espacio de lucha por un mundo que aún no está construido en su totalidad, siendo necesario que se pregunte por los sujetos que hacen parte de su cotidianidad, pero sobre todo de su labor, ahondando en sus relaciones vitales, para interrelacionarse con la comunidad, mostrando otras posibilidades de asumir la vida, para que sea el protagonista de su propio entramado social, pensando una sociedad más abierta, teniendo en cuenta la multiplicidad de su cuerpo, de sus formas de ser, sentirse y actuar. (Martínez, 1994).

#### *4.4 El cuerpo del maestro: una perspectiva desde las tecnologías y el poder.*

Ya centrándose en el cuerpo del maestro, se ve que esas configuraciones no están exentas de tensiones y de fuerzas, como las que se han venido mencionando, siendo un cuerpo intervenido, moldeado en diversos sentidos y las relaciones que se establecen entre este y el sujeto están atravesadas por el poder como dice Cabra & Escobar (2014), ya que las formas que se intentan para el cuerpo, están vinculadas a los tipos de sujetos que privilegia la sociedad, siendo ese campo donde confluyen todas las fuerzas y se disputan un sentido social en dicho momento socio-histórico, a raíz de esto, se debe considerar que no hay un cuerpo previo al poder y a sus modos, pues este funciona de forma diagramática y a veces imperceptible, dado que son acciones sobre acciones e incitaciones a ser, pero también emanan de allí formas de resistencia las cuales surgen del mismo sujeto.

Dicho esto, podría pensarse que el cuerpo suele querer ser definido como un campo de fuerzas, el lugar de disputa de una pluralidad de fuerzas, por ello, en el curso de la edad clásica como menciona Sossa (2011), encuentran el cuerpo como un objeto y blanco de poder, donde se encontraban fácilmente signos de una gran oleada, que manipula, da forma, educa y hace que este obedezca, pues se vuelven volátiles sus formas de actuar, casi imperceptibles, lo que viabiliza que esas fuerzas le pongan una utilidad al cuerpo como productivo y sometido, buscando controlar su conducta, sus



comportamientos, pasiones, lo que delimita aún más ese saber que no es exactamente la sabiduría de su funcionamiento y un dominio de sus fuerzas, sino que este saber constituye una tecnología política del cuerpo, que es difusa y rara vez formulada en discursos continuos y sistemáticos.

Lo dicho hasta aquí supone que, hablar de noopolítica va a esclarecer cómo estas tecnologías y los mismos medios comienzan a operar para regular dichos cuerpos, es así que la Noopolítica como dicen Laity & Velásquez (citando a Lazzarato, 2012) es un concepto, que consiste en un conjunto de técnicas de control que se ejercen sobre el cerebro, ya que implica en un inicio captar la atención de los sujetos, para así lograr el control de la memoria gracias a su potencia virtual, siendo la modulación de la memoria una de sus funcionalidades; además de hacer parte de esas tecnologías humanas de gobierno de los demás; así mismo, la biopolítica es quien comprende algunas prácticas del gobierno de las conductas, porque dirige las conductas de los demás y cómo gobernarse así mismo, de ahí que se pueda establecer una estrecha relación con la Noopolítica ya que esta se centra en el gobierno de los demás en las sociedades contemporáneas, considerando que las relaciones de poder que se dan en las sociedades de control, son gracias a unas formas de poder a distancia que actúan sobre las conductas de los individuos, siendo éstas acciones sobre acciones, una modalidad del ejercicio de poder que modula los cuerpos y establece una distinción entre Bios que hace referencia al biopoder sobre cuerpos y poblaciones y el Bíos como memoria que hace parte de la noopolítica pues como ya se dijo al ser técnicas de control que se ejercen sobre el cerebro, ambas conllevan a moldear los cuerpos, en disciplinas que aseguran sus modalidades, como los son las prisiones, escuelas, fábricas, gestión de la vida, a través de la modulación de la memoria en potencias virtuales como audiovisuales, constitución de la opinión pública, la inteligencia colectiva.

Conviene subrayar, que es allí donde se empiezan a gestionar nuevas tecnologías de poder, las cuales empezarán por modular las subjetividades, las interacciones de los sujetos, los espacios que habitan, sus saberes, sus discursos, puesto que los sujetos van configurando su cuerpo no solo a partir de sus propias experiencias, sino que estos se ven inmersos en un mundo de signos y significaciones que viabilizan unos modos de ser muy particulares, dando paso sobre todo a esa identidad que encierra y enmarca esos cuerpos, en algo estático, que no los deja moverse libremente, porque es esa misma identidad la que regula, encasilla sus cuerpos en aspectos visibles como el ser mujer y el ser hombre; es así como lo público como bien decía Lazzarato (2006), será un punto esencial para ver la influencia que ejercen unos sujetos sobre otros, las cuales se podrían decir que son acciones sobre otras acciones, pero a distancia; vale la pena mencionar que el público no está determinado por una posición social o tradición, sino que está destinado a algún producto u opinión, dejando ver que el sujeto a pesar que puede pertenecer a un grupo en particular, sea

religioso, político, puede pertenecer a varios públicos ya que estos presentan unas formas variables y constantemente transformables.

En consecuencia, el cuerpo se ha venido configurando como un objeto de relaciones y fuerzas, que ejercen sobre el constantes signos, significaciones, modulaciones, que le exigen una gran rapidez para que sus modos sean eficientes y transformables, a través de algunos métodos que hacen posible que se ejerza un control meticuloso sobre sus operaciones como dice Herrera (2012), asegurando una constante sujeción de esas fuerzas a las que se le impone una íntima relación entre docilidad y utilidad, considerando que el cuerpo no es más que un medio para o un medio en el que se pueden instaurar múltiples miradas sociales, económicas, culturales, empresariales.

Lo dicho hasta aquí supone que, el cuerpo del maestro fluye por diferentes relaciones de poder, viéndose como una construcción cultural en la que intervienen como una batalla de fuerzas que producen esos sujetos, como viene diciendo Cabra & Escobar (2014), el poder en esta perspectiva es una estrategia que se extiende en todos los ámbitos de la vida social, generando la experiencias de sí mismos, así como las formas de relación que son acompañadas por unas formas del saber, en esas dinámicas es que surge el sujeto, se constituye y dicha configuración es la que está más cercana a aquellas fuerzas que lo determinan, sin dejar de lado que, esto también posibilita que se generen otras contrafuerzas, gracias a que el cuerpo deviene y se transforma a partir de allí.

Desde este punto de vista, el cuerpo es dinámico, cambiante y se va siendo definido de acuerdo a unas necesidades específicas de cada momento histórico, pues no solo el sujeto, sino el maestro va fluctuando mediante van evolucionando las sociedades, pero aun así, el cuerpo en algunos casos pareciese que tuviese una única forma, como si fuese lo que es y no tuviera sentido que se viera de otro modo, pues se siguen legitimando los mismos discursos (vigilador, castigador, facilitador) alrededor de este . Pero no siempre ha sido así, ya que a pesar que en muchos espacios se quiera minimizar, hay otros momentos y condiciones en la misma universidad, en la misma vida, tanto objetivos, como subjetivos que han hecho poner la mirada en otros horizontes, pues no solo las fuerzas sociales operan en estos lugares también las fuerzas individuales y singulares que han venido problematizando, tanto la forma, como el ser maestro.

En ese sentido, el maestro ha de enseñar y formar para la libertad como lo mencionan Remolina, Velásquez & Calle, (2004), propiciando su imagen como sujeto libre, que conlleve el crecimiento de las personas implicadas en el proceso también, como sujetos libres, evitando que se adueñen de su cuerpo, sus significaciones, permaneciendo dueño de sí mismo, expresando su singularidad y personalidad con la realización consciente de su entidad en el mundo, disfrutando de la autonomía que

por siglos ha querido recuperar, abriendo nuevos caminos a su paso que enriquezcan su labor, sus experiencias, su vida, para que se empiece a eliminar el temor por la libertad, dado que los sujetos han demostrado que a veces no se debe salir de la zona de confort, pero allí está la esencia del maestro, de explorar mundos desconocidos, de indagar e investigar nuevas posibilidades, de construir con el otro y lo otro. El maestro de la libertad debe armarse de comprensión para entender los fallos y los aciertos de sus estudiantes, como dijo el estudiante 3:

" El signo de pregunta lo puse porque yo como profesor, me veo como que siempre voy a dejar dudas a mis estudiantes, pero así como dejo las resuelvo, por eso es que puse aquí el igual de las respuestas, aquí en el corazón puse conocimiento, porque quiero que mis estudiantes se enamoren del conocimiento, sé que hay conocimientos que no le pueden gustar a todo el mundo, por ejemplo la matemática no le puede gustar al que le guste tal cosa, entonces por eso trato que sientan el conocimiento los identifique, en términos de reducción.

Observación, me veo como un profesor de que observo lo que le pase a cada alumno, por ejemplo como se siente o porque no rinde o si, cosas así, o sea, ser más que generalizar como enfocarme, así el tiempo se me gaste o no me alcance, yo trato de buscar esa respuesta, en cuanto al otro dibujo puse también otras relaciones como la amistad, el amor, la bondad, la justicia, estos son los valores principales que quiera inculcarle o no inculcarle, sino hacerle recordar a un estudiante, sobre todo tener conciencia de su entorno, sobre los problemas, la crisis, etc...

Identificar las emociones de cada quien, porque si el chico esta triste creo que como más que maestro, tengo un deber humano y es ayudarlo, apoyarlo, sin importar si esto llega a una solución o no"

Gracias a ello, es que el maestro puede seguir abriendo puertas, generando dudas, contribuyendo no solo con la sociedad, sino con los estudiantes, con la vida de los mismos, porque este es un sujeto sensible, abierto no solo a exigencias institucionales, sino que también tiene un deber como sujeto que participa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como propiciador de espacios en donde se tensiona todo alrededor del cuerpo, de la vida, lo vivo, como potenciador de saberes, considerando que este al ser capaz de asumir la complejidad del ser maestro, también asume la complejidad alrededor del saber que enseña, construyendo así con el estudiante conocimiento.

Esto también se debe, a que cada uno es dueño de su cuerpo, de sus decisiones, por ello el maestro debe ser un guerrero de sí mismo, como lo dijo la estudiante 9 "Las características que tiene que tener un maestro, es un guerrero total" para conquistar su propio andar, advirtiéndolo aquí que:

“...nadie puede educar a otro, a no ser que el otro lo desee. Según lo expresado, el maestro es único; los maestros no pueden ser legión. El estudiante busca a su maestro, lo elige para que le sirva de canal y así todas sus fuerzas y facultades logren un máximo de fecundidad.” (N.A).

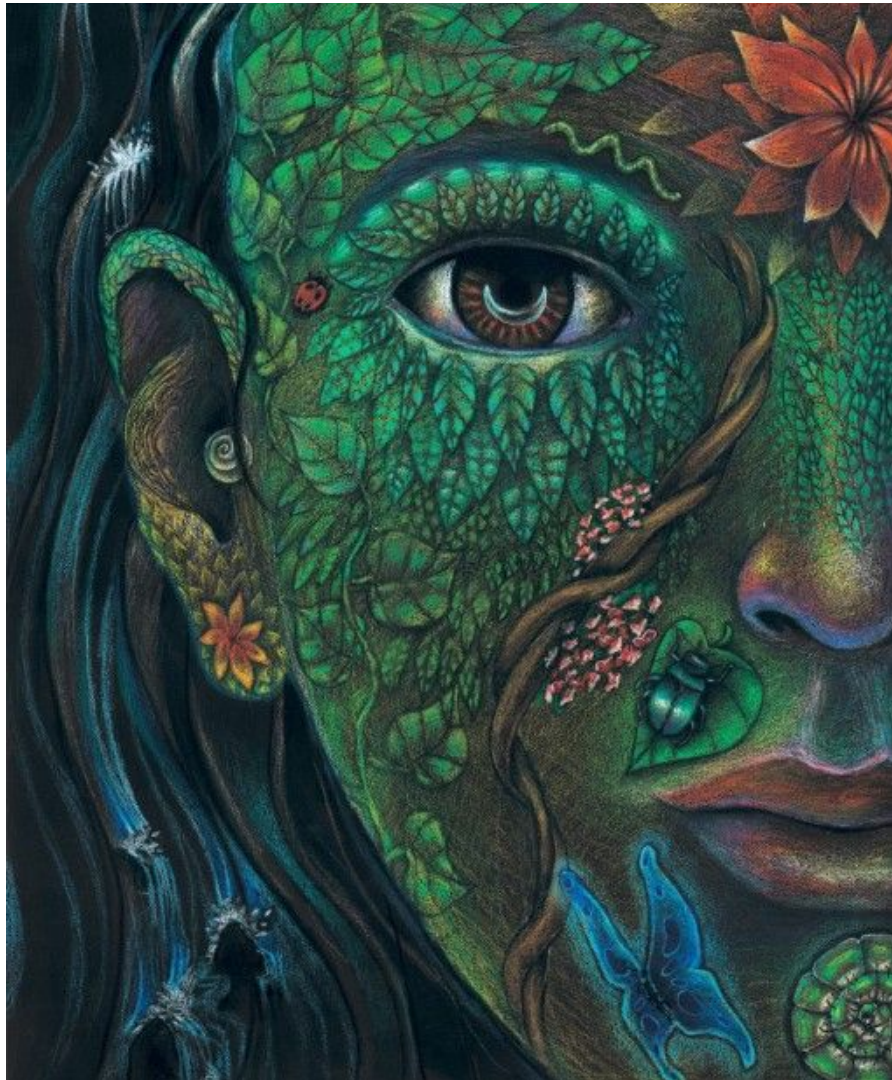
Las condiciones de posibilidad para pensar el cuerpo, tienen que ver con las instituciones, la sociedad, la cultura, dado que han logrado permear al maestro en muchos de sus ámbitos, pero sobre todo porque llegaron a tocar esos modos de subjetivación, haciendo que este se piense en procesos de enseñanza y aprendizaje que implican vigilancia, modulación, disciplinamiento, control del cuerpo, movilizándolo esa imagen homogenizada del mismo, que impide que este logre desplegar su potencialidad, en vista que el maestro cumple y lleva a cabo unas funcionalidades acorde con planes de estudio, currículos, ritmos académicos, calendarios, notas, ocupaciones e incluso modos de ser y representante, considerando que a este se le exige denotar autoridad, seguridad, pulcritud, belleza, limpieza, pero también se establecen modos de vestir, hablar, interactuar con sus estudiantes, es más, con respecto al saber que se enseña se piden unas especificidades, formas de abordaje, que se debe y no se debe decir, por lo que vale la pena dejar acá una pregunta ¿Cuál es el papel más importante del maestro en la escuela? Y ¿Cómo configurar el cuerpo en la escuela sin recaer en procesos modulatorios?

En esa medida, el poder y las prácticas de poder que recaen sobre el cuerpo, son considerados como formas en las que se mantiene controlado y vigilado no solo el cuerpo del estudiante, sino el cuerpo del maestro en los diversos lugares en los que el sujeto se desarrolla, por lo que la cultura corporal, juega un papel importante como técnica de poder ya que se vale de la vigilancia y las funcionalidades impuestas al maestro para regular todos los procesos en el aula; Entonces, es importante visibilizar que el cuerpo, necesita ser vigilado, castigado y formado a propósito de unas lógicas que se vienen estableciendo desde la educación, los medios de comunicación, la economía, las empresas, porque todo ello conlleva a pensar que lo que ha hecho posible que se piense el cuerpo del maestro, son estas lógicas, que han situado al maestro como un simple ejecutor de unos planes de estudio, manteniendo estable su imagen y sus “obligaciones”.

Sin embargo, no hay que dejar de lado que así como hay prácticas a nivel social y cultural, hay prácticas de poder que ejercen los maestros desde sí mismos, donde el deber ser ha pasado a un segundo plano, porque al reflexionar su práctica pedagógica se ha dado cuenta que se puede configurar en diferentes escenarios y que las experiencias son las que lo han llevado a ser quien es y por tanto a impulsarse por sus deseos de ser quien deje una huella y para ello, debe mostrar y mostrarse diferente ante el mundo, que lo reconozcan por su capacidad de ver la enseñanza de la biología, como posibilidad para tensionar su labor, porque la práctica se configura como medio de creación, de innovación, reflexionando su quehacer, porque allí, su

cuerpo se ha visto como despliegue de sensibilidad, emocionalidad, viabilizando el trascender esos muros que lo limitan a lo superfluo del ser.

##### **5. EL CUERPO DEL MAESTRO: UNA PREGUNTA POR EL SER, LAS PRÁCTICAS DE SÍ Y LAS FORMAS DE CONSTITUCIÓN.**



N.A

“El aprender es el don de la vida. Un aprendizaje especial: El de conocerse a uno mismo” Moshe Feldenkrais.

El cuerpo, ha sido expuesto de muchas formas, pero en la biología se ha abordado como una temática a nivel fisiológico y de educación sexual, sin embargo, surge de allí, una clara necesidad de relacionar el conocimiento disciplinar con el contexto, ya que esto permite visibilizar el cuerpo en otras perspectivas, que lo alejen de lo

anatómico y funcional, enfocándose en otros aspectos como las construcciones singulares de su cuerpo o la influencia que hay alrededor de los mismos por la familia, tecnología, lo social, cultural que hacen de este una construcción constante de acciones, pensamientos. Es por esta razón que este capítulo se va a enfocar en responder a uno de los objetivos propuestos en esta investigación y es el relacionar las prácticas de sí y las formas de constitución de los maestros de biología de primer semestre desde sus propias experiencias de cuerpo.

### *5.1 El cuerpo: una mirada desde las propias experiencias*

En ese sentido, se puede ver que el aspecto religioso y espiritual, posibilita por su parte una construcción de esos cuerpos, dado que propone algunos elementos como dice Áviles (2012), para poder comprender algunas gestualidades religiosas en la sociedad contemporánea, resaltando que el cuerpo del creyente se involucra en su totalidad y se expresa de muchas formas a través de momentos, esquemas y sobre todo porque emerge de aquellos procesos de aprendizaje con la comunidad; es así que, se dice que el campo de acción de estos sujetos contemporáneos es también el de su experiencia corporal. Además, se debe tener en cuenta que la creencia religiosa implica compartir un lenguaje con otros sujetos, un estilo de vida y unas prácticas corporales específicas. Dicho esto, es esencial tener en cuenta lo que dice el estudiante 3:

"Yo mi cuerpo, lo veo como un templo de construcción, del modo de la creencia religiosa, de las cosas buenas como lo es la amistad, el amor, la bondad, la justicia, también veo una forma ciega de lo que veo y para evadir eso que no veo, trato de razonar con la conciencia, es decir, pensar, yo guardo silencio muchas veces, porque las palabras para mí a veces no son suficientes, eso me ha quedado muy claro."

El aproximarse a las construcciones de cuerpo que hace de sí un sujeto creyente, permite aproximarse a la constitución de esos en el marco de aquella sociabilidad gestual, pues estos tienen ciertas formas de identificarse y representarse como tal, por lo que Áviles (2012), dice que si bien hay dimensión espiritual del cuerpo en la contemporaneidad, estaría ligada a la transformación de los gestos que produce y manifiesta el mismo sujeto. Encontrando allí que, los espacios religiosos se convierten en esos lugares donde se materializan, visibilizan, mezclan, generan y producen dichas gestualidades simbólicas religiosas, siendo estas unas manifestaciones comunicativas en donde se expresan nuevas apropiaciones que hacen los sujetos alrededor de estos, por lo que vale la pena mencionar, que la forma en la que estos se refieren a otros cuerpos, tiene mucho que ver con sus creencias, teniendo así, lo que el estudiante 3 menciona en la siguiente cartografía (ver imagen 1):



Cartografía corporal estudiante 3

“Creo que la creencia es muy importante, creo que el que deja de lado a Dios, digo no, desde mi punto de vista, no está completo, porque lo espiritual a veces es muy importante y muy fundamental para sentirse completo, yo no puedo decir no, no creo en Dios, lo respeto, pero sé que esa persona está vacía, porque no tiene nada que perder con creer”

Dicho esto, es necesario que se tengan en cuenta otras perspectivas, porque el cuerpo tiene muchas significaciones, modos de ser y estar en el mundo, no puede circular en una sola forma, porque en este punto de vista, podría ser reductible, pues si no encaja en ese aspecto religioso como se ve en el caso anterior, no hay forma que ese cuerpo esté completo, es más, se considera como algo vacío. Sin embargo, no se debe dejar de lado que el aspecto espiritual no es un aspecto común a todos los cuerpos.

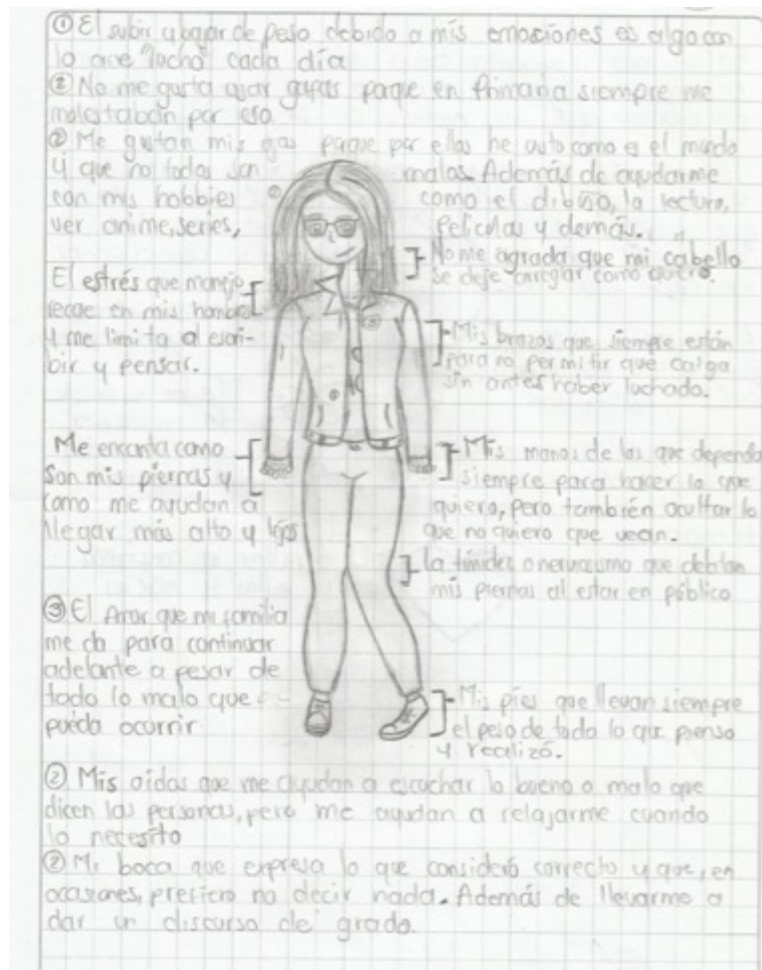


Por otra parte, se encuentra que el cuerpo también se encuentra en una dualidad entre lo que se considera como bueno y malo, cuestión que se puede evidenciar en lo que nombra el estudiante 3 cuando dice, "Yo no sé ustedes, pero en común todos tenemos un lado bueno y uno malo por decirlo así, creo", pero también se puede evidenciar que lo que es bueno o malo para unos, no es lo mismo que para otros, manifestado en lo que dice otra de las estudiantes "No, a mi no me parece mala ella, mira que soy yo, es más me parece linda", a lo que el otro estudiante responde que "No, no es malo en cuanto a mí, sino lo que los demás ven". En ese sentido, el cuerpo tampoco puede reducirse a aspectos que se consideren legítimos, porque muchas veces lo que hace la sociedad es encasillar dichos cuerpos, teniendo allí otra contraposición de la estudiante 9 que dice, "Además es como tu lo tomes, tú no puedes decir que hay experiencias buenas y malas, hay experiencias que tu tomas dependiendo de tu punto de vista bueno o malo", lo que confirma que hay muchas formas de ver, de constituirse e incluso de construir dichos cuerpos con los otros, teniendo así que el estudiante 10 dijo:

"Este es el dibujo sobre mi cuerpo y lo dividí en dos, entonces a un lado puse como una especie de demonio, que se ve así como feo y lo sostiene una mano y al otro lado un ángel y un corazoncito, cada uno tiene un corazón, ambos están amarrados al corazón, bueno, que significa para mí?, según como yo lo miro, mi cuerpo es la unión entre dos facetas y cada faceta también tiene sus experiencias, por ejemplo en la parte como mala, como fea, se puede decir que ahí está y ahí entra todo lo que uno llama como malas experiencias, entonces, puse como el odio, el engaño y puse algo como personal en cuanto a mi vida."

En ese sentido, es evidente que el cuerpo es una construcción singular, cada quien va edificando en su ser unas formas específicas de ser, comportarse, estar y entender el mundo, porque tiene que ver con unas experiencias, aquello vivido, con todo aquello que les ha pasado y que les ha permitido ser de una y no de otra forma; claro está, que no se puede obviar que las relaciones que establecen con otros sujetos, con lo otro, con ese exterior, también influye en esas constituciones, es más, el inmiscuirse en las prácticas de sí es lo que ha permitido visibilizar que los sujetos son cambiantes, se transforman a través del tiempo, encontrando así que la estudiante 2 relaciona cada parte de cuerpo con una experiencia específica que tuvo con relación a sí misma, pero también con las relaciones que establece con otros, como se ve en la imagen 2:





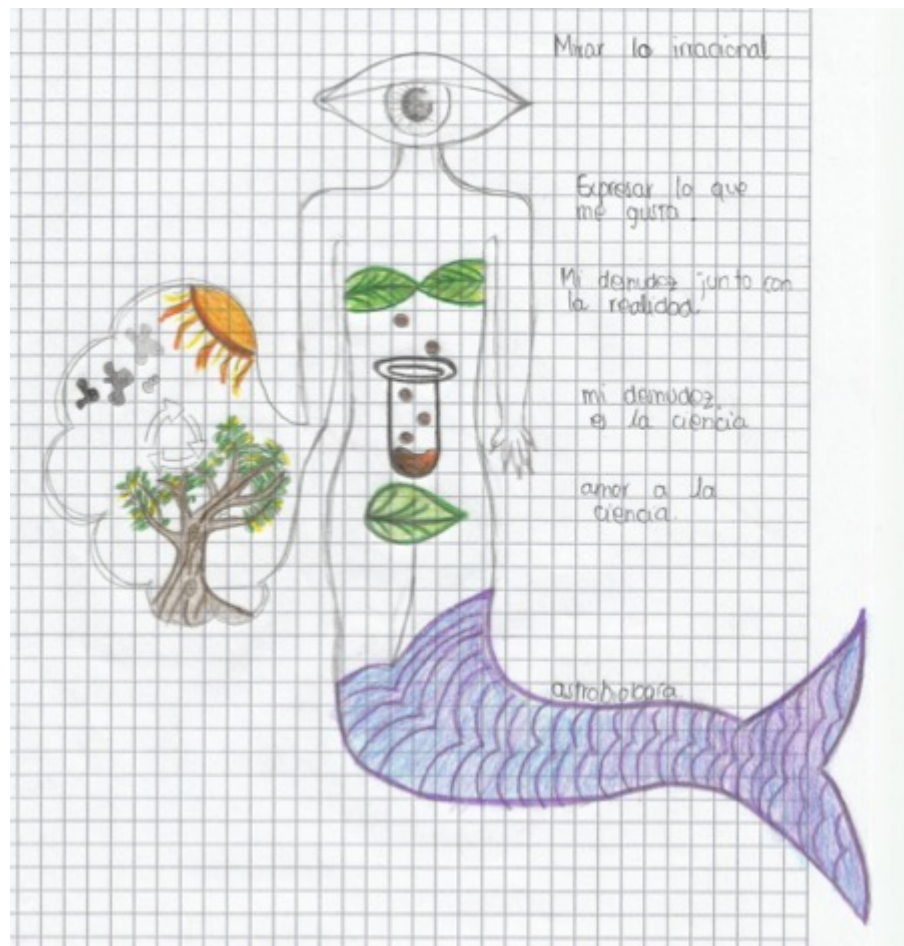
Cartografía corporal estudiante 2 (imagen 2)

"En el cuerpo yo realmente lo dibuje como me veo, como me considero yo y resalté digamos o bueno asocié una experiencia con cada parte, en este caso pues, lo que son las rodillas demuestran la timidez que me da cuando hablo en público o en general cuando hablo con personas nuevas, en los hombros relacioné lo que es el estrés, soy terrible para manejarlo y siempre pues esa parte se ve como muy afectada, frente a la cara pues a veces yo hago expresiones que los demás consideran malas, pero pues yo inconscientemente las hago, no sé cómo las interpreten los demás, pero pues yo me acostumbro a tenerlas." 2

Por otro lado, se tiene que el cuerpo también evoca el lugar del sujeto, como dice Arroyave (2002), dado que este es el último límite del mismo, es un cuerpo-territorio, porque es capaz de escenificar todos los miedos, los odios y los deseos más ocultos, pero también como dice la estudiante 11 "El cuerpo es el territorio, donde yo me veo tranquila, es lo que veo en mí", o esto que enuncia el estudiante 10 "Todo pasa por el cuerpo, hay cosas que te van a doler porque es por ahí por donde todo tiene que pasar primero, a mí me lastiman" pero como se puede ver aquí el cuerpo no se

encarga solo de escenificar, sino que va más allá de eso, en el cuerpo fluyen las experiencias, unas retornan, pero otras por su lado logran transformar a los sujetos cuando se interiorizan, por esta razón no se puede quedar solo como territorio, porque este trasciende, se forma y se forja constantemente, logra transmutar aquello que se ve, pero también lo que no se ve.

Es decir, que el cuerpo esta permeado por todas las experiencias, trayectos y aconteceres que ha podido tener el sujeto, encontrando así afirmaciones como la de la estudiante 8 "La danza me enseñó a amar mi cuerpo sin límites", o lo que menciona la estudiante 9 en su cartografía (ver imagen 3):



Cartografía corporal estudiante 9 (imagen 3)

"Este es mi cuerpo, yo lo hice con la forma material porque yo no puedo obviar eso, o sea quiera o no mi cuerpo tiene que ser algo y gracias a eso tengo una forma de comunicación, para mí los ojos también son una forma de comunicación, a mí me entra todo más por los ojos, entonces digamos si yo puedo asociar, no sé, una florecita, entonces así me enamoré realmente de las ciencias naturales,

por lo que yo vi.", incluso logra relacionar ese cuerpo con el amor por la carrera elegida, pues se quiera o no, esto también logra inscribir en los cuerpos otras significaciones."

Con esto se quiere decir que, este trabajo se ha configurado como una posibilidad para empezar a pensar y dar posibles respuestas a estas preguntas, porque no se pretende dar una respuesta única y certera, pues el maestro es quien quiere ser y se configura desde su subjetivación, ya que pasa por la pregunta de sí, del cuidado de sí, pero también de la relación con los otros sujetos, con su entorno, con lo otro, con la vida y lo vivo a propósito de estarse formando como licenciados en biología, para ello habrá que explorar esos lugares comunes donde se es, donde se recrea, donde se forma y se transforma el maestro desde su propia experiencia.

En esa medida, la experiencia visibiliza esas configuraciones de cuerpo que son tan particulares y subjetivas, por tanto vamos a tomar la experiencia en este trabajo investigativo, como nos decía Larrosa (2006), como un modo de habitar el mundo de un ser que existe, que no tiene otro ser, ni otra esencia, más que su propia existencia, por ello se pasa por algo que no se es, es decir no depende de sí mismo, ni puede ser una proyección de sí mismo, es algo que le pasa al sujeto, algo que lo transforma, que lo va configurando, que lo hace tal y como es, marcando entonces unas maneras de ser, de estar en el mundo y de su personalidad. Por lo que vale la pena mencionar lo que dice el estudiante 10:

"Lo único que sé es que puedo llegar a ser un gran profesor si también cojo todas esas experiencias tanto buenas como malas, para también saber que mis estudiantes han vivido cosas malas como todo el mundo."

Lo dicho hasta aquí supone que, la experiencia también es un principio de subjetividad como dijo Larrosa, (2006), puesto que no hay una experiencia en general, porque esta es siempre de un sujeto, lo que quiere decir que es particular y singular para cada quien; sin embargo también se puede ver la experiencia como un principio de transformación, en la medida que el sujeto es sensible, vulnerable, es un sujeto abierto a su propia transformación, de ahí que se diga que la experiencia forma y transforma, siendo así el sujeto un territorio de paso para la misma, es una superficie de sensibilidad en la que algo pasa y en eso que le pasa al sujeto, porque al pasarle deja huellas, marcas, rastros, heridas, que hacen que ese sujeto sea un sujeto paciente y pasional; es así, como el maestro se configura a partir de las experiencias y los procesos de subjetivación que de allí emanan, por lo que este, se constituye, transforma, porque de allí se aprende y se reconoce al otro.

Con esto se quiere decir, que el tener a la experiencia como un eje focal e importante en el desarrollo de esta investigación, posibilita el reconocimiento de los sujetos por parte del investigador, pero también del reconocimiento de sí y de los otros maestros

en formación, ya que las experiencias son las que los han transformado, las que en un ir y venir de sus vidas, les ha permitido construirse y deconstruirse hasta ser lo que son hoy en día, sin dejar de lado que pueden ser y dejar de ser en cualquier momento por lo mismo que las experiencias pasan, es por ello que esta palabra (palabra en la medida que darle un solo significado o tomarla como un mero concepto sería erróneo ya que es particular a cada sujeto), cambiante y subjetiva, visibiliza ese cuerpo, el cuerpo del maestro, permeado por aspectos políticos, sociales, familiares, por las experiencias estéticas, que ponen constantemente en juego esa lucha por el gobierno de sí, pero también por el gobierno del otro, por el cuidado de sí, siendo en este punto necesario acercarse a los saberes que tienen ellos acerca del cuerpo, de sus prácticas alrededor del mismo, de sus deseos, intereses, de sus gustos, pero aquí centrado en esos aspectos que le atañen en el ser maestro.

En este sentido, sensibilizar a los sujetos para que reflexionen las formas del cómo han llegado a ser lo que son hoy en día, incitándolos a que viajen por sus propias experiencias corporales, pero también que viajen por las experiencias de los otros, propicia un sentir de esos cuerpos, una preocupación por reconocer al otro como diferente, pero también que se llegue al reconocimiento de todas aquellas prácticas moduladoras de ese cuerpo, que inscriben particularidades en la forma en la que cada uno de ellos se constituye, se construye y transforma a diario, para dar mayor importancia al cuerpo desde lo subjetivo, lo propio, el cuidado de sí, como del otro, del amor propio, como el amor por lo otro y por el otro.

Por otro lado, se ve que la experiencia si es puesta en movimiento mediante una práctica estética, porque se refiere a esos modos de ser del sujeto y la percepción que tiene el mismo de ello, que son alterados por una determinada experiencia que los hace fluctuar o por aquella experiencia que logra modificar sus modos de funcionamiento como lo menciona Farina (2005), es la experiencia estética la que desestabiliza la percepción, la conciencia, pero también la materia con la que se las puede reconfigurar, si el sujeto está dispuesto a hacer algo con eso que lo afecta, como en el caso de la estudiante 11, que menciona algunos aspectos alrededor de su cuerpo y que se verán en la cartografía siguiente (ver imagen 4).



Cartografía corporal estudiante 11(imagen 4)

"lo partí en una raya en la mitad, digamos que tuve una experiencia en mi vida y compartí con muchas personas, que tuve un antes y un después, entonces digamos que fue algo muy representativo en mi vida, yo antes era como una persona que era muy deprimida, que pensaba en cosas muy, o sea tenía como un ritmo de vida que no veía más allá de los cosas, entonces a partir de eso yo me di cuenta que uno siendo como mejor persona, la misma vida digamos que las mismas cosas se van dando y uno va conociendo gente que le aporta ciertas cosas para la construcción espiritual y de la vida de uno"

Es ahí que, se puede decir que el sujeto logra hacer algunas transformaciones en su estilo y forma de vida, porque esa experiencia de formación como dice Farina (2005), se constituye gracias a la disposición que tiene el sujeto para lidiar con aquello que le afecta, con las fuerzas que alteran esas formas de ver y percibir el mundo e incluso su propio cuerpo. Por lo que la formación concierne a una experiencia, que une el acontecimiento, con ese ejercicio de voluntad, de lo irregular, pero también de lo normal. Más aún cabría decir, que la experiencia estética no se reduce a los artistas

o especialista en arte, o que el cuerpo, la percepción y lo sensible no sea asunto de los científicos, dado que se ha estado alejando de sus formas de ver el cuerpo, si no que esta posibilita que se acerque a esas diversas formas de vida de todos, de cada uno de ellos, ya sea que se aproxime de una forma individual y colectiva, pues no se puede dejar de lado que ambas hacen parte de esas constituciones del sujeto, por ello vale la pena aun rescatar lo que dice la estudiante 11:

"Correspondiente a mi cuerpo, yo lo pienso así, que hay algo muy estético, pero yo pienso que lo estético hace parte de mi pensar, que me hace sentir bien, de una manera equilibrada, no me siento triste, alrededor también es mi cuerpo porque lo represento como el aura porque simplemente pienso que el cuerpo es un medio de transporte que nos estabiliza aquí en la tierra, pero finalmente nosotros en sí, somos más que eso, nosotros somos más, más que materia, entonces lo representé como el aura, pienso que las personas entre más aura tengan, más estabilidad y tranquilidad tienen en sus vidas, entonces lo representé así"

En esa medida, se hace una problematización de lo estético pues no se reduce a una mirada de lo bello, sino que trasciende otras perspectivas, pues hace parte de una experiencia que es materializada por el sujeto, además porque ello conlleva unas transformaciones de sí importantes, viendo que allí la estudiante abre todo un panorama para pensar que lo estético también hace parte del pensamiento, del sentir, siendo esta otra forma de constitución de esos cuerpos. Cabría aun decir, que gracias a estas relaciones consigo mismo, con el otro y con lo otro, es que se ha logrado ver que hay diversas formas de ser cuerpo, por ello en el siguiente apartado se hablará de la familia.

Más valdría la pena aún, ver como la estética en la enseñanza de la biología, brinda posibilidades para pensar la vida, lo vivo, la relación de los sujetos con la naturaleza, ya que como dijo Serrato y Jaramillo (2015), esta está atravesada por elementos que pasan por el arte, la admiración, la sensibilidad, la belleza, siendo estas materias constructoras que forja nuevas formas de entender el mundo desde la heterogeneidad que de allí emerge, lo que implica que formar al maestro desde una perspectiva estética implica desarrollar unas competencias y una flexibilidad ante ambientes polisémicos. En esa medida, habría que pensar al maestro como sujeto estético, del que emergen unas formas de ser y estar en el mundo, de habitar, de configurarse, potenciando la voz del mismo, la plasticidad de su cuerpo, su gesto pedagógico, el despliegue de sí en su teatralidad oral, por lo que la estética no podría reducirse a la belleza de los actos del maestro, pero sí a su capacidad de innovar y de su pensamiento creativo.

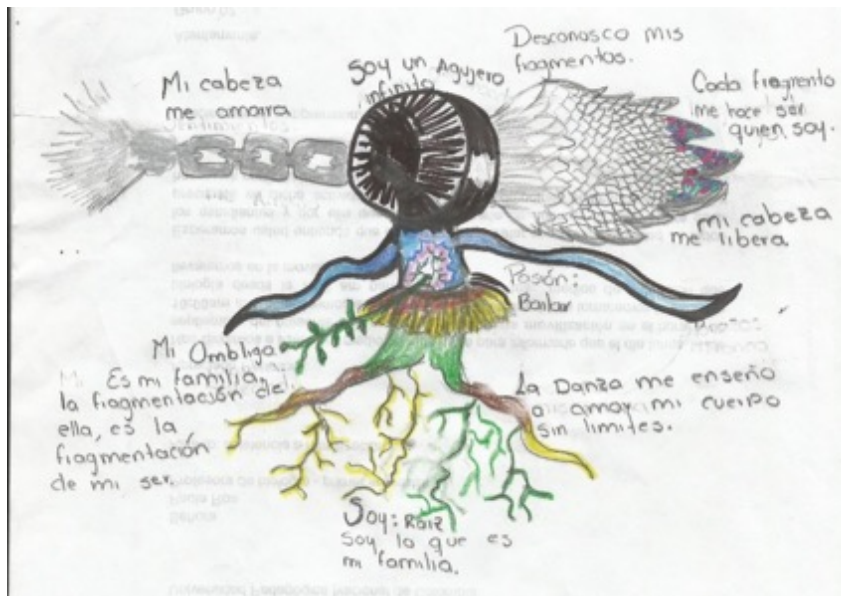
Así mismo, podría decirse que, la práctica pedagógica, las salidas de campo, el cuaderno de campo, son los lugares perfectos para pensar en la estética del maestro,

en tanto configuran unos modos de existencia particulares, porque su cuerpo, su quehacer, su labor, sus modos de ser, estar en el mundo, pasan por esas habilidades que tiene el maestro para pensar en diversas perspectivas, para reinventarse desde sus proceso de subjetivación, para ubicar su práctica como esa fuerza que potencia su ser, su esencia, sus huellas, porque es la sensibilidad, la emocionalidad, el arte y la pasión, lo que moviliza al maestro para hacer cosas diferentes desde la enseñanza y el aprendizaje, más aún desde la enseñanza de la biología, porque esta posibilita que el sujeto sea, se configure con su ambiente, con las relaciones que entreteje con la naturaleza, con la vida, con lo vivo, permitiéndole ser un sujeto libre, que es dueño de su cuerpo, de su saber en tanto lo reflexiona, lo enseña, lo aprende y lo construye. En ese sentido, ¿Es posible a partir de la enseñanza de la biología hablar de una experiencia estética sobre cuerpo?

### *5.2 La familia: el punto de encuentro del ser.*

Durante el proceso de la investigación, se logró ver que la familia es un punto crucial para los sujetos, pues tienden a relacionar su cuerpo con toda aquella figura familiar que les es más cercana, como por el ejemplo el caso de la estudiante 8 "Pies: Familia, me ayudan avanzar. Padre: no me permite avanzar.", "Mi ombligo es mi familia la fragmentación de ella, es la fragmentación de mi ser" como se ve en la cartografía corporal (ver imagen 5). Esto se debe a que, la familia es el principal y el primer espacio de socialización de cada uno de los sujetos, siendo esta un eje esencial tanto para estos, como para la sociedad. Pero no se debe dejar de lado que, como dicen (Suarez y Moreno, s.f), en este punto, se encuentra la sociedad convulsionada por la violencia, la deshonestidad y la irresponsabilidad, que solo potencia la desintegración familiar, los divorcios, teniendo en su gran mayoría hogares disfuncionales, que como bien lo recalca la estudiante hay una parte que ayuda a que siga adelante con su vida, pero hay otra parte en donde ocurre todo lo contrario, lo que puede traer consecuencias y cambios a nivel político, económico, educativo, social, generando incertidumbre e inestabilidades.





Cartografía corporal estudiante 8 (imagen 5)

Habría que decir también, que la familia no se ve tampoco del mismo modo para todos los sujetos, encontrando allí algunas cosas que mencionan diferentes estudiantes como que, "Corazón: Familia para mi es un polar que me identifica y me da fuerzas" o "El amor que mi familia me da para continuar adelante a pesar de todo lo malo que pueda ocurrir.", es ahí, que la familia se toma como un referente de vida de cada sujeto, es el lugar donde se vierten emociones, sensaciones, pero donde también confluyen diversas filosofías de vida, pese a ello, los vínculos afectivos son lo que los mantienen fuertes e incluso la familia es donde más se ponen a prueba a los sujetos, en cuanto a conflictos, diferencias, produciéndose allí algunos procesos de expresión de sentimientos, de personalidad, patrones de conducta, todo esto se aprende en esas dinámicas familiares, a tal punto que la estudiante 9 expresa que en la sangre se llevan conductas a las que se está más propenso a inclinarse, como en el caso de ser maestro. (Suarez y Moreno, s.f)

"Coloqué un tubo de ensayo con una sustancia dentro porque mi cuerpo me lo formó pues un proceso biológico entre mamá y papá, pero sobre todo mi mamá estuvo ahí pendiente de mí, mi mamá es maestra de química, entonces yo también siento que tengo parte de ella, porque genéticamente lo tengo, entonces yo siento que también eso influyó en mí, entonces indirectamente está ahí"

Es más, algunos relacionan la familia con aspectos netamente positivos, por lo bueno que esto ha generado en sí mismos, pero sin dejar de lado que tanto las experiencias buenas como malas le han permitido reconocerse tal y como es, es la unión de ellas lo que ha posibilitado unas formas de ser cuerpo, por lo que el estudiante 10 menciona:



"En el otro lado puse, al ángel parecida a mi mamá que me costó mucho, pero esa es como mi mamá y acá puse a mi hermanito, entonces esta es la faceta buena, todas las experiencias buenas, todo lo que ha llegado a mi vida que es bueno, todo lo bonito como es mi hermano, pues como lo es mi mamá, mi familia, entonces yo veo mi cuerpo más que todo como la unión de experiencias, o sea yo soy, lo que he vivido, lo que he podido aprender durante todos los años, pues hasta ahora, entonces los puse a ambos, porque lo que me hace quien soy es la unión de ambas facetas, tanto lo bueno como lo malo, me forman a mi como persona, aprendo de lo bueno, aprendo de lo malo y las dos me van formando pues quien soy"

Dicho esto, no hay que dejar perder de vista que la familia es un foco importante y también determinante frente a las decisiones que a diario se toman, por ejemplo, en el ambiente laboral como lo menciona el estudiante 3, "El punto de quiebre es la familia al aceptar cualquier trabajo como maestro y más si me exigen ser de ciencias naturales, yo podría no aceptarlo sabiendo lo irresponsable que eso sería, pero por otro lado hay unas consecuencias que van a afectar a mi familia", por lo que allí también se empiezan a entablar otras relaciones con respecto a lo que a nivel social se le exige a un maestro y lo que implicaría tomar decisiones sin pensar en la familia o en lo que ello acarrearía socialmente.

### *5.3 El maestro: la formación como lugar de problematización del deber ser.*

Es necesario recalcar que, aunque la historia trate de definir a los maestros y reducir su labor a su máximo punto de expresión, la resistencia que se genera alrededor de ello, convoca a pensar al maestro de otros modos, lejos de su simple funcionalidad en espacios abiertos o cerrados, sino pensarlo desde la potencia que tiene este para movilizarse y movilizar múltiples aspectos educativos en diferentes sentidos, para abrir perspectivas, producir transformaciones en los otros sujetos, debido que este primero se interioriza a sí mismo, dirige la mirada a su práctica pedagógica, al saber que enseña, interesándose por su contexto, su entorno, para así desprender de allí otro tipo de relaciones que permitan situarse en su cuerpo, en la dignificación de sí, de su labor, de su importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, es importante decir que, el abordar este panorama del maestro es esencial que esta investigación brinde otras formas de pensarse como maestro, ubicándose en unas percepciones y representaciones de lo que fue, es, de los trayectos que tuvo que pasar para poder ser, porque fue un sujeto en el que en algún momento de su historia tuvo que mendigar por la retribución de su labor, aspecto que aún sigue vigente, pero ahora más que nunca corresponde seguir llenando esos vacíos, dado que al maestro en su proceso de enseñanza, le han subordinado su labor como menciona Gilles (1987), a la adquisición de conocimientos, realización de

cursos, integrar el saber que debe “transmitir” en el aula de clase bajo ciertos parámetros de vigilancia y control, como ya se venía mencionando, pero en esa perspectiva, terminaría siendo no más que una formación “requerida”, “dada”, “seguida”, certificada para poder obtener un diploma o por concursos.

En ese sentido, la formación se vería reducida a tan solo unos métodos por los cuales el maestro debe responder con unas dinámicas sociales, económicas y políticas, que delimitan su campo de acción, porque en primer lugar la transmisión de conocimientos no posibilita la interacción maestro y estudiante, porque en esa perspectiva implicaría retomar unas temáticas específicas sin tener en cuenta el contexto, la importancia de la misma, pero además de ello, el formarse implicaría una regulación de los conocimientos en la escuela, del maestro, de su cuerpo, considerando que esta tiene unos modos específicos de actuar y de responder a sus lógicas, lo que conlleva el modulamiento de los cuerpos, de sus subjetividades, de los procesos al interior de la escuela, de los planes de estudio, los currículos, la libertad del maestro en el aula, en tanto se toma la formación como algo requerido, dado, con finalidades colectivas y de sociedad, es por ello que:

“Desde esta perspectiva, la educación es un dispositivo de la formación en tanto es elegido por el educador para proveer las actividades de interpretación del estudiante y facilitar su formación. Para que la educación permita la formación del estudiante, se requiere que éste se responsabilice de sus propios procesos de educación y de formación y no los deje en manos del educador. En este sentido, el educador es quien facilita los procesos de educación y, por consiguiente, de formación, lo que no implica que sea el único responsable de ambos procesos.” (García, 2010, p:119).

Nada de lo expuesto hasta aquí significa que, la formación o la labor del maestro se reduzcan a facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino que por el contrario al ser la formación algo que tiene que ver con el sujeto mismo, viabiliza pensar que esta puede abrir todo un campo en el que se construya junto con el maestro, en vista que la formación a pesar que dependa solo del sujeto, está dada por unas relaciones que se entretienen del sujeto con su entorno, con el otro con lo otro. De ahí que, la formación resulte ser el espacio en el cual el maestro reflexiona, su quehacer, sus saberes, sus conocimientos, pero donde también este investiga, indaga, descubre, forja sus capacidades; es decir que el formarse se materializa en su práctica pedagógica, ya que allí se construye, deconstruye, por tanto se configura como una posibilidad para pensar de otros modos, de aprender, enseñar y construir, encontrando que la:

"[...] formación implica pensarla como una actividad que tiene que ver con la subjetividad [...]: no sólo con lo que [...] sabe sino con lo que es. Se trata de pensar la [...] como algo que nos forma (o nos de-forma o nos trans-forma), como

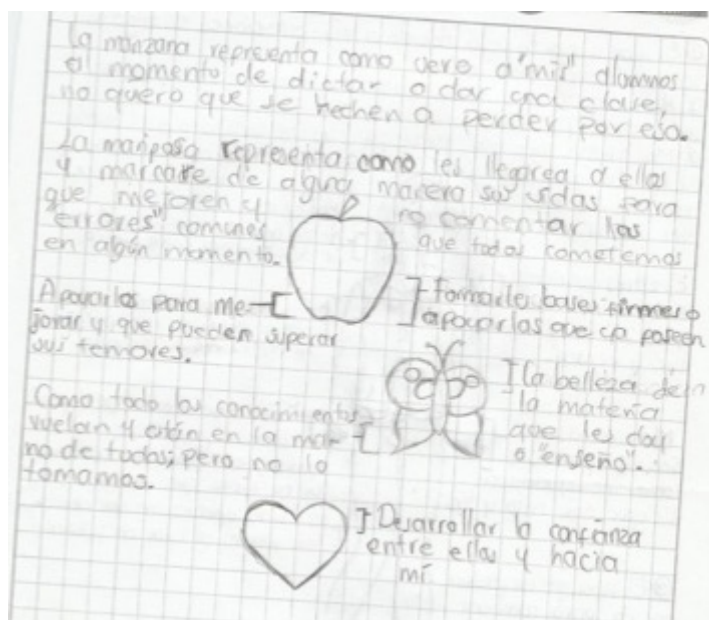
algo que nos constituye o nos pone en cuestión en aquello que somos." (Larrosa, p:96)

Todo ello, se puede hacer materializable a la luz de la movilidad y la formación, en la línea Trayectos y Aconteceres, en vista que todo el tiempo se incita a pensarse como maestro que no es otro maestro más que sí mismo, a configurarse a partir de su propia práctica pedagógica, su propia experiencia, existencia, a desplegar esas formas de cuerpo en las que prima esa subjetividad y singularidad, donde el cuerpo es el punto de reconocimiento de sí, del saber, ya que este es quien acerca a los sujetos a esa biología que no se puede ver, pero sí sentir, porque en la enseñanza de la biología, el maestro ha buscado la forma de dejar huellas en su camino y andar, al denotar su importancia en la escuela, visibilizando la naturaleza como el encuentro del ser, desenvolviéndose en un mundo que se conecta con él, con sus emocionalidades, sus pasiones, porque solo allí se encuentra esa ruta para la extensión de su cuerpo, del cuerpo de ese maestro.

Hay que mencionar que, el cuerpo del maestro aún está cargado de una historicidad, discursos, saberes, conocimientos, ha logrado fluir encontrando nuevas formas de representarse, de explorarse, considerando que son sujetos totalmente diversos y singulares, que en su preocupación por la educación, se pregunta por el otro, por sí mismo, por el otro individual, por la enseñanza, por las prácticas, incluso cuando de sí sale ese interés innato de educarse así mismo, porque solo en esa medida puede educar al otro. En ese sentido vale la pena mencionar lo dicho por la estudiante 9 "yo no puedo esperar que a mí me llegue el ser maestro, toca buscarlo, si no es esto, es esto, debemos siempre cuestionarnos", ya que en el pasar por el PCLB se ha visto que en ese gran afán por definir y encasillar al maestro, muchos no se ven identificados o se sienten muy presionados como en el caso de la estudiante 12 "En la universidad se ejerce mucha presión, al punto en que en este momento, a mí me gusta eso de ser maestra, o sea he estado cansada absolutamente y hasta de verdad, he tenido ganas de cancelar semestre, porque estaba aburrida."

Por lo que vale la pena, pensar en este punto, ¿Cuáles son las particularidades de un maestro?, ¿Cómo se configura el cuerpo del maestro?, más aún se debería hacer la pregunta de ¿Qué implica estarse formando como maestros de Biología?, dado que son cuestionamientos que han venido suscitando una inquietud a lo largo de toda la carrera y que ahora se van a poner en juego con los estudiantes de primer semestre. En ese sentido, situarse en el cuerpo del maestro hace que inevitablemente se piense en lugares como la escuela, teniendo en cuenta que estos son lugares de acontecimientos, de trayectos, que generan movilizaciones, más aun en el ser maestro, en los retos que implica estar construyendo con el otro y con los otros, en la pregunta por su papel en la escuela, en la sociedad, pero aquí también valdría la pena preguntarse por cuál es la importancia para el sujeto mismo ser maestro, que le

genera, que despliegues de sí ve como posibilidad para ser, cuál es la relación que establece con ese saber que enseña, por qué pensarse a partir de aquello que le sucede, que le suscita su ser y quehacer, siendo así, que podemos citar a la estudiante 2, ya que claramente se ve la relación que establece con ese ser maestro, pero también con aquellas experiencias que ha tenido, por lo que en la cartografía menciona (ver imagen 6):



Cartografía corporal 2 (imagen 6)

"Yo tomé pues el elemento que todo el mundo conoce del maestro en las películas, una manzana, volví mi imagen a mi cuerpo una mariposa y también puse un corazón, la mariposa pues representa, uno, la belleza de la materia que yo voy a dictar o bueno como yo lo veo y dos que todo el conocimiento, pues siempre está volando por ahí, pero nosotros lo dejamos pasar, yo quiero que ellos tomen lo que yo sé y lo apliquen en su vida, digamos que me digan que por x o y razón ellos pudieron resolver algún problema que tuvieron personalmente, la manzana pues representa varias cosas, uno pues que las bases que ellos ya tienen y que yo podría reforzar o yo podría poner en duda, también sería como apoyarlos para que mejoren, por ejemplo si yo noto que algún estudiante es tímido, retraído, cosas así, hacer lo que no hicieron conmigo que es apoyarlo y mirar cómo puedo de una manera sana hacer que supere ese miedo."

En este sentido, vale la pena pensar el maestro como devenir en palabras de Martínez (2008), ya que esto exige liberarse de ese rostro que tiene que ver con aquello inmutable, por una captura formal, referencias y lógicas, de aquellas características que refieren al maestro a una época determinada, ello implica "intuir una forma vacía que soporta transformaciones, cuyo tramado rompe con cierto orden simbólico,

normativo, cultural, al desbordar límites de lo que vemos, hablamos, sentimos, llamó a esta contingencia: configuración del maestro.” (p.129). Siendo así que el estudiante 3 dice que, "nadie me puede cuestionar si yo me estoy formando como maestro es porque eso quiero ser", porque el maestro se configura a partir de su singularidad, de sus gustos y experiencias.

Habría que decir también que, ahondar en el cuerpo del maestro, en su modos de constitución, configuración, lo cual incita a pensar en los contextos que lo han hecho posible, pero también en esos contextos donde el sujeto es y no es, donde se construye y deconstruye constantemente, incluso en su contingencia, viabilizando así una ruta para pensar que esos cuerpos devienen de una multiplicidad, de la singularidad de los sujetos, de sus modos de subjetivación, de la relaciones que establecen con el afuera y el adentro de sí, por sus relaciones de gobierno de sí y de los otros, de sus particularidades, historias de vida, lo que nos indica que no existe una sola condición para ser maestro, pues estos también tienen algunas experiencias que les han permitido alejarse o acercarse a algunas formas que hay del ser maestro, por lo que la estudiante 12 expresa que:

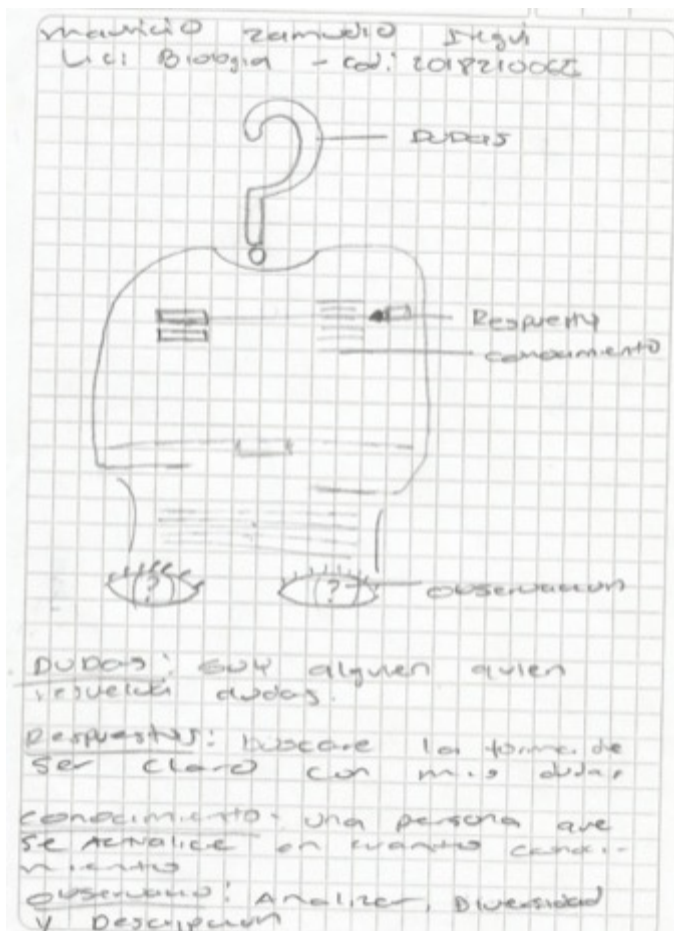
"yo tuve una profesora un desastre, es como esas profesoras que son perezosas que dicen ay ya que, nos ponía a copiar todo exactamente lo que decía el libro y ella si veía que no habíamos copiado lo que decía el libro nos castigaba"

Pero así como hay experiencias que los hacen alejarse de ciertas formas, hay otras que los hacen replantearse el ser maestros, pues algunos expresaban que no querían que los trataran de forma indiferente, sino que por el contrario les ayudaran a superar sus miedos e incertidumbres, como en el caso del estudiante 3 "Uno como maestro debe hacer grandes cambios y más si se trata de algo que uno ama y no cortarle las alas" o la estudiante 2 que menciona en su cartografía corporal del maestro que:

"También el corazón representa, desarrollar un vínculo de confianza entre ellos y pues yo como persona, para que ellos tengan la confianza de decirme que no entendieron, que no se sienten cómodos y así mismo pues yo pueda cambiar la metodología que yo esté aplicando o también pueda ayudarles, dependiendo de si la confianza da para que expresen problemas diferentes a los de la clase.", "La mariposa representa como les llegare a ellos y marcare de alguna manera sus vidas para que mejores y no comentan los errores comunes que todos comentemos en algún momento. Apoyarlos para mejorar y que puedan superar sus temores. Formarles bases firmes o apoyar los que ya poseen."

Hay que mencionar además que, el maestro tiene un vínculo íntimo con su campo de acción, que se puede materializar en lo que dijo la estudiante 2 "Mariposa "representa la belleza de la materia que les doy o "enseño". Sin embargo, esto también se

relaciona con las formas en las que el maestro enseña, teniendo aquí que el estudiante 3 manifiesta en su cartografía (ver imagen 7):



Cartografía corporal estudiante 3 (imagen 7)

"yo quiero ser un maestro más didáctico, en poner a hacer algo, no es solo cuestión de tome y copie, sino vamos a la práctica vamos a hacer algo, tome jueguen con esto, tome esta colección, a eso me refiero, pero imagínate, no jóvenes copien esto y tráigame un cuaderno y aprenda para el quiz y la evaluación." "Como vimos en el vídeo no todos aprenden de la misma forma"

Conviene subrayar, que la didáctica no se puede reducir a solo una herramienta o a aquellos objetos que le permiten al maestro dinamizar una clase, como las colecciones que mencione el estudiante, dado que, la didáctica en palabras de Martínez (2017), es la ciencia y el arte de enseñar, es ciencia en la medida que investiga y experimenta nuevas formas de enseñar, partiendo de su contexto y realidad, así mismo aprovecha avances de la biología, la psicología, la filosofía entre otros, y además se pone en práctica, lo que implica una relación entre quien enseña y quien aprende, por tanto, se interesa más en cómo va a enseñar cierto tipo de

temática. Siendo así la didáctica el arte de ayudar a aprender, el arte de invitar a habitar el aprendizaje. Por lo que vale la pena mencionar aquello que dijo el estudiante 3:

" El signo de pregunta lo puse porque yo como profesor, me veo como que siempre voy a dejar dudas a mis estudiantes, pero así como dejo las resuelvo, por eso es que puse aquí el igual de las respuestas, aquí en el corazón puse conocimiento, porque quiero que mis estudiantes se enamoren del conocimiento, se que hay conocimientos que no le pueden gustar a todo el mundo, por ejemplo la matemática no le puede gustar al que le guste tal cosa, entonces por eso trato que sientan el conocimiento los identifique, en términos de reducción."

Es por ello que el maestro, va más allá, es quien deja dudas y preguntas, pues no se puede esperar tener una respuesta para todo, ni siquiera podría esperarse que transmitiera algún conocimiento, porque la movilidad es lo que permite que este construya con el otro, porque el este debe procurar incitar a pensar de otros modos, a ver la vida con otros lentes, para que los conocimientos no se vuelvan solo mercantiles o transmisibles, si no que estos les ayuden a resolver problemas en su cotidianidad, relacionarlos con su vida misma, dejando ver que el maestro es un sujeto que no solo se preocupa por la enseñanza y el aprendizaje, sino que también se preocupa por los sujetos que hacen parte de este proceso, siendo aquí esencial mencionar lo que dice el estudiante 3:

"Observación, me veo como un profesor de que observo lo que le pase a cada alumno, por ejemplo como se siente o porque no rinde o si, cosas así, o sea, ser más que generalizar como enfocarme, así el tiempo se me gaste o no me alcance, yo trato de buscar esa respuesta, en cuanto al otro dibujo puse también otras relaciones como la amistad, el amor, la bondad, la justicia, estos son los valores principales que quiera inculcarle o no inculcarle, sino hacerle recordar a un estudiante, sobre todo tener conciencia de su entorno, sobre los problemas, la crisis, etc..."

O lo que dice la estudiante 5 en su cartografía (ver imagen 8):



Cartografía corporal estudiante 5 (imagen 8)

"Yo lo relacioné con el cuerpo del maestro, por ejemplo, acá en el parte coloreado sería lo dinámica que sería como profesora, lo brava sería como que yo soy muy estricta en mis cosas, pero no soy de ay es que usted, sino que me gustan que hagan las cosas y lo del amor, sería porque yo doy mucha confianza a las personas, yo sería una profesora de la que si necesitaran algo de mí, haría lo imposible"

En esta perspectiva, se puede ver que el maestro se ha despojado de su labor como vigilante y castigador, pues las experiencias mismas han hecho que estos maestros en formación se empiecen a pensar en otras perspectivas, donde el sujeto de la enseñanza si es importante y además necesita cierta atención, en vista que en muchas ocasiones se mencionaba que no se puede llegar al aula a hablar temas específicos como nutrición cuando las realidades son realmente dicientes, encontrando niños que no desayunaron, que muchas veces no tienen como alimentarse en todo el día, lo que suscita en el maestro otras preguntas sobre su quehacer y su vida misma teniendo allí lo mencionado por el estudiante 11:

"Como decía puse un librito acá porque pues a pesar de que yo no leo mucho, cada vez que uno pasa la página de un libro va siendo un peso, es decir, cuando



a uno le dicen pasa la página, pero esa página tiene un peso en la historia que uno esta leyendo, entonces yo me veo como profesor, como el peso de todas las experiencias que uno ha tenido para siempre mejorar y siempre intentar ser buena persona, no se que tipo de profesor sea, la verdad, a veces soy muy enojón, a veces soy muy serio o a veces soy muy alegre, entonces no sé cómo vaya yo a ser de profesor, voy desarrollando eso, entonces pues hasta ahora lo único que sé es que puedo llegar a ser un gran profesor si también cojo todas esas experiencias tanto buenas como malas, para también saber que mis estudiantes han vivido cosas malas como todo el mundo."

Es ese reconocimiento del maestro como sujeto que también tiene experiencias y trayectos, que hace que los maestros en formación consideren que el ser maestro va más allá de una temática, puesto que, en la realidad estos deben construir y compartir con los otros, lo que implica establecer lazos y relacionarse con sus estudiantes, despojando toda práctica pedagógica de esas lógicas económicas que si bien las rigen de cierto modo, no es un elemento limitante, como bien lo dice la estudiante 11:

"Como me refiero como profesora, yo quiero la verdad ser una profesora que no solo imparta el conocimiento de una forma académica, sino que imparta el conocimiento a partir para construir como el pensamiento de los niños, en este caso de las personas porque no se a qué personas les vaya a dictar, espero que a muchas y en varias ciudades, pero que construyan y dejar una marca, una marca de pensamiento, una marca de vivir"

Y más, cuando se trata del campo de acción del maestro, que en este caso se refiere a la enseñanza de la biología, porque se ha visto que la biología logra tocar la vida de los sujetos a partir de su enseñanza, ya que en palabras de la estudiante 11 "El ser maestro es abordar todo desde otros puntos de vista, por ejemplo la biología usted la puede abordar desde el arte, desde lo que usted quiera" convirtiéndose así en una gran posibilidad de evocar nociones sobre los sujetos, gracias a sus prácticas de sí, sus modos de subjetivación, con el fin de que allí se empiece a construir y deconstruir a propósito de su propia experiencia de vida, generando en el sujeto otras posibilidad de ser, actuar, pensar, es por ello, que la enseñanza de la biología extiende todo un campo para abordar el cuerpo del maestro, dado que esta se enfoca no solo en su materialidad sino en la vida misma, entretejiendo saberes y conocimientos que viabilicen el reconocer las construcciones que hacen de sí los maestros en formación.

Lo dicho hasta aquí supone que, en la enseñanza de la biología, el maestro debe propender porque los conocimientos que logre enseñar sean en cierta medida aplicables a la vida cotidiana, relacionables con el sujeto mismo, dado que esta permite que se relacionen no solo con su entorno inmediato, sino con los otros y con lo otro, posibilita que se entienda el mundo de otros modos, desde su mirada que es múltiple y diversa, como lo es el cuerpo del maestro. En esa medida se puede ver que

hay muchas formas de ser maestro, lo que es evidente en lo que dicen los siguientes estudiantes, "yo digo que el maestro debe tener humildad, que tenga más humanidad", "no, yo digo que el maestro es más humano, porque hay una naturaleza que a veces los maestros como que tratan de encerrar que son sus emociones", "no, yo creo que el maestro debe ser más persona, que humano, una persona es la que siente, un humano es el que se deja llevar de lo material y lo que tengo que enseñar", "yo lo veo al contrario, el maestro es una persona, es lo que nosotros somos por un sistema y que el humano algo natural, algo innato de nosotros".

Lo dicho hasta aquí supone que, el maestro tiene diversas miradas, todo depende del sujeto que lo ve, lo siente, lo vive y lo experiencia, emanando de allí la multiplicidad de la que tanto se ha venido hablando, en ese sentido el maestro no tiene una única forma de verse, representarse o de ser, es más, cada quien hace de sí, el maestro que quiere ser debido a sus experiencias positivas o negativas, como en el caso de muchos que fueron incitados a ser maestros por aquellas sujetos que les fueron significativos o también por aquellos que los incitaron a cambiar esos discursos y saberes que se tienen del maestro como un sujeto que transmite conocimientos, que se interesa poco por su contexto y que solo responde a unas lógicas empresariales, es por ello y por muchos otros factores que el maestro deviene del ser en sí mismo. Es por ello, que, aunque lo económico los rija, hay otras construcciones que les posibilitaron pensarse como maestros, por lo que el estudiante 10 evoca:

"...a lo que quiero llegar es que uno sabiendo que un profesor gana tan poco y que es difícil, uno escoge esta carrera es más por una convicción propia, es más por, digamos también tocando un poco otro tema y es por ejemplo las personas que estudian filosofía que saben que van a tener que enseñar filosofía porque qué más van a poder hacer?, si, tienen que ser profesores, porque más que por pensar en el dinero están estudiando eso para conseguir también respuestas, ellos estudian para saber, por convicción propia, es porque quiero entender también ciertas cosas del mundo, porque quiero entenderme a mi mismo, quiero saber, digamos también en el caso de licenciatura uno está estudiando no tanto por lo que va a ganar sino por lo que uno va a enseñar, entonces también ese lado de que puedo cambiar la vida de alguien y puedo inculcar algo bonito en alguien, más que por el dinero que se va a ganar o las condiciones en las que se puede trabajar"

Siguiendo este hilo, las condiciones en las que trabaja un maestro también suelen ser determinantes frente a muchos aspectos como en el caso que expresa la estudiante 9:

"Eso también es relativo, yo he visto llegar a mi mamá llorando porque no puede hacer un laboratorio, porque las condiciones laborales no le dan para hacer eso, uno como maestro quiere hacer miles de cosas, yo sería feliz haciendo miles de laboratorios de biología todos los días, pero si a mí no me dan un microscopio, no me dan una lámina, una laminilla, yo con que ganas voy a llegar de querer hacer

algo. Sin embargo, se ve el compromiso de uno como maestro y llega a tal preocupación de uno mismo querer conseguir los materiales, pero pues no todos los profesores tienen las mismas ganas de, no tenemos que permitir que se pierda esa magia de, bueno, ya llegué a enseñar, no enseñemos lo básico y nada más".

Por lo que, "Nosotros como maestros debemos tener esa ciencia desde el principio hasta el final, ser constantes, porque incluso cuando te dan tantas limitaciones y te dicen como debes actuar, uno debe luchar por todo lo que uno quiere lograr" estudiante 11, "Pero también tiene que ver con unas exigencias, si seguimos como profesores sacando de nuestro sueldo el Estado no va a hacer nada, la idea es exigir, buscarlo, hay muchas cosas por las que no hay que desmotivarse, decir que puedo hacer yo? Ser útil, yo no puedo estar bueno, saquemos todo de mi sueldo porque carajo si nos vamos a matar, hagamos marchas, que nos escuchen, ese es el cambio" 5.

Todo esto parece confirmar que, el maestro se configura y constituye en cada uno de los lugares donde se desarrolla, en su práctica pedagógica, en su cotidianidad, en la relación con otros maestros y sujetos, incluso con la misma escuela y sociedad, que tienden a querer reprimirlo, minimizarlo, pues como se ve en muchos casos no se brindan las herramientas necesarias para que la enseñanza y el aprendizaje, se den de modos diversos, a veces limitan mucho la labor. Sin embargo, no se puede dejar de lado, que el maestro como bien se venía diciendo es un guerrero, un sujeto que no se desvanece en el primer intento, más bien sigue demostrando que a pesar de todos los obstáculos, sigue siendo diverso, singular, luchador y comprometido con su labor.

En vista de que, todas estas discusiones pudieron ser compartidas, debatidas, interiorizadas, se consideró un ejercicio importante que permitió pensar en el cuerpo del maestro, considerando que muchos expresaban que nunca antes se habían preguntado por su cuerpo o que si no se hubiese hecho este ejercicio seguirían pensando que el cuerpo es solo aquello material, por lo que cabe mencionar lo dicho por la estudiante 11:

"Yo no me esperaba esto, pero este ejercicio es muy bonito, porque finalmente, uno quiera o no uno es muy superficial, uno anda como en un mundo superficial, como en un mundo muy rutinario, entonces uno de pronto no se detiene a pensar que significa el cuerpo para uno, entonces, cuando uno se detiene a pensar, ¿qué es mi cuerpo? y ¿qué es lo que es?, ¿qué es lo que transmuta más allá de mi cuerpo?, realmente el cuerpo es un vehículo que solo está en este mundo por un momentico, pero bueno y es muy interesante porque uno se mira desde una perspectiva de cómo es uno y como uno puede aportar, socializar hacia las otras personas y también de reflexionar en el sentido de cómo piensa uno que las

personas lo ven a uno y entonces es muy vacano porque uno piensa una cosa pero las demás personas piensan otra"

Es más, fue fructífero en la medida que si muchas veces no se piensa en el cuerpo, mucho menos se piensa en el cuerpo del maestro, por causa de que el maestro se considera como un sujeto intocable, es más, muchas veces lo pintan de ciertos modos que resulta complejo identificarse con este, porque la misma universidad se ha encargado de presionar tanto una imagen inmutable del mismo, que muchos no consideran que sean maestros o no están seguros de que escogieron la carrera correcta. Ello, se puede materializar en lo dicho por la estudiante 9:

"-A mí me pareció bonito porque digamos mi compañero pensó en hacer otro dibujo del maestro y yo no pensaría en hacer otro dibujo, porque o sea la verdad, de pronto el ser maestro no está tan inculcado en mí de hecho, no es una cosa así que me mate, pero yo no cambiaría lo que soy para hacer algo que quieren que sea, porque siempre nos dicen, no, es que usted tiene que ser una persona crítica, una persona con dudas, no, de mi experiencia yo debo saber que sacar de mis experiencias, obviamente sin dejar de lado lo que tengo que dictar, no es que vaya a dictar lo que se me dé la \*\*\*, sino que a partir dé, yo tengo que procesarlo y según ciertas metodologías manejar eso para reproducir eso, porque yo no podría llegar a ser otra persona que no soy"

Dicho esto, es importante ver que el maestro, en su ir y venir tiene intenciones, deseos, sueños, experiencias, reflexiona su quehacer, incluso su vida misma, ya que esta forja en él otros caminos por los que andar, pues es un sujeto auténtico, con unas características que lo hacen único y especial como lo dice Cleves, Velásquez y Calle (2004), siendo un líder, formador, potenciador de saberes y valores, considerando que este no sólo enseña contenidos e instruye sino que educa, es un ejemplo de vida para muchos, de ahí el poder que tiene el maestro, pues llega a tocar la vida de los sujetos, transformarlos, y que además de ello este logra edificar a su paso, movilizandolos muchos tenses y problematizaciones, alrededor de la vida, lo vivo, la "verdad", la ciencia, incluso el mismo cuerpo, la misma biología, dejando a su paso, todo un mundo por recorrer, indagar, investigar, pues su labor nunca termina, siempre continúa, siendo así que: "El docente: tiene estatus y reconocimiento social, el profesor: profesa su saber, el maestro es el que enseña y aprende y reflexiona sobre su ser y quehacer." (Paola et al. 2013).

Por tanto, no se quiere establecer una verdad de lo que es ser maestro, ni decir en cuál de estas imágenes se encaja mejor, si en la de docente, profesor o maestro, sino que estos sujetos, se quieren poner en relación para develar esas formas en las que los han percibido, creado, reinventado, como una forma de interiorizarse, pues a pesar de lo que han dicho, los sujetos simplemente son, se interiorizan y exteriorizan todo el tiempo, se construyen y deconstruyen; sin embargo no hay que dejar de lado

que ese ejercicio de estarse formando como maestros, implica una mirada por aquellos saberes que se tienen del maestro, por esa pregunta por ¿Qué es ser maestro?, ¿Cómo debe ser un maestro?, ¿Cuál es el saber que debe manejar ese maestro?, ¿Qué particularidades debe tener ese maestro?, preguntas que han suscitado todo tipo de pensamientos, dado que están inmersos en un sistema que les ha dicho como ser, como deberían representarnos, cuál es su papel en la sociedad, porque pensarse de un modo y no de otros, incitándonos a homogeneizar al maestro en un solo sujeto, que al parecer tiene un solo cuerpo, una sola esencia, lo cual complejiza Martínez (2008) al decir que:

“El cuerpo del maestro no es ligero, carga en su solapa la obligación que le exige equilibrar carácter e intelecto, actividades solitarias y apenas ponderables en estos paisajes complejos y problemáticos.” (p.3).

Es por ello, que situarse en el trayecto del maestro, posibilita echar un vistazo a diversos momentos de la historia que lo intentaron definir, modular, porque el cuerpo del maestro también es regulado, y también pasó de una sociedad disciplinaria, donde los cuerpos eran disciplinados, castigados, cargando ese cuerpo del maestro con significaciones, teniendo que este ser el ejemplo de vida de otros, pero también ser un sujeto vigilador, castigador, autoritario, por lo que la estudiante 11 dice que "El cuerpo es vulnerable, por ejemplo en la educación, cuando antes se le pegaba al niño porque decía algo malo, también es una forma de manipular lo que uno hace, entonces es también como el punto débil del pensar" resultando ser ello, algo muy particular para la escuela de esa época, delegándoles así diversas "funciones" específicas que aun en la actualidad se pueden evidenciar.

Luego, esos cuerpos pasaron a las sociedades de control en la que los sujetos son incitados a una sana competencia, lo que va en congruencia con lo que se le pide al maestro, ya que inconscientemente o conscientemente, estos modulaban esos cuerpos en espacios más abiertos, fluidos, que diluían cada vez más la figura del maestro en esas percepciones históricas, por lo que vale la pena rescatar algo que mencionan Martínez, Castro & Noguera, (1989), acerca de la importancia que antes se le daba al maestro:

“Como gestor de mentes y cuerpos. Haciendo eco de la necesidad que tiene el maestro de ser “mirado por el público con la veneración y respeto que merece una ocupación tan respetable, como que de ella pende la felicidad pública” (p.147).

De acuerdo con lo anterior, el maestro surge así de un deber ser que se le impone en la sociedad, la cultura, que se puede confirmar en lo que la estudiante 9 resalta "Porque se manejan siempre esos comentarios de usted como maestro debería, no, yo como maestro no debería porque hasta ahora estoy empezando en ese proceso", esos y muchos discursos más alrededor del cuerpo del maestro, van estableciendo

unas formas de ser, de estar, de vivir su cuerpo, de incluso relacionarse con el cuerpo de los otros, en vista que lo importante es controlar esos otros cuerpos en la medida de lo posible, haciendo de estos algo modulable, con unas formas específicas, en vista que esos cuerpos eran homogeneizados, escolarizados, regulados, teniendo en esta perspectiva un cuerpo obediente, sentado, callado, lo que reduce y fragmenta esas formas de ser del maestro, teniendo así en palabras de Martínez, Castro & Noguera, (1989):

“El cuerpo se sobrepone, la mente se vuelve lúcida, la pluma se desliza sobre el pergamino, disponiendo así al maestro, tal vez, de lo único que es suyo: el sello retórico de su discurso. Ante la resignación total lo único que le queda es su discurso: y el primer discurso del maestro es el de la súplica: su presencia primera evoca el profundo acatamiento, el mayor respeto y veneración, la más humilde representación el socorro de limosna” (p.149).

En esa medida, vale la pena aclarar que el maestro también deviene de las condiciones en las que surge la escuela, por ejemplo en la modernidad, la escuela y las relaciones que se llevaban a cabo en ella funcionaban con esa noción que se tiene de la policía, entendiendo esta como esas prácticas relacionadas con la vigilancia y el disciplinamiento de los cuerpos inmersos en ella, aquí podemos volver a mencionar la emergencia de las sociedades de control y disciplinarias, que ponen en juego esas percepciones que se tienen alrededor del maestro y bien sus tránsitos por aquello que llamamos modernización educativa.

Es más, para las relaciones de poder que se establecen en esa época no era nada extraño encontrar que el maestro se encontraba como el forjador del mañana, como el encargado de “transmitir, aun así la labor del maestro era una de las labores más respetables a nivel social, sin embargo el maestro ha ocupado un segundo plano a nivel social, cultural e intelectual, en la actualidad ha sido desplazado por otros sujetos, encontrando allí que este rol no solo lo ocupan sujetos que se formaron como maestros, sino otros que han intentado reemplazarlo, condicionado su quehacer, su importancia, cuestión que implica una profunda problematización, en tanto el maestro debe ser su propia voz, dado que es el único que conoce su cuerpo, sus cicatrices, sus pasiones, su movilización por el mundo y su historia de vida, por lo que se debe despojar del maestro la idea de docente como la retoma Quiceno (2010):

“Docente es el que educa la población. Educar la población no requiere transformación de ser, del cuerpo y del alma. No pone en juego el alguien, porque ese alguien es cualquiera según las necesidades y urgencias de la población, que son sobre todo de transmisión de saberes técnicas y tecnologías y para ello necesita de un cualquiera que produzca transmisión en cualquier aparato de educación y por cualquier medio. (p.3).

Hacer esta aclaración, brinda una muy buena base para el desarrollo investigativo, pues se empieza a despojar al maestro de toda intencionalidad funcional, de su intento por reducir su labor a una simple técnica o la transmisión de saberes, teniendo en cuenta que el maestro teje en otras direcciones, no transmite sino que construye con el otro, se moviliza en los campos del sujeto, incluso en ese proceso de la constitución de sí, de la configuración de su cuerpo, desprende otros escenarios de interacción consigo mismo y con los otros, es más en relación con su saber viabiliza todo un mundo de preguntas, de cuestionamientos que nos lleven a ampliar esa mirada de la vida y lo vivo, del cuerpo a partir de la enseñanza de la biología ya que es la que nos convoca para ponerla en función de lo que somos.

En ese sentido las prácticas de sí, más evidentes son la alimentación, teniendo allí que se dan diversas confrontaciones en el sujeto, dado que el subir y bajar de peso es un condicionante de aceptación, así mismo, el vestuario como bien decían se configura como un aspecto social que se impone, pero que también incita a representarse de diversas formas, sobre todo al maestro porque en su trayecto se le ha pedido desde la vestimenta denotar belleza, seguridad, formalidad, higiene, por lo que se ve que estas prácticas de sí, son mediadas por el sujeto, pero tienen que ver con unas interacciones de sí, con el otro, con aspectos sociales, culturales, políticos, económicos, porque desde allí es que se vienen legitimando ciertas prácticas alrededor de cuerpo, que pasan por lo normal-anormal, el cuerpo saludable-enfermo, bello-feo, que además de ello, conllevan a prácticas que transforman esos cuerpos como la cirugía, el uso de diversos productos que puedan modificar su esencia.

Pero también, hay prácticas de sí, que tienen que ver con las relaciones que establecen con la familia, los amigos, dado que estos también inscriben unas formas de vivir esos cuerpos, dado que estos son el eje principal en el cual el sujeto se refugia y el primer lugar en el que se forjaron hasta lo que son hoy en día, por lo que no es nada extraño encontrar que ellos convierten a su familia como parte de sí, expresando que mucho de ellos son gracias a sus padres e incluso reflejan mucho de lo que ellos son, dado que las experiencias que se tejen desde allí son las más significativas para cada uno de los sujetos, en vista que allí encuentran su punto de equilibrio, de reconocimiento de sí, de los otros, de su ser, incluso en esta perspectiva, se empiezan a movilizar aspectos del maestro importantes.

Otras de estas prácticas, se dan en su tránsito por la escuela, la universidad, porque muchos de ellos expresan que el ser maestro surge de una preocupación de sí, pero también de las imágenes que han circulado a través de sus experiencias, encontrando que estos hacen de sí, maestros que se piensan en un contexto, que el apuestan por mostrar que son sujetos que quieren marcar la diferencia, estableciendo lazos de confianza, innovando desde la enseñanza de la biología, para hacer que los procesos de enseñanza no se queden en una biología teórica, sino que pone en relación la

realidad, la vida misma, con las temáticas que allí se abordan; también porque posicionan al maestro como aquel que reflexiona su práctica, su labor, su quehacer, develando sus particularidades y multiplicidades.

## **CONCLUSIONES**

El maestro, en su trayecto por la vida, las diversas rupturas, confrontaciones y tensiones, ha tenido la posibilidad de inquietarse por sí mismo, por su quehacer, problematizando así la mirada a su cuerpo, la cual se despliega en tanto esta investigación se configura como el lugar donde el maestro se sumerge en el pensamiento, crea, innova, viabilizando nuevos caminos por los cuales la enseñanza de la biología le han permitido pensarse de otros modos, de tal forma que deja un mundo de cuestionamientos, en los cuales empiezan a ponerse en juego los saberes, discursos que se posicionan como legítimos, frente a las formas en las que se deberían configurar los maestros.

Por esta razón, se debe ver el cuerpo desde la enseñanza de la biología, porque esta debe posibilitar que los sujetos se reconozcan así mismos, a su entorno, porque al retomar la vida y lo vivo como uno de los ejes principales de la misma, no puede desconocer, que existe una multiplicidad de sujetos, saberes, experiencias, vivencias, costumbres, relaciones que van de los sujetos hacia otros, hacia su entorno, incluso hacia sí mismos, que le posibilitan desplegar su cuerpo y el de otros a perspectivas que los alejen de significaciones y definiciones que recaigan en su materialidad, pues la vida y lo vivo constituyen otros modos de configurarse, porque entretene a su paso, nuevos modos de ver el mundo, porque así como cada sujeto es diferente, el mundo se hace diferente ante los ojos del que lo ve; en esa medida, se puede evidenciar como van emanando diversidad de saberes, en los que el cuerpo es y deja de ser, tiene unas prácticas de sí, unas formas singularidades, porque el maestro es el sujeto que quiere ser, es libre de elegir como se representa, quien es, porque el deber ser, no es un límite, sino el comienzo para deslocalizar la mirada de quien ha intentado reprimirlo.

Más aún habría que decir, que el cuerpo debe ir más allá de la enseñanza de la biología, porque si bien es cierto, que allí se ha empezado a deslocalizar la perspectiva, aún en la biología, es reducido en algunos casos, al igual que en la medicina a aspectos anatómicos, fisiológicos, lo que despliega toda la problematización planteada en esta investigación, implicando relacionar las prácticas de sí, con las formas de constitución de los maestros, para así empezar a movilizar el cuerpo en una perspectiva más amplia, que dirija la mirada a los procesos de subjetivación, que hacen que este sea singular.



En esa medida, el inquietarse y cuestionarse por las condiciones que han hecho posible, que el maestro se configure, se constituya y se piense como tal, pasa por los lugares donde lo han pensado, definido, construido y deconstruido, lo que hace que el maestro recaiga en unas formas específicas en las que su movilidad se ve muy limitada, a procesos de enseñanza y aprendizaje, donde su funcionalidad es administrar el currículo, implementar unas metodologías, modular otros cuerpos, facilitando la vida escolar. Sin embargo, no hay que dejar de lado que los mismos maestros al dirigir la mirada a su práctica pedagógica, han reflexionado su labor y la potencialidad que tienen en la escuela, a partir del saber que enseñan, de sus propias experiencias, ya que se retoman estas como punto de partida para apuntarle a nuevas metodologías, incluso, nuevas formas para esos cuerpos en la escuela, donde prime la singularidad, las emocionalidades, sensaciones y pasiones del maestro.

Por otra parte, se ven que otras de las condiciones de posibilidad para pensar el cuerpo del maestro, son la sociedad, la cultura, porque estas han tenido una gran influencia, al lograr inmiscuirse en los modos de subjetivación de estos sujetos, permeando no solo la constitución de sí, sino los saberes que circulan alrededor del maestro, que siguen potenciando que los estudiantes lo vean como aquel que ocupa el mayor rango jerárquico, quien tiene una funcionalidad en la escuela y que además ello promueve esa mirada de temor de ellos hacia el maestro, porque este denota autoridad, rigidez; por lo que vale la pena pensar, cual es el papel del maestro en la escuela, y más aun preguntarse por la importancia que tiene para el sujeto mismo el ser maestro, porque inevitablemente desde allí se verán otros pliegues y repliegues en los que el maestro vea una oportunidad para encontrarse con su ser, porque al interiorizar ello, se ve como sus experiencias salen a relucir mostrando que este también construye con ellos, no solo saberes, sino lazos de confianza, al mostrar la enseñanza de la biología, como modo de vida.

Con respecto, al poder y las prácticas de poder que recaen sobre el cuerpo, el control y la vigilancia han sido aspectos para modular y mediar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela, imponiendo desde allí unas funcionalidades al maestro para regular todos los procesos en el aula; es así, que se hace importante visibilizar que el cuerpo, necesita ser vigilado, castigado y formado a propósito de dichas lógicas que se vienen estableciendo desde la educación, los medios de comunicación, la economía, las empresas. Pero no se puede dejar de lado, que así como se generan estas fuerzas, los maestros generan otras contrafuerzas, en las que estos no se limitan a unas formas establecidas, sino que en cambio quiere tener una mayor movilidad en la escuela, dejando inquietudes, fortaleciendo el aspecto crítico y reflexivo de los estudiantes, proponiendo nuevos modos desde la flexibilidad que este tiene alrededor de las metodologías.

Habría que decir también que, el maestro configura aspectos muy importantes alrededor del cuerpo, dado que posibilitan nuevos cuestionamientos, formas de ser, que pasan por lo pensado y lo impensado, orientando caminos por los que prime la singularidad, los procesos de subjetivación, los propios intereses y las pasiones, en donde se despliegue su cuerpo como movilidad, encuentro, reconocimiento de sí, pero también de los otros, de lo otro, de tal manera que los maestros en formación tejan desde su propia experiencia no solo resistencia, sino modos en los que prime su esencia, su existencia, valiendo la pena dejar unos interrogantes aquí, ¿Qué es lo que trasmuta más allá de ese cuerpo?, ¿Cuál es la esencia del cuerpo del maestro?, ¿Cuál es la potencialidad del cuerpo del maestro?

Retomando el aspecto metodológico, se puede decir que el trabajo con la cartografía corporal, posibilitó que los sujetos se reconocieran como maestros, dado que al principio mostraban algunas dudas de si situar en ese cuerpo, el cuerpo del maestro, pero aun así, se logró focalizar la importancia de mostrar este no como ruptura, sino una convergencia de lo que fue, es y será el sujeto. En ese sentido, la cartografía corporal hizo visibles las prácticas de sí, alrededor del cuerpo de los maestros en formación, viendo que giraban en torno a la alimentación, al vestuario, pero también a la desnudez, presentándose como una fuerza en contra de lo social, el marketing, porque el maestro en su trayecto, ha devenido, ha sido la mejor versión de sí y se ha representado de diversas formas.

Es por ello, que a pesar que recaigan muchas prácticas legitimadas en lo social, cultural, político, mercantil, alrededor del cuerpo, el maestro también ha construido algunas con respecto a sus experiencias, sus procesos de subjetivación, haciendo que estas tomen otras formas y otros sentires en el sujeto, debido a la singularidad del mismo, además, porque en todas las interacciones que tiene el sujeto, con su exterior, su interior, con los otros y con lo otro, es lo que forjan su carácter y su ser día a día, es ese acto de transformación lo que viabiliza la flexibilidad del maestro, dentro y fuera del aula, en vista que este construye al maestro que quiere ser, por las relaciones con la familia, con sus compañeros, amigos, estudiantes, para encontrar su punto de equilibrio, donde el reconocimiento de sí, de su ser, y de los otros, empiezan a movilizar otras perspectivas en la práctica pedagógica.

Habría que decir también, que estas prácticas han tenido su tránsito por la escuela, la universidad y han emergido de una preocupación por algunas de las imágenes del maestro que circulaban y se hacían cada vez más visibles en sus experiencias por estos escenarios, dado que, muchos de los maestros en formación expresaban el poco interés de algunos profesores por el contexto, incluso por los mismos estudiantes. Así mismo, el audiovisual permitió hacer una problematización más profunda acerca del cuerpo del maestro, configurándose como una estrategia, que logró mostrar contextos, culturas, discursos, que tensionaron esa perspectiva que se

tiene del maestro (de no interesarse por su contexto o estudiantes). Por ese motivo, ellos le quieren apostar a ser maestros que marquen la diferencia, dirigiendo la mirada a sí mismos, a sus experiencias, práctica pedagógica, a las metodologías, para que desde allí se de un proceso de enseñanza y aprendizaje contextualizado, que les posibilite establecer lazos de confianza, que viabilice nuevos campos en la enseñanza de la biología, para no estancarse en una biología teórica, sino una biología sobre la vida y lo vivo, que construya para la vida y lo vivo.

Finalmente, es necesario esclarecer que aquí no se pretende establecer un deber ser del maestro, ni unas condiciones específicas para pensar el cuerpo del mismo, pero si se trata de visibilizar como desde este trabajo de investigación aporta no solo al proceso de formación como licenciados en Biología, sino que propone nuevas perspectivas en las que se pueda abordar el cuerpo en la escuela, en la universidad y en otros espacios, apostando al despliegue del mismo, dejando ver las relaciones entre la vida, lo vivo, la sociedad, la familia, mostrando a los maestros como el punto de encuentro de sus experiencias, de su ser, de su multiplicidad, dejando ver que es un ser singular que se constituye así mismo desde su sensibilidad.

## 7. ANEXOS

### 7.1 Anexo 1: Matriz documental

Nº documento	Año	Autor y Profesión	Título	Tipo de documento	Link del documento
<b>CUERPO</b>					
1	2002	Nina Alejandra Cabra A. Manuel Roberto Escobar C	"EL CUERPO EN COLOMBIA - Estado del arte cuerpo y subjetividad -"	Artículo	<a href="http://www.udep.edu.co/sites/default/files/libros/01N20a%20erpa%20en%20Colombia.%20Estado%20de%20arte%20cuerpo%20y%20subjetividad.pdf">http://www.udep.edu.co/sites/default/files/libros/01N20a%20erpa%20en%20Colombia.%20Estado%20de%20arte%20cuerpo%20y%20subjetividad.pdf</a>
2	2007	Gigjala Cáceres Artista plástica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas	"Imaginario del cuerpo y lenguajes expertos. Aproximaciones a la imagen del cuerpo, entre el arte y la medicina."	Artículo	<a href="http://nomadas.ucentral.edu.co/index.php/component/option/article/id/936">http://nomadas.ucentral.edu.co/index.php/component/option/article/id/936</a>
3	2002	Maria Clemencia Castro Profesora del Departamento de Psicología.	"Inventuras, destrozos y cicatrices o del cuerpo en la guerra."	Artículo	<a href="https://revistas.unal.edu.co/index.php/jandin/article/view/11641/112369">https://revistas.unal.edu.co/index.php/jandin/article/view/11641/112369</a>
4	S.F	Lya Yameth Fuentes Vélez Socióloga de la Universidad Nacional	"Mujeres y cuerpo."	Artículo	<a href="http://www.bdigital.unal.edu.co/47682/1/bibliografiamujeresycuerpo.pdf">http://www.bdigital.unal.edu.co/47682/1/bibliografiamujeresycuerpo.pdf</a>
5	S.F	Lya Yameth Fuentes Vélez Socióloga de la Universidad Nacional	"Representaciones de los cuerpos femenino y masculino, salud y enfermedad."	Artículo	<a href="http://www.bdigital.unal.edu.co/47622/2/Representacion%20de%20cuerpos.pdf">http://www.bdigital.unal.edu.co/47622/2/Representacion%20de%20cuerpos.pdf</a>
6	2002	Juan Felipe Arroyave Gómez Licenciado en Historia y Filosofía de la Universidad de Antioquia.	"Semblanza del cuerpo en el arte actual: La medida de un goce, el rasgo de una cruzada."	Artículo	<a href="https://revistas.unal.edu.co/index.php/jandin/article/view/112178/112394">https://revistas.unal.edu.co/index.php/jandin/article/view/112178/112394</a>
7	2013	Isabel Cristina Buitrago López Socióloga de la universidad del Valle	"Travesí: la construcción de la identidad individual y colectiva desde el cuerpo y el ejercicio de la prostitución."	Artículo	<a href="http://www.bdigital.unal.edu.co/48563/1/travesiconstruccion%20de%20la%20identidad.pdf">http://www.bdigital.unal.edu.co/48563/1/travesiconstruccion%20de%20la%20identidad.pdf</a>
8	2013	Alexis Soosa Rojas Licenciado en sociología	"Análisis desde Michel Foucault referentes al cuerpo, la belleza física y el consumo"	Artículo de la revista Polis Latinoamericana	<a href="https://www.repositorio.ucentral.edu.co/handle/2011/3796">https://www.repositorio.ucentral.edu.co/handle/2011/3796</a>
9	2008	Daniel Gómez Licenciado	"Cuerpo legítimo y cuerpo alienado de Pierre Bourdieu"	Artículo de la revista Topía	<a href="https://www.issuu.com/actosdeloscueros">https://www.issuu.com/actosdeloscueros</a>
10	2018	Gisela Henao Psicóloga	"Incertidumbre y Felicidad Cyborg"	Artículo de la revista Topía	<a href="https://www.issuu.com/actosdeloscueros">https://www.issuu.com/actosdeloscueros</a>

Nº documento	Año	Autor y Profesión	Título	Tipo de documento	Link del documento
<b>CUERPO Y ESCUELA</b>	2007	Ciríaca Palacio Profesor Titular de Pediatría de la Universidad de Antioquia. Profesor Emérito de la Universidad Pontificia Bolivariana. Doctor Honoris Causa de la Universidad Pontificia Bolivariana.	CONSIDERACIONES BIOLÓGICAS Y ANTROPOLÓGICAS ACERCA DEL EMBRÓN Y LA REPRODUCCIÓN ASISTIDA	Artículo	<a href="http://www.scielo.org.co/vicelo.php?script=sci_articldetail&amp;id=50123-9122200700100005">http://www.scielo.org.co/vicelo.php?script=sci_articldetail&amp;id=50123-9122200700100005</a>
37	2008	N.A.	"Cuerpo humano"	Artículo	<a href="https://www.significables.com/cuerpo-humano/">https://www.significables.com/cuerpo-humano/</a>
38	2012	Maricela Herrera	"Relación cuerpo-juegosdisciplina y educación"	Artículo de la revista Zona Próxima ISSN: 3637-2416	<a href="http://www.cedehy.com/articulo.php?id=45324721012">http://www.cedehy.com/articulo.php?id=45324721012</a>
39	2001	Carlos Iván García Suárez Periodista y Licenciado en Filología e Idiomas. Investigador de la línea de Género y Cultura del DUC	"LA PEDAGOGÍA DEL CUERPO COMO BASTIÓN DEL GÉNERO"	Artículo de la revista Nómadas (Caf) ISSN: 0120-7550	<a href="http://www.cedehy.com/articulo.php?id=105115268011">http://www.cedehy.com/articulo.php?id=105115268011</a>
40	2017	*Maldonado Mora, Bella A. *Pinedón Maglay, María Esther *Márquez García, María Jeyvis Psicología infantil	"REESCRIBIR EL CUERPO EDUCADO. DE LA VOZ SILENCIADA A LA EMOCIÓN CONTENIDA AL CUERPO EDUCANDO"	Artículo de la revista Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology ISSN: 0214-9877	<a href="http://www.cedehy.com/articulo.php?id=16983360327">http://www.cedehy.com/articulo.php?id=16983360327</a>
41	2015	Maria Valente Emiliotti Doctoranda en Ciencias de la Educación por la UNLP. Agradiente Diplomada en la cátedra Educación Física3 correspondiente al profesorado en Educación Física	"Desnaturalización del dispositivo pedagógico en la educación del cuerpo."	Artículo de la revista Praxis Educativa (Buenos Aires) ISSN: 1809-4031	<a href="http://www.cedehy.com/articulo.php?id=4943828209">http://www.cedehy.com/articulo.php?id=4943828209</a>
42	2016	Luz Diana Gallo Docente e investigadora de la Universidad de Antioquia	"Una didáctica performativa para educar (desde) el cuerpo"	Artículo de la Revista Brasileira de Ciências do Esporte ISSN: 0100-3289	<a href="http://www.cedehy.com/articulo.php?id=411351138213">http://www.cedehy.com/articulo.php?id=411351138213</a>
43	2015	Julietta Armella Sofía DeJuncho	"LOS CUERPOS EN LA CULTURA, LA CULTURA EN LOS CUERPOS. SOBRE LAS (NUEVAS) FORMAS DE HABITAR LA ESCUELA"	Artículo de la revista Educación & Sociedad ISSN: 0100-7930	<a href="http://www.cedehy.com/articulo.php?id=411351138213">http://www.cedehy.com/articulo.php?id=411351138213</a>
44	2012	Maricela Herrera Doctora en Educación Profesor-investigador Tiempo Completo - I	"Relación cuerpo-juegosdisciplina y educación"	Artículo de la revista Zona Próxima ISSN: 3637-2416	<a href="http://www.cedehy.com/articulo.php?id=45324721012">http://www.cedehy.com/articulo.php?id=45324721012</a>





- Visibilizar los saberes que tienen los maestros en formación acerca de su propio cuerpo y que hace que esos cuerpo se configuren como el cuerpo de un maestro.

### **METODOLOGÍA:**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>MATERIALES, RECURSO</b>	<b>TIEMPO</b>
Cartografía corporal	Tablero, marcador y borrador, hojas, esferos, lápices, colores	2 horas
Discusión	Cuaderno de campo, hojas y esferos	1 hora

#### **1. Cartografía Corporal:**

Se le entregará a cada uno de los estudiantes una hoja, allí tendrán que dibujar su propio cuerpo, propiciando así un lugar para pensar el cuerpos, los saberes que circulan alrededor de este, que lo hace ser de unas formas y no de otras, por lo que la cartografía corporal va a permitir encontrar unas narrativas, unas experiencias, unos modos de ser, sentirse, vivir su cuerpo, relacionarse con lo otro y con los otros, es trazar en esa cartografía una ruta de comprensión de sí, de unas historias particulares, de la singularidad, lo que hace ese cuerpo único, incluso lo que lo configura como el cuerpo de un maestro, luego de hacer lo ya antes mencionado, se hará una intervención para empezar a problematizar esos cuerpos, por tanto se plantean algunas preguntas orientadoras:

¿Por qué ese cuerpo?, ¿por qué esas formas?, ¿Qué características tienen esos cuerpos?, ¿Qué momentos importantes pasaron alrededor de esos cuerpos?, ¿qué ha hecho posible que asuman el cuerpo de ese modo y no de otros?, ¿qué hace que esos momentos sean importantes?, ¿Se debe pensar en un cuerpo vestido?, ¿Cómo se relaciona con su cuerpo?.

### SESIÓN 3

#### CINE-FORO

“La imagen en movimiento, es una de las estrategias interdisciplinarias por excelencia, vía para lograr la transversalidad, y al mismo tiempo base y fundamento de análisis y estudio de cualquiera de las áreas de un programa de trabajo. El cine es una fuente riquísima de información y de cultura, que permite entrar realmente en el estudio de nuestra sociedad y en el de otras realidades culturales cercanas o lejanas.”

” Eric Hobswan

El posicionarnos en el cine, posibilita un sinfín de vías para pensar el cuerpo y el cuerpo del maestro de otras formas, desde el saber, lo que circula, lo que nos muestra el contexto de una película, una época, unas costumbres; es más el cine permite abordar el cuerpo en una perspectiva diferente, porque este moviliza emociones, afecciones, sentimientos, ya que verdaderamente llega a tocar a los sujetos, a hacer que vivan el papel del personaje, que incluso se logren o no identificar con ellos, porque también tienen que ver con unas experiencias, una historia que nos narra esos cuerpos, que nos permite reflexionarlos, discutirlos, construirlos y deconstruirlos, a partir de las propias experiencias, de la singularidad; también es una forma de plantearse otras miradas, que nos permitan ir más allá de esos cuerpos que quieren legitimar, objetivar y homogenizar.

Por ello, se van a abordar tres películas que nos van a abrir el panorama, problematizando diversos aspectos con los que abordan esos cuerpos, como en el caso de aniquiliación que nos hace ahondar en esos cuerpos biológicos, genéticos, que tienen unas implicaciones específicas, que valdría la pena cuestionarse en la enseñanza de la biología, porque pasa por esa pregunta de que podría enseñarse acerca del cuerpo a partir de estos cortos, pues se ve que en la realidad cotidiana, muchas veces este es reducido a lo anatómico y fisiológico, pero que en esta perspectiva nos permite posicionarnos para pensar esos cuerpos en otros panoramas, porque incluso pone en cuestionamiento esas formas ya preestablecidas para el mismo.

Así mismo, el cine sigue siendo una potencia, porque nos lleva a esos lugares donde el cuerpo es pensado, regulado, constantemente incitado a unas formas específicas, como en el caso de las otras dos películas, “la sonrisa de la mona lisa” y “las estrellas del cielo en la tierra”, pues nos empieza a dar unas bases de como es considerado el maestro en la escuela, cuales son sus características, como es ese cuerpo, como



debe representarlo, que debe hacer, que no debe hacer, como debe comportarse, dando así, unas pistas para entender esos cuerpos en clave de unas dinámicas sociales, políticas, culturales, escolares; pero también nos muestra como el maestro en su preocupación por la enseñanza y el aprendizaje, hace una contrafuerza a esas imposiciones, dejando ver que el maestro forja su propio andar, es quien permite construir conocimiento con el otro, es quien transforma esas dinámicas escolares que delimitan su labor, quien permite que reflexionen sobre el saber que enseña, quien incita a que se piense el cuerpo del sujeto y del maestro en otras perspectivas.

Es allí donde el cine, tiene una esencia muy potente y es el de dar la posibilidad de tocar a los sujetos, es por ello que los cortos de las películas que aquí se van a presentar van a visibilizar los saberes que circulan sobre cuerpo, que pasan por la escuela, la moda, el marketing, la familia, la cultura, problematizando desde allí como el cuerpo ha sido influenciado en diferentes momentos y aspectos de su vida. Por ello se planteó la siguiente pregunta orientadora ¿Cuáles son las implicaciones del cine a propósito de las construcciones de un cuerpo singular y subjetivo como lo es el cuerpo del sujeto y del maestro?

En ese sentido encontramos el:

### Objetivos

- ❖ Reflexionar a partir de los cortos aquellos saberes que circulan a propósito del cuerpo y el cuerpo del maestro que se evidencian allí.
- ❖ Potencializar aquellos saberes que posicionan al maestro como un sujeto que se configura a partir de su singularidad.

### METODOLOGÍA:

ACTIVIDAD	MATERIALES, RECURSO	TIEMPO
Presentación de los cortos	Computador, televisor, cable HDMI, control, cortos	1 hora
Taller	Tablero, marcador y borrador, hojas, esferos, lápices, colores,	30 minutos

#### 1. Presentación de los cortos:

Se necesitarán diversos materiales que nos brinde el espacio como el televisor donde se puedan reproducir los vídeos, luego de ello se mostrarán a los maestros en formación, para los cuales se tiene como propósito que vean esas relaciones que se tejen allí con el cuerpo, como lo son el cuerpo.comercio, cuerpo-docente, cuerpo-maestro, cuerpo-biología, cuerpo-genética, cuerpo-género, cuerpo-estereotipo, desplegando otras posibilidades para pensarse a

sí mismos y a los otros, incluso se pretende complejizar la constitución de esos cuerpos-maestros; para ello se propusieron las siguientes preguntas orientadoras, ¿Cómo relacionar esos cortos con los cuerpos?, ¿Qué cuerpos aparecen en los cortos?, ¿Con qué conceptos puedo relacionar los cuerpos presentados allí?, ¿Cuáles son las prácticas alrededor de esos cuerpos?

Para ello se van a retomar los siguientes cortos:

La sonrisa de la mona lisa, , Las estrellas del cielo en la tierra. A partir de varias escenas y cortos de las diferentes películas y programas se plantearon unas preguntas orientadoras con el fin de problematizar e indagar que tipos de cuerpos vemos allí, como relacionan esos cortos con su propio cuerpo, que sería lo tensionante de abordarlos, como aterrizarlo al cuerpo del maestro a partir de sus experiencias, por tanto:



Título en español: La sonrisa de Mona Lisa

Título en inglés: Mona Lisa Smile

Dirección: Mike Newell

País: Estados Unidos

Año: 2003

Género: Comedia, Drama, Romance.

**PREGUNTAS A RESPONDER** alrededor de 10 minutos duran todos los cortos  
Tienen aproximadamente 10 minutos para responder y 10 minutos para socializar

1. ¿Qué cuerpos podemos identificar en esos cortos?
2. ¿Qué características tienen los cuerpos que vemos allí, que caracteriza en particular el cuerpo del maestro?
3. ¿Tiene alguna implicación el desenvolverse como maestro en un colegio conservador?
4. ¿Tiene algo que ver el contexto con cómo se van configurando esos cuerpos? Como la escuela, la familia (creencias, costumbres)
5. ¿Cómo influye ese contexto en la configuración de esos cuerpos?
6. ¿Cuál es el papel del maestro en la escuela?, ¿Qué clase de maestro quiero ser ante estas adversidades?

Respuestas



Título en español: Las estrellas del cielo en la tierra

Título original: Taare Zameen Par

Dirección: Aamir Khan

País: India

Año: 2007

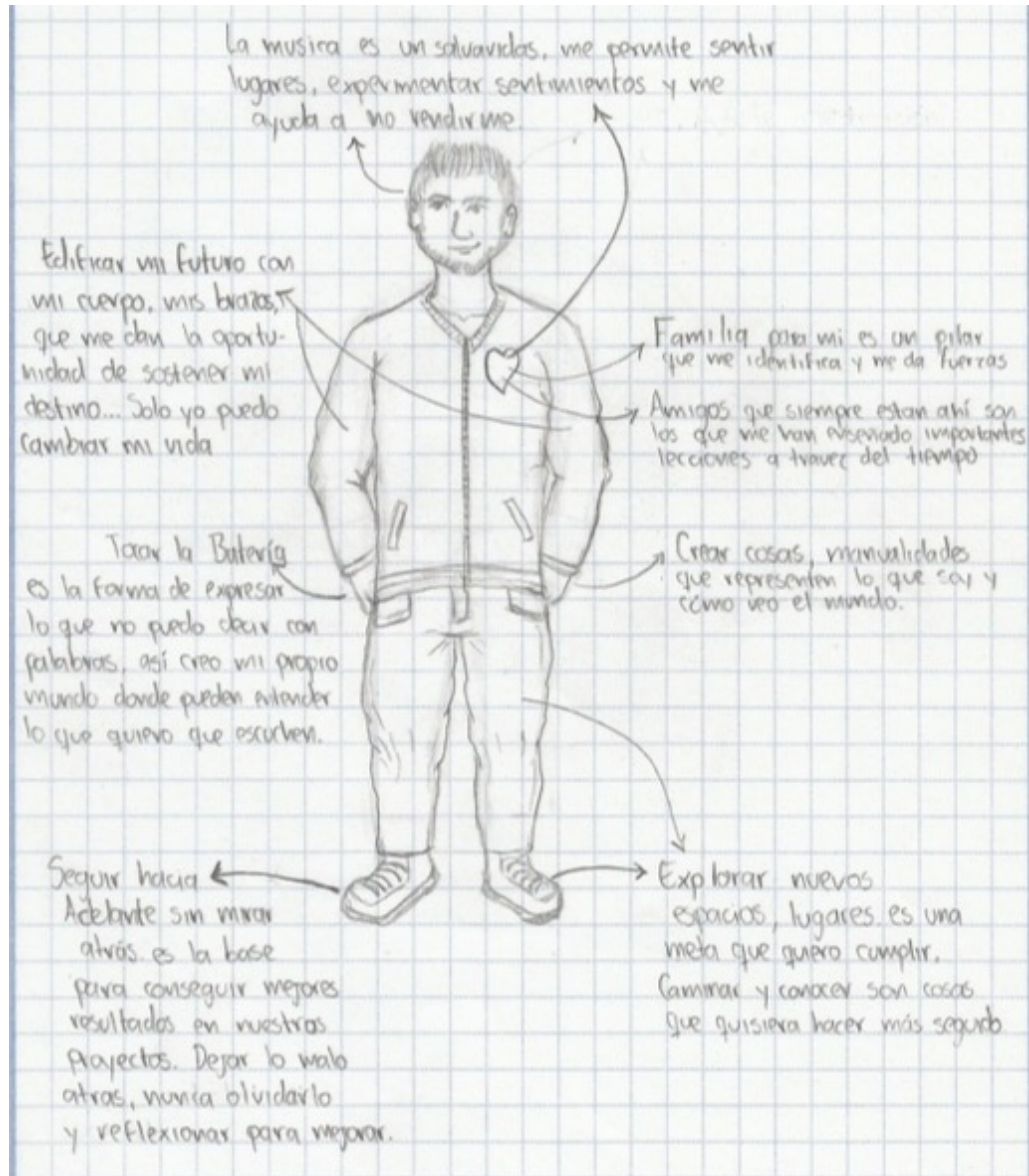
Género: Drama, enseñanza, Infancia, discapacidad.

1. ¿Qué cuerpos podemos identificar en esos cortos?
2. ¿Qué caracteriza el cuerpo de un maestro?
3. ¿Qué características particulares tienen estos cuerpos?, ¿Qué caracteriza a cada uno de los maestros presentados en los cortos?
4. ¿Qué papeles cumplen cada uno de los sujetos?, ¿por qué creen que son estos y no otros?
5. ¿Tiene algo que ver el contexto con cómo se van configurando esos cuerpos? Como la escuela, la familia, la sociedad (creencias, costumbres)
6. ¿Qué implicaciones tiene ser cada uno de los maestros que muestran los cortos?, ¿me logro identificar con alguno de ellos?, diga si, no y ¿por qué?
  - \*profesora de español
  - \*Profesor de Comprensión lectora
  - \*Profesor de dibujo técnico
  - \*Profesor de gramática
7. ¿Cuáles son las dificultades de trabajar con un grupo tan grande de niños?
8. ¿Qué consecuencias conlleva el no saber cómo enseñar y detectar a un niño que es diferente de los otros?
9. ¿Qué haría yo como maestro en un caso así?
10. ¿Cuál es el papel del maestro en la escuela?, ¿Qué clase de maestro quiero ser?.

Respuestas

## 7.5 Anexo 5: Algunas cartografías corporales.

### 7.5.1 Cartografía estudiante 1.

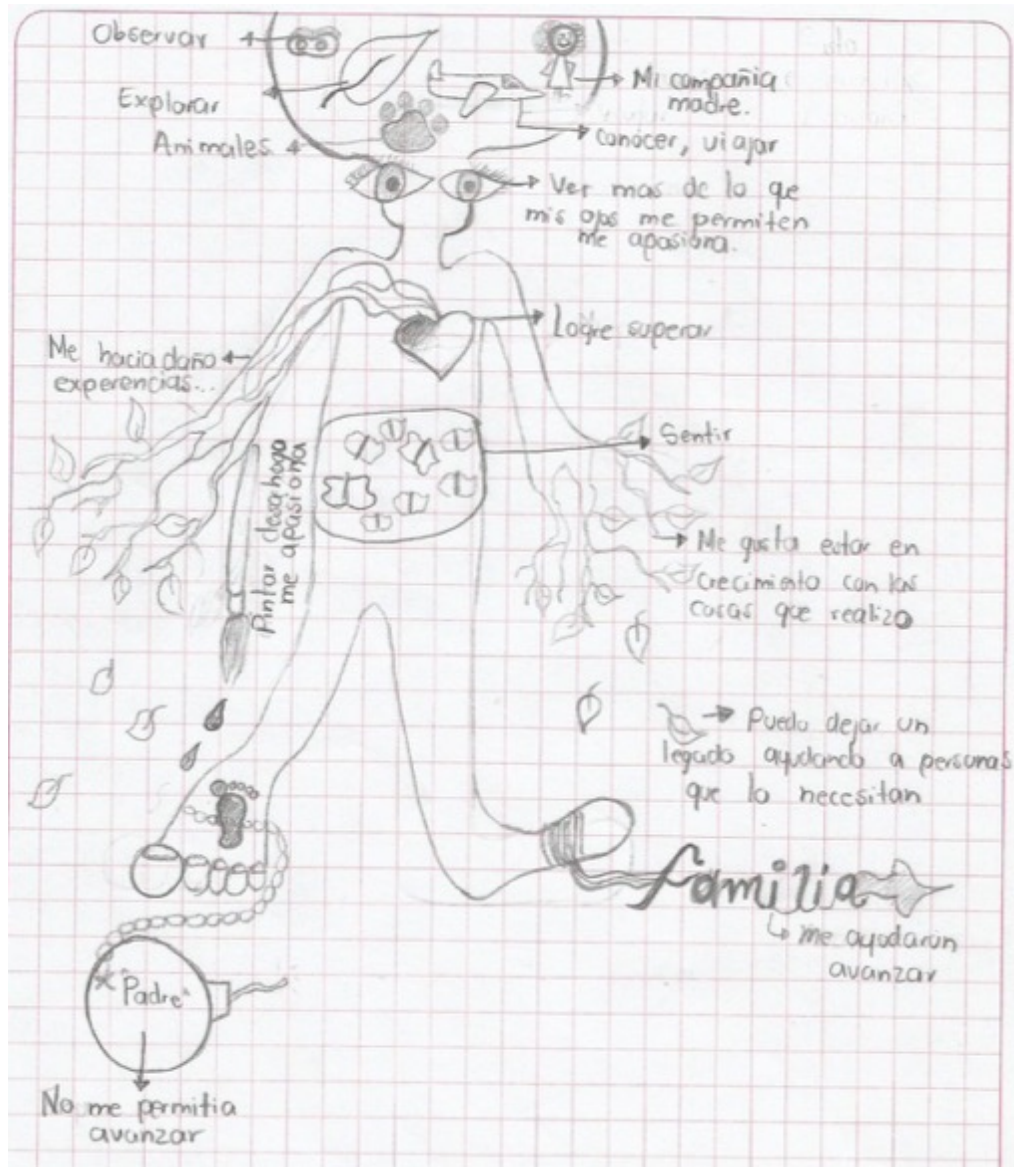


7.5.2 Cartografía estudiante 4.

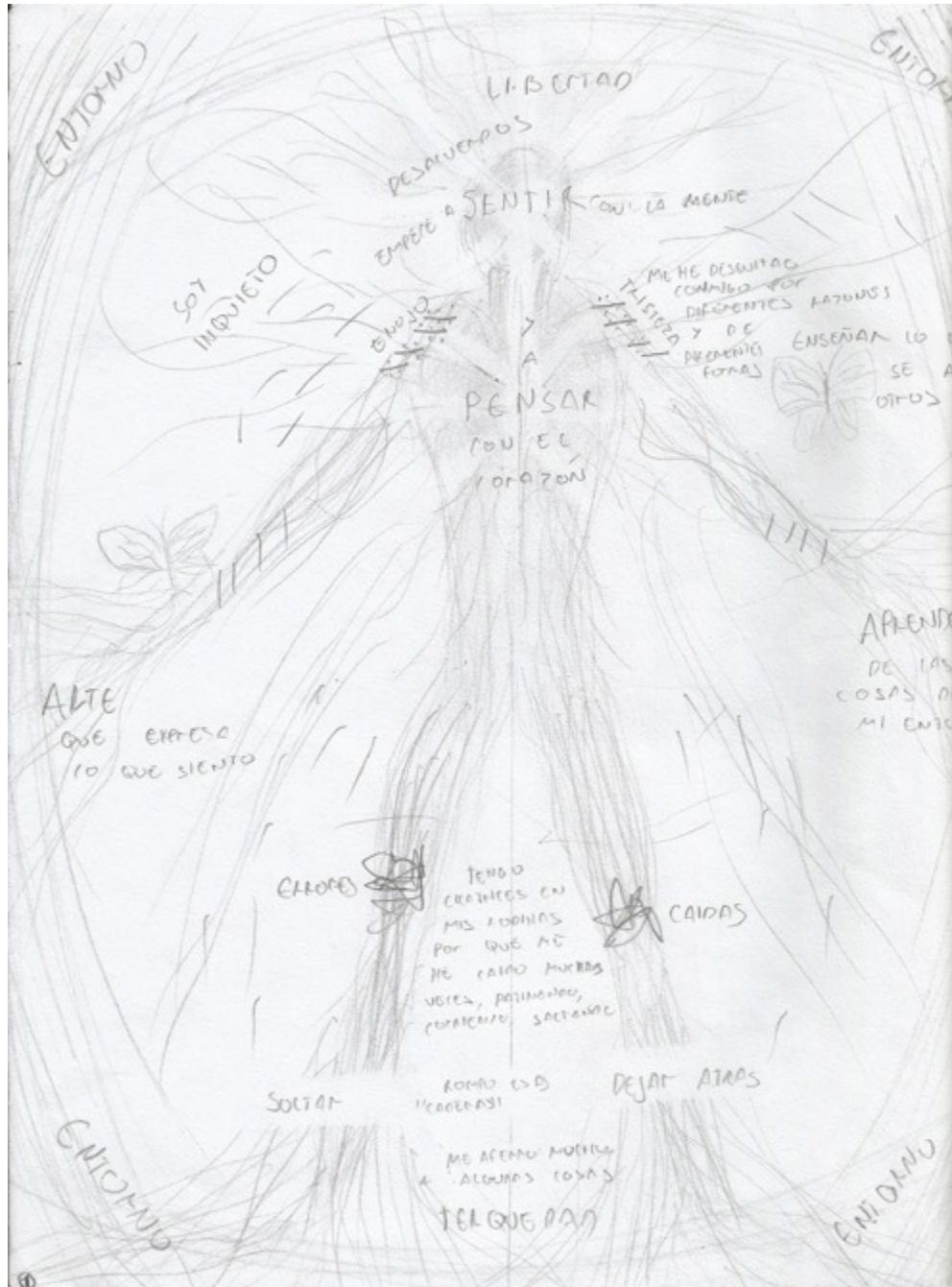




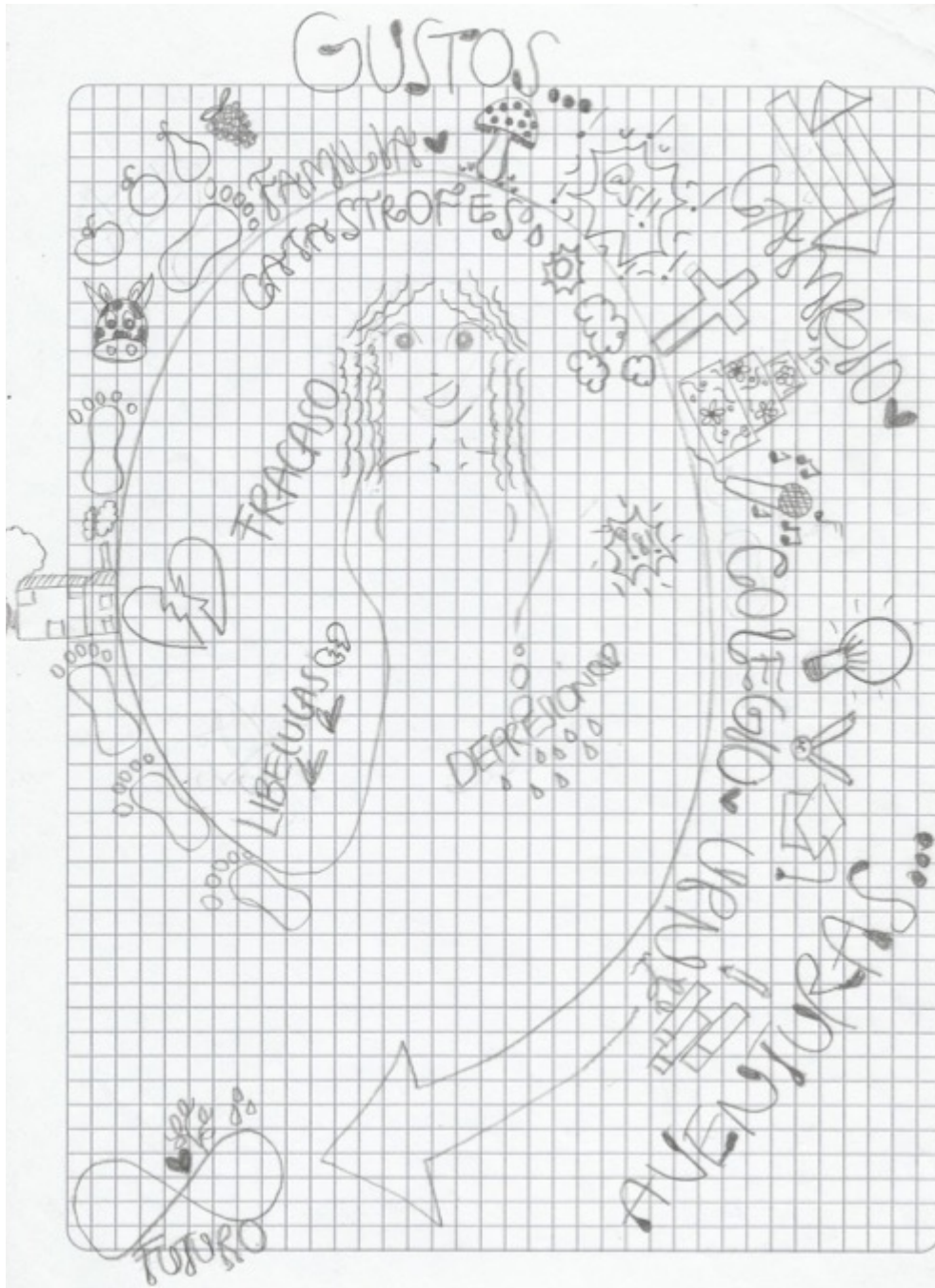
7.5.3 Cartografía estudiante 6.



7.5.4 Cartografía estudiante 7.



7.5.5 Cartografía estudiante 13.





7.5.6 Cartografía estudiante 14.



7.5.7 Cartografía estudiante 15.



6. BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Aguadi, M & Priotti, v. Las Representaciones Sociales del cuerpo de las mujeres del Barrio San Roque y Villa La Tela. *Topía*. Recuperado de: <https://www.topia.com.ar/articulos/las-representaciones-sociales-del-cuerpo-de-las-mujeres-del-barrio-san-roque-y-villa-la-te>
- ❖ Alvarado, O. (2015). “El cuerpo como configuración simbólica y subjetiva en la infancia y juventud: en busca de narrativas corporales” (Tesis de grado). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.
- ❖ Andrade, Y. (2009). “El discurso televisivo y la producción de una imagen ideal del cuerpo” (Trabajo de grado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- ❖ Ángel, J. (2016). “La estética corporal como constructora de interacciones sociales: el caso de los jóvenes en suba” (Trabajo de grado para magister). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.
- ❖ Argüelles, A. (s.f). Cuerpos silenciados, grietas sociales y humanas. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- ❖ Arias et al. (2012). “Conceptos de Dignificación del Maestro: Lectura desde su hacer en la Escuela.” (Trabajo de maestría). Universidad de San Buenaventura Bogotá, Colombia.
- ❖ Armella, J & Picotto, D. (s.f). La noo-política: técnicas de regulación a distancia en las sociedades de control. Recuperado de: [http://www.academia.edu/7956874/La\\_noo-pol%C3%ADtica\\_t%C3%A9cnicas\\_de\\_regulaci%C3%B3n\\_a\\_distancia\\_en\\_las\\_sociedades\\_de\\_control](http://www.academia.edu/7956874/La_noo-pol%C3%ADtica_t%C3%A9cnicas_de_regulaci%C3%B3n_a_distancia_en_las_sociedades_de_control)
- ❖ Armella, J & Dafunchio, S. Los cuerpos en la cultura, la cultura en los cuerpos. sobre las (nuevas) formas de habitar la escuela. *Educação & Sociedade*. Vol. (36, núm. 133). pp. 1079-1095. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87343512013>
- ❖ Arroyave, J. (2002). Semblanza del cuerpo en el arte actual: La medida de un goce, el rasgo de una crudeza. *Desde el jardín de Freud*. [S.l.], n. 2, pp. 182-189. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/jardin/article/view/12178/12794>
- ❖ Avilés, D. (2012). Corporalidad religiosa: el gesto como construcción de identidad *Revista Científica Guillermo de Ockham*, vol. (10, núm. 2). pp. 29-36. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1053/105325282003.pdf>
- ❖ Ayala, M., Noreña, N., & Sanabria, M. (2016). El Cuerpo: un saber pedagógico pendiente. *Revista Tesis Psicológica*, Vol. 10 (2). pp. 174-188, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/1390/139046451012/>
- ❖ Becerra, A. & Peña, W. (2010). Conservación de la salud del cuerpo como estrategia de vigilancia y control del derecho en lo concerniente a lo higiénico y sanitario desde las reformas Borbónicas. *Revista Prolegómenos- Derechos y Valores* - pp. 231 - 245, 2011 – I.

- ❖ Becerra, A & Peña, W. (2010). Conservación de la salud del cuerpo como estrategia de vigilancia y control del derecho en lo concerniente a lo higiénico y sanitario desde las reformas borbónicas. *Prolegómenos - Derechos y Valores*. Vol. (XIV, núm. 27). pp. 231 – 245. Recuperado de: <http://www.umng.edu.co/documents/63968/71198/Articulo+14-27.pdf>
- ❖ Buriticá, I. (2013). Travesti: la construcción de la identidad individual y colectiva desde el cuerpo y el ejercicio de la prostitución. *La manzana de la discordia*. Vol. (8, No. 2). pp. 71-86. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/48563/1/travestilaconstrucci%C3%B3n.pdf>
- ❖ Cabra, N & Escobar, R. (2014). *El cuerpo en Colombia – Estado del arte cuerpo y subjetividad*. Recuperado de: <http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/El%20cuerpo%20en%20Colombia.%20Estado%20del%20arte%20cuerpo%20y%20subjetividad.pdf>
- ❖ Cáceres, G. (2007). Imaginarios del cuerpo y lenguajes expertos. Aproximaciones a la imagen del cuerpo, entre el arte y la medicina. *Nómadas*. núm. 26, 2007, pp. 199-211 Recuperado de: [http://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas\\_26/26\\_17C\\_Imaginario%20del%20cuerpo.pdf](http://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas_26/26_17C_Imaginario%20del%20cuerpo.pdf)
- ❖ Calderón, J. (2015). La formación del maestro y la escuela del desarrollo. *Revista Científico- Metodológica*, (No. 60). pp.13-18. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/3606/360637746003/>
- ❖ Castañeda, M. (2011). *Estética, cuerpos y modernidades*. Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.
- ❖ Castaño, D. (2017). “Prácticas de resistencia de los docentes en el terreno educativo.” (Trabajo de grado para Magister). Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- ❖ Castrillón, D. (2019). “Pedagogía del cuerpo: una senda a la formación de maestros” (Tesis para maestría). Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- ❖ Cely, A.(2010). El discurso tecnocientífico en la construcción estética del cuerpo en la publicidad de cosméticos. *Pensar la publicidad*. Vol. (4, núm.1). pp 63-78. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/PEPU/article/viewFile/PEPU1010120063A/15119>
- ❖ Cortés et al. (2011). *Gubernamentalidad y educación. Discusiones contemporáneas*. Bogotá. D.C, Colombia: IDEP.
- ❖ Costa & Cordeiro (2006). *Investigación como acto creativo*.
- ❖ Costa, I. (2014). El cuerpo. Un concepto polisémico. *Topía*. Recuperado de: <https://www.topia.com.ar/articulos/cuerpo-un-concepto-polis%C3%A9mico>
- ❖ Czernikier et al. (2015). “Estereotipos al descubierto. Una propuesta didáctica para problematizar lo masculino y lo femenino en el aula”. *Bio-grafía*. Escritos

sobre la Biología y su enseñanza, Vol. 9 No.16, Enero–Junio de 2016 ISSN 2027-1034. pp. 169–176. Recuperado de:

<http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/bio-grafia/article/view/4507/3856>

- ❖ Duch, L., & Melich, J. (2005). Escenarios de la corporeidad. Antropología de la vida cotidiana. Madrid, España: Trotta.
- ❖ Emiliozzi, M. (2015). Desnaturalización del dispositivo pedagógico en la educación del cuerpo. *Práxis Educativa*. Vol. (10, núm. 1). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89438282004>
- ❖ Fajardo, R., & Sierra, M. (2016). “Relaciones entre el cuerpo y la configuración de subjetividad de los jóvenes desde un acercamiento a los estudiantes del Colegio Campestre Monteverde grado 801 y 802”. (Tesis de grado). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- ❖ Farina, C. (2005). *ARTE, CUERPO Y SUBJETIVIDAD Estética de la formación y Pedagogía de las afecciones* (tesis doctoral). Universitat de Barcelona. Barcelona.
- ❖ García, M. 2010. El educador como agente de formación *Tiempo de Educar, Tiempo de educar. vol. (11, núm. 21). pp. 107-133. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/311/311116163006.pdf>*
- ❖ Gilles, F. (1987). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México, D.F: Paidós, Ibérica. S.A.
- ❖ González, J. (2012). *Cuerpo y obscenidad en los medios: un acercamiento estético a la mediación intersubjetiva de la pornografía*. Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.
- ❖ Gonçalves (s.f). *La metodología genealógica y arqueológica de Michel Foucault en la investigación en psicología social*.
- ❖ Gracia & Tani. (s.fc Recuperado de: <https://webs.ucm.es/info/especulo/numero31/apuntes.html>.
- ❖ Gugliotta, M. (2013). “El uso del cuerpo femenino en los medios de comunicación masiva. Cuerpos femeninos en programas y publicidades de la televisión argentina actual. Estereotipos, roles y criterios de belleza” (Tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Guzmán, O. (2017). “Cuerpo y emociones en la escuela. Una aproximación desde la literatura infantil en Colombia entre finales del siglo xix y principios del xx” (Tesis de maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.
- ❖ Henao, O. (s.f). *Escuela, Cultura, y Vida*. Recuperado de:
- ❖ <http://www.c5.cl/ieinvestiga/actas/ribie98/286M.html>
- ❖ Herrera, M. (2012). Relación cuerpo, juego, disciplina y educación. *Zona Próxima*, (núm. 17). pp. 176-193. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85324721012>
- ❖ Herrera, C & Ariel, Pablo. (2016). *Cuerpo, saberes y subjetividad en la educación y la pedagogía*. Pedagogía y Saberes, N°44, 7-8.

- ❖ Herrera, C. (2015). Marketing educativo: una apuesta por el crecimiento de las instituciones. Recuperado de: <https://compartirpalabramaestra.org/blog/marketing-educativo-una-apuesta-por-el-crecimiento-de-las-instituciones>
- ❖ Herrera, C & Scharagrodsky, P. (2016). Cuerpo, saberes y subjetividad en la educación y la pedagogía. *Pedagogía y Saberes*, (44), 7-8. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-24942016000100001&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942016000100001&lng=en&tlng=es).
- ❖ Jaramillo, C & Serrato, D. (2015). Posibilidades de re-pensar la enseñanza de lo vivo y la vida en la escuela: una lectura en clave de la estética y la formación de maestros de biología. *Bio –grafía. Escritos sobre la Biología y su Enseñanza*. Edición Extraordinaria. p.p.1057-1066. Recuperado de: <https://es.calameo.com/read/005552314e0ac9116b293>
- ❖ Jaramillo, C. (2012). “Formas y fuerzas de la experiencia estética pinceladas, matices y posibilidades en la formación” (Trabajo de grado). Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- ❖ Klein, S. (2013). Institucionalización del cuerpo saludable. *Topía*. Recuperado de: <https://www.topia.com.ar/articulos/institucionalizaci%C3%B3n-del-%E2%80%9Ccuerpo-saludable%E2%80%9D>
- ❖ Laity A & Velásquez, F. (2012). Noo-política, el gobierno de la conducta de los demás: os demás: un acercamiento al pensamiento de Mauricio Lazzarato. *Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad*. Vol. (7, núm. 2). pp. 157-170. Recuperado de: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/article/view/86/1721>
- ❖ Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/viewFile/103367/154553>
- ❖ Laval, C. (2003). La escuela no es una empresa. Barcelona, España: Paidós.
- ❖ Lazzarato, M. (2006). Políticas del acontecimiento. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.
- ❖ Lizarralde, C. (2014), en su tesis titulada “Cuerpos Femeninos Callejeros: hacia una construcción de política social con enfoque de género en Bogotá” (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- ❖ Marieke, A. (2008). “Belleza Producida y Cuerpos Maleables. Un estudio sobre la belleza física y la práctica de cirugía estética en Buenos Aires” (Tesis de grado). Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Martelo, C. (2016). “Asesoras de imagen Construyendo autoestimas, femineidades y cuerpos a través de la moda en Bogotá” (Trabajo de grado). Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.
- ❖ Martínez, L. (2017). Teoría de la educación para maestros. Biblioteca Online, ISBN: 978-84-155998-24-2.
- ❖ Martínez, A. (2008). Rostros y rastros del maestro contemporáneo. *QUAESTIO*, Sorocaba, SP, v.10, n. 1/2, p. 41-70. Recuperado de:



[http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/2008 Rostros y rastros del maestro contemporaneo.pdf](http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/2008_Rostros_y_rastros_del_maestro_contemporaneo.pdf)

- ❖ Martínez, A. (1994). La travesía de los maestros: de la escuela a la vida contemporánea. Recuperado de: [http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/1994 La travesia de los maestros.pdf](http://www.albertomartinezboom.com/escritos/articulos/1994_La_travesia_de_los_maestros.pdf)
- ❖ Ministerio de Educación Nacional. (2005). Ser maestro hoy. El sentido de educar y el oficio docente. Altablero. No. 34. Recuperado de: [https://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232\\_tablero\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232_tablero_pdf.pdf)
- ❖ Montávez, M. (2012). “La expresión corporal en la realidad educativa. descripción y análisis de su enseñanza como punto de referencia para la mejora de la calidad docente en los centros públicos de educación primaria de la ciudad de córdoba” (tesis doctoral). Universidad de Córdoba. Córdoba, Colombia.
- ❖ Niculcar, E. & González, F. (2018). El rol del docente-formador: nuevos desafíos de la práctica pedagógica en el marco de la formación integral. Recuperado de: [http://observatorio.duoc.cl/el\\_rol\\_del\\_docente\\_formador\\_nuevos\\_desafios\\_de\\_la\\_practica\\_pedagogica\\_en\\_el\\_marco\\_de\\_la\\_formacion\\_in](http://observatorio.duoc.cl/el_rol_del_docente_formador_nuevos_desafios_de_la_practica_pedagogica_en_el_marco_de_la_formacion_in)
- ❖ Ockham, G. (2012). Corporalidad religiosa: el gesto como construcción de identidad. Revista Científica. Vol. 10, No. 2. ISSN: 1794-192X - pp. 29-36
- ❖ Ortiz & Suárez (2009). “La formación de maestros y la noción maestro investigador (1996 - 2005) un espacio para la reflexión y el debate.” (Trabajo de investigación para Magister). Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- ❖ Peña, A. (2007). La concepción del cuerpo humano en la publicidad comercial. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.
- ❖ Pérez. A. (2011). “El diálogo en la vida cotidiana. Reflexiones desde la estética, para una comprensión del habitar contemporáneo” (Trabajo de grado para magister). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
- ❖ Pérez, M. (2010). La práctica pedagógica investigativa nuevo rol de una educación integral. Horizontes Pedagógicos. Vol. (12, Núm. 1). Recuperado de <http://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/134/106>
- ❖ Pérez, A. (2017). Los cuerpos de la Guerra. Análisis de los procesos de construcción corporal y subjetiva en los militantes *El ágora usb*, vol. (17, núm.

- 1). pp. 192-210. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4077/407755355011.pdf>
- ❖ Prats (2011), con su tesis titulada “La dimensión corporal de la profesión docente” se propone explicar/analizar la dimensión corporal del trabajo docente, concretar y aclarar qué se entiende por “cuerpo y corporeidad” (Trabajo de grado). Universidad de Valladolid. Valladolid, España.
  - ❖ Prieto, A. (2013). “El cuerpo que transita en Transmilenio: descripciones de corporeidad en la Bogotá de hoy” (Tesis de maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.
  - ❖ Reedy, M. (2018). BROWN AND BLUE WORKS. Recuperado de: <http://www.michaelreedy.gallery/galleries>
  - ❖ Reina, G. (2013). “Recorridos por una estética de la evasión: Yonqui y El almuerzo desnudo de William Burroughs” (Tesis para magister). Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia.
  - ❖ Remolina, N., Velásquez, B., Calle, M. (2004). El maestro como formador y cultor de la vida Tabula Rasa, núm. 2, pp. 263-281 Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca Bogotá, Colombia.
  - ❖ Ruiz, D. (2016). “Los Juguetes como evidencia de la Imagen Social de la Infancia Contemporánea. Entre la Experiencia Estética y la Utilidad” (Tesis de investigación para magister). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
  - ❖ Roa et al. (2013) ¿.Se educa en sexualidad y el uso de psicoactivos? Una pregunta por la enseñanza, la escuela y el maestro. El deseo del grito, del placer de romper. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.
  - ❖ Roa, P., Sánchez, L., Serrato, D. Configuración del maestro en la escuela contemporánea colombiana: múltiples miradas desde la enseñanza de las Ciencias Naturales [http://editorial.pedagogica.edu.co/docs/files/preview\\_configuraciondelmaestro.pdf](http://editorial.pedagogica.edu.co/docs/files/preview_configuraciondelmaestro.pdf)
  - ❖ Roa, p., & Sánchez, L. (2018), Programa Espacios de Vida.
  - ❖ Rodríguez, C. (2012). “La constitución de sujetos maestros en las tensiones escolares.” (Tesis para Magister). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
  - ❖ Ruiz, G. (2004). “El maestro como investigador permanente a través del diario pedagógico. una estrategia práctica.” (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
  - ❖ Sánchez, A. (2016). Desvestiéndose. Recuperado de: <http://culturainquieta.com/es/arte/ilustracion/item/9039-desvestiendose-por-adara-sanchez-anguiano.html>
  - ❖ Sánchez, J & Serrato, D. (2015). El cuerpo como punto singular de la sexualidad: entre la normalización y otras posibilidades. Bio-grafía. 9(16), 47-60.



- ❖ Serrato, D., & Jaramillo, C. (2016). “El cuerpo como punto singular de la sexualidad: entre la normalización y otras posibilidades” *Bio-grafía*. Escritos sobre la Biología y su enseñanza, Vol. 9 No.16, Enero–Junio de 2016 ISSN 2027-1034. pp. 47–60. Recuperado de: <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/bio-grafia/article/view/4498/3712>
- ❖ Scharagrodsky, P. (2005). El cuerpo en la escuela. *Explora Las Ciencias en el Mundo Contemporáneo*. Recuperado de: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002216.pdf>
- ❖ Scharagrodsky, P & Herrera, C. (2016). Cuerpo, saberes y subjetividad en la educación y la pedagogía. *Pedagogía y Saberes*. (n.44). pp.7-8. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-24942016000100001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942016000100001)
- ❖ Sossa, A. (2011). Análisis desde Michel Foucault referentes al cuerpo, la belleza física y el consumo. *Polis*. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/1417#quotation>
- ❖ Suarez, O & Moreno, J. (s.f). La familia como eje fundamental en la formación de valores en el niño. Recuperado de: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/la\\_familia\\_como\\_eje\\_en\\_la\\_formacion\\_de\\_valores.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/la_familia_como_eje_en_la_formacion_de_valores.pdf)
- ❖ Suarez, J. (2017). “Subjetividades en relación con la práctica pedagógica y la política educativa: el caso de los maestros de ciencias naturales de la I.E.D Luis Vargas Tejada (Bogotá)” (Trabajo de grado para maestría). Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- ❖ Trosman, C. (2016). Cuerpos Capitales. *Topía*. Recuperado de: <https://www.topia.com.ar/articulos/cuerpos-capitales>
- ❖ Vásquez, N., & Franco, L. (2013). “Identidades profesionales de maestros y maestras en educación especial: Tejido de experiencias e historias compartidas” (Tesis de maestría). Universidad de Manizales. Medellín, Colombia.
- ❖ Zapata, V. (2003). La evolución del concepto saber pedagógico: su ruta de transformación. *Educación y pedagogía*. Vol. XV, N°37, 177-184. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/5983/5392>
- ❖ Zaretti, A. (2015). Cuerpos publicitarios: cuerpos de diseño. Las imágenes del cuerpo en el discurso publicitario de la televisión. Un análisis discursivo. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación* N° 54, 195-209. Buenos Aires, Argentina.

