I. Guía Pedagógica del Módulo Filosofía

Contenido

		Pág.
I.	**Guía pedagógica**	
1.	Descripción	3
2.	Datos de identificación de la norma	4
3.	Generalidades pedagógicas	5
4.	Enfoque del módulo	12
5.	Orientaciones didácticas y estrategias de aprendizaje por unidad	13
6.	Prácticas/ejercicios/problemas/actividades	28
II.	**Guía de evaluación**	75
7.	Descripción	76
8.	Tabla de ponderación	80
9.	Materiales para el desarrollo de actividades de evaluación	82
10.	Matriz de valoración o rúbrica	87

1. Descripción

La Guía Pedagógica es un documento que integra elementos técnico-metodológicos planteados de acuerdo con los principios y lineamientos del **Modelo Académico del Conalep** para orientar la práctica educativa del docente en el desarrollo de competencias previstas en los programas de estudio.

La finalidad que tiene esta guía es facilitar el aprendizaje de los alumnos, encauzar sus acciones y reflexiones y proporcionar situaciones en las que desarrollará las competencias. El docente debe asumir conscientemente un rol que facilite el proceso de aprendizaje, proponiendo y cuidando un encuadre que favorezca un ambiente seguro en el que los alumnos puedan aprender, tomar riesgos, equivocarse extrayendo de sus errores lecciones significativas, apoyarse mutuamente, establecer relaciones positivas y de confianza, crear relaciones significativas con adultos a quienes respetan no por su estatus como tal, sino como personas cuyo ejemplo, cercanía y apoyo emocional es valioso.

Es necesario destacar que el desarrollo de la competencia se concreta en el aula, ya que **formar con un enfoque en competencias significa crear experiencias de aprendizaje para que los alumnos adquieran la capacidad de movilizar, de forma integral, recursos que se consideran indispensables para saber resolver problemas en diversas situaciones o contextos,** e involucran las dimensiones cognitiva, afectiva y psicomotora; por ello, los programas de estudio, describen las competencias a desarrollar, entendiéndolas como la combinación integrada de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permiten el logro de un desempeño eficiente, autónomo, flexible y responsable del individuo en situaciones específicas y en un contexto dado. En consecuencia, la competencia implica la comprensión y transferencia de los conocimientos a situaciones de la vida real; ello exige relacionar, integrar, interpretar, inventar, aplicar y transferir los saberes a la resolución de problemas. Esto significa que **el contenido, los medios de enseñanza, las estrategias de aprendizaje, las formas de organización de la clase y la evaluación se estructuran en función de la competencia a formar**; es decir, el énfasis en la proyección curricular está en lo que los alumnos tienen que aprender, en las formas en cómo lo hacen y en su aplicación a situaciones de la vida cotidiana y profesional.

Considerando que el alumno está en el centro del proceso formativo, se busca acercarle elementos de apoyo que le muestren qué **competencias** va a desarrollar, cómo hacerlo y la forma en que se le evaluará. Es decir, mediante la guía pedagógica el alumno podrá **autogestionar su aprendizaje** a través del uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieran y adopten a nuevas situaciones y contextos e ir dando seguimiento a sus avances a través de una autoevaluación constante, como base para mejorar en el logro y desarrollo de las competencias indispensables para un crecimiento académico y personal.

2. Datos de Identificación de la Norma

Título:	
Unidad (es) de competencia laboral: **1.**	
Código:	**Nivel de competencia:**

3. Generalidades Pedagógicas

Con el propósito de difundir los criterios a considerar en la instrumentación de la presente guía entre los docentes y personal académico de planteles y Colegios Estatales, se describen **algunas consideraciones** respecto al desarrollo e intención de las competencias expresadas en los módulos correspondientes a la formación básica, propedéutica y profesional.

Los principios asociados a la **concepción constructivista del aprendizaje** mantienen una estrecha relación con los de la **educación basada en competencias**, la cual se ha concebido en el Colegio como el enfoque idóneo para orientar la formación ocupacional de los futuros profesionales técnicos y profesionales técnicos bachiller. Este enfoque constituye una de las opciones más viables para lograr la vinculación entre la educación y el sector productivo de bienes y servicios.

En los programas de estudio se proponen una serie de contenidos que se considera conveniente abordar para obtener los **Resultados de Aprendizaje establecidos**; sin embargo, se busca que este planteamiento le dé al docente la posibilidad de **desarrollarlos con mayor libertad y creatividad**.

En este sentido, se debe considerar que el papel que juegan el alumno y el docente en el marco del Modelo Académico del Conalep tenga, entre otras, las siguientes características:

El alumno:	**El docente:**
❖ Mejora su capacidad para resolver problemas. ❖ Aprende a trabajar en grupo y comunica sus ideas. ❖ Aprende a buscar información y a procesarla. ❖ Construye su conocimiento. ❖ Adopta una posición crítica y autónoma. ❖ Realiza los procesos de autoevaluación y coevaluación.	❖ Organiza su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional. ❖ Domina y estructura los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo. ❖ Planifica los procesos de enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y los ubica en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios. ❖ Lleva a la práctica procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora a su contexto institucional. ❖ Evalúa los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo. ❖ Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo. ❖ Contribuye a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes ❖ Participa en los proyectos de mejora continua de su escuela y apoya la gestión institucional

En esta etapa se requiere una mejor y mayor organización académica que apoye en forma relativa la actividad del alumno, que en este caso es mucho mayor que la del docente; lo que no quiere decir que su labor sea menos importante. **El docente en lugar de transmitir vertical y unidireccionalmente los conocimientos, es un mediador del aprendizaje**, ya que:

- Planea y diseña experiencias y actividades necesarias para la adquisición de las competencias previstas. Asimismo, define los ambientes de aprendizaje, espacios y recursos adecuados para su logro.
- Proporciona oportunidades de aprendizaje a los estudiantes apoyándose en metodologías y estrategias didácticas pertinentes a los Resultados de Aprendizaje.
- Ayuda también al alumno a asumir un rol más comprometido con su propio proceso, invitándole a tomar decisiones.
- Facilita el aprender a pensar, fomentando un nivel más profundo de conocimiento.
- Ayuda en la creación y desarrollo de grupos colaborativos entre los alumnos.
- Guía permanentemente a los alumnos.
- Motiva al alumno a poner en práctica sus ideas, animándole en sus exploraciones y proyectos.

Considerando la importancia de que el docente planee y despliegue con libertad su experiencia y creatividad para el desarrollo de las competencias consideradas en los programas de estudio y especificadas en los Resultados de Aprendizaje, en las competencias de las Unidades de Aprendizaje, así como en la competencia del módulo; **podrá proponer y utilizar todas las estrategias didácticas que considere necesarias** para el logro de estos fines educativos, con la recomendación de que fomente, preferentemente, las estrategias y técnicas didácticas que se describen en este apartado.

Al respecto, entenderemos como estrategias didácticas los planes y actividades orientados a un desempeño exitoso de los resultados de aprendizaje, que incluyen estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, métodos y técnicas didácticas, así como, acciones paralelas o alternativas que el docente y los alumnos realizarán para obtener y verificar el logro de la competencia; bajo este tenor, **la autoevaluación debe ser considerada también como una estrategia por excelencia para educar al alumno en la responsabilidad y para que aprenda a valorar, criticar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza y su aprendizaje individual**.

Es así como la selección de estas estrategias debe orientarse hacia un enfoque constructivista del conocimiento y estar dirigidas a que **los alumnos observen y estudien su entorno**, con el fin de generar nuevos conocimientos en contextos reales y el desarrollo de las capacidades reflexivas y críticas de los alumnos.

Desde esta perspectiva, a continuación se describen brevemente los tipos de aprendizaje que guiarán el diseño de las estrategias y las técnicas que deberán emplearse para el desarrollo de las mismas:

TIPOS DE APRENDIZAJES.

Significativo
Se fundamenta en una concepción constructivista del aprendizaje, la cual se nutre de diversas concepciones asociadas al cognoscitivismo, como la teoría psicogenética de Jean Piaget, el enfoque sociocultural de Vygotsky y la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

Dicha concepción sostiene que el ser humano tiene la disposición de **aprender verdaderamente sólo aquello a lo que le encuentra sentido** en virtud de que está vinculado con su entorno o con sus conocimientos previos. Con respecto al comportamiento del alumno, se espera que sean capaces de desarrollar aprendizajes significativos, en una amplia gama de situaciones y circunstancias, lo cual equivale a **"aprender a aprender"**, ya que de ello depende la construcción del conocimiento.

Colaborativo.
El aprendizaje colaborativo puede definirse como el conjunto de métodos de instrucción o entrenamiento para uso en grupos, así como de estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social). En el aprendizaje colaborativo **cada miembro del grupo es responsable de su propio aprendizaje, así como del de los restantes miembros del grupo** (Johnson, 1993.).

Más que una técnica, el aprendizaje colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos tales como el **respeto a las contribuciones y capacidades individuales de los miembros del grupo** (Maldonado Pérez, 2007). Lo que lo distingue de otro tipo de situaciones grupales, es el desarrollo de la interdependencia positiva entre los alumnos, es decir, de una toma de conciencia de que **sólo es posible lograr las metas individuales de aprendizaje si los demás compañeros del grupo también logran las suyas**.

El aprendizaje colaborativo surge a través de transacciones entre los alumnos, o entre el docente y los alumnos, en un proceso en el cual cambia la responsabilidad del aprendizaje, del docente como experto, al alumno, y asume que el docente es también un sujeto que aprende. Lo más importante en la formación de grupos de trabajo colaborativo es vigilar que los elementos básicos estén claramente estructurados en cada sesión de trabajo. Sólo de esta manera se puede lograr que se produzca, tanto el esfuerzo colaborativo en el grupo, como una estrecha relación entre la colaboración y los resultados (Johnson & F. Johnson, 1997).

Los elementos básicos que deben estar presentes en los grupos de trabajo colaborativo para que éste sea efectivo son:

- la interdependencia positiva.
- la responsabilidad individual.
- la interacción promotora.
- el uso apropiado de destrezas sociales.
- el procesamiento del grupo.

Asimismo, el trabajo colaborativo se caracteriza principalmente por lo siguiente:

- Se desarrolla mediante **acciones de cooperación, responsabilidad, respeto y comunicación**, en forma sistemática, entre los integrantes del grupo y subgrupos.
- Va **más allá que sólo el simple trabajo en equipo** por parte de los alumnos. Básicamente se puede orientar a que los alumnos intercambien información y trabajen en tareas hasta que todos sus miembros las han entendido y terminado, aprendiendo a través de la colaboración.
- Se distingue por el desarrollo de una **interdependencia positiva entre los alumnos**, en donde se tome conciencia de que sólo es posible lograr las metas individuales de aprendizaje si los demás compañeros del grupo también logran las suyas.
- Aunque en esencia esta estrategia promueve la actividad en pequeños grupos de trabajo, se debe cuidar en el planteamiento de las actividades que **cada integrante obtenga una evidencia personal para poder integrarla a su portafolio de evidencias**.

Aprendizaje Basado en Problemas.

Consiste en la presentación de **situaciones reales o simuladas** que requieren la aplicación del conocimiento, en las cuales el **alumno debe analizar la situación y elegir o construir una o varias alternativas para su solución** (Díaz Barriga Arceo, 2003). Es importante aplicar esta estrategia ya que **las competencias se adquieren en el proceso de solución de problemas** y en este sentido, el alumno aprende a solucionarlos cuando se enfrenta a problemas de su vida cotidiana, a problemas vinculados con sus vivencias dentro del Colegio o con la profesión. Asimismo, el alumno se apropia de los conocimientos, habilidades y normas de comportamiento que le permiten la aplicación creativa a nuevas situaciones sociales, profesionales o de aprendizaje, por lo que:

- Se puede trabajar en forma individual o de grupos pequeños de alumnos que se reúnen a analizar y a resolver un problema seleccionado o diseñado especialmente para el logro de ciertos resultados de aprendizaje.
- Se debe presentar primero el problema, se identifican las necesidades de aprendizaje, se busca la información necesaria y finalmente se regresa al problema con una solución o se identifican problemas nuevos y se repite el ciclo.
- Los problemas deben estar diseñados para motivar la búsqueda independiente de la información a través de todos los medios disponibles para el alumno y además generar discusión o controversia en el grupo.
- El mismo diseño del problema debe estimular que los alumnos utilicen los aprendizajes previamente adquiridos.
- El diseño del problema debe comprometer el interés de los alumnos para examinar de manera profunda los conceptos y objetivos que se quieren aprender.
- El problema debe estar en relación con los objetivos del programa de estudio y con problemas o situaciones de la vida diaria para que los alumnos encuentren mayor sentido en el trabajo que realizan.
- Los problemas deben llevar a los alumnos a tomar decisiones o hacer juicios basados en hechos, información lógica y fundamentada, y obligarlos a justificar sus decisiones y razonamientos.
- Se debe centrar en el alumno y no en el docente.

TÉCNICAS

Método de proyectos.

Es una técnica didáctica que incluye actividades que pueden requerir que los alumnos **investiguen, construyan y analicen información** que coincida con los objetivos específicos de una tarea determinada en la que se **organizan actividades desde una perspectiva experiencial**, donde el alumno aprende a través de la práctica personal, activa y directa con el propósito de aclarar, reforzar y construir aprendizajes (Intel Educación).

Para definir proyectos efectivos se debe considerar principalmente que:

- Los alumnos son el centro del proceso de aprendizaje.
- Los proyectos se enfocan en resultados de aprendizaje acordes con los programas de estudio.
- Las preguntas orientadoras conducen la ejecución de los proyectos.
- Los proyectos involucran múltiples tipos de evaluaciones continuas.
- El proyecto tiene conexiones con el mundo real.
- Los alumnos demuestran conocimiento a través de un producto o desempeño.
- La tecnología apoya y mejora el aprendizaje de los alumnos.
- Las destrezas de pensamiento son integrales al proyecto.

Para el presente módulo se hacen las siguientes recomendaciones:

- Integrar varios módulos mediante el método de proyectos, lo cual es ideal para desarrollar un trabajo colaborativo.
- En el planteamiento del proyecto, cuidar los siguientes aspectos:
  - ✓ Establecer el alcance y la complejidad.
  - ✓ Determinar las metas.
  - ✓ Definir la duración.
  - ✓ Determinar los recursos y apoyos.
  - ✓ Establecer preguntas guía. Las preguntas guía conducen a los alumnos hacia el logro de los objetivos del proyecto. La cantidad de preguntas guía es proporcional a la complejidad del proyecto.
  - ✓ Calendarizar y organizar las actividades y productos preliminares y definitivos necesarias para dar cumplimiento al proyecto.
- Las actividades deben ayudar a responsabilizar a los alumnos de su propio aprendizaje y a **aplicar competencias adquiridas** en el salón de clase **en proyectos reales**, cuyo planteamiento se basa en un problema real e **involucra distintas áreas**.
- El proyecto debe implicar que los alumnos **participen en un proceso de investigación**, en el que **utilicen diferentes estrategias de estudio**; puedan participar en el proceso de planificación del propio aprendizaje y les ayude a ser flexibles, reconocer al "otro" y comprender su propio entorno personal y cultural. Así entonces se debe favorecer el desarrollo de **estrategias de indagación, interpretación y presentación del proceso seguido**.
- De acuerdo a algunos teóricos, mediante el método de proyectos los alumnos buscan soluciones a problemas no convencionales, cuando llevan a la práctica el hacer y depurar preguntas, debatir ideas, hacer predicciones, diseñar planes y/o experimentos, recolectar y analizar datos, establecer conclusiones, comunicar sus ideas y descubrimientos a otros, hacer nuevas preguntas, crear artefactos o propuestas muy concretas de orden social, científico, ambiental, etc.
- En la gran mayoría de los casos los proyectos se llevan a cabo **fuera del salón de clase** y, dependiendo de la orientación del proyecto, en muchos de los casos pueden **interactuar con sus comunidades** o permitirle un **contacto directo con las fuentes de información** necesarias para el planteamiento de su trabajo. Estas experiencias en las que se ven involucrados hacen que aprendan a manejar y usar los recursos de los que disponen como el tiempo y los materiales.
- Como medio de evaluación se recomienda que todos los proyectos tengan **una o más presentaciones del avance para evaluar resultados** relacionados con el proyecto.
- Para conocer acerca del progreso de un proyecto se puede:
  - ✓ Pedir reportes del progreso.
  - ✓ Presentaciones de avance,
  - ✓ Monitorear el trabajo individual o en grupos.
  - ✓ Solicitar una bitácora en relación con cada proyecto.
  - ✓ Calendarizar sesiones semanales de reflexión sobre avances en función de la revisión del plan de proyecto.

Estudio de casos.

El estudio de casos es una técnica de enseñanza en la que los alumnos **aprenden sobre la base de experiencias y situaciones de la vida real**, y se permiten así, construir su propio aprendizaje en un contexto que los aproxima a su entorno. Esta técnica se basa en la participación activa y en procesos colaborativos y democráticos de discusión de la situación reflejada en el caso, por lo que:

- Se deben representar situaciones problemáticas diversas de la vida para que se estudien y analicen.
- Se pretende que los alumnos generen soluciones válidas para los posibles problemas de carácter complejo que se presenten en la realidad futura.
- Se deben proponer datos concretos para reflexionar, analizar y discutir en grupo y encontrar posibles alternativas para la solución del problema planteado. Guiar al alumno en la generación de alternativas de solución, le permite desarrollar la habilidad creativa, la capacidad de innovación y representa un recurso para conectar la teoría a la práctica real.
- Debe permitir reflexionar y contrastar las propias conclusiones con las de otros, aceptarlas y expresar sugerencias.

El estudio de casos es pertinente usarlo cuando se pretende:

- Analizar un problema.
- Determinar un método de análisis.
- Adquirir agilidad en determinar alternativas o cursos de acción.
- Tomar decisiones.

Algunos teóricos plantean las siguientes fases para el estudio de un caso:

- **Fase preliminar:** Presentación del caso a los participantes
- **Fase de eclosión:** "Explosión" de opiniones, impresiones, juicios, posibles alternativas, etc., por parte de los participantes.
- **Fase de análisis:** En esta fase es preciso llegar hasta la determinación de aquellos hechos que son significativos. Se concluye esta fase cuando se ha conseguido una síntesis aceptada por todos los miembros del grupo.
- **Fase de conceptualización:** Es la formulación de conceptos o de principios concretos de acción, aplicables en el caso actual y que permiten ser utilizados o transferidos en una situación parecida.

Interrogación.
Consiste en llevar a los alumnos a la **discusión y al análisis de situaciones o información**, con base en preguntas planteadas y formuladas por el docente o por los mismos alumnos, con el fin de explorar las capacidades del pensamiento al activar sus procesos cognitivos; se recomienda **integrar esta técnica de manera sistemática y continua** a las anteriormente descritas y al abordar cualquier tema del programa de estudio.

Participativo-vivenciales.
Son un conjunto de elementos didácticos, sobre todo los que exigen un grado considerable de **involucramiento y participación de todos los miembros del grupo** y que sólo tienen como límite el grado de imaginación y creatividad del facilitador.
Los ejercicios vivenciales son una alternativa para llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, no sólo porque facilitan la transmisión de conocimientos, sino porque además permiten **identificar y fomentar aspectos de liderazgo, motivación, interacción y comunicación del grupo**, etc., los cuales son de vital importancia para la organización, desarrollo y control de un grupo de aprendizaje.

Los ejercicios vivenciales resultan ser una situación planeada y estructurada de tal manera que representan una experiencia muy atractiva, divertida y hasta emocionante. El juego significa apartarse, salirse de lo rutinario y monótono, para asumir un papel o personaje a través del cual el individuo pueda manifestar lo que verdaderamente es o quisiera ser sin temor a la crítica, al rechazo o al ridículo.

El desarrollo de estas experiencias se encuentra determinado por los conocimientos, habilidades y actitudes que el grupo requiera revisar o analizar y por sus propias vivencias y necesidades personales.

4. Enfoque del Módulo

El módulo de **Filosofía** está estructurado en cuatro unidades de aprendizaje. La primera unidad permite al alumno reflexionar en torno a los principales rasgos que configuran al objeto de estudio de la filosofía así como la comprensión de sus orígenes, con estos fundamentos de carácter epistemológico se busca la construcción y reconstrucción de ideas que le permitan explicar racionalmente el mundo que le rodea. En la segunda, se analizan las ideas principales de la filosofía antigua y medieval mediante su revisión histórica, que posibiliten describir el proceso de evolución del pensamiento humano. En la tercera se interpretan las principales corrientes filosóficas de la modernidad y posmodernidad que permitan al alumno situarse como sujeto histórico capaz de juzgar críticamente el ámbito científico, social, político y cultural de la época que le tocó vivir. Finalmente, la cuarta unidad aborda el objeto de estudio de la estética desde el conocimiento de sus expresiones a lo largo del devenir histórico que enriquezcan la comprensión del mundo. Así, se pretende que el alumno desarrolle la capacidad de tomar decisiones en distintos contextos de su vida personal y profesional, a través del desarrollo de actividades de aprendizaje orientadas a resolver problemas concretos de la vida.

El enfoque del módulo tiene por objetivo que el alumno se apropie de elementos lógicos, éticos y estéticos que desarrollen el pensamiento reflexivo, actitud crítica, capacidad de abstracción y generalización, capacidad para valorar objetivamente a sí mismo y a los demás, sensibilidad para valorar las expresiones artísticas de los seres humanos y la posibilidad de desarrollar su creatividad, tanto para resolver problemas, como para expresar y comunicar sus pensamientos, ideas, conocimientos, emociones y sentimientos. A la par del desarrollo de estas competencias, se pretende formar una visión histórica en el sentido de contextualización, es decir, se enfatiza que la lógica, la ética, la estética y la filosofía en general son el resultado de una serie de condiciones históricas que determinan a los sujetos y que a su vez son determinadas por éstos en un proceso dialectico permanente de transformación de la sociedad en todos sus niveles.

El módulo pretende retomar, profundizar y, sobre todo concretar, lo desarrollado en módulos de formación básica tales como: resolución de problemas sustentada en la lógica básica; desarrollo ciudadano, en el que los valores morales y políticos son el eje fundamental para lograr en el alumno el sentido de pertenencia social y la responsabilidad que conlleva; contextualización de fenómenos sociales, políticos y económicos, que implica aprender a valorarse y asumirse como un sujeto histórico que, con sus decisiones, contribuye al desarrollo de la sociedad.

Por la naturaleza del módulo, se desarrollan una serie de competencias transversales inscritas de manera específica en los módulos de comunicación, donde se reconoce que la concepción de ideas, su ordenamiento y comprensión de poco o nada serviría si no fuese posible la transmisión o el intercambio de las mismas. Por ello, en el presente módulo se pretende el desarrollo del lenguaje, la expresión oral y escrita, la comprensión de lectura y el procesamiento de la información en general.

Las técnicas utilizadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, así como las actividades de evaluación y ejercicios propuestos, requieren que el alumno se familiarice con las tecnologías de información y comunicación (TIC), por lo que el uso de herramientas informáticas en la búsqueda de información es indispensable. Con el uso de estas tecnologías, no sólo se conseguirá el desarrollo de habilidades individuales sino que se abrirán nuevos canales que llevarán el trabajo colaborativo a un nivel superior fuera del aula.

Finalmente, para que esto sea posible, el aula debe ser un espacio en el que el intercambio de ideas, la libre expresión, el trabajo colaborativo, el debate, la crítica constructiva, el respeto a las opiniones y la búsqueda de nuevas formas de explicar la realidad cambiante estén garantizadas en todo momento.

5. Orientaciones didácticas y estrategias de aprendizaje por unidad

Unidad I	Interpretación de los orígenes del quehacer filosófico
Orientaciones Didácticas	

En el inicio del módulo es importante establecer con claridad la forma de trabajo, enfatizar los principios sobre los cuales se regulará la forma de interacción y convivencia durante todo el semestre, establecer el nivel de compromiso y responsabilidad de todos los participantes y garantizar en todo momento un ambiente de respeto, cooperación y confianza que haga posible la libre expresión de los alumnos. Por lo anterior, se recomienda lo siguiente:

- Brinda una formación de calidad y con equidad en donde se promueva la **participación plena de los sujetos** en el mundo del trabajo, el estudio y la convivencia acompañando sus procesos de reconocimiento y adquisición de saberes y habilidades, procurando **remover inequidades** que se originan en visiones estereotipadas sobre el papel que juegan las distintas personas según su sexo, origen, situación social, conocimientos, etc.
- Moviliza conocimientos previos de los alumnos vinculándolos con los conocimientos nuevos que se abordarán en la sesión, desde una investigación anticipada sobre los conceptos centrales de la información que los alumnos van a aprender.
- Trabaja de manera colaborativa procesando información, intercambiando puntos de vista y obteniendo conclusiones en equipo, las cuales serán expuestas ante el grupo.
- Establece que el procesamiento de la información deberá hacerse preferentemente en casa y cada alumno deberá llegar a cada nueva sesión con el trabajo redactado en su cuaderno o fichas de trabajo.
- Se recomienda que el alumno redacte un glosario de términos filosóficos, los cuales deberán ser aclarados en clase, dada la complejidad del lenguaje filosófico.
- Se debe enfatizar que los términos utilizados en filosofía adquieren un significado más profundo e incluso distinto en relación con el uso que les damos cotidianamente.

Es importante que el todo de la filosofía sea mostrado como una estructura, de la cual, la lógica, la ética y la estética forman parte. Dicha estructura debe incluir el objeto de estudio de cada una de las ramas de la filosofía. Esta estructura puede ser representada por el alumno mediante esquemas.

Para el primer resultado de aprendizaje se recomienda que el alumno construya su propia definición del término “filosofía”.

- Realiza una lluvia de ideas para partir de lo que el alumno piensa, cree o ha escuchado en torno al término filosofía. Estimula la participación de los alumnos proponiendo frases habituales o coloquiales que utilizan el término, tales como: “Es mi filosofía”, “tómalo con filosofía”, etc.
- Registra todo lo dicho por los alumnos y, al final, invítalos a estructurar una definición con lo que ellos aportaron. Afina las propuestas de los alumnos y compáralas con las definiciones más aceptadas en el ámbito de la filosofía.

- Muestra a los alumnos, a través de numerosos ejemplos, que los temas que aborda la filosofía son parte de la vida de cualquier persona, incluidos ellos y, que las preguntas que se han hecho y se siguen haciendo los filósofos, también las han formulado o lo harán en algún momento de su vida.

El segundo resultado de aprendizaje se debe desarrollar mostrando el objeto de estudio de la filosofía en general y, de las ramas que la integran en particular. Para ello se puede recomendar la lectura de un cuento, novela corta o ver una película. Se deben plantear algunas directrices que ayuden al alumno a abstraer, inferir o deducir el objeto de estudio.

- Se recomienda la elaboración de mapas mentales para plasmar la estructura de la filosofía y la exposición de los mismos.
- Describe la utilidad y la aplicación de lo desarrollado por el alumno en su vida personal y profesional, al final de cada sesión.
- Compara, establece relaciones conceptuales y las compara con casos particulares de su cotidianidad.

Para potenciar el trabajo académico, se recomienda promover en forma sostenida las siguientes competencias transversales:

- Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen en la filosofía.
- Construye hipótesis y diseña y aplica modelos para probar su validez.
- Sintetiza evidencias obtenidas mediante la experimentación para producir conclusiones y formular nuevas preguntas relacionadas a la filosofía.
- Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.
- Propone maneras de solucionar un problema o desarrollar un proyecto en equipo, relativo al quehacer filosófico, definiendo un curso de acción con pasos específicos.
- Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.
- Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.
- Privilegia el diálogo como mecanismo para la solución de conflictos.
- Toma decisiones a fin de contribuir a la equidad, bienestar y desarrollo democrático de la sociedad.
- Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- Actúa de manera propositiva frente a fenómenos de la sociedad y se mantiene informado.
- Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.
- Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

Estrategias de Aprendizaje	Recursos Académicos
• Elaborar un ensayo sobre la importancia que tiene la curiosidad como motor para conocer el mundo que nos rodea. Se planteará un ejemplo. • Elaborar un mapa conceptual acerca del conocimiento filosófico y los demás tipos de conocimiento. • Realizar las siguientes actividades para el desarrollo y presentación de temas, tareas y trabajos indicados: – Auto-organizar trabajo individual y en equipo – Buscar documentación impresa o electrónica. – Lectura previa y análisis crítico de documentos seleccionados – Procesar y sintetizar información – Elaborar materiales y recursos didácticos si es el caso – Reflexionar sobre el tema específico – Autoevaluar y coevaluar su participación y la de sus compañeros – Proponer mejoras al proceso de aprendizaje • Participar en debates para exponer puntos de vista. • Buscar otras lecturas relacionadas a los orígenes del quehacer filosófico y proponerlas para discutirlas en el grupo • Realizar la actividad: Describir el objeto de estudio de la Filosofía acorde con las ramas que la integran. – Realizar las lecturas indicadas. – Responder las cuestiones planteadas. – Elaborar el cuadro comparativo solicitado – Elaborar las fichas de trabajo, glosario y mapa solicitados – Intercambiar información con los compañeros de equipo. – Exponer, argumentar, criticar y valorar los resultados del trabajo frente al grupo • Realizar la actividad núm. 1: “Interpretación de la definición de filosofía y sus características” – Realizar detenidamente la lectura “**Caracterización de la filosofía”** – Responder las preguntas que se plantean al final de la lectura – Redactar con tus propias palabras una definición de filosofía – Realizar el cuestionario que se plantea al final • Realizar la actividad núm. 2: “Identifica la definición y origen del pensamiento filosófico” – Realizar las lecturas que se presentan sobre el concepto de filosofía • Elaborar un cuadro comparativo.	• Albarrán, Mario. **Filosofía**. México, Editorial McGraw Hill, 2009. • Escobar Valenzuela, Gustavo. **Filosofía un panorama de su problemática y corrientes contemporáneas.** Segunda Edición, México, McGraw Hill, 2010. • Abbagnano, Nicola. **Diccionario de filosofía.** Segunda Edición, Fondo de Cultura Económica, México, 2002.

Estrategias de Aprendizaje	Recursos Académicos
• Redactar una definición de filosofía en la que incorpores los elementos comunes de ambas interpretaciones. • Exponer ante el grupo tu definición. • Responder las interrogantes planteadas • Discutir las respuestas con tus compañeros • Realizar la actividad núm. 3: “Descripción de las ramas de la filosofía y de su objeto de estudio” – Elaborar fichas de trabajo sobre las ramas de la filosofía y su objeto de estudio. – Redactar un glosario a partir de la lectura. – Realizar un mapa mental, por equipos • **Realizar la actividad de evaluación 1.2.1** • **Realizar la actividad de coevaluación considerando el material incluido en el apartado 9 “Materiales para el desarrollo de actividades de evaluación”**	

Unidad II	**Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval**
Orientaciones Didácticas	

Los contenidos de la segunda unidad tienen que ser abordados tras una previa contextualización, no sólo para ubicar a los filósofos en su época y de esta manera saber por qué pensaron así, sino también se debe hacer una contextualización en términos de la aplicación que en la actualidad tienen sus propuestas filosóficas.

Los contenidos están dirigidos hacia la reflexión filosófica, ética, lógica y antropológica, por lo que debe manejar ejemplos, casos o situaciones en el ámbito de estas ramas de la filosofía.

- Indica al alumno la importancia de la bibliografía básica y complementaria para la realización de las tareas indicadas. Asimismo, debe darle alternativas para investigar o consultar información en otro tipo de fuentes (revistas, películas, internet…).

Las obras literarias (novelas, cuentos, tragedias, fábulas…) son fuente inagotable de expresión filosófica, con los recursos propios. Sugerir lecturas que a su consideración aborden los contenidos de la unidad y ayuden a facilitar los resultados de aprendizaje.

El manejo de los contenidos y las actividades sugeridas serán orientados por el docente, él deberá orientar en todo momento al alumno, aclarar sus dudas y ayudar al alumno a resolver las dificultades que pudieran presentarse.

Es fundamental la valoración positiva de todas las opiniones emitidas por los alumnos a pesar de que expresen alguna idea imprecisa.

Como profesional de la filosofía debe saber que el valor de la disciplina está más en las preguntas que se hacen, los objetos que se descubren o en las dudas que se expresan y no en las respuestas que se dan. Por ello:

- Anima a los alumnos que expresen cualquier inquietud, pregunta, o duda teniendo la plena seguridad de que será escuchado con atención y respeto.

Para el primer resultado de aprendizaje puede tomar cualquier problema filosófico planteado por los pensadores señalados en forma de interrogación y pedir a los alumnos que se organicen en parejas para representar un diálogo en torno a la interrogante sugerida. En el diálogo un alumno responderá y el otro formulará preguntas derivadas de las respuestas de su compañero.

Se recomienda que en el segundo resultado de aprendizaje se tome el concepto de “Dios” como punto de partida poniendo a consideración de los alumnos las propuestas de los filósofos en cuestión. Se debe cuidar que las opiniones o críticas sean dirigidas a las teorías de los filósofos y no tanto a las ideas de sus compañeros; además, debe mostrar que aunque el tema puede ser ubicado en el ámbito de la creencia, los argumentos expresados por los filósofos son estrictamente racionales, por lo tanto, forman parte de una estructura lógica difícil de refutar.

Es fundamental dejar en claro que las propuestas de estos filósofos se inscriben en la polémica sobre "¿cuál es el fundamento de la realidad, la idea o la materia? Para lograrlo puede preparar preguntas que le hagan pensar al alumno sobre este problema filosófico.

La tragedia griega "Las Coéforas" de Esquilo, representa para el alumno un esfuerzo considerable debido al tipo de lenguaje que maneja, por lo que se debe de facilitar la comprensión de dicho texto.

Para potenciar el trabajo académico, se recomienda promover en forma sostenida las siguientes competencias transversales:

- Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones
- Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas
- Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen en la filosofía.
- Sintetiza evidencias obtenidas mediante la reflexión y discusión para producir conclusiones y formular nuevas preguntas relacionadas a la filosofía.
- Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias, de acuerdo al conocimiento adquirido relativo a la filosofía antigua y medieval
- Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.
- Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.
- Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.
- Toma decisiones a fin de contribuir a la equidad, bienestar y desarrollo democrático de la sociedad.
- Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- Actúa de manera propositiva frente a fenómenos de la sociedad y se mantiene informado.
- Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.
- Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

Estrategias de Aprendizaje	Recursos Académicos
• Elaborar un ensayo sobre los distintos problemas o conceptos tratados por los diferentes filósofos determinando la posible relación que éstos tienen con su vida cotidiana. • Discutir en equipos acerca de la manera en qué lo pensado se relaciona directa o indirectamente con sus experiencias vitales y en ese sentido qué le aportan personalmente. • Investigar en distintas fuentes de información qué otras disciplinas abordan los problemas filosóficos tratados en clase y verlas como una alternativa. • Realizar la actividad núm. 4: "Identificar las características del pensamiento presocrático" – Leer detenidamente el texto "**Los Filósofos Presocráticos**" – Observar con atención el video sugerido: "Los presocráticos y el origen de la Filosofía" – Elaborar cuadro sinóptico • Realizar la actividad núm. 5: "Identificar las características del pensamiento socrático" – Leer con atención el fragmento del diálogo "**Gorgias de Platón**". – Realizar una dramatización del diálogo presentado, por equipos. – Responder a los cuestionamientos planteados – Elaborar un ensayo con tus respuestas y conclusiones • Realizar la actividad núm. 6: "Identificar las características del pensamiento Platónico" – Leer detenidamente el texto "La teoría del conocimiento de Platón" – Definir los conceptos: "*reminiscencia, doxa* y *episteme*" a partir de la lectura realizada. – Describir la relación existente entre dichos conceptos. – Elaborar en equipo un mapa mental sobre la lectura • Realizar la actividad núm. 7: "Interpretación de las principales ideas de Aristóteles" – Leer el fragmento de la *Ética Nicomaquea* de Aristóteles. – Redactar un cuento breve en el que representes el valor de la felicidad en la vida del hombre. – Elaborar un collage sobre la frase de Aristóteles sobre las virtudes. • **Realizar la actividad de evaluación 2.1.1** • Realizar la actividad núm. 8: "Interpretación de las ideas principales de Agustín de Hipona y Tomás de Aquino" – Interpretar las pruebas de la existencia de Dios en Agustín de Hipona y Tomás de Aquino. – Reflexionar los argumentos más que como religiosos, racionales.	• Angulo Parra, Yolanda. **Filosofía.** México, Editorial Santillana, 2009. • Escobar Valenzuela, Gustavo. **Filosofía un panorama de su problemática y corrientes contemporáneas.** Segunda Edición, México, McGraw Hill, 2010. • Esquilo. **Las siete tragedias.** México, Porrúa, 2002. • Xirau, Ramón. **Introducción a la historia de la filosofía.** México, Editorial Limusa, 2000. • http://www.webdianoia.com/platon/platon_fil_etica.htm • http://www.webdianoia.com/aristoteles/aristoteles_etica.htm

Estrategias de Aprendizaje	Recursos Académicos
• Realizar la actividad núm. 9:"Interpretación de las principales ideas de Guillermo de Ockham" – Elaborar un documento crítico sobre las ideas más relevantes de Guillermo de Ockham. – Explicar qué obstáculos enfrentó para la exposición de sus ideas. – Describir el aporte logrado en el sentido de renovación para el modo de hacer teología y filosofía como base para la Edad Moderna. • **Realizar la actividad de evaluación 2.2.1** • **Realizar la actividad de coevaluación considerando el material incluido en el apartado 9 "Materiales para el desarrollo de actividades de evaluación"**	

Unidad III	**Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea**
Orientaciones Didácticas	

Los contenidos de la tercera unidad tienen que ser abordados tras una previa contextualización, no sólo para ubicar a los filósofos en su época y de esta manera saber por qué pensaron así, sino también se debe hacer una contextualización en términos de la aplicación que en la actualidad tienen sus propuestas filosóficas.

Los contenidos están dirigidos hacia la reflexión filosófica, ética, lógica y antropológica, por lo que debe manejar ejemplos, casos o situaciones en el ámbito de estas ramas de la filosofía.

- Indicar al alumno la importancia de la bibliografía básica y complementaria para la realización de las tareas indicadas. Asimismo, debe darle alternativas para investigar o consultar información en otro tipo de fuentes (revistas, películas, internet…).

Las obras literarias (novelas, cuentos, tragedias, fábulas…) son fuente inagotable de expresión filosófica, con los recursos propios. Sugiere lecturas que a su consideración aborden los contenidos de la unidad y ayuden a facilitar los resultados de aprendizaje.

- Orienta en todo momento al alumno, aclara sus dudas y le ayuda a resolver las dificultades que pudieran presentarse.
- Valora positivamente todas las opiniones emitidas por los alumnos a pesar de que expresen alguna idea imprecisa. De ninguna manera le dirá al alumno que es correcta o incorrecta su opinión, pero la valorará en términos de búsqueda de ideas precisas.

Como profesional de la filosofía debe saber que el valor de la disciplina está más en las preguntas que se hacen, los objetos que se descubren o en las dudas que se expresan y no en las respuestas que se dan. Por ello debe animar a los alumnos que expresen cualquier inquietud, pregunta, o duda teniendo la plena seguridad de que será escuchado con atención y respeto.

Para el primer resultado de aprendizaje se propone:

- Toma cualquier problema filosófico planteado por los pensadores señalados en forma de interrogación y pide a los alumnos que se organicen en parejas para representar un diálogo en torno a la interrogante sugerida. En el diálogo un alumno responderá y el otro formulará preguntas derivadas de las respuestas de su compañero.

Se recomienda que en el segundo resultado de aprendizaje:

- Toma el concepto de “Sujeto” como punto de partida poniendo a consideración de los alumnos las propuestas de los filósofos en cuestión. Debe cuidar que las opiniones o críticas sean dirigidas a las teorías de los filósofos y no tanto a las ideas de sus compañeros; además, debe mostrar que aunque el tema puede ser ubicado en el ámbito de la creencia, los argumentos expresados por los filósofos son estrictamente racionales, por lo tanto, forman parte de una estructura lógica difícil de refutar.

Es fundamental que deje claro en el alumno que las propuestas de estos filósofos se inscriben en la polémica sobre “¿cuál es el fundamento de la realidad, la idea o la materia?” Para lograrlo pude preparar preguntas que le hagan pensar al alumno sobre este problema filosófico.

Para potenciar el trabajo académico, se recomienda promover en forma sostenida las siguientes competencias transversales:

- Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones
- Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas
- Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen en la filosofía.
- Sintetiza evidencias obtenidas mediante la reflexión y discusión para producir conclusiones y formular nuevas preguntas relacionadas a la filosofía.
- Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias, de acuerdo al conocimiento adquirido relativo a la filosofía antigua y medieval
- Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo filosófico con el que cuenta
- Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.
- Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.
- Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.
- Toma decisiones a fin de contribuir a la equidad, bienestar y desarrollo democrático de la sociedad.
- Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- Actúa de manera propositiva frente a fenómenos de la sociedad y se mantiene informado.
- Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.
- Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

Estrategias de Aprendizaje	Recursos Académicos
• Realizar la actividad núm. 10: "Interpretación de las ideas principales de la filosofía de René Descartes" – Leer detenidamente las frases de Descartes. – Escribir en fichas de trabajo la interpretación de las frases. – Intercambiar opiniones con los otros alumnos sobre el sentido de la frase "pienso luego existo". • Realizar la actividad núm. 11: "Interpretación de la evolución del concepto *sujeto* dentro del idealismo alemán" – Leer detenidamente el texto sobre el idealismo alemán. – Responder las preguntas sobre la noción de sujeto y otras categorías en Kant y Hegel. – Participar activamente en el intercambio de ideas con los compañeros del grupo, lo que le permitirá replantear o consolidar las suyas. • Realizar la actividad núm. 12: "Interpretación de las ideas principales del positivismo y neopositivismo" – Interpretar tres afirmaciones hechas por el positivismo y adoptar una posición. – Defender su posición. – Criticar la posición contraria. – Argumentar para apoyar una posición similar. – Evaluar el resultado del debate. • **Realizar la actividad de evaluación 3.1.1** • Discutir en plenaria sobre los distintos problemas o conceptos tratados por los filósofos a estudiar determinando la posible relación que éstos tienen con su vida cotidiana. • Discutir en equipos acerca de la manera en qué lo pensado se relaciona directa o indirectamente con sus experiencias vitales y en ese sentido qué le aportan personalmente. • Realizar la actividad núm. 13: "Interpretación de la transformación de la realidad a través de la crítica y nuevas formas de pensamiento" – Leer el texto "Crítica de la ideología en Marx" – Elaborar fichas bibliográficas que recuperen las ideas más importantes sobre la ideología en Marx. • Realizar la actividad núm. 14: "Descripción de los principales problemas planteados por Nietzsche"	• Angulo Parra, Yolanda. **Filosofía.** México, Editorial Santillana, 2009. • Escobar Valenzuela, Gustavo. **Filosofía un panorama de su problemática y corrientes contemporáneas.** Segunda Edición, México, McGraw Hill, 2010. • Xirau, Ramón. **Introducción a la historia de la filosofía.** México, Editorial Limusa, 2000. • Arnau, H. **Temas y textos de Filosofía**, México, Ed. Pearson, 2001. • Ayllón, José Ramón. **Historia de la Filosofía**, España, Ed. Ariel, 2004.

Estrategias de Aprendizaje	Recursos Académicos
– Elaborar un cartel y plasmar alguno de los problemas que interesan a Nietzsche. – Organizar una exposición • Realizar la actividad núm. 15: “Interpretación de los principales problemas planteados por la filosofía existencialista en las ideas de Sartre y Heidegger” – Elegir y comprender un problema planteado por el existencialismo de Sartre o Heidegger. – Elaborar un pequeño cuento. • Realizar la actividad núm. 16: “Descripción de los principales problemas planteados por Lyotard” – Elaborar un cartel representativo del tema elegido. – Plasmar en una imagen contundente el tema o concepto. – Acompañar con una leyenda breve que sirva de complemento. • **Realizar la actividad de evaluación 3.2.1** • • **Realizar la actividad de coevaluación considerando el material incluido en el apartado 9 “Materiales para el desarrollo de actividades de evaluación”**	

Unidad IV	**Interpretación estética de la realidad**
Orientaciones Didácticas	

La aproximación a la estética que se realiza en este módulo es un medio para que el alumno comprenda las características generales y principales ideas relacionadas con este campo filosófico, buscando en todo momento relaciones con la propia interpretación del mundo y su sentido de accionar en él. Se deberá enfatizar y redundar mediante explicaciones ejemplos y actividades esta relación.

Los temas de esta unidad permitirán utilizarse como vehículo para desarrollar competencias transversales como: el uso de las TIC, la expresión oral y escrita, la adopción de una postura personal sobre algún tema o problema, pensamiento crítico ante las diferentes ideas de los demás.

- Procura las condiciones óptimas para el desarrollo de las actividades, fomentando el espíritu de participación en cada uno de los alumnos.
- Explica clara y suficientemente el acceso a los materiales para el desarrollo de las actividades
- Toma en cuenta que los materiales elegidos para los dos últimos resultados de aprendizaje fomentan la interpretación y por lo tanto la subjetividad, de tal manera que debe estar preparado para valorar didácticamente los productos elaborados por los alumnos y no esperar que las interpretaciones coincidan, con la que él mismo pueda tener de los materiales utilizados.

El intercambio de ideas, fundamental en este módulo, debe realizarse en un ambiente de respeto y tolerancia sin que ello signifique que desaparezca la crítica, pero, ésta, debe ser una crítica constructiva. Es tarea garantizar que esto se cumpla.

Es importante que para el primer resultado de aprendizaje utilice diversos ejemplos de la realidad que permitan al alumno comprender la vigencia de la propuesta estética para la interpretación del sentido del mundo y la responsabilidad de actuar para intervenirlo y transformarlo.

Para el segundo resultado de aprendizaje: encontrará en las obras literarias, cinematográficas, musicales y en el arte en general una herramienta fundamental y diferente para lograr desarrollar las competencias, tanto disciplinares, genéricas y transversales. Asimismo, inicia en los alumnos un acercamiento constante a las expresiones artísticas para vivir la experiencia estética genuina y desarrollar su juicio ante este tipo de obras.

La creación de normas de convivencia a partir del reconocimiento de valores éticos, la apreciación y producción estéticas y la explicación racional del mundo que nos rodea, son algunas de las cualidades que nos distinguen de manera esencial del resto de los seres del universo. Esta idea debe desarrollarse una y otra vez, de distintas maneras y a través de diferentes herramientas.

Para potenciar el trabajo académico, se recomienda promover en forma sostenida las siguientes competencias transversales:

- Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones
- Asume las consecuencias de sus comportamientos y decisiones.
- Valora el arte como manifestación de la belleza y expresión de ideas, sensaciones y emociones
- Experimenta el arte como un hecho histórico compartido que permite la comunicación entre individuos y culturas en el tiempo y el espacio, a la vez que desarrolla un sentido de identidad

- Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas
- Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen en la filosofía.
- Sintetiza evidencias obtenidas mediante la reflexión y discusión para producir conclusiones y formular nuevas preguntas relacionadas a la filosofía.
- Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias, de acuerdo al conocimiento adquirido relativo a la filosofía antigua y medieval
- Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo filosófico con el que cuenta
- Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.
- Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.
- Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.
- Toma decisiones a fin de contribuir a la equidad, bienestar y desarrollo democrático de la sociedad.
- Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- Actúa de manera propositiva frente a fenómenos de la sociedad y se mantiene informado.
- Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.
- Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

Estrategias de Aprendizaje	Recursos Académicos
• Dar continuidad a las clases a través de apuntes, registros, notas o síntesis de conclusiones de cada tema, donde cada experiencia de aprendizaje le sirvan de retroalimentación • Participar activamente en el intercambio de ideas con los compañeros del grupo, lo que le permitirá replantear o consolidar las suyas. • Realizar la actividad núm. 17: "Interpretación de los principales problemas estéticos en su devenir histórico" – Ver los videos en las direcciones electrónicas referidas. – Elaborar fichas bibliográficas que recuperen las ideas más importantes sobre: ¿Qué es la estética? ¿Cuál es su objeto de estudio? ¿Cuál es la diferencia entre estética y Filosofía del arte? • Realizar la actividad núm. 18: "Interpretación de los principales problemas estéticos en su devenir histórico" – Leer detenidamente el texto de Bayer Raymond. **Historia de la Estética**, México, Ed. FCE, 2003. – Identificar las ideas más importantes a través de la elaboración de un cuadro sinóptico. • Realizar la actividad núm. 19: "Interpretación de los principales problemas estéticos en la modernidad y postmodernidad" – Ver la película "Blade Runner". (Rentar). – Elaborar una lista de problemas estéticos abordados en la película. – Determinar mediante una crítica si los temas abordados son preocupaciones humanas legítimas planteadas la estética. • Elaborar fichas de trabajo por cada período histórico aportando autores y rasgos más sobresalientes sobre su pensamiento en torno a la estética. • Elaborar mapas mentales por períodos históricos, en equipo. • **Realizar la actividad de evaluación 4.2.1** • **Realizar la actividad de coevaluación considerando el material incluido en el apartado 9 "Materiales para el desarrollo de actividades de evaluación"**	• Ayllón, José Ramón. **Historia de la Filosofía**, España, Ed. Ariel, 2004. • Bayer Raymond. **Historia de la Estética**, México, Ed. FCE, 2003. • Plazaola, Juan. **Introducción a la Estética,** España, Ed. Universidad de Deusto, 1999. • Hegel, Georg Wilhelm. **Lecciones de Estética**, México, Ed. Coyoacán, 2005. • Xirau-Sobrevilla, **Estética**, España, Ed. Trotta, 2003. • Sánchez Vázquez, Adolfo**. Antología. Textos de estética y teoría del arte,** México, Colección: Lecturas universitarias, Programa Editorial de la Coordinación de Humanidades UNAM, 1997.

6. Prácticas/Ejercicios /Problemas/Actividades

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	
Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de los orígenes del quehacer filosófico.		
Resultado de Aprendizaje:	**1.1.** Describe los rasgos de la Filosofía de acuerdo con las distintas definiciones que de ella existen.		
Actividad núm. 1	Interpretación de la definición de filosofía y sus características		

Instrucciones:

- Realizar la lectura "**Caracterización de la filosofía"**
- Responder las preguntas que se plantean al final de la lectura
- Redactar con tus propias palabras una definición de filosofía

Caracterización de la filosofía

"La filosofía tiende a superar todos los límites del oficio, la especialización y la profesión que el hombre o la mujer se han impuesto. La filosofía se interesa por todo lo humano, sin tomar en cuenta las características de la época, de la nación o de las clases. Tiende a explicar los sucesos de cualquier sector que el hombre ya haya caminado con los sentidos y el pensamiento, de la parte que ya ha ingresado en la historia humana.

En este sentido, la filosofía es totalizadora. Es racional ya que armoniza los deseos, visiones y sueños del hombre con la conciencia total de lo que existe. A diferencia del saber parcial de la ciencia, la filosofía quiere ser la ciencia del saber. Cierto es que ha pasado el tiempo de los enciclopedistas; la filosofía es hoy la síntesis del saber sólo si se comprende como producto colectivo...Es también el proyecto de lo que el hombre quiere crear, de lo que de acuerdo con sus convicciones, debería ser. El hombre se diferencia del resto de los seres vivientes, no sólo porque crea algo y modifica el entorno mediante su actividad, sino también porque se propone objetivos, porque él mismo determina la dirección y la escala de su actividad y de ese modo, también se crea a sí mismo.

El hombre es el único ser que puede tener un ideal. La filosofía es la expresión teórica del ideal humano en una época histórica. La filosofía es el intento de la explicación de toda la vida humana. En este sentido, la filosofía fue siempre y lo seguirá siendo conciencia crítica de toda situación humana existente".

Mihailo Markovic, "Filosofía y crítica"

Según el texto anterior:

1. ¿Cuál es el objeto de estudio de la filosofía?
2. ¿Por qué afirma el autor que la filosofía es totalizadora?
3. ¿Por qué asevera que la filosofía es racional?
4. ¿Por qué se considera la filosofía como "síntesis del saber"?
5. ¿Por qué el hombre es el único ser que puede tener un ideal?
6. ¿Por qué se habla de la filosofía como "conciencia crítica de toda situación humana existente"?
7. ¿Qué utilidad tiene la filosofía?
8. ¿En qué se diferencia el hombre de todos los demás seres de la naturaleza?

Comentar en equipo las respuestas a las preguntas anteriores y las definiciones.

- Redactar un solo cuestionario y una definición por equipo.
- Elaborar un cuadro sinóptico de las características de la filosofía.
- Exponer ante el grupo las respuestas, la definición y el cuadro sinóptico.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de los orígenes del quehacer filosófico.
Resultado de Aprendizaje:	**1.1** Describe los rasgos de la Filosofía de acuerdo con las distintas definiciones que de ella existen.
Actividad núm. 2	Identifica la definición y origen del pensamiento filosófico

Instrucciones: Lee cuidadosamente las dos interpretaciones del concepto de filosofía que se presentan a continuación.

- Elaborar un cuadro comparativo en el que registres las diferencias y las semejanzas entre ambas interpretaciones.
- Redactar una definición de filosofía en la que incorpores los elementos comunes de ambas interpretaciones.
- Exponer ante el grupo tu definición.
- Responder las siguientes interrogantes
  - ¿Cuál es la relación de la filosofía con la ciencia?
  - ¿Debemos considerar a la filosofía como ciencia?
  - ¿Cuál es la esencia de la filosofía?
- Discutir las respuestas ante el grupo.

La filosofía como “amor a la sabiduría”

Examinando sus raíces griegas, etimológicamente, la filosofía se define como amor a la sabiduría. Una antigua tradición cuenta que los primeros pensadores griegos se llamaron "sabios", y que Pitágoras, por modestia, sólo quiso llamarse "amante de la sabiduría" o "filósofo": de ahí vendría el uso del término "filosofía". Aunque también es verdad que Cicerón atribuye esa tradición a un discípulo de Platón, llamado Heráclides el Póntico. Lo cierto es que, independientemente de donde provenga la tradición, esta consideración de la filosofía como amor a la sabiduría nos proporciona una buena base para nuestro estudio: las dos dimensiones o facultades más importantes del hombre (la inteligencia y la voluntad) aparecen en la etimología de esta palabra (filia: amor, amistad; Sofía: sabiduría). La filosofía es el deseo y el empeño por conocer la realidad, por vivir en la verdad.

Aristóteles, inicia una de sus obras, en concreto la Metafísica, con una simple pero clara afirmación. Nos dice que "Todos los hombres desean, por naturaleza, saber". Ahora bien, debemos tener en cuenta que, en un sentido riguroso, "saber" (y, por consiguiente, "sabiduría") no es otra cosa que poseer un conocimiento verdadero. Con esto ya hemos alcanzado dos conclusiones: En primer lugar, definir la filosofía como amor a la sabiduría equivale a definirla como "amor a la verdad". En segundo lugar, esta actitud filosófica, amor a la sabiduría, amor a la verdad o afán de saber, es algo connatural a la propia naturaleza humana, algo que es propio del hombre por el mero hecho de ser hombre.

Descubrir la verdad abre un horizonte prácticamente infinito: conocer, amar y contemplar son tres actividades propias del hombre que se admira ante la realidad. La verdad, el bien y la belleza son comunes a todos los hombres. La verdad lleva al enamoramiento y, por tanto, a la contemplación y al respeto.

La filosofía como ciencia

Esencialmente, la filosofía se define como "la ciencia del ser (de todo ser) que, a la luz de la razón natural, busca las causas últimas de todas las cosas, partiendo de la experiencia".

Muchas veces se reduce el concepto de ciencia al ámbito de lo empírico y se cree que la ciencia es simplemente la ciencia experimental. Sin embargo, esta consideración ofrece una visión restringida y deformada de la ciencia, ya que, en su auténtico y originario sentido, la ciencia es "conocimiento por causas". Así, por ejemplo, una persona puede poseer un conocimiento observacional del fenómeno de las mareas: sabe que en determinadas horas del día el agua del mar sube y en otras baja. Pero cuando sabe que la causa de dicho fenómeno está en la atracción que la luna ejerce sobre los líquidos, entonces posee un conocimiento científico.

Dentro de la ciencia, distinguimos entre las ciencias especulativas o teóricas y las ciencias experimentales. En este sentido, la filosofía se sitúa en el ámbito de las ciencias especulativas. Y, en cuanto no se conforma con buscar causas inmediatas o mediatas, sino que pretende encontrar las causas "últimas" de toda realidad merece el nombre de ciencia en su sentido más completo.
Todas las ciencias se definen por su objeto material (aquello que estudian) y su objeto formal (la perspectiva o punto de vista desde el que abordan su estudio).

La filosofía es una ciencia "universal", en el sentido de que su objeto material es toda la realidad (material e inmaterial). La filosofía no recorta un sector de la realidad, tal y como hacen las ciencias "particulares", para hacerlo objeto de su estudio. Ofrece una visión de la totalidad, pero no es una simple enciclopedia o suma de saberes. La filosofía no es igual a la suma de las ciencias particulares, ya que se distingue de ellas por su objeto formal, por el punto de vista o perspectiva desde el que estudia toda la realidad. No se conforma con las causas inmediatas y mediatas, sino que pretende hallar las causas últimas o más profundas. Así, por ejemplo, la filosofía se plantea preguntas tales como qué es el ser, la vida, el hombre, el conocer...

http://recursos.cnice.mec.es/filosofia/conclu.php?tipo=2&seccion=1&ruta=1&etapa=1&conclusion=3&ejercicio=C

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de los orígenes del quehacer filosófico.
Resultado de Aprendizaje:	**1.2** Describe el objeto de estudio de la filosofía acorde con las ramas que la integran.
Actividad núm. 3	Descripción de las ramas de la filosofía y de su objeto de estudio

Instrucciones: Lee con atención el texto "División de la filosofía".

- Elabora fichas de trabajo que expresen con tus propias palabras y de forma breve las ramas de la filosofía y su objeto de estudio.
- Redacta un glosario a partir de la lectura (el glosario se debe enriquecer paulatinamente a lo largo del semestre).
- Formar equipos de trabajo y con información obtenida de la lectura anterior realizar un mapa mental recordando que:
  - Debe desarrollarse un tema o concepto central.
  - Las imágenes (dibujos) son más importantes que las palabras.
  - El diseño del mapa tiene como único limite la creatividad de los realizadores, siempre y cuando la representación de los conceptos incluidos y las relaciones existentes entre ellos queden plasmadas con claridad.
  - Utiliza colores, todos los que sean posibles.

División de la filosofía

Es posible distinguir varias áreas de investigación filosófica: ontología y metafísica (análisis crítico de la estructura de la realidad); teoría del conocimiento, epistemología o gnoseología (análisis del origen, estructura y alcance del conocimiento); lógica (estudio del razonamiento o argumento válido); ética (teoría de la acción humana y de sus valores); estética (teoría de la belleza y del arte); y, por supuesto, la historia de la filosofía, en cuanto ésta no se limita a una exposición de las distintas doctrinas filosóficas, sino que pretende reconstruir críticamente determinadas argumentaciones o sistemas filosóficos. Existe también, una variedad de análisis filosóficos de determinadas ramas de la ciencia o de la actividad humana, que constituyen áreas especializadas como son la filosofía de la historia, la filosofía de la ciencia, la filosofía del derecho o la filosofía de las ciencias sociales, entre otras.

Metafísica

Estudio centrado en la naturaleza de la realidad última. La metafísica está dividida en la ontología, que analiza los tipos fundamentales de entidades que componen el Universo, y en la metafísica propiamente dicha, que describe los rasgos más generales de la realidad. Juntos, esos rasgos generales definen la realidad que tal vez pueda caracterizar cualquier Universo. Como aquéllos no son definitorios de éste, sino que son comunes a todos los mundos posibles, la metafísica puede alcanzar el mayor grado de abstracción. La ontología, en cambio, como investiga las divisiones últimas dentro de este Universo, está más relacionada con el plano físico de la experiencia humana.

Epistemología

(Del griego, episteme, 'conocimiento'; logos, 'teoría'), trata de los problemas filosóficos que rodean a la denominada teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios, de los tipos de conocimiento posible y del grado con el que cada uno resulta cierto; así como de la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido.

Lógica

(Del griego, logos, 'palabra', 'proposición', 'razón'), Estudia los principios formales del conocimiento humano. Su principal análisis se centra en la validez de los razonamientos y argumentos, por lo que se esfuerza por determinar las condiciones que justifican que el individuo, a partir de proposiciones dadas, llamadas premisas, alcance una conclusión derivada de aquéllas. La validez lógica depende de la adecuada relación entre las premisas y la conclusión, de tal forma que si las premisas son verdaderas la conclusión también lo será. Por ello, la lógica se encarga de analizar la estructura y el valor de verdad de las proposiciones, y su clasificación.

Ética

(Del griego ethika, de ethos, ‘comportamiento’, ‘costumbre’), principios o pautas de la conducta humana, a menudo y de forma impropia llamada moral (del latín mores, ‘costumbre’) y por extensión, el estudio de esos principios a veces llamado filosofía moral. La moral es un fenómeno eminentemente social ya que rige o regula la vida del hombre en sociedad. La ética, considerada como una ciencia normativa, porque se ocupa de las normas de la conducta humana, y para distinguirse de las ciencias formales, como las matemáticas y la lógica, y de las ciencias empíricas, como la química y la física. Las ciencias empíricas sociales, sin embargo, incluyendo la psicología, chocan en algunos puntos con los intereses de la ética ya que ambas estudian la conducta social. Por ejemplo, las ciencias sociales a menudo procuran determinar la relación entre principios éticos particulares y la conducta social, e investigar las condiciones culturales que contribuyen a la formación de esos principios. Solamente el hombre tiene un sentido ético o una conciencia moral.

Estética

También denominada filosofía o teoría del arte; está relacionada con la esencia y la percepción de la belleza y la fealdad. La estética se ocupa también de la cuestión de si estas cualidades están de manera objetiva presentes en las cosas, a las que pueden calificar, o si existen sólo en la mente del individuo; por lo tanto, su finalidad es mostrar si los objetos son percibidos de un modo particular (el modo estético) o si los objetos tienen, en sí mismos, cualidades específicas o estéticas. La estética también se plantea si existe diferencia entre lo bello y lo sublime. La crítica y la psicología del arte, aunque disciplinas independientes, están relacionadas con la estética. La psicología del arte está relacionada con elementos propios de esta disciplina como las respuestas humanas al color, sonido, línea, forma y palabras, y con los modos en que las emociones condicionan tales respuestas. La crítica del arte se limita en particular a las obras de arte, y analiza sus estructuras, significados y problemas, comparándolas con otras obras, y evaluándolas.

Filosofía de la historia

En el proceso de análisis de la naturaleza del espíritu absoluto, Hegel realizó contribuciones fundamentales en una gran variedad de campos de la reflexión humana, que abarcan la filosofía de la historia, la estética y la ética social. En cuanto a la historia, sus dos categorías explicativas claves son la razón y la libertad. Mantenía que "el único pensamiento que aporta la filosofía al estudio de la historia es la idea de razón; porque la razón es la soberana del mundo, la historia del mundo se nos presenta, por tanto, como un proceso racional". Como proceso racional, la historia es el registro de la evolución de la libertad humana, porque la historia humana es una progresión desde una libertad menor hacia un estado de libertad máxima.

Filosofía de la ciencia

Investigación sobre la naturaleza general de la práctica científica. La filosofía de la ciencia se ocupa de saber cómo se desarrollan, evalúan y cambian las teorías científicas, y si la ciencia es capaz de revelar la verdad de las entidades ocultas y los procesos de la naturaleza. Su objeto es tan antiguo y se halla tan extendido como la ciencia misma.

Admiración

Del latín admiratio: admiración, estupor, sorpresa, veneración, respeto. La admiración expresa y refleja una postura contemplativa orientada hacia el reconocimiento del misterio y de la grandeza del hombre y de la realidad.

Experiencia

Del latín experior: obtener por medio de prueba. Se suele identificar con el conocimiento sensible en el que se nos hacen patentes hechos singulares.

http://recursostic.educacion.es/bachillerato/proyectofilosofia/version/v1/ruta1.php?tipo=2&seccion=1&ruta=1&etapa=1&explorador=3

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 2:	Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval
Resultado de Aprendizaje:	**2.1** Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad antigua, considerando los planteamientos de la perspectiva presocrática, socrática, platónica y aristotélica.
Actividad núm. 4	Identificar las características del pensamiento presocrático

Instrucciones:

- Lee con atención el siguiente texto **"Los Filósofos Presocráticos"**
- Puedes apoyarte en el video "Los presocráticos y el origen de la Filosofía" del Filósofo Español Gustavo Bueno que puedes encontrar en Youtube: http://www.youtube.com/watch?v=5S1QEjUSfv0&feature=player_embedded#!.
- Identifica las ideas más importantes de estos filósofos a partir de la elaboración de un cuadro sinóptico.

Sugerencias

- No incluyas tus propias ideas, solamente rescata los conceptos principales del texto en forma breve y concisa.
- Indica los conceptos centrales de manera ordenada y sistemática.
- Representa en forma esquemática las relaciones entre los conceptos centrales.

Te recuerdo algunos pasos para elaborar un cuadro sinóptico

- Identifica los puntos principales del texto.
- Identifica los conceptos centrales del texto.
- Relaciona uno con otro los conceptos centrales y los puntos principales del texto.

LOS FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS

Escuela de Mileto o escuela jónica. (s. VI a. C.)

Mileto es una pequeña ciudad turca situada un poco más al sur de la isla de Samos. En Mileto, alrededor de los siglos VII y VI a.C. tiene lugar el nacimiento de la filosofía. Era la ciudad más importante de Jonia. Fue fundada antes del año 1000 por colonizadores que habían tenido que abandonar la Grecia continental por falta de recursos. Mileto estaba completamente entregada al fructífero comercio que animaba la costa jonia. Esta situación resulta privilegiada para el nacimiento de la filosofía porque:

- La actividad comercial favorece el olvido de asuntos religiosos para dedicarse a actividades más prácticas y racionales: estudios sobre la naturaleza, astronomía y navegación.
- Su situación geográfica facilitaba los contactos con la ciencia babilónica y egipcia., muy avanzada en astronomía y matemáticas.
- Se produce el ascenso de los comerciantes a clase social dominante alejando de la tiranía y favoreciendo una vida social y política más participativa.
- La prosperidad económica trajo consigo la posibilidad de disponer de tiempo, elemento esencial en la vida para poder dedicarse a la contemplación filosófica.

El mundo griego anterior al siglo VI a.C. vivía instalado en una actitud mítica ante el mundo. El nacimiento de la filosofía supone lo que normalmente se conoce como paso del Mito al Logos, de una explicación mítica de la realidad a una explicación racional de la misma. La actitud mítica consiste en utilizar mitos, relatos o leyendas para comprender y dominar el mundo, casi siempre apelando a la intervención de fuerzas mágicas o sobrenaturales. El ser humano, sobrepasado por la angustia ante el futuro y ante la ignorancia del entorno, crea relatos que lo tranquilicen, le ayuden a controlar el mundo, le den un sentido a la vida humana.

A partir del s. VI a.C. se inicia en Grecia un gran acontecimiento espiritual: la superación de la actitud mítica ante el mundo en favor de una actitud racional que apuesta por la razón como el instrumento de conocimiento y de dominio de la realidad. Las características centrales de esta nueva actitud racional frente al mundo son:

- Las cosas no suceden arbitrariamente, según el capricho de los dioses, sino que las cosas suceden según necesidad, de acuerdo a leyes. El mundo, por tanto, no es un Caos, sino un Cosmos, un todo ordenado.

- Debajo de las apariencias de cambio caótico los griegos descubrieron el orden. La naturaleza, en su comportamiento, se atiene a una ley natural.

- El mejor instrumento para conocer y dominar la realidad no es el mito sino la razón, el *logos*. La palabra griega logos puede traducirse por pensamiento, razón, lenguaje o discurso; pero el término más apropiado para traducirlo es razón. El descubrimiento griego del logos tiene dos vertientes: por un lado, el mundo es racional, en el mundo hay logos (razón, leyes, necesidad) y, por otro lado, nosotros poseemos un logos o razón que debemos emplear para el conocimiento de la realidad, la dirección de nuestra conducta y la organización de la sociedad.

Tales de Mileto

Considerado uno de los siete sabios. Hombre de negocios, matemático, astrónomo, ingeniero. Predijo un eclipse de sol.

Tales afirmaba que el primer principio es el agua. Las razones materiales que pudieron llevar a Tales a pensar que el *arjé* es el agua son las siguientes:

- Todo lo que está vivo en la naturaleza está también húmedo. Por ejemplo: las plantas, los alimentos, la sangre...
- Tales se había formado en Egipto y Mesopotamia, zonas donde el desbordamiento de los ríos era la fuente de la vida en la región.
- La Tierra está en reposo porque se apoya sobre el agua.

Tales explicó el modo en que todas las cosas surgen a partir del agua mediante procesos físicos y no mediante la intervención de los dioses. Dijo Tales que todo surge a partir de la evaporación o la condensación del agua. Así, la tierra es agua fuertemente condensada mientras que el aire surge de la evaporación del agua.

Por último hay que mencionar una frase de Tales que dice "todo está lleno de dioses".

Para explicar esta afirmación de Tales hemos de admitir que el movimiento es la característica esencial de lo que está vivo y lo que está vivo tiene alma y lo que tiene alma es, de algún modo, divino. Pero Tales observa que existen fenómenos en la naturaleza como el magnetismo o la electricidad en los que materiales inanimados aparecen dotados de movimiento. Por ello, dice Tales, todo está lleno de alma, de dioses.

Anaximandro de Mileto

Discípulo de Tales. El primero en dibujar un mapa geográfico. Inventó el gnomon o reloj solar.

Según Anaximandro, el arjé es el apeiron, lo indefinido, lo indeterminado. Anaximandro sostuvo que era imposible que uno de los cuatro elementos, Agua, Aire, Tierra o Fuego, fuese el primer principio del Universo, porque en este caso la supremacía de este elemento habría determinado la desaparición de los demás. Nuestra experiencia nos dice que todo lo determinado (frío, calor, vida...) termina por perecer. El origen de todo, por tanto, no puede ser algo determinado, sino indeterminado. El apeiron es inmortal e indestructible.

Anaximandro explica la formación del cosmos (cosmogonía) sin recurrir a representaciones míticas. En el apeiron se separan –por un proceso de rotación- lo frío y lo caliente. Lo frío húmedo ocupa el centro; en torno suyo gira una masa de fuego. El calor hace que se evapore una parte del agua: surge la tierra seca y se forma una cortina de vapor (el cielo) por cuyos orificios se vislumbra el fuego exterior (las estrellas).

Anaximandro es, además, el primer teórico de la evolución: según el filósofo, los primeros animales surgieron del agua o del limo calentado por el sol; del agua pasaron a la tierra. Los hombres descienden de los peces: quizás los primeros hombres se criaron en el interior de algún tipo determinado de pez y –cuando ya tenían edad para valerse por sí mismos- fueron luego arrojados a la tierra.

Este Filósofo aporta una importante opinión cosmológica acerca de la posición de la tierra en el universo. Según este autor la tierra es una gran columna cilíndrica, baja y ancha, suspendida en el aire en el centro del Universo. No se cae por ningún lado porque, al encontrase exactamente en el centro, no tendría ningún motivo para elegir una dirección u otra.

Anaxímenes de Mileto

Discípulo de Anaximandro, mantiene que el arjé es el aire.

Anaxímenes aporta, además, dos procesos mecánicos mediante los que explicar cómo todo procede del aire:

"El aire se diferencia en distintas substancias en virtud de la ***rarefacción*** *y la* ***condensación****. Por la rarefacción se convierte en fuego; en cambio, condensándose, se transforma en viento; después en nube, y, aún más condensado, en agua, en tierra, más tarde, y de ahí finalmente en piedra, y el resto de los seres surgen de estas sustancias". Cfr.* Kirk-Raven. **Los filósofos presocráticos**. España. Ed. Gredos, 1981. p. 207.

Para Anaxímenes existe una semejanza entre el Aire-Cósmico, el arjé que es origen de todos los seres, y el Alma-Aliento que anima a los seres vivos. El aire, por tanto, es el principio de lo Vivo, de lo que cambia. Así: Y así como nuestra alma, que es aire, nos sostiene, de la misma manera un soplo y el aire envuelven el mundo entero.

Heráclito de Éfeso

De familia noble, se dice que era un misántropo por sus pensamientos incluso fue apodado el Oscuro.

Afirmó radicalmente que todo cambia y nada permanece; el universo es un continuo devenir en el que nada es idéntico consigo mismo porque todo está sometido a continuas transformaciones. El mundo está en flujo permanente, por lo que: *"no es posible introducirse dos veces en el mismo río, dado que por el ímpetu y la velocidad de los cambios se dispersa y vuelve a reunirse, viene y desaparece"* (Fr. 91).

El principio del universo más afín a esta movilidad constante es el fuego, eterno, encendiéndose o apagándose según cierto orden y medida.

Tanto las cosas individuales como el universo entero salen del fuego y vuelven a él, perecen en fuego, en una especie de conflagración universal, para luego volver a renacer.

La ley que rige el universo es la lucha de contrarios. Todas las cosas surgen de la contradicción, de la discordia, de la guerra. Pero en sus extremos los contrarios se funden en una sola cosa.

Pero la contradicción engendra armonía. La armonía que caracteriza al universo no es una armonía estática, sino dinámica: un "equilibrio dinámico de tensiones entre contrarios", una armonía tensa, como en el arco (Fr. 51), aunque difícil de comprender para los hombres. De este modo anticipó con acierto lo que será conocido después como pensamiento *dialéctico*.

El cambio, el devenir, no sucede de modo caótico o irracional, sino de acuerdo con un cierto orden. En el universo hay una ley única, una razón oculta, un lógos que todo lo orienta y unifica. Heráclito afirma que esa razón universal está también en el hombre, y constituye su propia razón. Por eso el orden de lo real es compatible con el orden de la razón. Tanto la mente humana como la realidad están regidos por las mismas leyes.

El problema es que la mayoría de los hombres parecen no querer atender a ese logos, viven distraídos y "sonámbulos":

El alma humana es una parte del cosmos; tiene naturaleza ígnea ("fogosa") y está en continua modificación, por lo que experimenta en sí misma la tragedia del devenir y la contradicción. La misión del alma es conocer el logos universal y para ello ha de penetrar en sí misma. El alma se mantiene viva por el conocimiento y gracias a él conserva su máximo carácter ígneo, sobrevive a la muerte y se une definitivamente al fuego cósmico. Las almas del común de los mortales, en cambio, suelen ser húmedas no ígneas.

Pitágoras y los pitagóricos

Nació en Jonia (en la isla de Samos). Fue un gran viajero, y se supone que aprendió matemáticas, astronomía… en Egipto, Babilonia (donde conoció a Zoroastro, fundador de la religión dualista persa) y la India. Abandonó Samos por causa de la tiranía de Polícrates, se trasladó a Italia y estableció en Crotona. Allí fundó una secta filosófico-religiosa: hombres, mujeres y niños vivían en comunidad de bienes, manteniendo una disciplina y ascesis rigurosa y guardando en secreto las doctrinas que aprendían. Esta comunidad tenía unas reglas: No comer habas, No partir el pan, No atizar el fuego con hierro, No tocar el gallo blanco, No comer el corazón, No mirarse al espejo junto a la lumbre, Cuando te levantes de la cama no dejes la huella de tu cuerpo, Cuando quites la olla del fuego mueve las cenizas. Reglas misteriosas. Quizás lo mejor sea no intentar comprender nada aunque es posible extraer algún significado metafórico como por ejemplo que no partir el pan signifique que no te separes de los amigos o que no atices el fuego con hierro signifique que estés siempre dispuesto a perdonar. En cualquier caso el mandamiento más oscuro del catecismo pitagórico sigue siendo el de las habas. ¿Por qué odiaba Pitágoras las judías verdes? Aristóteles dice que se debía a un cierto parecido con el órgano masculino. Pero es más probable que los pitagóricos consideraran, al igual que Anaxímenes, que el alma humana es un soplo vital, aire. Y, por tanto, las virtudes flatulentas de las habas pondrían en peligro el alma humana, lo divino en el hombre.

Pitágoras solía dividir a sus prójimos en dos categorías: los matemáticos, es decir, los que tienen derecho a acceder al conocimiento (mathemata) y los acusmáticos que sólo pueden escuchar.

Pitágoras fue enormemente célebre e influyente. Se le llegaron a atribuir incluso milagros. Pero la secta, con enorme poder e influencia en la ciudad, despertó envidias y recelos, hasta que una revolución popular les expulsó. Algunos dicen que Pitágoras, en su huida, hubiera tenido que atravesar un campo de habas y que, al negarse, fue atrapado y muerto por sus perseguidores. Otros cuentan que se refugió en Metaponto, donde poco después murió. Pero la secta volvió a ganar adeptos y consiguió hacerse muy fuerte entre las ciudades de la Magna Grecia, hasta que otro movimiento popular la mermó. Cuesta mucho averiguar qué doctrinas eran del fundador y cuáles de sus discípulos, porque todas se las atribuían a él. Discípulos célebres: Alcmeón (s. VI-V), Filolao (s. V) y Eurito (s. V), todos de Crotona.

Para ilustrar la doctrina de Pitágoras es oportuno centrar nuestra atención en tres temas fundamentales: la metempsicosis, el Número y la visión del cosmos (cosmología):

- El pitagorismo, tiene un contenido místico-religioso: sostiene la doctrina de la transmigración de las almas o metempsicosis (pitagorismo influenciado por el orfismo) y el parentesco entre todos los seres vivos. Consideraban que el alma pasa por una serie de reencarnaciones dependiendo de su comportamiento en la Tierra. Por eso, dice Filolao, el cuerpo no es más que una tumba, una prisión donde el alma está obligada a expiar su culpa.
- Para los pitagóricos el arjé es el Número. Para ellos los números tenían grosor (los representaban mediante piedrecitas): el número Uno es un punto, el Dos una recta, el Tres un plano y el Cuatro un sólido.
- A Pitágoras le había impresionado tanto el descubrimiento de que existe una relación entre la longitud de las cuerdas de una lira y los acordes fundamentales de la música (1/2 para la octava, 3/2 para la quinta y 4/3 para la cuarta) que pensó que detrás de todos los fenómenos naturales existía una Ley Matemática, una Armonía.
- Los seres del universo se acomodan a las previsiones y explicaciones matemáticas porque los principios de las matemáticas son también los principios de los seres reales. De esta intuición se nutre la ciencia actual. Puesto que la esencia de las matemáticas son números, afirmaron

que los números constituyen la naturaleza del universo. Intentaron asignar un número a cada cosa e indagaron sobre el origen de los números y nuestro sistema decimal.

- En cuanto al origen de los números los pitagóricos propusieron una explicación dualista que puede tener su origen en la influencia de Zoroastro. Los primeros principios serían pares de opuestos como impar-par, límite-ilimitado, uno-múltiple, derecho-izquierdo, masculino-femenino, estático-en movimiento, recto-curvo, luz-oscuridad, bueno-malo, cuadrado-oblongo. El equilibrio entre los opuestos es el fundamento de la Armonía.
- Más sobre los números: su concepción mágico-religiosa de los números se muestra también en el valor que otorgaban al número 10 o tetraktys. La tetraktys es la suma de los cuatro primeros números, la representaban como un triángulo equilátero con cuatro unidades por lado y sobre ella pronunciaban juramentos. De entre todos los números destaca la unidad: las cosas participan de ellas pues está compuestas de unidades; además está por encima de la distinción par-impar pues lo que hace que un número se convierta en par o impar es sumarle la Unidad.
- Los pitagóricos describen el mundo como un cosmos en armonía, anticipando en algunos aspectos las doctrinas de Copérnico: el cosmos es una esfera en cuyo centro hay un fuego originario. Después están los cuerpos celestes (Tierra, Luna, Sol, los cinco planetas y el cielo de las estrellas fijas, más la Anti-tierra, para completar el número 10 de los planetas). Todo este conjunto está envuelto por una esfera de fuego. El movimiento de los astros y estrellas produce una música maravillosa que no oímos por estar acostumbrados a ella desde el nacimiento. Música y armonía, traducibles en números, son los principios del universo pitagórico.
- En cuanto a la crisis del pitagorismo, una leyenda asegura que se debió al descubrimiento de los números irracionales o inconmensurables. Este secreto fue revelado por Hipaso de Metaponto.

Los sofistas (s. V a. C.)

Tras la victoria de Atenas sobre los persas en las guerras médicas (480 a.C.), la ciudad se convierte en el centro del pensamiento, la política y la economía de la época. Es la Grecia clásica. La aportación más grande de Atenas a la posteridad fue la democracia. La democracia supone:

- Igualdad política, igualdad social y gobierno del pueblo (ciudadanos libres, no están incluidos ni esclavos ni mujeres).
- Libertad personal sólo limitada por la obediencia a la ley.
- La ley es el único soberano, y su valor es discutido y examinado a fondo; los sofistas contraponen los conceptos "ley" (convencional, arbitraria y provisional) y "naturaleza"(permanente, común y universal).

Los sofistas son los filósofos propios de la ciudad ateniense, la polis. Son, en su mayoría, extranjeros llegados a Atenas, muy cultos y conocedores, por sus viajes, de las formas de vivir y de pensar de los demás griegos. Por ser extranjeros, no podían intervenir directamente en la política de Atenas, pero educaban a la mayoría de los políticos atenienses en oratoria y erística para defener las causas en el ágora y los tribunales. A cambio de sus enseñanzas recibían un salario.

Sofista fue primero sinónimo de sabio (sophós). Pero después adquirió el sentido peyorativo de embaucador hábil y mentiroso en los diálogos de Platón. Últimamente han merecido una mejor consideración: los sofistas crearon en Grecia un amplio movimiento de difusión cultural, conocido como "Ilustración griega". No formaron escuela, ni tenían una doctrina común. Pero coincidían en los siguientes puntos:

- Atención a los problemas prácticos: política, moral, religión, educación, lenguaje, etc., los temas más urgentes en la reciente democracia. Dieron, por tanto, un notable giro filosófico respecto a los "físicos" anteriores.
- Actitud relativista e incluso escéptica. No sólo renunciaron a conocer la verdad sobre la naturaleza, sino también sobre los problemas del hombre y la sociedad. Susviajes les enseñaron que no hay dos pueblos con las mismas leyes o costumbres. Por eso consideraban las leyes puramente convencionales, carentes de valor absoluto (ni provenían de los dioses, ni de la Razón o Logos). Con ellos quedaron desfasadas las discusiones sobre los primeros principios de la naturaleza y centraron las discusiones en la oposición entre ley (convencional, arbitraria, provisional) y
- naturaleza (permanente, común y universal).
- No son pensadores sistemáticos, ni buscaban un sistema de pensamiento deducido de principios universales. Procedían inductivamente, acumulando informaciones y datos durante sus viajes, de los que procuraban derivar conclusiones de carácter práctico. Su sed de saber era inagotable, y llegaban a ser auténticas enciclopedias andantes (polimathía)

Tuvieron un enorme influjo en la vida de Atenas. Llevaron a cabo una aguda crítica de las instituciones e ideas tradicionales, propiciando su renovación. Pero la oratoria y el arte de la persuasión eran técnicas muy manipulables, si las utilizaban ciudadanos ambiciosos y egoístas.

Protágoras

Natural de Abdera, se hizo famoso en Atenas, pero tuvo que escapar a Sicilia acusado de ateísmo y blasfemia. Respecto a los dioses afirmaba que "no es posible saber si existen, ni cuál es su forma ni su naturaleza". Y pensaba que la vida era muy breve para afrontar con éxito un problema tan oscuro. Criticó también contra los usos y ritos religiosos, y quizás por eso le consideraron peligroso.

Podemos resumir su filosofía en los siguientes puntos:

Su tesis más conocida: "el hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en cuanto que son, y de las que no son en cuanto que no son". Puede considerarse un relativista cultural: cada pueblo tiene costumbres y leyes diferentes, y cree que las suyas son las mejores. La ley, por tanto, no es algo basado en la naturaleza, sino invención de los legisladores. Existe por convención, y es siempre modificable. Eso no significa que cualquiera pueda violar la ley cuando quiera, sino que debemos mantener en lo posible las leyes que poseemos, porque cualesquiera otras serán también convencionales.

Defiende el valor de las ciencias y las artes como algo que necesita el hombre para sobrevivir -es un ser desvalido- y que le diferencia de los animales. Pero se necesita, además, el sentido de la justicia y la virtud política, sin las cuales sería imposible la vida en la ciudad.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 2:	Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval
Resultado de Aprendizaje:	**2.1** Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad antigua, considerando los planteamientos de la perspectiva presocrática, socrática, platónica y aristotélica.
Actividad núm. 5	Identificar las características del pensamiento socrático

Instrucciones:

- Lee con atención el siguiente fragmento del diálogo "**Gorgias de Platón**". En este diálogo podemos ver a Sócrates en plena dialéctica con los sofistas Polo y Calicles.
- Respecto al método socrático, explica el método mayeútico utilizado en este texto.
- Según Aristóteles, Sócrates invento la "inducción", ¿Qué significado tiene en él?
- ¿Puede considerarse a Sócrates inventor de la ética? ¿Por qué? ¿Cuáles son sus características?
- Elabora un ensayo con tus respuestas y conclusiones

POLO - Como si tú, Sócrates, no prefirieras tener facultad de hacer en la ciudad lo que te parezca a no tenerla, y no sintieras envidia al ver que uno condena a muerte al que le parece bien, le despoja de sus bienes o lo encarcela.
SÓCRATES -¿Te refieres a cuando obra justa o injustamente?
POLO - Como quiera que obre, ¿no es, en ambos casos, un hombre envidiable?
SÓCRATES - Refrena tus palabras, Polo.
POLO -¿Por qué?
SÓCRATES - Porque no se debe envidiar a los que no son envidiables ni a los desgraciados, sino compadecerlos.
POLO - ¿Qué dices? ¿Crees que es ésta la situación de los hombres de que yo hablo?
SÓCRATES - ¿Pues cómo no?
POLO - Luego el que condena a muerte a quien le parece bien y lo hace con justicia, ¿es en tu opinión desgraciado y digno de compasión?
SÓCRATES - No; pero tampoco envidiable.
POLO -¿No acabas de decir que es desgraciado?
SÓCRATES - Me refiero al que condena a muerte injustamente, amigo, y además es digno de compasión; el que lo hace justamente tampoco es envidiable.
POLO - Sin duda, el que muere injustamente es digno de compasión y desgraciado.
SÓCRATES - Menos que el que le mata, Polo, y menos que el que muere habiéndolo merecido.
POLO -¿Cómo es posible, Sócrates?
SÓCRATES - Porque el mayor mal es cometer injusticia.
POLO - ¿Éste es el mayor mal? ¿No es mayor recibirla?

SÓCRATES - De ningún modo.
POLO - Entonces, ¿tú preferirías recibir la injusticia a cometerla?
SÓCRATES - No quisiera ni lo uno ni lo otro; pero si fuera necesario cometerla o sufrirla, preferiría sufrirla a cometerla.
POLO-¿Luego tú no aceptarías ejercer la tiranía?
SÓCRATES - No, si das a esta palabra el mismo sentido que yo.
POLO - Entiendo por ello, como decía hace un momento, la facultad de hacer en la ciudad lo que a uno le parece bien: matar, desterrar y obrar en todo con arreglo al propio arbitrio.
SÓCRATES - Afortunado Polo, déjame hablar y después objétame. Si cuando la plaza está llena de gente, llevando yo un puñal oculto bajo el brazo, te dijera: "Polo, acabo de adquirir un poder y una tiranía maravillosos; en efecto, si me parece que uno de los hombres que estás viendo debe morir, al momento morirá; si me parece que alguno de ellos debe tener la cabeza rota, la tendrá al instante; si me parece que alguien tenga su manto desgarrado, quedará desgarrado; tan grande es mi poder en esta ciudad." Si, al no darme crédito, te mostrara el puñal, quizá me dijeras al verlo: "Sócrates, así todos serían poderosos, ya que, por el mismo procedimiento, podrías incendiar la casa que te pareciera, los arsenales y las trirremes de Atenas y todas las naves, lo mismo públicas que particulares." Luego, tener un gran poder no es hacer lo que a uno le parece. ¿Piensas tú que sí?
POLO - Por cierto que es difícil refutarte, Sócrates; ¿no te probaría incluso un niño que no dices la verdad?
SÓCRATES - Mucho le agradecería a ese niño e, igualmente, te agradeceré a ti que me refutes y me libres de mi tontería. No te canses de hacer bien a un amigo; convénceme de mi error.
POLO - Ciertamente, Sócrates, no hay necesidad de refutarte con ejemplos antiguos; los de ayer, los recientes son bastante para refutarte y demostrarte que muchos hombres injustos son felices.
SÓCRATES -¿Qué ejemplos son ésos?
POLO -¿No ves a Arquelao, hijo de Perdicas, reinando en Macedonia?
SÓCRATES - Si no lo veo, al menos oigo hablar de él.
POLO - En tu opinión, ¿es feliz o desgraciado?
SÓCRATES -No lo sé; aún no he tenido relación con él.
POLO -Pero ¿qué dices? ¿Si lo trataras, podrías saberlo, y desde aquí no tienes otro medio de conocer que es feliz?
SÓCRATES -No, por Zeus.
POLO - Seguramente, Sócrates, que ni siquiera del rey de Persia dirás que sabes que es feliz.
SÓCRATES - Y diré la verdad, porque no sé en qué grado está de instrucción y justicia.
POLO - Pero ¿qué dices? ¿En eso está toda la felicidad?
SÓCRATES - En mi opinión sí, Polo, pues sostengo que el que es bueno y honrado, sea hombre o mujer, es feliz, y que el malvado e injusto es desgraciado.
POLO - Entonces, según tú piensas, ¿es desgraciado este Arquelao?
SÓCRATES -Sí, amigo, si es injusto.
POLO - Pues ¿cómo no ha de serlo? No tenía ningún derecho al reino que ocupa, ya que es hijo de una esclava de Alcetas, el hermano de Perdicas, y con arreglo al derecho sería esclavo de Alcetas, y si hubiera querido obrar en justicia estaría sometido a él y sería feliz, según tu opinión. Pero la verdad es que se ha hecho increíblemente desgraciado, puesto que ha cometido las mayores injusticias. En primer lugar, llamó a Alcetas, su dueño y tío, con el pretexto de devolverle el reino del que le había despojado Perdicas; lo hospedó en su casa y lo embriagó a él y a su hijo Alejandro, primo de Arquelao y casi de su misma edad; los metió en un carro y, sacándolos durante la noche, degolló a ambos y los hizo desaparecer. Habiendo cometido este crimen, no advirtió que se había hecho completamente desgraciado, ni se arrepintió de él, sino que, poco después, renunció a la felicidad de educar, como era

justo, a su hermano, el hijo legítimo de Perdicas, niño de unos siete años, y de devolverle el reino que le correspondía en justicia; por el contrario, lo arrojó a un pozo, lo ahogó y dijo a su madre, Cleopatra, que, al perseguir a un ganso, había caído en el pozo y había muerto. Por consiguiente, puesto que, entre los que habitan en Macedonia, él ha cometido los mayores crímenes, es el más desgraciado de todos los macedonios y no el más feliz; y quizá algún ateniense, comenzando por ti, aceptaría ser un macedonio cualquiera antes que Arquelao.
SÓCRATES - Ya al principio de esta conversación, Polo, te alabé porque, en mi opinión, estás bien instruido para la retórica; pero dije que habías descuidado el modo de mantener un diálogo. Y ahora, ¿es acaso éste el razonamiento con el que hasta un niño podría refutarme, y con el que, según crees, has refutado mi afirmación de que el injusto no es feliz? ¿De dónde, amigo? En verdad, no estoy de acuerdo con nada de lo que dices.
POLO - Porque no quieres, ya que, por lo demás, piensas como yo digo.
SÓCRATES - Oh feliz Polo, intentas convencerme con procedimientos retóricos como los que creen que refutan ante los tribunales. En efecto, allí estiman que los unos refutan a los otros cuando presentan, en apoyo de sus afirmaciones, numerosos testigos dignos de crédito, mientras el que mantiene lo contrario no presenta más que uno solo o ninguno. Pero esta clase de comprobación no tiene valor alguno para averiguar la verdad, pues, en ocasiones, puede alguien ser condenado por los testimonios falsos de muchos y, al parecer, prestigiosos testigos.
Sobre lo que dices vendrán ahora a apoyar tus palabras casi todos los atenienses y extranjeros, si deseas presentar contra mí testigos de que no digo verdad. [...] Pero yo, aunque no soy más que uno, no acepto tu opinión; en efecto, no me obligas a ello con razones, sino que presentas contra mí muchos testigos falsos e intentas despojarme de mi posesión y de la verdad. Yo, por mi parte, si no te presento como testigo de lo que yo digo a ti mismo, que eres uno solo, considero que no he llevado a cabo nada digno de tenerse en cuenta sobre el objeto de nuestra conversación. Creo que tampoco tú habrás conseguido nada si yo, aunque soy uno solo, no estoy de acuerdo contigo, y si no abandonas todos estos otros testimonios. Así pues, existe esta clase de prueba en la que creéis tú y otros muchos, pero hay también otra que es la mía. Comparemos, por tanto, una y otra y examinemos si difieren en algo. Pues, precisamente, las cuestiones que discutimos no son mínimas, sino, casi con seguridad, aquellas acerca de las cuales saber la verdad es lo más bello, e ignorarla lo más vergonzoso. En efecto, lo fundamental de ellas consiste en conocer o ignorar quién es feliz y quién no lo es. Empezando por la cuestión que ahora tratamos, tú crees posible que el hombre que obra mal y es injusto sea dichoso, si realmente estimas que Arquelao es injusto por una parte y por la otra es feliz ¿Debemos pensar que es esta tu opinión?
POLO - Indudablemente.
SÓCRATES - Pues yo afirmo que es imposible. He aquí un punto sobre el que discrepamos. Empecemos por él. ¿Acaso el que obra injustamente será feliz, si recibe la justicia y el castigo?
POLO -De ningún modo, ya que en ese caso sería desgraciadísimo.
SÓCRATES - Pero si escapa a la justicia el que obra injustamente, ¿será feliz, según tus palabras?
POLO - Eso afirmo.
SÓCRATES - Pues en mi opinión, Polo, el que obra mal y es injusto es totalmente desgraciado; más desgraciado, sin embargo, si no paga la pena y obtiene el castigo de su culpa, y menos desgraciado si paga la pena y alcanza el castigo por parte de los dioses y de los hombres
POLO -Te has propuesto decir absurdos, Sócrates.
SÓCRATES - Sin embargo, voy a tratar de conseguir que digas lo mismo que yo, amigo, pues te considero amigo. La cuestión sobre la que ahora estamos en desacuerdo es ésta, examínala también tú. He dicho en algún momento de nuestra conversación que cometer injusticia es peor que sufrirla.
POLO - Ciertamente.
SÓCRATES - Y tú, por el contrario, que es peor sufrirla.
POLO - Sí.
SÓCRATES - También dije que los que obran injustamente son desgraciados y tú me contradijiste.
POLO - Sí, por Zeus.

SÓCRATES - Al menos, según crees, Polo.
POLO - Y mi opinión es verdadera.
SÓCRATES - Tal vez. Tú dijiste, por el contrario, que los que obran injustamente son felices si se libran del castigo.
POLO - Exactamente.
SÓCRATES - Sin embargo, yo afirmo que son muy desgraciados, y que los que sufren el castigo lo son menos. ¿Quieres refutar también esto?
POLO - ¡Por cierto que resulta esa refutación aún más difícil, Sócrates!
SÓCRATES - No, de seguro; más bien es imposible, pues la verdad jamás es refutada.
POLO - ¿Qué dices? Si un hombre, obrando injustamente al tratar de hacerse con la tiranía, es apresado y, una vez detenido, es torturado, se le mutila, se le queman los ojos y, después de haber sufrido él mismo otros muchos ultrajes de todas clases y de haber visto sufrirlos a sus hijos y a su mujer, es finalmente crucificado o untado de pez y quemado ¿este hombre será así más feliz que si se libra de estos suplicios, se establece como tirano y gobierna durante toda su vida haciendo lo que quiere, envidiado y considerado feliz por los ciudadanos y los extranjeros?
¿Dices que refutar esto es imposible?
SÓCRATES - Tratas de asustarme, noble Polo, pero no me refutas, igual que cuando hace poco presentabas testigos. Sin embargo, aclárame un pormenor. ¿Has dicho: al tratar injustamente de hacerse con la tiranía?
POLO - Sí.
SÓCRATES - Ciertamente jamás serán felices ninguno de los dos, ni el que ha alcanzado injustamente la tiranía ni el que, apresado, sufre la pena, pues entre dos desgraciados e ninguno puede ser más feliz; sin embargo, es más desgraciado el que escapa al castigo y consigue ser tirano. ¿Qué es eso, Polo? ¿Te ríes? ¿Es éste otro nuevo procedimiento de refutación? ¿Reírse cuando el interlocutor dice algo, sin argumentar contra ello?
POLO - ¿No crees que quedas refutado, Sócrates, cuando dices cosas tales que ningún hombre se atrevería a decir? En efecto, pregunta a alguno de éstos.
SÓCRATES - No soy político, Polo; el año pasado, habiéndome correspondido por sorteo ser miembro del Consejo, cuando mi tribu ejercía la presidencia y yo debía dirigir la votación, di que reír y no supe hacerlo. Así pues, no me mandes ahora recoger el voto de los que están aquí; si no tienes un medio de refutación mejor que éstos, cédeme el turno, como te acabo de decir, y comprueba la clase de refutación que yo creo necesaria. En efecto, yo no sé presentar en apoyo de lo que digo más que un solo testigo, aquel con quien mantengo la conversación, sin preocuparme de los demás, y tampoco sé pedir más voto que el suyo; con la multitud ni siquiera hablo. En consecuencia, mira si quieres por tu parte ofrecerte a una refutación respondiendo a mis preguntas. Creo firmemente que yo, tú y los demás hombres consideramos que cometer injusticia es peor que recibirla y que escapar al castigo es peor que sufrirlo.
POLO - Y yo creo que ni yo ni ningún otro hombre piensa así, porque tú mismo, ¿preferirías recibir injusticia a cometerla?
SÓCRATES - Tú también lo preferirías y todos los demás.
POLO - Está muy lejos de ser así; al contrario, ni yo ni tú ni ningún otro prefiere eso.
CALICLES - Dime, Querefonte, ¿Sócrates dice esto en serio o bromea?
QUEROFONTE. - Me parece, Calicles, que habla completamente en serio; sin embargo, nada mejor que preguntarle a él mismo.
CALICLES - Por los dioses, estoy deseando hacerlo. Dime, Sócrates, ¿debemos pensar que hablas en serio o que bromeas? Pues si hablas en serio y es realmente verdadero lo que dices, ¿no es cierto que nuestra vida, la de los humanos, estaría trastrocada y que, según parece, hacemos todo lo contrario de lo que debemos?
SÓCRATES - Oh Calicles, si los hombres no experimentaran las mismas sensaciones, unos de un modo, otros de otro, sino que cada uno de nosotros experimentara sensaciones propias sin relación con las de los demás, no sería fácil hacer conocer a otro lo que uno mismo experimenta. Digo esto porque he advertido que ahora tú y yo sentimos, precisamente, el mismo afecto; somos dos y cada uno de nosotros ama a dos objetos: yo a Alcibíades,

hijo de Clinias, y a la filosofía; tú a los dos Demos, al de Atenas y al hijo de Pirilampes. Me doy cuenta de que en ninguna ocasión, aunque eres hábil, puedes oponerte a lo que dicen tus amores, ni a sus puntos de vista, sino que te dejas llevar por ellos de un lado a otro. En la Asamblea, si expresas tu parecer y el pueblo de Atenas dice que no es así, cambias de opinión y dices lo que él quiere; también respecto a ese bello joven, el hijo de Pirilampes, te sucede otro tanto. En efecto, no eres capaz de hacer frente a las determinaciones ni a las palabras de los que amas, hasta el punto de que si, al decir tú lo que continuamente dices a causa de ellos, alguien se extrañara de que es absurdo, quizá le dirías, si quisieras decir la verdad, que si no hacen que tus amores dejen de decir esas palabras, jamás podrás cesar tú de hablar así. Pues bien, piensa que es necesario oír de mí palabras semejantes, y no te extrañe que yo diga lo que he dicho, antes bien, impide que la filosofía, que es mi amor, lo diga. Pues dice, querido amigo, lo que ahora me has oído, y es para mí mucho menos impulsiva que los otros amores. Porque este hijo de Clinias cada vez dice algo distinto; al contrario, la filosofía dice siempre lo mismo.

Dice lo que ahora te ha causado extrañeza, pues tú mismo has asistido a la conversación. En consecuencia, o refútala, como decía antes, y demuestra que cometer injusticia y no sufrir el castigo, cuando se es culpable, no es el mayor de todos los males, o si dejas esto sin refutar, por el perro, el dios de los egipcios, Calicles mismo, oh Calicles, no estará de acuerdo contigo, sino que disonará de ti durante toda la vida. Sin embargo, yo creo, excelente amigo, que es mejor que mi lira esté desafinada y que desentone de mí, e igualmente el coro que yo dirija, y que muchos hombres no estén de acuerdo conmigo y me contradigan, antes de que yo, que no soy más que uno, esté en desacuerdo conmigo mismo y me contradiga.

CALICLES - Me parece, Sócrates, que en las conversaciones te comportas fogosamente, como un verdadero orador popular, y ahora usas este lenguaje porque Polo ha sufrido el mismo inconveniente que Gorgias sufrió contigo y que Polo le inculpó. En efecto, decía Polo que tú preguntaste a Gorgias si, en el caso de que un discípulo acudiera a él deseando aprender retórica sin conocer qué es lo justo, él le enseñaría esto. Gorgias dijo que sí se lo enseñaría, sintiendo vergüenza en decir que no, a causa de la costumbre de los hombres, que se indignarían si alguien dijera que no puede enseñar qué es lo justo. Que, en virtud de están concesión, se vio obligado Gorgias a contradecirse y que esto es lo que a ti te agrada. En esta ocasión, Polo se rió de ti con razón, según creo. Ahora, por su parte, el propio Polo ha experimentado lo mismo que Gorgias, y por esta misma razón no apruebo que Polo te concediera que cometer injusticia es más feo que sufrirla. En efecto, a consecuencia de esta concesión, también a él le has embarullado en la discusión y le has cerrado la boca por no atreverse a decir lo que pensaba. Pues en realidad tú, Sócrates, diciendo que buscas la verdad llevas a extremos enojosos y propios de un orador demagógico la conversación sobre lo que no es bello por naturaleza y sí por ley.

En la mayor parte de los casos son contrarias entre sí la naturaleza y la ley; así pues, si alguien por vergüenza no se atreve a decir lo que piensa, se ve obligado a contradecirse. Sin duda, tú te has percatado de esta sutileza y obras de mala fe en las discusiones, y si alguien está hablando desde el punto de vista de la ley, tú le interrogas desde el punto de vista de la naturaleza, y si habla de la naturaleza, le preguntas sobre la ley. Como acabas de hacer en lo de cometer injusticia y sufrirla. Al hablar Polo de lo que es más feo con arreglo a la ley, tú tomaste el razonamiento con arreglo a la naturaleza.

En efecto, por naturaleza es más feo todo lo que es más desventajoso, por ejemplo, sufrir injusticia; pero por ley es más feo cometerla. Pues ni siquiera esta desgracia, sufrir la injusticia, es propia de un hombre, sino de algún esclavo para quien es preferible morir a seguir viviendo y quien, aunque reciba un daño y sea ultrajado, no es capaz de defenderse a sí mismo ni a otro por el que se interese. Pero, según mi parecer, los que establecen las leyes son los débiles y la multitud. En efecto, mirando a sí mismos y a su propia utilidad establecen las leyes, disponen las alabanzas y determinan las censuras. Tratando de atemorizar a los hombres más fuertes y a los capaces de poseer mucho, para que no tengan más que ellos, dicen que adquirir mucho es feo e injusto, y que eso es cometer injusticia: tratar de poseer más que los otros. En efecto, se sienten satisfechos, según creo, con poseer lo mismo siendo inferiores.

Por esta razón, con arreglo a la ley se dice que es injusto y vergonzoso tratar de poseer más que la mayoría y a esto llaman cometer injusticia. Pero, según yo creo, la naturaleza misma demuestra que es justo que el fuerte tenga más que el débil y el poderoso más que el que no lo es. Y lo demuestra que es así en todas partes, tanto en los animales como en todas las ciudades y razas humanas, el hecho de que de este modo se juzga lo justo: que el fuerte domine al débil y posea más. En efecto, ¿en qué clase de justicia se fundó Jerjes para hacer la guerra a Grecia, o su padre a los escitas, e igualmente, otros infinitos casos que se podrían citar? Sin embargo, a mi juicio, estos obran con arreglo a la naturaleza de lo justo, y también, por Zeus, con arreglo a la ley de la naturaleza. Sin duda, no con arreglo a esta ley que nosotros establecemos, por la que modelamos a los mejores y más fuertes de nosotros, tomándolos desde pequeños, como a leones, y por medio de encantos y hechizos los esclavizamos, diciéndoles que es preciso poseer lo mismo que los demás y que esto es lo bello y lo justo.

Pero yo creo que si llegara a haber un hombre con índole apropiada, sacudiría, quebraría y esquivaría todo esto, y pisoteando nuestros escritos, engaños, encantamientos y todas las leyes contrarias a la naturaleza, se sublevaría y se mostraría dueño este nuestro esclavo, y entonces resplandecería la justicia de la naturaleza. Me parece que también Píndaro indica lo mismo que yo en el canto en el que dice: la ley, reina de todos de los mortales y de los inmortales; y ella, además, añade:

...conduce, justificándola, la mayor violencia, con su mano omnipotente; me fundo en los trabajos de Heracles, puesto que sin pagarlas..., así dice poco más o menos, pues no sé el canto, pero dice que, sin comprarlas y sin que se las diera Gerión, se llevó sus vacas, en la idea de que esto es lo justo por naturaleza: que las vacas y todos los demás bienes de los inferiores y los débiles sean del superior y del más poderoso.

Así pues, ésta es la verdad y lo reconocerás si te diriges a cosas de mayor importancia, dejando ya la filosofía. Ciertamente, Sócrates, la filosofía tiene su encanto si se toma moderadamente en la juventud; pero si se insiste en ella más de lo conveniente es la perdición de los hombres. Por bien dotada que esté una persona, si sigue filosofando después de la juventud, necesariamente se hace inexperta de todo lo que es preciso que conozca el que tiene el propósito de ser un hombre esclarecido y bien considerado. En efecto, llegan a desconocer las leyes que rigen la ciudad, las palabras que se deben usar para tratar con los hombres en las relaciones privadas y públicas y los placeres y pasiones humanos; en una palabra, ignoran totalmente las costumbres. Así pues, cuando se encuentran en un negocio privado o público, resultan ridículos, del mismo modo que son ridículos, a mi juicio, los políticos cuando, a su vez, van a vuestras conversaciones y discusiones. En efecto, sucede lo que dice Eurípides: brillante es cada uno en aquello y hacia aquello se apresura, dedicando la mayor parte del día a eso en lo que él se supera a sí mismo; pero donde se encuentra inhábil de allí huye y desprecia aquello, mientras que alaba lo otro por amor de sí mismo, creyendo que así hace su propio elogio.

En cambio, yo creo que lo más razonable es tomar parte en ambas cosas; está muy bien ocuparse de la filosofía en la medida en que sirve para la educación, y no es desdoro filosofar mientras se es joven; pero, si cuando uno es ya hombre de edad aún filosofa, el hecho resulta ridículo, Sócrates, y yo experimento la misma impresión ante los que filosofan que ante los que pronuncian mal y juguetean. En efecto, cuando veo jugar y balbucear a un niño que por su edad debe aún hablar así, me causa alegría y me parece gracioso, propio de un ser libre y adecuado a su edad. Al contrario, cuando oigo a un niño pronunciar con claridad me parece algo desagradable, me irrita el oído y lo juzgo propio de un esclavo. En cambio, cuando se oye a un hombre pronunciar mal o se le ve jugueteando, resulta ridículo, degradado y digno de azotes. Esta misma impresión experimento también respecto a los que filosofan. Ciertamente, viendo la filosofía en un joven me complazco, me parece adecuado y considero que este hombre es un ser libre; por el contrario, el que no filosofa me parece servil e incapaz de estimarse jamás digno de algo bello y generoso. Pero, en cambio, cuando veo a un hombre de edad que aún filosofa y que no renuncia a ello, creo, Sócrates, que este hombre debe ser azotado. Pues, como acabo de decir, le sucede a éste, por

bien dotado que esté, que pierde su condición de hombre al huir de los lugares frecuentados de la ciudad y de las asambleas donde, como dijo el poeta, los hombres se hacen ilustres, y al vivir el resto de su vida oculto en un rincón, susurrando con tres o cuatro jovenzuelos, sin decir jamás nada noble, grande y conveniente.

Yo, Sócrates, siento bastante amistad por ti; así pues, estoy muy cerca de experimentar lo que Zeto respecto a Anfión, el personaje de Eurípides del que he hablado. También a mí se me ocurre decirte lo mismo que aquél a su hermano: "Te descuidas, Sócrates, de lo que debes ocuparte y disfrazas un alma tan noble con una apariencia infantil, y no podrías expresar la frase adecuada en las deliberaciones de justicia, no dirías con firmeza algo conveniente y persuasivo ni tomarías una decisión audaz en favor de otro." En verdad, querido Sócrates -y no te irrites conmigo, pues voy a hablar en interés tuyo-, ¿no te parece vergonzoso estar como creo que te encuentras tú y los que sin cesar llevan adelante la filosofía?

Pues si ahora alguien te toma a ti, o a cualquier otro como tú, y te lleva a la prisión diciendo que has cometido un delito, sin haberlo cometido, sabes que no podrías valerte tú mismo, sino que te quedarías aturdido y boquiabierto sin saber qué decir, y ya ante el tribunal, aunque tu acusador fuera un hombre incapaz y sin estimación, serías condenado a morir si quisiera proponer contra ti la pena de muerte. Y bien, ¿qué sabiduría es esta, Sócrates, si un arte toma a un hombre bien dotado y le hace inferior sin que sea capaz de defenderse a sí mismo ni de salvarse de los más graves peligros ni de salvar a ningún otro, antes bien, quedando expuesto a ser despojado por sus enemigos de todos sus bienes y a vivir, en fin, despreciado en la ciudad? A un hombre así, aunque sea un poco duro decirlo, es posible abofetearlo impunemente.

Pero, amigo, hazme caso: cesa de argumentar, cultiva el buen concierto de los negocios y cultívalo en lo que te dé reputación de hombre sensato; deja a otros esas ingeniosidades, que, más bien, es preciso llamar insulseces o charlatanerías, por las que habitarás en una casa vacía; imita, no a los que discuten esas pequeñeces, sino a los que tienen riqueza, estimación y otros muchos bienes.
SÓCRATES - Si mi alma fuera de oro, Calicles, ¿no crees que me sentiría contento al encontrar alguna de esas piedras con las que prueban el oro, la mejor posible, a la que aproximando mi alma, si la piedra confirmara que está bien cultivada, yo sabría con certeza que me hallo en buen estado y que no necesito otra comprobación?
CALICLES -¿Y por qué me preguntas eso, Sócrates?
SÓCRATES -Voy a decírtelo. Creo que ahora, al encontrarte a ti, he encontrado tal hallazgo.
CALICLES - ¿Por qué?
SÓCRATES - Estoy seguro de que, en lo que tú estés de acuerdo conmigo sobre lo que mi alma piensa, eso es ya la verdad misma. Pues observo que el que va a hacer una comprobación suficiente sobre si un alma vive rectamente o no, ha de tener tres cosas que tú tienes: ciencia, benevolencia y decisión para hablar. En efecto, yo encuentro a muchos que no son capaces de probarme porque no son sabios como tú; otros son ciertamente sabios, pero no quieren decirme la verdad porque no tienen interés por mí, como tú lo tienes. Estos dos forasteros, Gorgias y Polo, son sabios y amigos míos; pero les falta decisión para hablar y son más vergonzosos de lo que conviene. ¿Y cómo no? Han llegado a tal grado de timidez, que, por vergüenza, ha osado cada uno de ellos contradecirse a sí mismo en presencia de muchas personas y sobre asuntos de máxima importancia. En cambio, tú tienes todo lo que los demás no tienen; estás suficientemente instruido, como podrían confirmar muchos atenienses, y estás bien dispuesto hacia mí.

¿En qué me fundo para afirmar esto? Voy a decírtelo. Yo sé, Calicles, que vosotros cuatro os habéis hecho socios en el cultivo de la sabiduría: tú, Tisandro de Afidna, Andrón, hijo de Androción, y Nausicides de Colarges. En cierta ocasión, os oí deliberar sobre hasta qué punto se debe cultivar la sabiduría, y sé que prevaleció entre vosotros, poco más o menos, la opinión de no esforzarse en filosofar hasta la perfección; más bien, por el contrario, os exhortasteis recíprocamente a tener cuidado de no destruiros sin advertirlo, al llegar a ser más sabios de lo conveniente. Por tanto, cuando te oigo

aconsejarme lo mismo que a tus mejores amigos, tengo una prueba suficiente de que, en verdad, eres amigo mío. Y en cuanto a que eres capaz de hablar libremente y sin avergonzarte, tú mismo lo afirmas y las palabras queacabas de pronunciar coinciden contigo.

Evidentemente, sobre estas cuestiones la situación está ahora así. Si en la conversación tú estás de acuerdo conmigo en algún punto, este punto habrá quedado ya suficientemente probado por mí y por ti, y ya no será preciso someterlo a otra prueba. En efecto, jamás lo aceptarías, ni por falta de sabiduría, ni porque sientas excesiva vergüenza, ni tampoco lo aceptarías intentando engañarme, pues eres amigo mío, como tú mismo dices. Por consiguiente, la conformidad de mi opinión con la tuya será ya, realmente, la consumación de la verdad. Es el más bello de todos, Calicles, el examen de estas cuestiones sobre las que tú me has censurado: cómo debe ser un hombre y qué debe practicar y hasta qué grado en la vejez y en la juventud. Pues si en algo yo no obro rectamente en mi modo de vivir, ten la certeza de que no yerro intencionadamente, sino por mi ignorancia. Así pues, ya que has empezado a amonestarme, no me abandones y muéstrame suficientemente qué es eso en lo que debo ocuparme y de qué modo puedo llegar a ello. Y si encuentras que yo ahora estoy de acuerdo contigo y que, después, no hago aquello mismo en lo que estuve de acuerdo, considera que soy enteramente estúpido y no me des ya más consejos, en la seguridad de que no soy digno de nada. Repíteme desde el principio: ¿cómo decís que es lo justo con arreglo a la naturaleza Píndaro y tú? ¿No es que el más poderoso arrebate los bienes del menos poderoso, que domine el mejor al inferior y que posea más el más apto que el inepto? ¿Acaso dices que lo justo es otra cosa, o he recordado bien?
CALICLES - Eso decía antes y ahora lo repito.
SÓCRATES - Pero ¿llamas tú a la misma persona indistintamente mejor y más poderosa?
Pues tampoco antes pude entender qué decías realmente. ¿Acaso llamas más poderosos a los más fuertes, y es preciso que los débiles obedezcan al más fuerte, según me parece que manifestabas al decir que las grandes ciudades atacan a las pequeñas con arreglo a la ley de la naturaleza, porque son más poderosas y más fuertes, convencido de que son la misma cosa más poderoso, más fuerte y mejor, o bien es posible ser mejor y, al mismo tiempo, menos poderoso y más débil, o, por otra parte, ser más poderoso, pero ser peor, o bien es la misma definición la de mejor y más poderoso? Explícame con claridad esto. ¿Es una misma cosa, o son cosas distintas más poderoso, mejor y más fuerte?
CALICLES - Pues bien, te digo claramente que son la misma cosa.
SÓCRATES - ¿No es cierto que la multitud es, por naturaleza, más poderosa que un solo hombre? Sin duda ella le impone las leyes, como tú decías ahora.
CALICLES - ¿Cómo no?
SÓCRATES - Entonces las leyes de la multitud son las de los más poderosos.
CALICLES -Sin duda.
SÓCRATES - ¿No son también las de los mejores? Pues los más poderosos son, en cierto modo, los mejores, según tú dices.
CALICLES - Sí.
SÓCRATES - ¿No son las leyes de éstos bellas por naturaleza, puesto que son ellos más poderosos?
CALICLES - Sí.
SÓCRATES - Así pues, ¿no cree la multitud, como tú decías ahora, que lo justo es conservar la igualdad y que es más vergonzoso cometer injusticia que recibirla? ¿Es así o no? Y procura no ser atrapado aquí tú también por vergüenza. ¿Cree o no cree la multitud que lo justo es conservar la igualdad y no poseer uno más que los demás, y que es más vergonzoso cometer injusticia que recibirla? No te niegues a contestarme a esto, Calicles, a fin de que, si estás de acuerdo conmigo, mi opinión quede respaldada ya por ti, puesto que la comparte un hombre capaz de discernir.
CALICLES - Pues bien, la multitud piensa así.
SÓCRATES - Luego no sólo por ley es más vergonzoso cometer injusticia que recibirla y se estima justo conservar la igualdad, sino también por naturaleza. Por consiguiente, es muy posible que no dijeras la verdad en tus anteriores palabras, ni que me acusaras con razón, al decir que son cosas

contrarias la ley y la naturaleza y que, al conocer yo esta oposición, obro de mala fe en las conversaciones y si alguien habla con arreglo a la naturaleza lo refiero a la ley, y si habla con arreglo a la ley lo refiero a la naturaleza.
CALICLES - Este hombre no dejará de decir tonterías. Dime, Sócrates, ¿no te avergüenzas a tu edad de andar a la caza de palabras y de considerar como un hallazgo el que alguien se equivoque en un vocablo? En efecto, ¿crees que yo digo que ser más poderoso es distinto de ser mejor? ¿No te estoy diciendo hace tiempo que para mí es lo mismo mejor y más poderoso? ¿O crees que digo que, si se reúne una chusma de esclavos y de gentes de todas clases, sin ningún valer, excepto quizá ser más fuertes de cuerpo, y dicen algo, esto es ley?
SÓCRATES -Bien, sapientísimo Calicles; ¿es eso lo que dices?
CALICLES - Exactamente.
SÓCRATES - Pues bien, afortunado amigo, también yo vengo sospechando hace tiempo que es a eso a lo que tú llamas más poderoso, y te pregunto porque deseo afanosamente saber con claridad lo que quieres decir. Pues, sin duda, tú no consideras que dos juntos son mejores que uno solo, ni a tus esclavos mejores que tú mismo porque sean más fuertes que tú. Sin embargo, di, comenzando de nuevo, ¿qué entiendes por los mejores, puesto que no son los más fuertes? Y, admirable Calicles, enséñame con más dulzura para que no me marche de tu escuela.
CALICLES - Te burlas, Sócrates.
SÓCRATES - Por Zeto y, Calicles, del cual te has servido ahora para dirigirme tantas ironías.
Pero, vamos, ¿quiénes dices que son los mejores?
CALICLES - Los más aptos.
SÓCRATES - ¡No ves que tú mismo dices palabras, pero no explicas nada! ¿No vas a decir si llamas mejores y más poderosos a los de mejor juicio o a otros?
CALICLES - Sí, por Zeus, a éstos me refiero exactamente.

*AAVV. **Platón, Diálogos II**, Madrid, Editorial Gredos, 1986, pag. 136-150.*

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 2:	Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval
Resultado de Aprendizaje:	**2.1** Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad antigua, considerando los planteamientos de la perspectiva presocrática, socrática, platónica y aristotélica.
Actividad núm. 6	Identificar las características del pensamiento Platónico

Instrucciones: Lee con atención el texto "La teoría del conocimiento en Platón"

- Elabora fichas de trabajo en las que respondas algunas cuestiones fundamentales como:
  - ¿Qué es reminiscencia?
  - ¿Qué es *doxa*?
  - ¿Qué es *episteme*?
- Redacta con tus propias palabras en qué consiste la teoría del conocimiento propuesta por Platón
- Formar equipos de trabajo y con la información obtenida en la actividad anterior elaborar un mapa conceptual para exponerlo en clase.

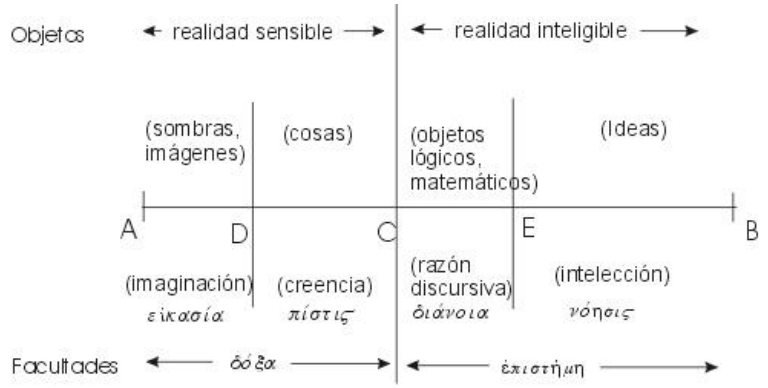
La teoría del conocimiento en Platón

La primera explicación del conocimiento que encontramos en Platón, antes de haber elaborado la teoría de las Ideas, es la teoría de la reminiscencia (anámnesis) que nos ofrece en el Menón. Según ella el alma, siendo inmortal, lo ha conocido todo en su existencia anterior por lo que, cuando creemos conocer algo, lo que realmente ocurre es que el alma recuerda lo que ya sabía. Aprender es, por lo tanto, recordar. ¿Qué ha conocido el alma en su otra existencia? ¿A qué tipo de existencias del alma se refiere? Platón no nos lo dice, pero no parece que esté haciendo referencia a sus anteriores reencarnaciones. El contacto con la sensibilidad, el ejercicio de la razón, serían los instrumentos que provocarían ese recuerdo en que consiste el conocimiento. La teoría de la reminiscencia volverá a ser utilizada en el Fedón en el transcurso de una de las pruebas para demostrar la inmortalidad del alma, pero Platón no volverá a insistir en ella como explicación del conocimiento.

En la República nos ofrecerá una nueva explicación, la dialéctica, al final del libro VI, basada en la teoría de las Ideas. En ella se establecerá una correspondencia estricta entre los distintos niveles y grados de realidad y los distintos niveles de conocimiento. Fundamentalmente distinguirá Platón dos modos de conocimiento: la "*doxa*" (o conocimiento sensible) y la "*episteme*" (o conocimiento inteligible). A cada uno de ellos le corresponderá un tipo de realidad, la sensible y la inteligible, respectivamente. El verdadero conocimiento viene representado por la "episteme", dado que es el único conocimiento que versa sobre el ser y, por lo tanto, que es infalible. Efectivamente, el conocimiento verdadero lo ha de ser de lo universal, de la esencia, de aquello que no está sometido a la fluctuación de la realidad sensible; ha de ser, por lo tanto, conocimiento de las Ideas.

Platón nos lo explica mediante la conocida alegoría de la línea. Representemos en una línea recta los dominios de los sensible y lo inteligible, uno de ellos más largo que el otro, y que se encuentre en una relación determinada con él, nos dice Platón. Dividamos cada uno de dichos segmentos según una misma relación, igual a la precedente. Sobre la parte de la línea que representa el mundo sensible tendremos dos divisiones: la primera

correspondiente a las imágenes de los objetos materiales -sombras, reflejos en las aguas o sobre superficies pulidas-, la segunda correspondiente a los objetos materiales mismos, a las cosas -obras de la naturaleza o del arte-. De igual modo, sobre la parte de la línea que representa el mundo inteligible, la primera división corresponderá a las imágenes (objetos lógicos y matemáticos), y la segunda a los objetos reales, las Ideas.



Ahora bien, si el mundo sensible es el mundo de la opinión (*doxa*) y el mundo inteligible el dominio de la ciencia (*episteme*) estamos autorizados a formular la proposición siguiente: la opinión es a la ciencia lo que la imagen es al original. Las imágenes de los objetos materiales dan lugar a una representación confusa, que llamaremos imaginación (*eikasía*); los objetos materiales dan lugar a una representación más precisa, que comporta la adhesión del sujeto que las percibe, y a la que llamaremos creencia (*pístis*); por su parte, en el mundo inteligible, las imágenes de las Ideas (objetos matemáticos) dan lugar a un conocimiento discursivo (*diánoia*), mientras que las Ideas mismas da lugar a un conocimiento intelectivo (*nóesis*), el conocimiento de la pura inteligencia. La dialéctica es, pues, el proceso por el que se asciende gradualmente al verdadero conocimiento, al conocimiento del ser, de lo universal, de la Idea.

Las nociones matemáticas, que de una parte reflejan las Ideas puras, pero por otra parte sólo pueden traducirse con la ayuda de símbolos sensibles, nos proporcionan el tipo de las nociones mixtas de la *diánoia*: las matemáticas se fundan sobre hipótesis a las que consideran como principios a partir de los cuales deducen sus consecuencias, representando así la actividad del razonamiento discursivo. La *nóesis* ¿en qué se diferencia entonces de la *diánoia*? Por supuesto, en que se dirigen a objetos de conocimiento distintos, si seguimos la interpretación de Aristóteles en la "Metafísica" (987 b 14 y siguientes) según la cual Platón establecía una diferencia entre las Ideas y los objetos matemáticos en el sentido de considerar a estos como realidades intermedias entre las formas (Ideas) y las cosas sensibles. Pero también en cuanto a su naturaleza, pues la *nóesis*, aunque partiendo de las hipótesis de la *diánoia* pretende rebasarlas remontándose hasta los primeros principios, las Ideas, mediante el recurso a una abstracción pura, descendiendo luego hasta las conclusiones que se derivan de esos primeros principios, pero sin valerse en ningún momento de imágenes sensibles. Esta distinción entre la *diánoia* y la *nóesis* ha dado lugar a numerosas disputas, tanto respecto a su naturaleza y funciones como en cuanto a la posibilidad misma de su distinción ¿cómo se justifica, en efecto, la afirmación de que existen dos tipos de razón? Platón tampoco da muchas indicaciones al respecto, ni en la República ni en otras obras posteriores; sí aporta, al comienzo del libro VII de la República, una interpretación figurada de la alegoría de la línea a través del conocido mito de la caverna. Pero, en la medida en que se recurre a un mito para explicar la alegoría de la línea, las dificultades de la interpretación permanecen. http://www.webdianoia.com

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 2:	Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval
Resultado de Aprendizaje:	**2.1** Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad antigua, considerando los planteamientos de la perspectiva presocrática, socrática, platónica y aristotélica.
Actividad núm. 7	Interpretación de las principales ideas de Aristóteles

Instrucciones: Lee con atención el siguiente fragmento de la *Ética Nicomaquea* de Aristóteles y realiza lo que se te pide.

"Si la felicidad sólo consiste en el acto que es conforme con la virtud, es natural que este acto sea conforme con la virtud más elevada, es decir, la virtud de la parte mejor de nuestro ser. Y ya sea ésta el entendimiento u otra parte, que según las leyes de la naturaleza parezca hecha para mandar y dirigir y para tener conocimiento de las cosas verdaderamente bellas y divinas; o ya sea algo divino que hay en nosotros, o por lo menos lo que haya más divino en todo lo que existe en el interior del hombre, siempre resulta que el acto de esta parte conforme a su virtud propia debe ser la felicidad perfecta, y ya hemos dicho que este acto es el del pensamiento y el de la contemplación. Esta teoría concuerda exactamente con los principios que anteriormente hemos sentado y con la verdad. Por lo pronto, este acto es, sin contradicción, el mejor acto, puesto que el entendimiento es lo más precioso que existe en nosotros y la cosa más preciosa entre todas las que son accesibles al conocimiento del entendimiento mismo. Además, este acto es aquel cuya continuidad podemos sostener mejor; porque podemos pensar durante muchísimo más tiempo que podemos hacer ninguna otra cosa, cualquiera que ella sea. Por otra parte, creemos que el placer debe mezclarse con la felicidad; y de todos los actos que son conformes con la virtud, el que nos encanta y nos agrada más según opinión de todo el mundo, es el ejercicio de la sabiduría y de la ciencia. Los placeres que proporciona la filosofía son, al parecer, admirables por su pureza y por su certidumbre; y ésta es la causa por qué procura mil veces más felicidad el saber que el buscar la ciencia. Esta independencia, de que tanto se habla, se encuentra principalmente en la vida intelectual y contemplativa."

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, libro X, capítulo VII, ed. Espasa-Calpe, Madrid 1978, pp. 325-326.

- En una ficha de trabajo explica la relación que plantea Aristóteles entre felicidad, acto, virtud y entendimiento.
- Redacta un cuento breve en el que el personaje principal encamine sus acciones hacia la obtención de la felicidad.
- Elabora un collage en el que plasmes la idea de Aristóteles: "Siendo, pues, de dos especies la virtud: intelectual y moral, la intelectual debe sobre todo al magisterio su nacimiento y desarrollo, y por eso ha menester de experiencia y de tiempo, en tanto que la virtud moral (ética) es fruto de la costumbre (*éthos*), de la cual ha tomado su nombre por una ligera inflexión del vocablo (*éthos*)". ("Ética a Nicómaco", libro 2,1)

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 2:	Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval
Resultado de Aprendizaje:	**2.2** Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad media a través de los planteamientos de Agustín de Hipona, Tomas de Aquino y Guillermo de Ockham.
Actividad núm. 8:	Interpretación de las ideas principales de Agustín de Hipona y Tomás de Aquino

Instrucciones:

1. Investiga la postura de Agustín de Hipona en torno a la existencia de Dios y las pruebas de su existencia.
   - Describe la propuesta de Agustín sobre el conocimiento.
   - Prueba de la existencia de Dios.
   - La felicidad y su importancia en la vida ética del hombre.

2. Investiga las cinco vías para probar la existencia de Dios, según Tomás de Aquino.
   - En fichas bibliográficas explica con tus propias palabras cada una de las vías para probar la existencia de Dios.
   - Responde las siguientes preguntas:
     - ¿En cuál de las cinco vías se supone una concepción teleológica del mundo?
     - ¿Cuál de las cinco vías es la más convincente? ¿Por qué?
     - Después de estudiar detenidamente las cinco vías, ¿Es evidente para ti la existencia de Dios? ¿Por qué?
     - Si la existencia de Dios pudiese comprobarse científicamente, ¿De qué manera impactaría en la sociedad y en la cultura general del mundo actual?

3. Forma equipos de trabajo y elaborar un cuadro comparativo de las ideas de San Agustín y Santo Tomás.

	San Agustín	Santo Tomás
Teoría del conocimiento		
Existencia de Dios		
Existencia ética del hombre		

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 2:	Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval
Resultado de Aprendizaje:	**2.2** Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad media a través de los planteamientos de Agustín de Hipona, Tomas de Aquino y Guillermo de Ockham.
Actividad núm. 9	Interpretación de las principales ideas de Guillermo de Ockham

Instrucciones:
Elabora un trabajo escrito tomando como base la Suma Lógica de Guillermo de Ockham, explicando:

- Las características de la teoría del conocimiento de Ockham apoyándote en los textos.
- ¿Qué es el universal? ¿Cuáles son sus características y por qué, el universal no existe fuera de la mente?
- ¿Cuáles fueron los principales aportes para la Edad Moderna? (Dos a tres cuartillas).

El trabajo debe contener los siguientes elementos:

- Portada
- Nombre del personaje elegido.
- Breve semblanza biográfica
- Papel que desempeñó en el acontecimiento histórico
- Ideas principales y su trascendencia
- Referencias bibliográficas

SUMA LÓGICA

Primera parte. Capítulo 14

Sobre este término común “universal” 'y sobre el “singular” opuesto a él. Como no basta al lógico un conocimiento tan general de los términos, sino que precisa conocer los términos más en especial, por eso después de que se ha tratado de las divisiones generales de los términos, hay que continuar con las cosas contenidas bajo algunas de aquellas divisiones. Pero primero hay que tratar de los términos de segunda intención, segundo de los términos de primera intención. Pero se dijo que términos de segunda intención son tales [como] 'universal', 'género', 'especie', etc., por eso de aquellos que colocan cinco universales hay que decir algo. Sin embargo primero hay que hablar de este común 'universal' que se predica de todo universal, y del singular opuesto a él.

Pero primero hay que saber que 'singular' se toma de dos modos. De un modo este nombre 'singular' significa todo aquello que es uno y no varios. Y de este modo quienes sostienen que el universal es alguna cualidad de la mente predicable de varios, sin embargo no por sí sino por aquellos varios, tienen que decir que cualquier universal es verdadera y realmente un singular: pues así como cualquier palabra, tan común como sea por institución, es verdadera y realmente singular y una en número, pues es una y no varias, así una intención del alma, que significa varias cosas fuera [de ella], es verdadera y realmente singular y una en número, pues es una cosa y no varias, aunque signifique varias cosas.

De otro modo se toma este nombre 'singular' por todo aquello que es uno y no varios, ni es por naturaleza signo de varios. Y tomando así 'singular' ningún universal es singular, porque cualquier universal es por naturaleza signo de varios y por naturaleza se predica de varios. De aquí que al llamar universal algo que no es uno en número, —que es la acepción que muchos atribuyen al universal—, digo que nada es universal a menos que quizás abuses de este vocablo, al decir que pueblo es un universal, pues no es uno sino muchos; pero aquello sería pueril.

Hay que decir entonces que cualquier universal es una cosa singular, y por eso no es universal sino por la significación, porque es signo de varios. Y esto es lo que dice Avicena, en la Metafísica, V, I: "En el intelecto una forma está referida a una multitud, y según este respecto es universal, pues un universal es una intención en el intelecto, cuya disposición no cambia respecto de cualquier cosa que tornes". Y continúa: “Esta forma, aunque respecto de los individuos sea universal, sin embargo respecto del alma singular, en la que se imprime, es individual. Pues es una de las formas que están en el intelecto". Quiere decir que el universal es una intención singular del alma misma, que por naturaleza se predica de varios, así que gracias a que por naturaleza se predica de varios, no por sí sino por aquellos varios, se llama universal; pero porque es una forma, existente realmente en el intelecto, se llama singular. Y por lo tanto 'singular' se predica del universal del primer modo dicho, pero no del segundo modo; como cuando decimos que el sol es causa universal, y sin embargo ciertamente es una cosa particular y singular, y en consecuencia ciertamente es causa singular y particular. Pues el sol se dice causa universal, porque es causa de varias cosas, a saber, de todas estas cosas inferiores generables y corruptibles. Pero se dice causa particular, porque es una causa y no varias causas. Así una intención del alma se dice universal, porque es un signo predicable de varios; y también se dice singular, porque es una cosa y no varias cosas.

Sin embargo, hay que saber que el universal es doble. Uno es universal naturalmente, a saber, el que naturalmente es un signo predicable de varios, como cuando, análogamente (proportionaliter), el humo significa naturalmente el fuego, y el quejido del enfermo, el dolor, y la risa, la alegría interior. Y tal universal no es sino una intención del alma, por lo que ninguna sustancia fuera del alma ni accidente alguno fuera del alma es un universal tal. Y de tal universal hablaré en los siguientes capítulos.

El otro es universal por institución voluntaria. Y así la palabra hablada, que ciertamente es una cualidad numéricamente una, es universal, a saber porque es un signo instituido voluntariamente para significar varios. De aquí que así como la palabra se dice común, así se puede decir universal; pero esto no se tiene por la naturaleza de la cosa sino sólo porque se ha instituido a voluntad.

Capítulo. 15. Que el universal no es cosa alguna fuera del alma

1. Y como no basta exponer estas cosas si no se prueban con razones claras, por eso para lo dicho adelantaré algunas razones, y también lo confirmaré con autoridades. Pues que ningún universal es sustancia alguna existente fuera del alma se puede probar con evidencia. Primero: ningún universal es una sustancia singular y una en número. Pues si se dijera eso, se seguiría que Sócrates sería algún universal, pues no hay mayor razón para que una sustancia singular sea más universal que otra. Entonces ninguna sustancia singular es algún universal, pero toda sustancia es una en

número y singular, porque toda sustancia o es una cosa y no varias o es varias cosas. Si es una y no varias, es una en número; pues a esto todos llaman uno en número. Pero si alguna sustancia es varias cosas, o es varias cosas singulares o varias cosas universales. Si se diera lo primero, se sigue que alguna sustancia sería varias sustancias singulares, y a consecuencia de la misma razón alguna sustancia sería varios hombres; y entonces, aunque un universal se distinguiera de un particular, sin embargo no se distinguiría de unos particulares. Pero si alguna sustancia fuese varias cosas universales, tomo una de estas cosas universales y pregunto: o es varias cosas o [es] una y no varias. Si se diera lo segundo, se sigue que es singular; si se diera lo primero, pregunto: o es varias cosas singulares o [es] varias cosas universales. Y así habrá un progreso al infinito o se llegará a que ninguna sustancia es universal que no [sea a la vez] singular, por lo que resta [la alternativa] que ninguna sustancia es universal.

2. También, si algún universal fuese una sustancia, existente en las sustancias singulares, distinta de ellas, se seguiría que puede darse sin ellas, porque toda cosa anterior naturalmente a otra puede darse por la potencia divina sin ella; pero el consecuente es absurdo.

Ockham, Guillermo. **Suma de Lógica**, Bogotá Colombia, Norma Editorial, 1994, p. 63-113.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 3:	Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea
Resultado de Aprendizaje:	**3.1** Distingue las ideas principales de la filosofía moderna considerando los planteamientos de Descartes, Kant, Hegel, Locke y Hume.
Actividad núm. 10	Interpretación de las ideas principales de la filosofía de René Descartes

Instrucciones: Lee detenidamente las frases de René Descartes que se presentan enseguida.

- Redactar una interpretación de cada una de ellas.
- Formar equipos e intercambiar opiniones sobre sus interpretaciones.
- Redactar conclusiones por equipo y exponerlas ante el grupo.

Frases de René Descartes

"Para investigar la verdad es preciso dudar, en cuanto sea posible, de todas las cosas."
"Pienso, luego existo."
"Daría todo lo que sé, por la mitad de lo que ignoro."
"Dos cosas contribuyen a avanzar: ir más deprisa que los otros o ir por el buen camino."

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 3:	Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea
Resultado de Aprendizaje:	**3.1** Distingue las ideas principales de la filosofía moderna considerando los planteamientos de Descartes, Kant, Hegel, Locke y Hume.
Actividad núm. 11	Interpretación de la evolución del concepto “sujeto” dentro del idealismo alemán

Instrucciones: Lee detenidamente el texto “El idealismo alemán visto por Manuel García Morente” y realiza lo que se te pide.

Responde las siguientes cuestiones

1. ¿Cuál es el error de Descartes en su concepción del sujeto?
2. ¿De qué forma resuelve Kant este problema?
3. ¿Cuál es la nueva idea que introduce Kan en la filosofía capaz de cambiar la producción del conocimiento en la ciencia?
4. ¿Cuál es el rasgo de la filosofía de Kant que lo distingue de sus predecesores y sucesores?
5. ¿De qué manera introduce Kant la idea de “lo absoluto” en la filosofía?
6. ¿De qué forma conciben “lo absoluto” Hegel?
7. ¿Cuál es método filosófico que siguen los tres filósofos anteriores y en qué consiste?
8. ¿Qué es “el absoluto” para Hegel?
9. Explica el desdoble de la razón en tesis, antítesis y síntesis.
10. ¿Cuál es el punto de partida de toda la filosofía hegeliana?
11. ¿Qué significa la afirmación de Hegel “Todo lo real es racional y todo lo racional es real”?

Formar parejas para intercambiar opiniones sobre las respuestas obtenidas

- Obtener conclusiones comunes
- Elaborar un esquema en el que se exprese la forma de concebir al “Sujeto” por parte de Descartes, Kant y Hegel.
- Presentar ante el grupo el esquema y desarrollar el tema contenido en él.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 3:	Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea
Resultado de Aprendizaje:	**3.1** Distingue las ideas principales de la filosofía moderna considerando los planteamientos de Descartes, Kant, Hegel, Locke y Hume.
Actividad núm. 12	Interpretación de las ideas principales del positivismo y neopositivismo.

Instrucciones: Reflexiona sobre las siguientes afirmaciones, hechas desde la filosofía positivista.

"El método científico es el único método valido para la obtención de conocimiento"
"Sólo son ciencias las ciencias naturales"
"La lógica interna de la ciencia es ajena a factores sociales"

- A partir de la comprensión de las afirmaciones toma una postura personal al respecto, a favor o en contra.
- Redacta las razones por las cuales llegaste a establecer tu postura.
- Escribe dos o tres ejemplos de situaciones que le den fortaleza y solidez a tu postura.
- Realizar un debate sobre las afirmaciones en el que defiendas tu postura ante diferentes compañeros del grupo.

  - El debate se desarrollará enfrentando grupos de tres alumnos.
  - Cada grupo tendrá una postura unificada en torno a las afirmaciones ya mencionadas.
  - Existirá un moderador del debate, el cual puede ser el Docente o un alumno.
  - Los turnos de participación se definirán previamente.
  - En primer lugar se deben exponer y argumentar las posturas de cada quien, posteriormente se puede criticar a las posturas contrarias, o bien se puede reforzar la argumentación de un compañero de equipo.
  - El moderador se encargará de hacer una recapitulación de lo expuesto y una reflexión tanto de las ideas discutidas como del debate en sí.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	
Unidad de Aprendizaje 3:	Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea		
Resultado de Aprendizaje:	3.2 Distingue las ideas principales de la filosofía contemporánea considerando los planteamientos de Marx, Nietzsche, Sartre y Heidegger y la perspectiva contemporánea de Lyotard.		
Actividad núm. 13	Interpretación de la transformación de la realidad a través de la crítica y nuevas formas de pensamiento.		

Instrucciones: Lee atentamente el texto "Crítica de la ideología en Marx"

- Elabora fichas bibliográficas que recuperen las ideas más importantes en torno a la ideología.
  - ¿Qué es la ideología?
  - Formas distintas de entender la ideología
  - Relación de la ideología con la realidad.

- Tomando en cuenta la lectura, determina si la siguientes afirmaciones son falsas o verdaderas colocando F o V según corresponda.
  - Marx entiende de dos formas distintas el término "ideología" _____
  - La ideología nada tiene que ver con la vida material de los hombres _____
  - Cuando la ideología cae en lo irreal describen una sociedad ficticia y el reflejo del hombre _____
  - Las ideas nacen de las relaciones sociales de producción entre los hombres _____
  - Para Marx, la ideología es la manera en que los obreros se liberarán de la burguesía _____
  - La ideología es la forma en que la burguesía mantiene las condiciones sociales como le convienen. _____
  - La ideología puede interpretarse como una abstracción de la realidad. _____
  - La ideología nunca distorsiona la realidad. _____

Crítica de la ideología en Marx

"…Marx entiende la palabra "ideología" en el sentido más o menos neutro de "producto de la conciencia", junto a "religión", "metafísica", "moral", etc. Pero también la entiende conteniendo un matiz peyorativo, al lado de "ilusión", "reflejo", "ficción". Finalmente, ideología es la ideología que la clase dominante impone sobre la clase dominada:

"Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante".

El primer sentido es más general, pero todos ellos ratifican la procedencia material de todo lo que el hombre produce idealmente. Los hombres producen las ideas, categorías y expresiones abstractas según su productividad material. Simultáneamente la ideología (esta vez en el segundo sentido) cae del lado de lo irreal: "las ideas no pueden realizar nada. Para realizar las ideas se necesitan hombres que ponen en juego una fuerza práctica". Lo real, ya

hemos aludido a ello, es lo activo, lo que procede de la acción, de la producción. Y las ideas tienen su origen fuera de sí, en las relaciones de producción. Además, las ideas no tienen historia. Lo que tiene historia son las relaciones reales, materiales, humanas. Las ideas nacen particularmente en cada momento histórico a partir de esas relaciones de producción.

En el segundo sentido, habría también en Marx una conexión entre ideología, abstracción e ilusión. También en este sentido, la ideología por excelencia sería la ideología burguesa. Por cierto, Marx critica enérgicamente la abstracción por considerar que se aleja de su verdadero objeto de estudio, que él es objeto real, y cuando es él quien emplea algo parecido a una abstracción se ocupa de justificarla detalladamente. Está pensando, probablemente, en las abstracciones hegelianas. Pero en otros lugares parece sugerir que hay abstracciones no distorsionadas, hasta el punto en que se propone dar ejemplo de algunas de ellas contraponiéndolas a las ideologías. Aquí estaría, por tanto, reflejada la distinción de sentidos de la palabra “ideología” en Marx: por un lado la “abstracción”, de un modo más o menos genérico; por otro la distorsión que genera toda abstracción nacida de un modo de producción que aún lleva en sí las contradicciones generadas por la lucha de clases. Como ejemplo de abstracción distorsionante, Marx señala aquella que se produce al disociar “de todo sujeto todos los supuestos accidentes, animados o inanimados, hombres o cosas”, es decir, al concebir un sujeto vacío de accidentes, de particularidades. Esto habría producido ni más ni menos que el desplazamiento de la sustancia desde su lugar “real” (los hechos reales, las acciones, el sujeto produciendo, en movimiento) a la esfera de las categorías lógicas. Marx pretende haber reubicado la sustancia en su lugar auténtico.”

Noelia Bueno Gómez

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 3:	Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea
Resultado de Aprendizaje:	**3.2** Distingue las ideas principales de la filosofía contemporánea considerando los planteamientos de Marx, Nietzsche, Sartre y Heidegger y la perspectiva contemporánea de Lyotard.
Actividad núm. 14	Descripción de los principales problemas planteados por Nietzsche

Instrucciones: Elabora un cartel en el que representes algunas de las ideas expresadas por Nietzsche en los siguientes textos: "Genealogía de la moral y Así habló Zaratustra", te recordamos que:

- Debe generar conciencia sobre alguno de los problemas planteados por la filosofía existencialista.
- La imagen contundente es la parte central del cartel.
- La información en palabras debe ser mínima, pero en relación directa con la imagen.
- Organizar una exposición de los carteles.

LA GENEALOGÍA DE LA MORAL
TRATADO PRIMERO: «BUENO Y MALVADO», «BUENO Y MALO»

¡Todo nuestro respeto, pues, por los buenos espíritus que acaso actúen en esos historiadores de la moral! ¡Mas lo cierto es, por desgracia, que les falta, también a ellos, el espíritu histórico, que han sido dejados en la estacada precisamente por todos los buenos espíritus de la ciencia histórica! Como es ya viejo uso de filósofos, todos ellos piensan de una manera esencialmente a-histórica; de esto no cabe ninguna duda. La chatedad de su genealogía de la moral aparece ya en el mismo comienzo, allí donde se trata de averiguar la procedencia del concepto y el juicio «bueno». «Originariamente –decretan- acciones no egoístas fueron alabadas y llamadas buenas por aquellos a quienes se tributaban, esto es, por aquellos a quienes resultaban útiles; más tarde ese origen de la alabanza se olvidó, y las acciones no egoístas, por el simple motivo de que, de acuerdo con el hábito, habían sido alabadas siempre como buenas, fueron sentidas también como buenas -como si fueran en sí algo bueno». Se ve en seguida que esta derivación contiene ya todos los rasgos típicos de la idiosincrasia de los psicólogos ingleses, - tenemos aquí «la utilidad», «el olvido», «el hábito» y, al final, «el error», todo ello como base de una apreciación valorativa de la que el hombre superior había estado orgulloso hasta ahora como de una especie de privilegio del hombre en cuanto tal. Ese orgullo debe ser humillado, esa apreciación valorativa debe ser desvalorizada: ¿se ha conseguido esto?...Para mí es evidente, primero, que esta teoría busca y sitúa en un lugar falso el auténtico hogar nativo del concepto «bueno»: ¡el juicio «bueno» no procede de aquellos a quienes se dispensa «bondad»! Antes bien, fueron «los buenos» mismos, es decir, los nobles, los poderosos, los hombres de posición superior y elevados sentimientos quienes se sintieron y se valoraron a sí mismos y a su obrar como buenos, o sea como algo de primer rango, en contraposición a todo lo bajo, abyecto, vulgar y plebeyo. Partiendo de este pathos de la distancia es como se arrogaron el derecho de crear valores, de acuñar nombres de valores: ¡qué les importaba a ellos la utilidad! El punto de vista de la utilidad resulta el más extraño e inadecuado de todos precisamente cuando se trata de ese ardiente manantial de supremos juicios de valor ordenadores del rango, destacadores del rango: aquí el sentimiento ha llegado precisamente a lo contrario de aquel bajo grado de temperatura que es el presupuesto de toda prudencia calculadora, de todo cálculo utilitario, - y no por una vez, no en una hora de excepción, sino de modo duradero. El pathos de la nobleza y de la distancia, como hemos dicho,

el duradero y dominante sentimiento global y radical de una especie superior dominadora en su relación con una especie inferior, con un «abajo» - éste es el origen de la antítesis «bueno» y «malo». (El derecho del señor a dar nombres llega tan lejos que deberíamos permitirnos el concebir también el origen del lenguaje como una exteriorización de poder de los que dominan: dicen «esto es esto y aquello», imprimen a cada cosa y a cada acontecimiento el sello de un sonido y con esto se lo apropian, por así decirlo.) A este origen se debe el que, de antemano, la palabra «bueno» no esté en modo alguno ligada necesariamente a acciones «no egoístas»: como creen supersticiosamente aquellos genealogistas de la moral. Antes bien, sólo cuando los juicios aristocráticos de valor declinan es cuando la antítesis «egoísta» «no egoísta» se impone cada vez más a la conciencia humana, - para servirme de mi vocabulario, es el instinto de rebaño el que con esa antítesis dice por fin su palabra (e incluso sus palabras). Pero aun entonces ha, de pasar largo tiempo hasta que de tal manera predomine ese instinto, que la apreciación de los valores morales quede realmente prendida y atascada en dicha antítesis (como ocurre, por ejemplo, en la Europa actual: hoy el prejuicio que, considera que «moral», «no egoísta», «desinterés» son conceptos equivalentes domina ya con la violencia de una «idea fija» y de una enfermedad mental).

Pero en segundo lugar: prescindiendo totalmente de la insostenibilidad histórica de aquella hipótesis sobre la procedencia del juicio de valor «bueno», ella adolece en sí misma de un contrasentido psicológico. La utilidad de la acción no egoísta, dice, sería el origen de su alabanza, y ese origen se habría olvidado: - ¿cómo es siquiera posible tal olvido? ¿Es que acaso la utilidad de tales acciones ha dejado de darse alguna vez? Ocurre lo contrario: esa utilidad ha sido, antes bien, la experiencia cotidiana en todos los tiempos, es decir, algo permanentemente subrayado una y otra vez; en consecuencia, en lugar de desaparecer de la consciencia, en lugar de volverse olvidable, tuvo que grabarse en ella con una claridad cada vez mayor. Mucho más razonable resulta aquella teoría opuesta a ésta (no por ello es más verdadera), que es defendida, por ejemplo, por Herbert Spencer[1]: éste establece que el concepto «bueno» es esencialmente idéntico al concepto «útil», «conveniente», de tal modo que en los juicios «bueno» y «malo» la humanidad habría sumado y sancionado cabalmente sus inolvidadas e inolvidables experiencias acerca de lo útil-conveniente, de lo perjudicial-inconveniente. Bueno es, según esta teoría, lo que desde siempre ha demostrado ser útil: por lo cual le es lícito presentarse como «máximamente valioso», como «valioso en sí». También esta vía de explicación es falsa, como hemos dicho, pero al menos la explicación misma es en sí razonable y resulta psicológicamente sostenible.

- La indicación de cuál es el camino correcto me la proporcionó el problema referente a qué es lo que las designaciones de lo «bueno» acuñadas por las diversas lenguas pretenden propiamente significar en el aspecto etimológico: encontré aquí que todas ellas remiten a idéntica metamorfosis conceptual, -que, en todas partes, «noble», «aristocrático» en el sentido estamental, es el concepto básico a partir del cual se desarrolló luego, por necesidad, «bueno» en el sentido de «anímicamente noble, de «aristocrático», de «anímicamente de índole elevada», «anímicamente privilegiado»: un desarrollo que marcha siempre paralelo a aquel otro que hace que «vulgar, «plebeyo», «bajo», acaben por pasar al concepto «malo». El más elocuente ejemplo de esto último es la misma palabra alemana «malo» (schlecht): en sí es idéntica a «simple» (schlicht) -véase «simplemente» (schlechtweg, schlechterdings)- y en su origen designaba al hombre simple, vulgar, sin que, al hacerlo, lanzase aún una recelosa mirada de soslayo, sino sencillamente en contraposición al noble. Aproximadamente hacia la Guerra de los Treinta Años, es decir, bastante tarde, tal sentido se desplaza hacia el hoy usual. -Con respecto a la genealogía de la moral esto me parece un conocimiento esencial; el que se haya tardado tanto en encontrarlo se debe al influjo obstaculizador que el prejuicio democrático ejerce dentro del mundo moderno con respecto a todas las cuestiones referentes a la procedencia. Prejuicio que penetra hasta en el dominio, aparentemente objetivísimo, de las ciencias naturales y de la fisiología; baste aquí con esta alusión. Pero el

[1] Herbert Spencer (1820-1903), filósofo inglés, precursor de Darwin con su idea de que toda evolución orgánica es un paso de la "homogeneidad a la heterogeneidad", fue a su vez muy influido por el darwinismo.

daño que ese prejuicio, una vez desbocado hasta el odio, puede ocasionar ante todo a la moral y a la ciencia histórica, lo muestra el tristemente famoso caso de Buckle[2]: el plebeyismo del espíritu moderno, que es de procedencia inglesa, explotó aquí una vez más en su suelo natal con la violencia de un volcán enlodado y con la elocuencia demasiado salada, chillona, vulgar, con que han hablado hasta ahora todos los volcanes.-

-Ya se habrá adivinado que la manera sacerdotal de valorar puede desviarse muy fácilmente de la caballeresco-aristocrática y llegar luego a convertirse en su antítesis; en especial impulsa a ello toda ocasión en que la casta de los sacerdotes y la casta de los guerreros se enfrentan a causa de los celos y no quieren llegar a un acuerdo sobre el precio a pagar. Los juicios de valor caballeresco-aristocráticos tienen como presupuesto una constitución física poderosa, una salud floreciente, rica, incluso desbordante, junto con lo que condiciona el mantenimiento de la misma, es decir, la guerra, las aventuras, la caza, la danza, las peleas y, en general, todo lo que la actividad fuerte, libre, regocijada lleva consigo. La manera noble-sacerdotal de valorar tiene - lo hemos visto- otros presupuestos: ¡las cosas les van muy mal cuando aparece la guerra! Los sacerdotes son, como es sabido, los enemigos más malvados - ¿por qué? Porque son los más impotentes. A causa de esa impotencia el odio crece en ellos hasta convertirse en algo monstruoso y siniestro, en lo más espiritual y más venenoso. Los máximos odiadores de la historia universal, también los odiadores más ricos de espíritu, han sido siempre sacerdotes - comparado con el espíritu de la venganza sacerdotal, apenas cuenta ningún otro espíritu. La historia humana sería una cosa demasiado estúpida sin el espíritu que los impotentes han introducido en ella: - tomemos en seguida el máximo ejemplo. Nada de lo que en la tierra se ha hecho contra «los nobles», «los violentos», «los señores, «los poderosos», merece ser mencionado si se lo compara con lo que los judíos han hecho contra ellos: los judíos, ese pueblo sacerdotal, que no ha sabido tomar satisfacción de sus enemigos y dominadores más que con una radical transvaloración[3] de los valores propios de éstos, es decir, por un acto de la más espiritual venganza. Esto es lo único que resultaba adecuado precisamente a un pueblo sacerdotal, al pueblo de la más refrenada ansia de venganza sacerdotal. Han sido los judíos los que, con una consecuencia lógica aterradora, se han atrevido a invertir la identificación aristocrática de los valores (bueno = noble = poderoso = bello = feliz = amado de Dios) y han mantenido con los dientes del odio más abismal (el odio de la impotencia) esa inversión, a saber, «¡los miserables son los buenos; los pobres, los impotentes, los bajos son los únicos buenos; los que sufren, los indigentes, los enfermos, los deformes son también los únicos piadosos, los únicos benditos de Dios, únicamente para ellos existe bienaventuranza, - en cambio vosotros, vosotros los nobles y violentos, vosotros sois, por toda la eternidad, los malvados, los crueles, los lascivos, los insaciables, los ateos, y vosotros seréis también eternamente los desventurados, los malditos y condenados! ... » Se sabe quién ha recogido la herencia de esa transvaloración judía... A propósito de la iniciativa monstruosa y desmesuradamente funesta asumida por los judíos con esta declaración de guerra, la más radical de todas, recuerdo la frase que escribí en otra ocasión (Más allá del bien y del mal, aforismo 195 - a saber, que con los judíos comienza en la moral la rebelión de los esclavos: esa rebelión que tiene tras sí una historia bimilenaria y que hoy nosotros hemos perdido de vista tan sólo porque -ha resultado vencedora...

¿Pero no lo comprendéis? ¿No tenéis ojos para ver algo que ha necesitado dos milenios para alcanzar la victoria?... No hay en esto nada extraño: todas las cosas largas son difíciles de ver, difíciles de abarcar con la mirada. Pero esto es lo acontecido: del tronco de aquel árbol de la venganza y del odio, del odio judío - el odio más profundo y sublime, esto es, el odió creador de ideales, modificador de valores, que no ha tenido igual en la tierra -, brotó algo igualmente incomparable, un amor nuevo, la más profunda y sublime de todas las especies de amor: - ¿y de qué otro tronco habría podido

---

[2] H. Th. Bucle (1821-1862), historiador inglés, autor de la *Historia de la civilización en Inglaterra*, obra leída por Nietzsche. En ella Bucle subraya ante todo la importancia del medio natural y niega que los "grandes hombres" sean las "causas" de todos los grandes movimientos.

[3] Transvaloración: *Umwertung*. Esta traducción literal parece más adecuada que "*inversión* de los valores", "*subversión* de los valores", "*derrumbamiento* de los valores", las cuales sugieren algo así como "anarquía". Nada más lejos de Nietzsche. Se trata de "cambiar" y "sustituir" unos valores por otros, así como el propio proceso de su surgimiento, a saber, los inventados por los resentidos por los creados por el superhombre.

brotar?... Mas ¡no se piense que brotó acaso como la auténtica negación de aquella sed de venganza, como la antítesis del odio judío! ¡No, lo contrario es la verdad! Ese amor nació de aquel odio como su corona, como la corona triunfante, dilatada con amplitud siempre mayor en la más pura luminosidad y plenitud solar; y en el reino de la luz y de la altura ese amor perseguía las metas de aquel odio, perseguía la victoria, el botín, la seducción, con el mismo afán, por así decirlo, con que las raíces de aquel odio se hundían con mayor radicalidad y avidez en todo lo que poseía profundidad y era malvado. Ese Jesús de Nazaret, evangelio viviente del amor, ese «redentor» que trae la bienaventuranza y la victoria a los pobres, a los enfermos, a los pecadores - ¿no era él precisamente la seducción en su forma más inquietante e irresistible, la seducción y el desvío precisamente hacia aquellos valores judíos y hacia aquellas innovaciones judías del Ideal? ¿No ha alcanzado Israel, justamente por el rodeo de ese «redentor, de ese aparente antagonista y liquidador de Israel, la última meta de su sublime ansia de venganza? ¿No forma parte de la oculta magia negra de una política verdaderamente grande de la venganza, de una venganza de amplias miras, subterránea, de avance lento, precalculadora, el hecho de que Israel mismo tuviese que negar y que clavar en la cruz ante el mundo entero, como si se tratase de su enemigo mortal, al auténtico instrumento de su venganza, a fin de que «el mundo entero», es decir, todos los adversarios de Israel, pudieran morder sin recelos precisamente de ese cebo? ¿Y por otro lado, se podría imaginar en absoluto, con todo el refinamiento del espíritu, un cebo más peligroso? ¿Algo que iguale en fuerza atractiva, embriagadora, aturdidora, corruptora, a aquel símbolo de la «santa cruz», a aquella horrorosa paradoja de un «Dios en la cruz», a aquel misterio de una inimaginable, última, extrema crueldad y autocrucifixión de Dios para salvación del hombre?... Cuando menos, es cierto que sub hoc signo [bajo este signo] Israel ha venido triunfando una y otra vez, con su venganza y su transvaloración de todos los valores, sobre todos los demás ideales, sobre todos los ideales más nobles.-

-«Mas ¡cómo sigue usted hablando todavía de ideales más nobles! Atengámonos a los hechos: el pueblo - o «los esclavos», o «la plebe», o «el rebaño», o como usted quiera llamarlo - ha vencido, y si esto ha ocurrido por medio de los judíos, ¡bien! , entonces jamás pueblo alguno tuvo misión más grande en la historia universal. «Los señores» están liquidados; la moral del hombre vulgar ha vencido. Se puede considerar esta victoria a la vez como un envenenamiento de la sangre (ella ha mezclado las razas entre sí) - no lo niego; pero, indudablemente, esa intoxicación ha logrado éxito. La «redención» del género humano (a saber, respecto de «los señores») se encuentra en óptima vía; todo se judaiza, o se cristianiza, o se aplebeya a ojos vistas (¡qué importan las palabras!). La marcha de ese envenenamiento a través del cuerpo entero de la humanidad parece incontenible, su tempo [ritmo] y su paso pueden ser incluso, a partir de ahora, cada vez más lentos, más delicados, más inaudibles, más cautos - en efecto, hay tiempo... ¿Le corresponde todavía hoy a la Iglesia, en este aspecto, una tarea necesaria, posee todavía en absoluto un derecho a existir? ¿O se podría prescindir de ella? Quaeritur [se pregunta]. ¿Parece que la Iglesia refrena y modera aquella marcha, en lugar de acelerarla? Ahora bien, justamente eso podría ser su utilidad... Es seguro que la Iglesia se ha convertido poco a poco en algo grosero y rústico, que repugna a una inteligencia delicada, a un gusto propiamente moderno. ¿No debería, al menos, refinarse un poco?... Hoy, más que seducir, aleja. ¿Quién de nosotros sería librepensador si no existiera la Iglesia? La Iglesia es la que nos repugna, no su veneno... Prescindiendo dé la Iglesia, también nosotros amamos el veneno. .. » - Tal es el epílogo de un «librepensador» a mi discurso, de un animal respetable, como lo ha demostrado de sobra, y, además, de un demócrata; hasta aquí me había escuchado, y no soportó el oírme callar. Pues en este punto yo tengo mucho que callar.-

ASÍ HABLÓ ZARATUSTRA

Prólogo de Zaratustra

Zaratustra contempló al pueblo y se maravilló. Luego habló así:

El hombre es una cuerda tendida entre el animal y el superhombre, - una cuerda sobre un abismo.
Un peligroso pasar al otro lado, un peligroso caminar, un peligroso mirar atrás, un peligroso estremecerse y pararse.
La grandeza del hombre está en ser un puente y no una meta: lo que en el hombre se puede amar es que es un tránsito y un ocaso[4].
Yo amo a quienes no saben vivir de otro modo que hundiéndose en su ocaso, pues ellos son los que pasan al otro lado.
Yo amo a los grandes despreciadores, pues ellos son los grandes veneradores, y flechas del anhelo hacía la otra orilla.
Yo amo a quienes, para hundirse en su ocaso y sacrificarse, no buscan una razón detrás de las estrellas: sino que se sacrifican a la tierra para que ésta llegue alguna vez a ser del superhombre.
Yo amo a quien vive para conocer, y quiere conocer para que alguna vez el superhombre viva. Y quiere así su propio ocaso.
Yo amo a quien trabaja e inventa para construirle la casa al superhombre y prepara para él la tierra, el animal y la planta: pues quiere así su propio ocaso.
Yo amo a quien ama su virtud: pues la virtud es voluntad de ocaso y una flecha del anhelo.
Yo amo a quien no reserva para sí ni una gota de espíritu, sino que quiere ser íntegramente el espíritu de su virtud: avanza así en forma de espíritu sobre el puente.
Yo amo a quien de su virtud hace su inclinación y su fatalidad: quiere así, por amor a su virtud, seguir viviendo y no seguir viviendo.
Yo amo a quien no quiere tener demasiadas virtudes. Una virtud es más virtud que dos, porque es un nudo más fuerte del que se cuelga la fatalidad.
Yo amo a aquel cuya alma se prodiga[5], y no quiere recibir agradecimiento ni devuelve nada: pues él regala siempre y no quiere conservarse a sí mismo.
Yo amo a quien se avergüenza cuando el dado, al caer, le da suerte, y entonces se pregunta: ¿acaso soy yo un jugador que hace trampas? - pues quiere perecer. Yo amo a quien delante de sus acciones arroja palabras de oro, y cumple más de lo que promete: pues quiere su ocaso.
Yo amo a quien justifica a los hombres del futuro y redime a los del pasado: pues quiere perecer a causa de los hombres del: presente.
Yo amo a quien castiga a su dios porque ama a su dios[6]: pues tiene que perecer por la cólera de su dios.
Yo amo a aquel cuya alma es profunda incluso cuando se le hiere, y que puede perecer a causa de una pequeña vivencia: pasa así de buen grado por el puente.
Yo amo a aquel cuya alma está tan llena que se olvida de sí mismo, y todas las cosas están dentro de él: todas las cosas se transforman así en su ocaso.

---

[4] El hombre, dice Zaratustra, es "un tránsito y un ocaso". Esto es, al hundirse en su ocaso, como el sol, pasa al otro lado (de la tierra, se entiende, según la vieja creencia). Y "pasar al otro lado" es superarse a sí mismo y llegar al superhombre.
[5] Paráfrasis de *Evangelio de Lucas*, 17, 33: "Quien busca conservar su alma la perderá; y quien la perdiere la conservará".
[6] Cita literal, invirtiendo su sentido, de *Hebreos*, 12, 6: "Porque el Señor, a quien ama, lo castiga".

LOS DISCURSOS DE ZARATUSTRA

De las tres transformaciones

Tres transformaciones del espíritu os menciono: cómo el espíritu se convierte en camello, y el camello en león, y el león, por fin, en niño.
Hay muchas cosas pesadas para el espíritu, para el espíritu fuerte, paciente, en el que habita la veneración: su fortaleza demanda cosas pesadas, e incluso las más pesadas de todas.
¿Qué es pesado? así pregunta el espíritu paciente, y se arrodilla, igual que el camello, y quiere que se le cargue bien.
¿Qué es lo más pesado, héroes? así pregunta el espíritu paciente, para que yo cargue con ello y mi fortaleza se regocije.
¿Acaso no es: humillarse para hacer daño a la propia soberbia? ¿Hacer brillar la propia tontería para burlarse de la propia sabiduría?
¿O acaso es: apartarnos de nuestra causa cuando ella celebra su victoria? ¿Subir a altas montañas para tentar al tentador?[7]
¿O acaso es: alimentarse de las bellotas y de la hierba del conocimiento y sufrir hambre en el alma por amor a la verdad?
¿O acaso es: estar enfermo y enviar a paseo a los consoladores, y hacer amistad con sordos, que nunca oyen lo que tú quieres?
¿O acaso es: sumergirse en agua sucia cuando ella es el agua de la verdad, y no apartar de sí las frías ranas y los calientes sapos?
¿O acaso es: amar a quienes nos desprecian[8] y tender la mano al fantasma cuando quiere causarnos miedo?
Con todas estas cosas, las más pesadas de todas, carga el espíritu paciente: semejante al camello que corre al desierto con su carga, así corre él a su desierto. Pero en lo más solitario del desierto tiene lugar la segunda transformación: en león se transforma aquí el espíritu, quiere conquistar su libertad como se conquista una presa, y ser señor en su propio desierto. Aquí busca a su último señor: quiere convertirse en enemigo de él y de su último dios, con el gran dragón quiere pelear para conseguir la victoria.
¿Quién es el gran dragón, al que el espíritu no quiere seguir llamando señor ni dios?
«Tú debes» se llama el gran dragón. Pero el espíritu del león dice «yo quiero».
«Tú debes» le cierra el paso, brilla como el oro, es un animal escamoso, y en cada una de sus escamas brilla áureamente el « ¡Tú debes! »
Valores milenarios brillan en esas escamas, y el más poderoso de todos los dragones habla así: «todos los valores de las cosas - brillan en mí».
«Todos los valores han sido ya creados, y yo soy - todos los valores creados. ¡En verdad, no debe seguir habiendo ningún `Yo quiero!'».

Nietzsche, F. *Así habló Zaratustra* Alianza Editorial, Madrid, 1987

[7] Reminiscencia, modificando su sentido, de *Evangelio de Mateo*, 4, 1. En el evangelio es el Tentador el que sube a la montaña a inducir a Jesús a pecar.
[8] *Evangelio de Mateo*, 5, 44: “Amad a vuestros enemigos”.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 3:	Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea
Resultado de Aprendizaje:	**3.2** Distingue las ideas principales de la filosofía contemporánea considerando los planteamientos de Marx, Nietzsche, Sartre y Heidegger y la perspectiva contemporánea de Lyotard.
Actividad núm. 15	Interpretación de los principales problemas planteados por la filosofía existencialista en las ideas de Sartre y Heidegger.

Instrucciones: Redacta un pequeño cuento en el que queden representados algunos de los problemas fundamentales planteados por la filosofía existencialista.

El cuento debe presentar los siguientes elementos:

- Título
- Descripción (retrato) del personaje principal y personajes secundarios
- Descripción de la situación en la que se desarrolla la historia
- Referencia directa a los problemas existenciales abordados
- Desenlace en términos de los planteamientos existencialistas
- Una extensión de dos a cuatro cuartillas
- Aplicación de la reglas ortográficas y de redacción

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 3:	Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea
Resultado de Aprendizaje:	**3.2** Distingue las ideas principales de la filosofía contemporánea considerando los planteamientos de Marx, Nietzsche, Sartre y Heidegger y la perspectiva contemporánea de Lyotard.
Actividad núm. 16	Descripción de los principales problemas planteados por Lyotard

Instrucciones: Elabora un cartel en el que representes alguno de los problemas planteados por Lyotard.

- Debe generar conciencia sobre alguno de los problemas planteados por la filosofía existencialista.
- La imagen contundente es la parte central del cartel.
- La información en palabras debe ser mínima, pero en relación directa con la imagen.
- Organizar una exposición de los carteles.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	
Unidad de Aprendizaje 4:	Interpretación estética de la realidad		
Resultado de Aprendizaje:	**4.1** Describe el objeto de estudio de la estética mediante la caracterización de sus principales teorías e ideas en el devenir histórico.		
Actividad núm. 17	Interpretación de los principales problemas estéticos en su devenir histórico.		

Instrucciones:

- Observa los videos:
  - **"¿Qué es la estética?:** http://www.youtube.com/watch?v=44Qnzlf6z08,
  - "**El debate en TVE2 sobre lo ¿Qué es la estética?** http://www.youtube.com/watch?v=xOEsvVSg2R4&feature=related, http://www.youtube.com/watch?v=2_1_rG0lBps&feature=relmfu,
  - **¿Qué es la estética? El origen de las artes:** http://mediacampus.cuaed.unam.mx/videos/2450/(2011)-m.u.-%22%C2%BFqu%C3%A9-es-la-est%C3%A9tica?-origen-de-las-artes%22 .

- Elabora fichas bibliográficas que recuperen las ideas más importantes en torno a:
  - ¿Qué es la estética?
  - ¿Cuál es su objeto de estudio?
  - ¿Cuál es la diferencia entre estética y Filosofía del arte?

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 4:	Interpretación estética de la realidad
Resultado de Aprendizaje:	**4.1** Describe el objeto de estudio de la estética mediante la caracterización de sus principales teorías e ideas en el devenir histórico.
Actividad núm. 18	Interpretación de los principales problemas estéticos en su devenir histórico.

Instrucciones:

- Lee con atención los apartados que se enlistan a continuación en el texto de: Bayer Raymond. **Historia de la Estética**, México, Ed. FCE, 2003.

  - Periodo arcaico griego
  - Platón
  - Aristóteles
  - Periodo Helenístico
  - Estética escolástica
  - Pensamiento estético en el Renacimiento
  - Kant
  - Pensamiento estético del siglo XIX: EEUU y Rusia
  - Pensamiento estético contemporáneo: Estética formalista y Benedetto Croce

- Elabora un cuadro sinóptico para identificar las ideas más importantes

Sugerencias:

- No incluyas tus propias ideas, solamente rescata los conceptos principales del texto en forma breve y concisa.
- Indica los conceptos centrales de manera ordenada y sistemática.
- Representa en forma esquemática las relaciones entre los conceptos centrales.

Te recuerdo algunos pasos para elaborar un cuadro sinóptico:

- Identifica los puntos principales del texto.
- Identifica los conceptos centrales del texto.
- Relaciona uno con otro los conceptos centrales y los puntos principales del texto.

Nombre del Alumno:		**Grupo:**	

Unidad de Aprendizaje 4:	Interpretación estética de la realidad
Resultado de Aprendizaje:	**4.2** Identifica ideas estéticas del pensamiento estético moderno y contemporáneo de acuerdo con su posicionamiento e intervención en la realidad
Actividad núm. 19	Interpretación de los principales problemas estéticos en la modernidad y postmodernidad.

Instrucciones: Ver la película "*Blade Runner"* y realizar un reporte escrito que contenga los siguientes elementos:

- Sinopsis de la película.
- Descripción de los problemas filosóficos abordados
- Señalar de manera general qué temas se refieren a la postmodernidad.
- Establecer la relación entre los temas abordados en la película y los propuestos en la filosofía de Marx, Nietzsche y Heidegger.
- Redacta, a manera de conclusión, una crítica en la que señales si la película describe las condiciones sociales, políticas y existenciales propias de la postmodernidad.

II. Guía de Evaluación del Módulo Filosofía

7. Descripción

La guía de evaluación es un documento que define el proceso de recolección y valoración de las evidencias requeridas por el módulo desarrollado y tiene el propósito de guiar en la evaluación de las competencias adquiridas por los alumnos, asociadas a los Resultados de Aprendizaje; en donde además, describe las técnicas y los instrumentos a utilizar y la ponderación de cada actividad de evaluación. Los Resultados de Aprendizaje se definen tomando como referentes: las **competencias genéricas** que va adquiriendo el alumno para desempeñarse en los ámbitos personal y profesional que le permitan convivir de manera armónica con el medio ambiente y la sociedad; las **disciplinares**, esenciales para que los alumnos puedan desempeñarse eficazmente en diversos ámbitos, desarrolladas en torno a áreas del conocimiento y las **profesionales** que le permitan un desempeño eficiente, autónomo, flexible y responsable de su ejercicio profesional y de actividades laborales específicas, en un entorno cambiante que exige la multifuncionalidad.

La importancia de la evaluación de competencias, bajo un enfoque de **mejora continua**, reside en que es un proceso por medio del cual se obtienen y analizan las evidencias del desempeño de un alumno con base en la guía de evaluación y rúbrica, para emitir un juicio que conduzca a tomar decisiones.

La evaluación de competencias se centra en el desempeño real de los alumnos, soportado por evidencias válidas y confiables frente al referente que es la guía de evaluación, la cual, en el caso de competencias profesionales, está asociada con alguna normalización específica de un sector o área y no en contenidos y/o potencialidades.

El **Modelo de Evaluación** se caracteriza porque es **Confiable** (que aplica el mismo juicio para todos los alumnos), **Integral** (involucra las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y axiológica), **Participativa** (incluye autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación), **Transparente** (congruente con los aprendizajes requeridos por la competencia), **Válida** (las evidencias deben corresponder a la guía de evaluación).

Evaluación de los Aprendizajes.

Durante el proceso de enseñanza - aprendizaje es importante considerar tres finalidades de evaluación: **diagnóstica, formativa y sumativa**.

La evaluación **diagnóstica** nos permite establecer un **punto de partida** fundamentado en la detección de la situación en la que se encuentran nuestros alumnos. Permite también establecer vínculos socio-afectivos entre el docente y su grupo. El alumno a su vez podrá obtener información sobre los aspectos donde deberá hacer énfasis en su dedicación. El docente podrá **identificar las características del grupo y orientar adecuadamente sus estrategias**. En esta etapa pueden utilizarse mecanismos informales de recopilación de información.

La evaluación **formativa** se realiza durante todo el proceso de aprendizaje del alumno, en forma constante, ya sea al finalizar cada actividad de aprendizaje o en la integración de varias de éstas. Tiene como finalidad **informar a los alumnos de sus avances** con respecto a los aprendizajes que deben alcanzar y advertirle sobre dónde y en qué aspectos tiene debilidades o dificultades para poder regular sus procesos. Aquí se admiten errores, se

identifican y se corrigen; es factible trabajar colaborativamente. Asimismo, el docente puede asumir nuevas estrategias que contribuyan a mejorar los resultados del grupo.

Finalmente, la evaluación **sumativa** es adoptada básicamente por una función social, ya que mediante ella se asume una acreditación, una promoción, un fracaso escolar, índices de deserción, etc., a través de **criterios estandarizados y bien definidos**. Las evidencias se elaboran en forma individual, puesto que se está asignando, convencionalmente, un criterio o valor. Manifiesta la síntesis de los logros obtenidos por ciclo o período escolar.

Con respecto al agente o responsable de llevar a cabo la evaluación, se distinguen tres categorías: la **autoevaluación** que se refiere a la valoración que hace el alumno sobre su propia actuación, lo que le permite reconocer sus posibilidades, limitaciones y cambios necesarios para mejorar su aprendizaje. Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas

La **coevaluación** en la que los alumnos se evalúan mutuamente, es decir, evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente; los alumnos en conjunto, participan en la valoración de los aprendizajes logrados, ya sea por algunos de sus miembros o del grupo en su conjunto; La coevaluación permite al alumno y al docente:

- Identificar los logros personales y grupales
- Fomentar la participación, reflexión y crítica constructiva ante situaciones de aprendizaje
- Opinar sobre su actuación dentro del grupo
- Desarrollar actitudes que se orienten hacia la integración del grupo
- Mejorar su responsabilidad e identificación con el trabajo
- Emitir juicios valorativos acerca de otros en un ambiente de libertad, compromiso y responsabilidad

La **heteroevaluación** que es el tipo de evaluación que con mayor frecuencia se utiliza, donde el docente es quien, evalúa, su variante externa, se da cuando agentes no integrantes del proceso enseñanza-aprendizaje son los evaluadores, otorgando cierta objetividad por su no implicación.
Actividades de Evaluación.

Los programas de estudio están conformados por Unidades de Aprendizaje (UA) que agrupan Resultados de Aprendizaje (RA) vinculados estrechamente y que requieren irse desarrollando paulatinamente. Dado que se establece un resultado, es necesario comprobar que efectivamente éste se ha alcanzado, de tal suerte que en la descripción de cada unidad se han definido las actividades de evaluación indispensables para evaluar los aprendizajes de cada uno de los RA que conforman las unidades.

Esto no implica que no se puedan desarrollar y evaluar otras actividades planteadas por el docente, pero es importante no confundir con las actividades de aprendizaje que realiza constantemente el alumno para contribuir a que logre su aprendizaje y que, aunque se evalúen con fines formativos, no se registran formalmente en el **Sistema de Administración Escolar SAE**. El **registro formal** procede sólo para las actividades descritas en los programas y planes de evaluación.

De esta manera, cada uno de los RA tiene asignada al menos una actividad de evaluación, a la cual se le ha determinado una ponderación con respecto a la Unidad a la cual pertenece. Ésta a su vez, tiene una ponderación que, sumada con el resto de Unidades, **conforma el 100%.** Es decir, para

considerar que se ha adquirido la competencia correspondiente al módulo de que se trate, deberá **ir acumulando** dichos porcentajes a lo largo del período para estar en condiciones de acreditar el mismo. Cada una de estas ponderaciones dependerá de la relevancia que tenga la AE con respecto al RA y éste a su vez, con respecto a la Unidad de Aprendizaje. Estas ponderaciones las asignará el especialista diseñador del programa de estudios.

La ponderación que se asigna en cada una de las actividades queda asimismo establecida en la **Tabla de ponderación**, la cual está desarrollada en una hoja de cálculo que permite, tanto al alumno como al docente, ir observando y calculando los avances en términos de porcentaje, que se van alcanzando (ver apartado 8 de esta guía).

Esta tabla de ponderación contiene los Resultados de Aprendizaje y las Unidades a las cuales pertenecen. Asimismo indica, en la columna de actividades de evaluación, la codificación asignada a ésta desde el programa de estudios y que a su vez queda vinculada al Sistema de Evaluación Escolar SAE. Las columnas de aspectos a evaluar, corresponden al tipo de aprendizaje que se evalúa: **C = conceptual; P = Procedimental y A = Actitudinal**. Las siguientes tres columnas indican, en términos de porcentaje: la primera el **peso específico** asignado desde el programa de estudios para esa actividad; la segunda, **peso logrado**, es el nivel que el alumno alcanzó con base en las evidencias o desempeños demostrados; la tercera, **peso acumulado**, se refiere a la suma de los porcentajes alcanzados en las diversas actividades de evaluación y que deberá acumular a lo largo del ciclo escolar.

Otro elemento que complementa a la matriz de ponderación es la **rúbrica o matriz de valoración**, que establece los **indicadores y criterios** a considerar para evaluar, ya sea un producto, un desempeño o una actitud y la cual se explicará a continuación.

Una matriz de valoración o rúbrica es, como su nombre lo indica, una matriz de doble entrada en la cual se establecen, por un lado, los **indicadores** o aspectos específicos que se deben tomar en cuenta como **mínimo indispensable** para evaluar si se ha logrado el resultado de aprendizaje esperado y, por otro, los criterios o **niveles de calidad o satisfacción alcanzados**. En las celdas centrales se describen los criterios que se van a utilizar para evaluar esos indicadores, explicando cuáles son las características de cada uno.

Los criterios que se han establecido son: **Excelente**, en el cual, además de cumplir con los estándares o requisitos establecidos como necesarios en el logro del producto o desempeño, es propositivo, demuestra iniciativa y creatividad, o que va más allá de lo que se le solicita como mínimo, aportando elementos adicionales en pro del indicador; **Suficiente**, si cumple con los estándares o requisitos establecidos como necesarios para demostrar que se ha desempeñado adecuadamente en la actividad o elaboración del producto. Es en este nivel en el que podemos decir que se ha adquirido la competencia. **Insuficiente**, para cuando no cumple con los estándares o requisitos mínimos establecidos para el desempeño o producto.

Evaluación mediante la matriz de valoración o rúbrica

Un punto medular en esta metodología es que al alumno se le proporcione el **Plan de evaluación**, integrado por la **Tabla de ponderación y las Rúbricas**, con el fin de que pueda conocer qué se le va a solicitar y cuáles serán las características y niveles de calidad que deberá cumplir para demostrar que ha logrado los resultados de aprendizaje esperados. Asimismo, él tiene la posibilidad de autorregular su tiempo y esfuerzo para recuperar los aprendizajes no logrados.

Como se plantea en los programas de estudio, en una **sesión de clase previa a finalizar la unidad**, el docente debe hacer una **sesión de recapitulación** con sus alumnos con el propósito de valorar si se lograron los resultados esperados; con esto se pretende que el alumno tenga la oportunidad, en caso de no lograrlos, de rehacer su evidencia, realizar actividades adicionales o repetir su desempeño nuevamente, con el fin de recuperarse de inmediato y no esperar hasta que finalice el ciclo escolar acumulando deficiencias que lo pudiesen llevar a no lograr finalmente la competencia del módulo y, por ende, no aprobarlo.

La matriz de valoración o rúbrica tiene asignadas a su vez valoraciones para cada indicador a evaluar, con lo que el docente tendrá los elementos para evaluar objetivamente los productos o desempeños de sus alumnos. Dichas valoraciones están también vinculadas al SAE y a la matriz de ponderación. Cabe señalar que **el docente no tendrá que realizar operaciones matemáticas para el registro de los resultados de sus alumnos**, simplemente deberá marcar en cada celda de la rúbrica aquélla que más se acerca a lo que realizó el alumno, ya sea en una hoja de cálculo que emite el SAE o bien, a través de la Web.

8. Tabla de Ponderación

UNIDAD	RA	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	ASPECTOS A EVALUAR			% Peso Específico	% Peso Logrado	% Peso Acumulado
			C	P	A			
1. Interpretación de los orígenes del quehacer filosófico.	**1.1** Describe los rasgos de la filosofía de acuerdo con las distintas definiciones que de ella existen.	**1.2.1**	▲	▲	▲	20		
	1.2 Describe el objeto de estudio de la filosofía acorde con las ramas que la integran.							
% PESO PARA LA UNIDAD						20		
2. Análisis e interpretación de la filosofía antigua y medieval	**2.1** Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad antigua, considerando los planteamientos de la perspectiva presocrática, socrática, platónica y aristotélica.	**2.1.1**	▲	▲	▲	20		
	2.2 Distingue las ideas principales de la filosofía de la edad media a través de los planteamientos de Agustín de Hipona, Tomas de Aquino y Guillermo de Ockham.	**2.2.1**	▲	▲	▲	20		
% PESO PARA LA UNIDAD						**40**		

3. Interpretación de la filosofía moderna y contemporánea	**3.1** Distingue las ideas principales de la filosofía moderna considerando los planteamientos de Descartes, Kant, Hegel, Locke y Hume.	**3.1.1**	▲	▲		15		
	3.2 Distingue las ideas principales de la filosofía contemporánea considerando los planteamientos de Marx, Nietzsche, Sartre y Heidegger y la perspectiva contemporánea de Lyotard.	**3.2.1**	▲	▲	▲	15		
% PESO PARA LA UNIDAD						**30**		
4. Interpretación estética de la realidad	**4.1** Describe el objeto de estudio de la estética mediante la caracterización de sus principales teorías e ideas en el devenir histórico.	**4.2.1**	▲	▲	▲	10		
	4.2 Identifica ideas estéticas del pensamiento estético moderno y contemporáneo de acuerdo con su posicionamiento e intervención en la realidad.							
% PESO PARA LA UNIDAD						**10**		
PESO TOTAL DEL MÓDULO						**100**		

9. Materiales para el Desarrollo de Actividades de Evaluación

Instrumento de Coevaluación

- Este instrumento de coevaluación posibilitará obtener e interpretar información que facilite la toma de decisiones orientadas a ofrecer retroalimentación al alumno conforme a la adquisición y uso de las competencias genéricas, aplicables en contextos personales, sociales, académicos y laborales.
- La información que arroje este instrumento, es útil para el docente, y debe ser entregada al estudiante evaluado, de manera que posibilite que éste pueda enriquecer su proceso de aprendizaje.
- Se sugiere que sea aplicado, al finalizar cada unidad de aprendizaje; o en una única ocasión al finalizar el semestre.
- El instrumento requisitado se deberá integrar en la carpeta de evidencias del alumno.
- Es importante precisar, que este instrumento es una propuesta, sin embargo si se considera pertinente existe la posibilidad de emplear otro, siempre y cuando refleje la evaluación de todas las competencias genéricas desarrolladas durante el módulo en cuestión.
- Así mismo, debe ser aplicado conforme el módulo que se esté cursando, posibilitando detectar qué competencias genéricas se articulan con la competencia disciplinar que se encuentra en desarrollo. Por lo que el docente podrá indicar a los alumnos cuáles competencias del instrumento se deberán evaluar.

INSTRUMENTO DE COEVALUACIÓN

INSTRUCCIONES:

- Requisita la información que se solicita, con respecto a los datos de identificación de tu compañero.
- Evalúa las competencias genéricas de tu compañero, conforme los siguientes indicadores de la tabla colocando una "**X**" en la casilla correspondiente.

Nombre del alumno: (evaluado)			
Carrera		**Nombre del módulo**	
Semestre		**Grupo**	

COMPETENCIAS GENÉRICAS	ATRIBUTOS	CON FRECUENCIA	ALGUNAS OCASIONES	NUNCA
SE AUTODETERMINA Y CUIDA DE SÍ				
Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.	Enfrenta las dificultades que se le presentan y es consciente de sus valores, fortalezas y debilidades.			
	Identifica sus emociones, las maneja de manera constructiva y reconoce la necesidad de solicitar apoyo ante una situación que lo rebase.			
	Elige alternativas y cursos de acción con base en criterios sustentados y en el marco de un proyecto de vida.			
	Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.			
	Asume las consecuencias de sus comportamientos y decisiones.			
	Administra los recursos disponibles teniendo en cuenta las restricciones para el logro de sus metas.			
Es sensible al arte y participa en la	Valora el arte como manifestación de la belleza y expresión de ideas, sensaciones y emociones.			

apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.	Experimenta el arte como un hecho histórico compartido que permite la comunicación entre individuos y culturas en el tiempo y el espacio, a la vez que desarrolla un sentido de identidad.			
	Participa en prácticas relacionadas con el arte.			
Elige y practica estilos de vida saludables.	Reconoce la actividad física como un medio para su desarrollo físico, mental y social.			
	Toma decisiones a partir de la valoración de las consecuencias de distintos hábitos de consumo y conductas de riesgo.			
	Cultiva relaciones interpersonales que contribuyen a su desarrollo humano y el de quienes lo rodean.			
SE EXPRESA Y COMUNICA				
Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas.			
	Aplica distintas estrategias comunicativas según quienes sean sus interlocutores, el contexto en el que se encuentra y los objetivos que persigue.			
	Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.			
	Se comunica en una segunda lengua en situaciones cotidianas.			
	Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información y expresar ideas			
PIENSA CRÍTICA Y REFLEXIVAMENTE				
Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo.			
	Ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.			
	Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen a una serie de fenómenos.			
	Construye hipótesis y diseña y aplica modelos para probar su validez.			
	Sintetiza evidencias obtenidas mediante la experimentación para producir conclusiones y formular nuevas preguntas.			

	Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.			
Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.	Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad.			
	Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.			
	Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.			
	Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.			
APRENDE DE FORMA AUTÓNOMA				
Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.	Define metas y da seguimiento a sus procesos de construcción de conocimiento.			
	Identifica las actividades que le resultan de menor y mayor interés y dificultad, reconociendo y controlando sus reacciones frente a retos y obstáculos.			
	Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.			
TRABAJA EN FORMA COLABORATIVA				
Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.	Propone maneras de solucionar un problema o desarrollar un proyecto en equipo, definiendo un curso de acción con pasos específicos.			
	Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.			
	Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.			
PARTICIPA CON RESPONSABILIDAD EN LA SOCIEDAD				
Participa con una conciencia cívica y	Privilegia el diálogo como mecanismo para la solución de conflictos.			

ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo.	Toma decisiones a fin de contribuir a la equidad, bienestar y desarrollo democrático de la sociedad.			
	Conoce sus derechos y obligaciones como mexicano y miembro de distintas comunidades e instituciones, y reconoce el valor de la participación como herramienta para ejercerlos.			
	Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.			
	Actúa de manera propositiva frente a fenómenos de la sociedad y se mantiene informado.			
	Advierte que los fenómenos que se desarrollan en los ámbitos local, nacional e internacional ocurren dentro de un contexto global interdependiente.			
Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.	Reconoce que la diversidad tiene lugar en un espacio democrático de igualdad de dignidad y derechos de todas las personas, y rechaza toda forma de discriminación.			
	Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.			
	Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.			
Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica, con acciones responsables.	Asume una actitud que favorece la solución de problemas ambientales en los ámbitos local, nacional e internacional.			
	Reconoce y comprende las implicaciones biológicas, económicas, políticas y sociales del daño ambiental en un contexto global interdependiente.			
	Contribuye al alcance de un equilibrio entre los intereses de corto y largo plazo con relación al ambiente.			

Tomado del Acuerdo 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el Marco Curricular Común del Sistema Nacional de Bachillerato

10. Matriz de Valoración o Rúbrica

MATRIZ DE VALORACIÓN O RÚBRICA

Siglema:RSPQ-02	**Nombre del Módulo:**	Filosofía	**Nombre del Alumno:**	
Docente evaluador:			**Grupo:**	**Fecha:**
Resultado de Aprendizaje:	1.2 Describe el objeto de estudio de la filosofía acorde con las ramas que la integran.		**Actividad de evaluación:**	1.2.1. Elabora una historieta en la que describa las características del quehacer filosófico.

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
Características de los personajes	**30**	• Muestran una curiosidad que les lleva a preguntarse el porqué de las cosas. • Se hacen preguntas y preguntan a los demás sobre lo esencial de los objetos de la naturaleza, de la sociedad, de su entorno político y cultural, así como de la condición humana. • Cuestionan la validez de las ideas existentes buscando nuevas respuestas que le den mayor sentido y coherencia a la realidad en que vive. • No se conforman con la primera respuesta, siempre intentan ir más allá de lo que aparece ante ellos poniendo en duda las respuestas obtenidas y formulando nuevas preguntas.	• Muestran una curiosidad que les lleva a preguntarse el porqué de las cosas. • Se hacen preguntas y preguntan a los demás sobre lo esencial de los objetos de la naturaleza, de la sociedad, de su entorno político y cultural, así como de la condición humana. • Cuestionan la validez de las ideas existentes buscando nuevas respuestas que le den mayor sentido y coherencia a la realidad en que vive.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguna de las siguientes características de los personajes: • Muestran una curiosidad que les lleva a preguntarse el porqué de las cosas. • Se hacen preguntas y preguntan a los demás sobre lo esencial de los objetos de la naturaleza, de la sociedad, de su entorno político y cultural, así como de la condición humana. • Cuestionan la validez de las ideas existentes buscando nuevas respuestas que le den mayor sentido y coherencia a la realidad en que vive.

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
Argumento o desarrollo de la historia	**40**	• Pone de manifiesto que la reflexión filosófica aclara la visión sobre el problema o situación que se experimenta describiendo relaciones causa – efecto, características esenciales de los objetos, así como la transformación de su entorno a partir de nuevas ideas. • Muestra cómo la obtención de conocimiento a través de la reflexión filosófica permite resolver situaciones problemáticas, describiendo cómo sus personajes toman decisiones a partir de pensar con profundidad su situación: establecen posturas personales que determinan sus acciones, transforman su entorno satisfaciendo sus necesidades y perfilan sus aspiraciones en la vida. • Describe cómo el pensamiento crítico cuestiona la realidad social existente y las ideas que la justifican para lograr una transformación, para ello, señala las incongruencias, las contradicciones y las falacias oponiendo a todo ello argumentaciones sólidas y consistentes. • Propone alternativas que lleven a la realización de una realidad social diferente.	• Pone de manifiesto que la reflexión filosófica aclara la visión sobre el problema o situación que se experimenta describiendo relaciones causa – efecto o características esenciales de los objetos. • Muestra como la obtención de conocimiento a través de la reflexión filosófica permite resolver situaciones problemáticas, describiendo cómo sus personajes toman decisiones a partir de pensar con profundidad su situación. • Describe cómo el pensamiento crítico cuestiona la realidad social existente y las ideas que la justifican para lograr una transformación, para ello, señala las incongruencias, las contradicciones y las falacias. • Propone alternativas que lleven a la realización de una realidad social diferente.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos en el argumento o desarrollo de la historieta: Poner de manifiesto que la reflexión filosófica aclara la visión sobre el problema o situación que se experimenta describiendo relaciones causa – efecto o características esenciales de los objetos. • Mostrar cómo la obtención de conocimiento a través de la reflexión filosófica permite resolver situaciones problemáticas, describiendo cómo sus personajes toman decisiones a partir de pensar con profundidad su situación. • Describir cómo el pensamiento crítico cuestiona la realidad social existente y las ideas que la justifican para lograr una transformación, para ello, señala las incongruencias, las contradicciones y las falacias. • Proponer alternativas que lleven a la realización de una realidad social diferente
Presentación de la historieta	**30**	• Desarrolla la historia en viñetas ordenadas claramente. • Define claramente características visuales de los personajes • Encierra los diálogos en globos que	• Desarrolla la historia en viñetas ordenadas claramente. • Define claramente características visuales de los personajes • Encierra los diálogos en globos que	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos: • Desarrollar la historia en viñetas ordenadas claramente

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
		indican cuándo un personaje habla o está pensando. • Muestra responsabilidad al entregar su trabajo antes de la fecha establecida por el Docente	indican cuándo un personaje habla o está pensando.	• Definir claramente características visuales de los personajes. • Encerrar los diálogos en globos que indican cuándo un personaje habla o está pensando
	100			

MATRIZ DE VALORACIÓN O RÚBRICA

Siglema:RSPQ-02	**Nombre del Módulo:** Filosofía	**Nombre del Alumno:**	
Docente evaluador:		**Grupo:**	**Fecha:**
Resultado de Aprendizaje:	**2.1** Distingue las ideas principales de la Filosofía de la Edad Antigua, considerando los planteamientos de la perspectiva Presocrática, Socrática, Platónica y Aristotélica.	**Actividad de evaluación:**	2.1.1 Redacta una composición literaria a partir de la lectura de “Las Coéforas” de Esquilo.

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
Interpretación del problema principal	**15**	• Describe el problema fundamental que plantea el autor y señala los problemas secundarios que lo rodean señalando quienes son los personajes implicados, cuáles son las decisiones que deben tomar, cuáles son las razones que justifican sus actos y cuál es el objetivo de su acción. • Explica cómo el problema hace referencia a la condición humana por lo que puede aparecer en cualquier lugar y época. • Construye una situación en la que reproduzca el problema en condiciones diferentes.	• Describe el problema fundamental que plantea el autor y señala los problemas secundarios que lo rodean señalando quienes son los personajes implicados, cuáles son las decisiones que deben tomar, cuáles son las razones que justifican sus actos y cuál es el objetivo de su acción. • Explica cómo el problema hace referencia a la condición humana.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos: Describir el problema fundamental que plantea el autor y señala los problemas secundarios que lo rodean señalando quienes son los personajes implicados, cuáles son las decisiones que deben tomar, cuáles son las razones que justifican sus actos y cuál es el objetivo de su acción. • Explicar cómo el problema hace referencia a la condición humana.
Descripción de los valores en conflicto	**20**	• Describe los valores en conflicto en el problema principal, mencionando la importancia que tienen para los personajes y para la sociedad de la que forman parte y señala de qué manera determinan sus acciones. • Describe de manera general los valores que se abordan en toda la historia indicando la	• Describe los valores en conflicto en el problema principal, mencionando la importancia que tienen para los personajes y para la sociedad de la que forman parte. • Describe de manera general los valores que se presentan a lo largo de la historia.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos Describir los valores en conflicto en el problema principal, mencionando la importancia que tienen para los personajes y para la sociedad

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
		acción en que se manifiestan.		de la que forman parte. • Describir de manera general los valores que se presentan a lo largo de la historia.
Relación entre la acción de los personajes y las propuestas éticas de Platón y Aristóteles	**30**	• Clasifica las acciones de los personajes teniendo en cuenta las reflexiones hechas por Platón y Aristóteles • Señala en qué medida las acciones de los personajes se ajustan o se alejan de lo propuesto por los filósofos en el terreno ético. • Describe la relatividad de la valoración ética estableciendo las diferencias entre los filósofos en torno a valores como la justicia, la virtud, el honor y la felicidad y, señala de qué manera estas diferencias se concretan en la obra.	• Clasifica las acciones de los personajes teniendo en cuenta las reflexiones hechas por Platón y Aristóteles • Señala en qué medida las acciones de los personajes se ajustan o se alejan de lo propuesto por los filósofos en el terreno ético.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos Clasificar las acciones de los personajes teniendo en cuenta las reflexiones hechas por Platón y Aristóteles • Señalar en qué medida las acciones de los personajes se ajustan o se alejan de lo propuesto por los filósofos en el terreno ético
Adopción de una postura personal ante los hechos consumados	**20**	• Describe su opinión ante las acciones de los personajes, avalándolas o reprobándolas • Argumenta el porqué de su postura • Describe la actitud de los personajes ante los hechos consumados y, sobre todo ante las consecuencias de sus actos.	• Describe su opinión ante las acciones de los personajes, avalándolas o reprobándolas • Argumenta el porqué de su postura	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos Describir su opinión ante las acciones de los personajes, avalándolas o reprobándolas • Argumentar el porqué de su postura
Valoración de la historia como producción artística	**15**	• Expresa un juicio estético al valorar la historia como la obra de un artista • Identifica lo que experimentó en el terreno emocional • Explica si considera que la obra es una obra de arte o no, indicando si la comprensión de la misma fue problemática, en qué medida y por qué. • Señala si el autor logra transmitirle un mensaje efectivo haciéndolo pensar en la	• Expresa un juicio estético al valorar la historia como la obra de un artista • Identifica lo que experimentó en el terreno emocional • Explica si considera que la obra es una obra de arte o no, indicando si la comprensión de la misma fue problemática, en qué medida y por qué.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos • Expresar un juicio estético al valorar la historia como la obra de un artista • Identificar lo que experimentó en el terreno emocional • Explicar si considera que la obra es una obra de arte o

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
		importancia del arte para expresar ideas de cualquier naturaleza.		no, indicando si la comprensión de la misma fue problemática, en qué medida y por qué
	100			

MATRIZ DE VALORACIÓN O RÚBRICA

Siglema:RSPQ-02	**Nombre del Módulo:**	Reflexión sobre el pensamiento y quehacer humano (Filosofía)	**Nombre del Alumno:**	
Docente evaluador:		**Grupo:**		**Fecha:**
Resultado de Aprendizaje:	2.2 Distingue las ideas principales de la Filosofía de la Edad Media, a través de los planteamientos de Agustín de Hipona, Tomas de Aquino y Guillermo de Ockham	**Actividad de evaluación:**	2.2.1 Redacta una composición literaria sobre las formas distintas de concebir al ser humano	

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
Concepción del hombre	**25**	• Describe semejanzas en el concepto del hombre de San Agustín y Tomás de Aquino • Señala las diferencias en el concepto del hombre de San Agustín y Tomás de Aquino. • Expresa conceptos como origen del hombre y la relación cuerpo y alma, la inmortalidad del alma.	• Describe semejanzas en el concepto del hombre de San Agustín y Tomás de Aquino • Señala las diferencias en el concepto del hombre de San Agustín y Tomás de Aquino.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos Describir semejanzas en el concepto del hombre de San Agustín y Tomás de Aquino • Señalar las diferencias en el concepto del hombre de San Agustín y Tomás de Aquino.
Conceptos Fe y Razón	**25**	• Señala la posibilidad o imposibilidad de relacionar los conceptos Fe y Razón en el pensamiento de Agustín y Tomás de Aquino. • Describe el concepto Verdad y sus características. • Realiza registros correspondientes a la evaluación describiendo sus experiencias de aprendizaje y aportando mejoras al proceso de aprendizaje	• Señala la posibilidad o imposibilidad de relacionar los conceptos Fe y Razón en el pensamiento de Agustín y Tomás de Aquino. • Describe el concepto Verdad y sus características	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos • Señalar la posibilidad o imposibilidad de relacionar los conceptos Fe y Razón en el pensamiento de Agustín y Tomás de Aquino.

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
				• Describir el concepto Verdad y sus características
Concepto de Conocimiento	**25**	• Responde a las preguntas: ¿qué es conocer?, ¿qué es posible conocer?, ¿cuáles son las características del conocimiento?, ¿cuál es el fin último del conocimiento? • Señala semejanzas y diferencias conceptuales entre San Agustín, Tomás de Aquino y Guillermo de Ockham. • Señala si los autores logran transmitir un mensaje efectivo haciéndolo pensar en la importancia de la conceptualización de términos como: hombre, fe, razón y conocimiento	• Responde a las preguntas: ¿qué es conocer?, ¿qué es posible conocer?, ¿cuáles son las características del conocimiento?, ¿cuál es el fin último del conocimiento? • Señala semejanzas y diferencias conceptuales entre San Agustín, Tomás de Aquino y Guillermo de Ockham	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos Responde a las preguntas: ¿qué es conocer?, ¿qué es posible conocer?, ¿cuáles son las características del conocimiento?, ¿cuál es el fin último del conocimiento? • Señala semejanzas y diferencias conceptuales entre San Agustín, Tomás de Aquino y Guillermo de Ockham
Trabajo escrito	**25**	El documento presenta: • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Aplica las reglas ortográficas y de redacción. • Incluye notas y referencias bibliográficas. • Se entrega en formato escrito y/o electrónico. • Muestra creatividad y claridad en los conceptos expresados. • Entrega en tiempo y forma	El documento presenta: • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Aplica las reglas ortográficas y de redacción. • Incluye notas y referencias bibliográficas. • Se entrega en formato escrito y/o electrónico. .	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Aplicar las reglas ortográficas y de redacción. • Incluir notas y referencias bibliográficas. • Entregar en formato escrito y/o electrónico.
	100			

MATRIZ DE VALORACIÓN O RÚBRICA

Siglema:RSPQ-02	**Nombre del Módulo:**	Filosofía	**Nombre del Alumno:**	
Docente evaluador:		**Grupo:**		**Fecha:**
Resultado de Aprendizaje:	3.1 Distingue las ideas principales de la filosofía moderna considerando los planteamientos de Descartes, Kant, Hegel, Locke y Hume.	**Actividad de evaluación:**	**3.1.1** Elabora un ensayo de las ideas principales de la filosofía moderna considerando los planteamientos de Descartes, Kant, Hegel, Locke y Hume.	

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
Identificación de principales ideas	**40**	Explica al entendimiento y la sensibilidad como principios del conocimiento. Describe cómo abordan cada uno de los autores el problema del conocimiento: • El método cartesiano y las reglas para el conocimiento • Sustancia y realidad en Descartes • Los límites y las condiciones del conocimiento en Locke • La formación de las ideas y los principios del conocimiento en Hume • Las condiciones y límites del conocimiento según Kant • La dialéctica: realidad y método en Hegel. Comparte la información con sus compañeros, adoptando una postura solidaria	Explica al entendimiento y la sensibilidad como principios del conocimiento. Describe cómo abordan al menos dos autores el problema del conocimiento: • El método cartesiano y las reglas para el conocimiento • Sustancia y realidad en Descartes • Los límites y las condiciones del conocimiento en Locke • La formación de las ideas y los principios del conocimiento en Hume • Las condiciones y límites del conocimiento según Kant • La dialéctica: realidad y método en Hegel.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos**.** • Explicar al entendimiento y la sensibilidad como principios del conocimiento. • Describir cómo abordan al menos dos autores el problema del conocimiento:
Adopción de una postura personal ante las distintas concepciones	**30**	• Expresa una crítica ante cada una de las posturas de los autores analizados. • Emite su opinión ante las explicaciones de los autores, avalándolas o reprobándolas • Justifica y sustenta su posición ante las explicaciones de los autores analizados.	• Expresa una crítica ante cada una de las posturas de los autores analizados. • Emite su opinión ante las explicaciones de los autores, avalándolas o reprobándolas	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos • Expresar una crítica ante cada una de las posturas

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
				de los autores analizados. • Emitir su opinión ante las explicaciones de los autores, avalándolas o reprobándolas
Presentación del trabajo escrito	**30**	El trabajo escrito presenta: • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Aplica las reglas ortográficas y de redacción. • Incluye notas y referencias bibliográficas. • Se entrega en formato escrito y/o electrónico. Muestra creatividad y claridad en los conceptos expresados.	El trabajo escrito presenta: • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Se entrega en formato escrito y/o electrónico.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Entregar en formato escrito y/o electrónico.
	100			

MATRIZ DE VALORACIÓN O RÚBRICA

Siglema:RSPQ-02	**Nombre del Módulo:**	Reflexión sobre el pensamiento y quehacer humano (Filosofía)	**Nombre del Alumno:**	
Docente evaluador:		**Grupo:**		**Fecha:**
Resultado de Aprendizaje:	3.2 Distingue las ideas principales de la filosofía contemporánea considerando los planteamientos de Marx, Nietzsche, Sartre y Heidegger y la perspectiva Contemporánea de Lyotard	**Actividad de evaluación:**	**3.2.1** Desarrolla un sociodrama presentando las principales ideas de Marx, Nietzsche, Sartre y Heidegger y Lyotard. **HETEROEVALUACIÓN**	

INDICADORES	**%**	**C R I T E R I O S**		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
Guion	**45**	Presenta las principales ideas de la Filosofía Contemporánea: Planteamientos de Marx • La ideología • El sujeto histórico • La lucha de clases. **P**lanteamientos de Nietzsche • Crítica a la metafísica • Crítica a las ideas morales • La voluntad de superhombre • La nueva tabla de valores Descripción de los planteamientos de Heidegger • El Dasein como ser en el mundo y ser para la muerte, • La conciencia llamada existencial a la autenticidad. Planteamientos de Lyotard • Crítica a la modernidad • Crítica a la historia. Los personajes presentan una personalidad bien definida. La situación es simple pero permite mostrar la postura ideológica de un autor.	Presenta las principales ideas de la Filosofía Contemporánea: Planteamientos de Marx • La ideología • El sujeto histórico • La lucha de clases. **P**lanteamientos de Nietzsche • Crítica a la metafísica • Crítica a las ideas morales • La voluntad de superhombre • La nueva tabla de valores Descripción de los planteamientos de Heidegger • El Dasein como ser en el mundo y ser para la muerte, • La conciencia llamada existencial a la autenticidad. Planteamientos de Lyotard • Crítica a la modernidad • Crítica a la historia.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos Planteamientos de Marx • La ideología • El sujeto histórico • La lucha de clases. **P**lanteamientos de Nietzsche • Crítica a la metafísica • Crítica a las ideas morales • La voluntad de superhombre • La nueva tabla de valores Descripción de los planteamientos de Heidegger • El Dasein como ser en el mundo y ser para la muerte, • La conciencia llamada existencial a la autenticidad. Planteamientos de Lyotard

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
		Describe la postura ante los valores y del hombre ante el mundo.		• Crítica a la modernidad • Crítica a la historia
Presentación de la dramatización	**45**	• Expresa con fluidez los diálogos. • Proyecta las emociones producidas por la visión del hombre, de los valores y del mundo a través de su representación. • Utiliza recursos materiales montando un escenario sencillo, pero apropiado para la situación representada.	• Expresa con fluidez los diálogos. • Proyecta las emociones producidas por la visión del hombre, de los valores y del mundo a través de su representación.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos • Expresar con fluidez los diálogos. • Proyectar las emociones producidas por la visión del hombre, de los valores y del mundo a través de su representación
Actitud	**10**	Expresa un juicio personal como resultado de la representación Demuestra una actitud de colaboración y respeto ante su trabajo y el de sus compañeros. Asume un rol intercultural durante la interacción con sus compañeros	Expresa un juicio personal como resultado de la representación Demuestra una actitud de colaboración y respeto ante su trabajo y el de sus compañeros	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos: • Expresar un juicio personal como resultado de la representación • Demostrar una actitud de colaboración y respeto ante su trabajo y el de sus compañeros
	100			

MATRIZ DE VALORACIÓN O RÚBRICA

Siglema:RSPQ-02	**Nombre del Módulo:**	Reflexión sobre el pensamiento y quehacer humano (Filosofía)	**Nombre del Alumno:**	
Docente evaluador:		**Grupo:**		**Fecha:**
Resultado de Aprendizaje:	4.2 Identifica ideas estéticas del pensamiento estético moderno y contemporáneo de acuerdo con su posicionamiento e intervención en la realidad	**Actividad de evaluación:**	**4.2.1.** Elabora un cuadro comparativo por autor	

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
Concepto de Belleza y los valores estéticos	**35**	Describe semejanzas y diferencias considerando los autores siguientes: • Platón • Aristóteles • Periodo Helenístico • Estética escolástica • Estética y Humanismo • Alberti y la estética clásica • Kierkegaard • Schopenhauer • Estética formalista • Benedetto Croce Plantea una postura personal con base en los conceptos analizados, y lo relaciona con el contexto histórico actual	Describe semejanzas y diferencias considerando al menos 5 de los siguientes autores: • Platón • Aristóteles • Periodo Helenístico • San Agustín • Estética escolástica • Estética y Humanismo • Alberti y la estética clásica • Kierkegaard • Schopenhauer • Estética formalista • Benedetto Croce	No considera al menos 5 de los autores señalados en el desarrollo del cuadro comparativo
Idea de hombre	**30**	Describe semejanzas y diferencias considerando los autores siguientes: • Platón • Aristóteles • Periodo Helenístico • San Agustín • Estética y Humanismo • Alberti y la estética clásica • Kierkegaard	Describe semejanzas y diferencias en considerando al menos 5 de los siguientes autores: • Platón • Aristóteles • Periodo Helenístico • San Agustín • Estética y Humanismo • Alberti y la estética clásica	No considera al menos 5 de los autores señalados en el desarrollo del cuadro comparativo

INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Excelente	**Suficiente**	**Insuficiente**
		• Schopenhauer • Estética formalista • Benedetto Croce Plantea una postura personal con base en los conceptos analizados, y lo relaciona con el contexto histórico actual	• Kierkegaard • Schopenhauer • Estética formalista • Benedetto Croce	
Concepto de sociedad	**30**	Describe semejanzas y diferencias considerando los autores siguientes: • Platón • Aristóteles • Periodo Helenístico • San Agustín • Estética escolástica • Estética y Humanismo • Kierkegaard • Schopenhauer • Estética formalista • Benedetto Croce Plantea una postura personal con base en los conceptos analizados, y lo relaciona con el contexto histórico actual	Describe semejanzas y diferencias en considerando al menos 5 de los siguientes autores: • Platón • Aristóteles • Periodo Helenístico • San Agustín • Estética escolástica • Estética y Humanismo • Alberti y la estética clásica • Kierkegaard • Schopenhauer • Estética formalista • Benedetto Croce	No considera al menos 5 de los autores señalados en el desarrollo del cuadro comparativo
Presentación del trabajo escrito AUTOEVALUACIÓN	**5**	El trabajo escrito presenta: • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Aplica las reglas ortográficas y de redacción. • Incluye notas y referencias bibliográficas. • Se entrega en formato escrito y/o electrónico. Muestra creatividad y claridad en los conceptos expresados.	El trabajo escrito presenta: • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Se entrega en formato escrito y/o electrónico.	Omite, realiza de manera parcial o erróneamente alguno de los siguientes aspectos**.** • Introducción, desarrollo, conclusión, carátula, índice y bibliografía. • Entregar en formato escrito y/o electrónico
	100			