

Comisión Estatal del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural 2013

Plan Estratégico para la Operación Anual del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural del Estado de Tamaulipas

Cd. Victoria, Tam., a 13 de mayo del 2013.

Integrantes permanentes de la Comisión.

Por la SAGARPA:

Ing. Eduardo Miguel Mansilla Gómez.
Delegado de la SAGARPA en Tamaulipas.
Ing. Francisco A. Banda Gómez.
Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural.
Ing. Arnulfo López Olivares.
Subdelegado Agropecuario.
Biol. Beatriz Paredes Cruz.
Subdelegada de Pesca.
Ing. Idalia Guadalupe Ramos Aceves.
Jefe de Programa de Desarrollo Rural.

Por el Gobierno del Estado:

Lic. Jorge Alberto Reyes Moreno.
Secretario de Desarrollo Rural en Tamaulipas.
Lic. Carlos Espinosa Leal.
Director General de Planeación y Evaluación.
Ing. Guillermo González Osuna.
Subsecretario de Desarrollo Agrícola.
MVZ. Francisco Jesús Bonilla López.
Subsecretario de Desarrollo Pecuario y Forestal.
Lic. Mauricio Etienne Llano.
Subsecretario de Pesca y Acuicultura.
Norma Alicia Dueñas Pérez.
Responsable del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural en el Estado.
Ing. Francisco Aguirre Pace.
Jefe de Departamento del Área Agrícola.
Ing. Celestino Martínez Bernal.
Jefe del Departamento de Investigación, pesca.

Por el INCA Rural

Lic. Fernando Hernández Covarrubias
Delegado Regional Zona Norte
M.C. Pablo Vargas de la Cruz,
Coordinador Estatal SENACATRI

Por la Fundación PRODUCE.

Lic. Miguel Rivera Arias.
Presidente de la Fundación Produce en la Estado.

Por el INIFAP.

Dr. Jorge Elizondo Barrón.
Representante del Director Regional del INIFAP Noreste.

Por el Centro Estatal de Capacitación y Seguimiento de la Calidad de los Servicios Profesionales (CECS).

Dr. Juan Manuel Alcalá Ruíz.
Titular del CECS.

Por la Contraloría Estatal.

CP. Gilda Cavazos Lliteras

INDICE

1. Presentación.	3
2. Justificación y Alcances del Plan	4
3. Objetivos	4
4. Metodología	5
5. Resultados	7
5.1. Sistemas producto prioritarios por territorio	7
5.2. Alcances por sistema- producto	9
5.3. Servicios requeridos por Sistema Producto / Territorio	14
5.4. Resultados esperados por sistema producto	17
6. Estrategia de Operación	22
7. Conclusiones y Recomendaciones	24
8. Anexos	25

1. Presentación.

En el Estado de Tamaulipas, dos terceras partes de las tierras son de temporal y el resto de riego. Existe una superficie abierta al cultivo de 1 millón 348 mil hectáreas que generan una producción anual agrícola de 9 millones de toneladas con un valor comercial de 17 mil millones de pesos.

El sorgo en grano es el cultivo de mayor producción con 3 millones 100 mil toneladas, 41 por ciento de la producción nacional. El 12 por ciento de la producción estatal corresponde al cultivo de maíz, el 8 por ciento a pasto de riego y 6 por ciento a soya. La entidad ocupa el segundo lugar nacional en producción de naranja y limón italiano, tercero en maíz amarillo y cebolla, y quinto en caña de azúcar.

Tamaulipas dispone de una superficie de aprovechamiento ganadero de 4 millones 977 mil hectáreas. La producción de carne de los 38 mil productores ganaderos sitúa a Tamaulipas en el séptimo lugar nacional en ovino y en octavo en porcino. El inventario ganadero es de 3 millones 200 mil cabezas de ganado bovino, porcino, ovino y caprino. En 2010, la producción de carne fue superior a 102 mil toneladas y casi 34 millones de litros de leche.

Los productores tamaulipecos tienen el liderazgo nacional en comercialización de ganado bovino de registro. En el ciclo de exportación 2009-2010, los ganaderos exportaron 89 mil cabezas, que representan una participación del 10 por ciento de la exportación nacional y cuarto lugar entre las entidades federativas.

Tamaulipas ocupa el octavo lugar nacional en volumen de producción pesquera y el cuarto por su valor, el primer lugar en producción de lisa y el tercer lugar en producción de camarón, ostión, jaiba y trucha. La actividad económica de la pesca se realiza en los 420 kilómetros de litoral tamaulipeco en el golfo de México, 231 mil 200 hectáreas de lagunas costeras y 95 mil 242 hectáreas de agua dulce en 140 embalses. La actividad acuícola representa una producción de 5 mil 600 toneladas anuales, que sumadas a la pesca costera totalizan 61 mil toneladas.

En el Estado se ha creado la Comisión Estatal del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural para fortalecer el Desarrollo de Capacidades de todos

estos productores que se dedican a las actividades agrícolas, pecuarias y las relacionadas con la Pesca y Acuicultura.

2. Justificación y alcance del Plan.

Con el Plan Estratégico se busca establecer una estrategia de operación que oriente y apoye al ejecutor del gasto a emprender acciones que permitan la correcta aplicación de los recursos del componente, buscando la mayor eficiencia y eficacia en las tareas por realizar. Esto implica cambiar la dinámica de ejecutar los recursos a partir de la libre demanda a una operación orientada a las necesidades de los territorios, focalizando los recursos a aspectos estratégicos y con mayores probabilidades de lograr resultados concretos en el corto y mediano plazo, impulsando la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, además de buscar impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario, instrumentando estrategias de desarrollo de capacidades, en coordinación con diversos organismos de los ámbitos federal y estatal, y apoyar las acciones que en materia de capacitación y asistencia técnica impulsen las organizaciones campesinas y organismos de la sociedad civil.

3. Objetivos.

Los objetivos del Plan Estratégico pretenden:

1. Precisar las prioridades estatales a partir de los Sistemas Producto en el territorio de mayor importancia para el Estado, considerando criterios de competitividad, focalización, articulación y complementariedad.
2. Formular los alcances (resultados e indicadores) por Sistema Producto/territorio definido como prioritario y que serán atendidos por el componente.
3. Dimensionar la cantidad de servicios que requiera cada Sistema Producto/territorio que será atendido, en función a las necesidades y alcances (metas) planteados para

cada caso, y de acuerdo a los recursos presupuestales considerados en el anexo técnico o convenio de concertación en cada Estado.

4. Establecer una estrategia de operación que oriente y apoye al ejecutor del gasto a emprender acciones que permitan la correcta aplicación de los recursos del componente, buscando la mayor eficiencia y eficacia en las tareas por realizar. (Convocatorias, ventanillas, dictaminar solicitudes, autorización de servicios, etc.)

Esto implica cambiar la dinámica de ejecutar los recursos a partir de la libre demanda a una operación orientada a las necesidades de los territorios, focalizando los recursos a aspectos estratégicos y con mayores probabilidades de lograr resultados concretos en el corto y mediano plazo. Finalmente priorizar es apoyar las decisiones de en qué orden se van atender los problemas o potencialidades en los territorios a partir de criterios claros y objetivos.

4. Metodología.

Como primera tarea, la Comisión Estatal del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural elabora el Plan Estratégico Estatal para la operación del componente, con el cual, busca focalizar los esfuerzos para dar mayor eficiencia y eficacia a los recursos destinados para operar el Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural en el Estado y por lo mismo ordenar los servicios profesionales que se contratan en el Estado de acuerdo a las necesidades y prioridades de los territorios y sus actores. Con éste se orienta la operación del Componente, precisando para esto, las prioridades estatales que ayuden a ubicar y estimar la cantidad y tipo de servicios a contratar por sistema producto en los Estados, buscando focalizar los esfuerzos y recursos que se tienen y evitar con esto la dispersión.

En la elaboración del *Plan Estratégico para la operación del componente*, participaron las áreas sustantiva de la SAGARPA y de la Secretaría de Desarrollo Rural (Agricultura, Ganadería y Acuicultura y Pesca), apoyadas por el área de Desarrollo de Empresas Rurales de gobierno del Estado. Se analizó información básica de:

- a. Proyectos estratégicos territoriales elaborados.
- b. Planes Distritales y Estatales de Desarrollo de Capacidades.
- c. Toda la información necesaria para direccionar los servicios a las necesidades identificadas en los sistemas producto en los territorios y sus actores.
- d. Información básica para precisar las prioridades y definir los servicios de acuerdo a las necesidades en los territorios.

Esto implica cambiar la dinámica de ejecutar los recursos a partir de la libre demanda a una operación orientada a las necesidades de los territorios, focalizando los recursos a aspectos estratégicos y con mayores probabilidades de lograr resultados concretos en el corto y



mediano plazo. Finalmente priorizar es apoyar las decisiones de en qué orden se van atender los problemas o potencialidades en los territorios a partir de criterios claros y objetivos.

Los aspectos básicos que debe integrar el plan estratégico son los siguientes:

- Precisión de prioridades en el estado, por región, DDR o área específica.
- Sistemas productos/territorios a atender.
- Alcances (Metas y resultados esperados) por Sistema Producto/territorio.
- Cuantificación de los servicios a contratar por sistema producto, por región o territorio.
- Estrategia de operación.
- Cronograma.

5. Resultados:

5.1. Sistema Producto prioritarios por territorio.

Para el análisis de los Sistemas Productos (SP), se utilizó una serie de criterios que se consideraron importantes para su priorización, agregando además una escala convencional para facilitar el ordenamiento de los mismos.

Tabla 1.
Criterios de Priorización

SP-Agrícola	SP-Pecuario	SP-Pesca-Acuicultura.
Potencial productivo	Volumen anual	Valor económico
Valor económico de la actividad	Valor anual	Volumen de producción
Impacto ambiental	Nivel tecnológico adoptado	Número de productores (UPP)
Número de productores	Acceso al mercado (a precio justo)	Nivel de desarrollo empresarial (inverso)
Detonante estratégico de la economía	Tipo de sistema de producción	Agregación de valor (inverso)
Altamente incluyentes	Sensibilidad en sanidad e inocuidad	
Potencial de desarrollo		
Generador de valor		
Cantidad de Hectáreas.		
Perspectivas de trabajos colectivos		

En base a los criterios y escala utilizada se priorizaron los Sistemas Productos para cada uno de los Distritos y municipios del Estado, con el fin de focalizar los recursos, como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 2
Sistemas Producto Priorizado por Territorio

SP Agrícola	Región/ Distrito	Municipios Atendidos	SP Pecuarios	Región/ Distrito	Municipios Atendidos	SP Pesca- Acuicultura	Región/ Distrito	Municipios Atendidos
No se asignaron	154 Laredo		Ganadería Diversificada	154 Laredo	Nuevo Laredo	No se asignaron	154 Laredo	
Sorgo para grano (Orgánico)	155 Díaz Ordaz	Miguel Alemán, Reynosa, y Díaz Ordaz,	Ganadería Diversificada	155 Díaz Ordaz	Miguel Alemán, Mier, Díaz Ordaz	No se asignaron	155 Díaz Ordaz	
Maíz		Miguel Alemán, Camargo, y Reynosa*	Ovinos	156 Control	Matamoros*	Pesca	156 Control	Matamoros* y San Fernando
Sorgo para grano (Orgánico)	156 Control	Río Bravo, Díaz Ordaz, Matamoros* y Valle Hermoso	Caprinos	157 San Fernando	Méndez, Burgos, San Fernando y Cruillas	Pesca	157 San Fernando	Matamoros* y San Fernando
Maíz		Matamoros*, Valle Hermoso y Río Bravo	Bovinos carne		Méndez, Burgos, San Fernando y Cruillas	Acuicultura	158 Abasolo	Soto la Marina.
			Ganadería Diversificada		San Fernando	Acuicultura	159 Victoria	San Carlos, Padilla.
No se asignaron	157 San Fernando		Bovinos carne	158 Abasolo	Soto la Marina	No se asignaron	160 Jaumave	
		Apícola	Soto la Marina					
Sorgo para grano (Orgánico)	158 Abasolo	Soto la Marina	Bovinos carne	159 Victoria	Victoria, Ilera, y San Carlos,	No se asignaron	161 Mante	
Sorgo para grano		Abasolo y Soto la Marina	Ovinos		Victoria, Hidalgo, Villagrán, Güemez y Llera	Pesca	162 González	Aldama, Soto la Marina
Maíz		Abasolo y Soto La Marina	Apícola		Victoria, Ilera, Hidalgo, Padilla, Güemez			

SP Agrícola	Región/Distrito	Municipios Atendidos	SP Pecuarios	Región/Distrito	Municipios Atendidos
Naranja	159 Victoria	Güemez, Padilla, Hidalgo, Victoria y Llera.	Caprinos	160 Jaumave	Bustamante, Tula y Jaumave
Agave Mezcal		Victoria	Bovinos leche	161 Mante	Mante
Chile		Hidalgo	Bovinos carne		Mante y Ocampo
Tomate	160 Jaumave	Jaumave y Tula.	Apícola	162 González	Mante
Nuez		Jaumave	Bovinos leche		Aldama, Altamira y González
Sábila		Jaumave	Bovinos carne		Aldama, Altamira* y González
Maíz		Jaumave y Tula.	Ovinos		González
Caña de Azúcar	161 Mante	Mante, Xicoténcatl y Ocampo	Apícola	162 González	Aldama, Altamira* y González
Chile	162 González	Altamira*, y González			
Sábila					

*Municipios incluidos en la Cruzada Nacional contra el Hambre.

5.2. Alcance por Sistema Producto.

Para cada SP, de las diferentes áreas, se analizó su problemática, las potencialidades y oportunidades que se tienen en cada uno de ellos, así como las acciones de mejora que se necesitan realizar y las capacidades que se tienen que desarrollar en los productores, para lograr los impactos esperados.

Tabla 3-A
Alcance de los Sistemas Productos Agrícolas

Sistema Producto	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de Mejora	Capacidades a desarrollar en los actores.
Caña de Azúcar	<ul style="list-style-type: none"> • Sanidad, uso y manejo del agua. • Escasez de variedades y nutrición. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con infraestructura de transformación y con un buen nivel de organización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Control de plagas (gusano barrenador, rata de campo) y enfermedades. • Uso de variedades con potencial de rendimiento. • Análisis de suelos y foliares. • Manejo eficiente del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades para la aplicación de las tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas.
Soya	<ul style="list-style-type: none"> • Sanidad, manejo del cultivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los productores están tecnificados. • Disponibilidad de tecnología para el cultivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de campañas sanitarias. • Programa de producción de semillas mejoradas. • Transferencia de tecnología sobre el manejo integral del cultivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de la aplicación de las tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas.
Naranja	<ul style="list-style-type: none"> • Sanidad, nutrición, uso y manejo del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con infraestructura de empaques, industria y tecnología de punta en sistemas de riego presurizados. • Ubicación geográfica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Control de la mosca de la fruta. • Prevención del HLB. • Análisis de suelos y foliares. • Manejo eficiente del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de la aplicación de las tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas.
Sorgo Grano	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de transferencia de tecnología. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con maquinaria especializada. • Centros de acopio. • Esquemas de comercialización. • Ambiente favorable. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de variedades tolerantes a la sequía. • Densidades óptimas de siembra, cosecha de agua y biofertilización. • Utilización de productos y acciones que sean de origen orgánico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades para la aplicación de las tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas y para producción orgánica.
Chile Cebolla Tomate	<ul style="list-style-type: none"> • Sanidad y nutrición. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con infraestructura de empaques. • Los productores están tecnificados. • Disponibilidad de tecnología para el cultivo. • Tecnología de punta en sistemas de riego presurizados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Control del picudo del chile, mosca blanca y enfermedades. • Aplicación de la dosis óptima de fertilizante. 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades para la aplicación de las tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas.

Sistema producto	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de Mejora	Capacidades a desarrollar en los actores.
Maíz	<ul style="list-style-type: none"> Falta de transferencia de tecnología. 	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta infraestructura de riego, maquinaria especializada, centros de acopio y esquemas de comercialización. 	<ul style="list-style-type: none"> Utilización de variedades con adaptación y rendimiento. Control de plagas y enfermedades. Uso de la dosis óptima de fertilizantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Habilidades para la aplicación de las tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas.
Nuez	<ul style="list-style-type: none"> Manejo del cultivo, sanidad, uso eficiente del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Condiciones de suelo y clima favorable para el desarrollo de cultivo. Alta demanda del producto. Disponibilidad de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Organización de productores. Utilización de variedades de alta demanda comercial. Conocimiento del manejo agronómico del cultivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Habilidades para la aplicación de las tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas.
Agave Mezcal	<ul style="list-style-type: none"> Falta de transferencia de tecnología. 	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con denominación de origen. Buen nivel de organización. Demanda del producto. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar el proceso productivo. Aprovechamiento sustentable del recurso. Mejorar esquemas de comercialización. 	<ul style="list-style-type: none"> Habilidades para aplicación de tecnologías de solución e inducción para la adopción de las mismas
Sábila	<ul style="list-style-type: none"> Sanidad, nutrición, uso y manejo del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con infraestructura de transformación y con un buen nivel de organización. 	<ul style="list-style-type: none"> Utilización de productos y acciones que sean de origen orgánico. 	<ul style="list-style-type: none"> Habilidades para la aplicación de tecnologías para la producción orgánica.

Tabla 3-B
Alcance de los Sistemas Productos Pecuarios

Sistema producto	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de Mejora	Capacidades a desarrollar en los actores
Caprinos	<ul style="list-style-type: none"> Producción de 1.5 litros por vientre. 	<ul style="list-style-type: none"> Buenas prácticas de manejo técnicas de captación de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar los sistemas de nutrición y genética especializada. 	<ul style="list-style-type: none"> Adoptar actitud organizacional y empresarial. Manejo del hato basado en el manual de buenas prácticas.
Bovinos Leche	<ul style="list-style-type: none"> Precio castigado por baja calidad de leche entregada a acopiadores. No cumplen con el volumen de producción requerido por los industriales. 	<ul style="list-style-type: none"> Buenas prácticas de manejo. Técnicas de captación de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Selección y uso de razas lecheras especializadas adaptadas al clima del estado. Ampliar los sistemas silvopastoriles.. 	<ul style="list-style-type: none"> Manejo del hato basado en el manual de buenas prácticas. Técnicas de reproducción asistida. Planeación de la conservación de los forrajes.

Sistema producto	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de Mejora	Capacidades a desarrollar en los actores
Bovinos Carne	<ul style="list-style-type: none"> Encarecimiento de insumos. Alta dependencia a la estación del forraje. Escasez de forraje. Escasez de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas de conservación y producción de forrajes. Técnicas de captación de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Rotación de potreros. Cambios de uso de suelo. Producción y conservación de forrajes. Ensilaje y henificación. 	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de pastizales y de agostaderos. Desarrollo organizacional para la producción y la comercialización.
Apícola	<ul style="list-style-type: none"> Difícil acceso al mercado debido a la falta de certificación. Difícil acceso a las abejas reinas. 	<ul style="list-style-type: none"> Demanda. Calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Certificación de los apiarios y centros de acopio. Buenas prácticas de manejo. 	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de apiarios basado en el manual de las buenas prácticas. Visión empresarial.
Ovinos	<ul style="list-style-type: none"> Producción estacional y disminuida por introducción de razas. 	<ul style="list-style-type: none"> Razas con menor dependencia estacional. 	<ul style="list-style-type: none"> Reincorporación de razas nativas. 	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas de selección y cruzamiento.

Tabla 3-C
Alcance de los Sistemas Productos Pesca y Acuicultura

Sistema Producto	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de Mejora	Capacidades a desarrollar en los actores.
Escama de Agua Dulce	<ul style="list-style-type: none"> Debilitamiento organizacional y deficiencias en aspectos administrativos y contables que les impide establecer prácticas competitivas y el acceso al financiamiento. Sin planes de crecimiento y de desarrollo de las organizaciones. Las prácticas de manejo y de producción son deficientes. El volumen de captura no se puede incrementar por lo que se tiene interés en diversificar actividades para complementar el mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> Zonas de pesca accesibles y definidas. Las organizaciones están integradas por miembros de la misma localidad. Cuentan con historial de permisos de pesca. Tienen amplio conocimiento de sus zonas de pesca. Embalses con capacidad para establecer granjas acuícolas. 	<ul style="list-style-type: none"> Servicios de desarrollo empresarial, capacitación y asistencia técnica en aspectos fiscales, administrativos, contables, cooperativismo. Buenas prácticas de manejo, y elaboración de estudios para la acuicultura. 	<ul style="list-style-type: none"> Conocimientos y habilidades para el desarrollo empresarial. Aplicar buenas prácticas de producción, para su regularización integral. Elaboración de estudios para establecer granjas.
Camarón Acuicultura	<ul style="list-style-type: none"> Se requiere innovación tecnológica para incrementar la productividad. Altos costos de producción. 	<ul style="list-style-type: none"> El estado se mantiene libre de enfermedades. Con una buena planeación se puede obtener el suministro de la producción la mayor parte del año. Productores organizados con figuras legales (sector privado). 	<ul style="list-style-type: none"> Promover la creación de nuevas unidades de producción y/o mejorar los procesos de producción de las unidades instaladas. 	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia técnica para innovar y mejorar los procesos de producción. Elaboración de estudios para nuevas UPP's y modernización de las que están en operación.

Sistema Producto	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de Mejora	Capacidades a desarrollar en los actores.
Camarón Laguna	<ul style="list-style-type: none"> Comercialización de la producción fuera de la cooperativa. Carencia de organización para integrar la producción y hacer negocios. Ausencia de buenas prácticas en el manejo de productos pesqueros. 	<ul style="list-style-type: none"> Volumen de producción suficiente y con demanda en el mercado. Organizaciones cuentan con permisos de pesca vigentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la operación de las organizaciones. Mejorar las condiciones de higiene del producto por parte de los pescadores y las recibas. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo empresarial. Asistencia técnica en buenas prácticas de manejo.
Bagre Acuicultura	<ul style="list-style-type: none"> Incumplimiento de buenas prácticas de producción. Falta de estrategias para el manejo intensivo de las unidades de producción. 	<ul style="list-style-type: none"> Se tiene buena aceptación del producto fresco. El bagre y la tilapia están bien adaptados a las condiciones del estado. Disponibilidad de cría todo el año. Existe una empresa integradora para comercializar el producto. 	<ul style="list-style-type: none"> Promover la certificación de buenas prácticas de producción. Diseñar estrategias para el manejo adecuado de la alimentación y la acuicultura intensiva. Control efectivo de enfermedades que se presentan en las unidades de engorda y cría. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo empresarial. Aplicación de buenas prácticas de producción. Utilización de tecnología y estrategias para la acuicultura intensiva y manejo nutricional.
Escama Marina	<ul style="list-style-type: none"> Bajo nivel de organización para compras de insumos y ventas de productos en común. Deficiencias en aspectos administrativos, gerenciales y contables. Sin planes de crecimiento y de desarrollo de las organizaciones. Volumen de producción al máximo sostenible por lo que se tiene que diversificar actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> Volumen de producción al máximo sostenible. Pescadores tienen amplio conocimiento de sus zonas de pesca. Organizaciones cuentan con historial de permisos de pesca. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la infraestructura para el manejo del producto y para buscar alternativas de conservación y/o comercialización de especies de escama marina que durante su corrida por su alto volumen baja drásticamente el precio. Mejorar la operación de las organizaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Estudios para centros de proceso con estrategia comercial y capacitación en buenas prácticas de producción.
Camarón Altamar	<ul style="list-style-type: none"> No existe un plan de negocios para la comercialización consolidada. No existen buenas prácticas en el manejo del producto desde la captura. La captura del camarón es estacional. No hay buena capacitación para desempeñar la función de motoristas. 	<ul style="list-style-type: none"> Flota camaronera más grande y productiva del golfo de México y mar Caribe. Control sobre la producción a través de permisos para la pesca. Se tiene buena aceptación del producto en el mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la organización interempresarial y elaborar un plan de negocios para mejorar esquemas de comercialización a través de una empresa integradora. 	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia, capacitación y asesorías para la organización interempresarial y la comercialización a través de una empresa integradora.

Sistema Producto	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de Mejora	Capacidades a desarrollar en los actores.
Jaiba	<ul style="list-style-type: none"> La actividad extractiva de jaiba se encuentra al máximo sostenible y los pescadores tienen márgenes reducidos de utilidad, por lo que es necesario diversificar actividades productivas. 	<ul style="list-style-type: none"> Todo lo que se produce se comercializa y no se puede incrementar el volumen de pesca. Existe interés a la diversificación productiva del ostión como una alternativa para la protección de las especies. 	<ul style="list-style-type: none"> Visitas de intercambio de experiencias en granjas de producción actual para conocimiento del sistema productivo integral. 	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento de experiencias exitosas en el cultivo de ostión en otras zonas litorales.
Ostión	<ul style="list-style-type: none"> Existe baja producción en el proceso de captura. Hay zonas del litoral con alto potencial para el cultivo de ostión. 	<ul style="list-style-type: none"> Áreas con potencial para el cultivo de ostión. Recurso humano con potencial de incorporarse a la actividad productiva del ostión. Proveeduría garantizada de la semilla. Tecnología de cultivo desarrollada en otras regiones con resultados satisfactorios. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar proyectos y estudios para la construcción de granjas ostrícolas. 	<ul style="list-style-type: none"> Estudios y proyectos para construir unidades productivas para cultivo de ostión.

5.3. Servicios requeridos por Sistema Producto/territorio.

En los cuadros siguientes se muestran los diferentes tipos de servicios y los montos asignados por sistemas producto en las diferentes áreas y Distritos..

Tabla 4-A
Servicios Requeridos por Sistema Producto Agrícola por Territorio

Sistema Producto	Servicio	Cantidad	Período Asignado	Monto Asignado	Región o territorio
Naranja	b.1. Asistencia técnica.	10	Agosto-Febrero	\$2'450,000	Victoria
Sorgo G.	b.1. Asistencia técnica.	3		\$735,000	Díaz Ordaz, Control y Abasolo
Tomate	b.1. Asistencia técnica.	4		\$980,000	Jaumave
	c.1. Servicios de Extensionismo.	1		\$910,000	Jaumave
	a.2. Asistencia a eventos de intercambio.	1		\$60,000	Jaumave

Sistema Producto	Servicio	Cantidad	Período Asignado	Monto Asignado	Región o territorio
Maíz	b.4. Servicios integrales.	4	Agosto-Febrero	\$2'398,000	Díaz Ordaz, Control, Abasolo y Jaumave
Nuez	b.1. Asistencia técnica.	4		\$756,000	Jaumave
	a.2. Asistencia a eventos de intercambio.	1		\$60,000	Jaumave
Chile	b.1. Asistencia técnica.	3		\$735,000	Victoria y González
Caña de Azúcar	b.4. Servicios integrales.	1		\$1,500,000	Mante
Sorgo	c.1. Servicios de Extensionismo.	1		\$800,000	Abasolo
Agave Mezcal	c.1. Servicios de Extensionismo.	1		\$350,000	Victoria
Sábila	b.1. Asistencia técnica.	4		\$700,000	Jaumave y González
		38		\$12'434,000	

Tabla 4-B
Servicios Requeridos por Sistema Producto Pecuario por Territorio

Sistema Producto	Servicio	Cantidad	Período Asignado	Monto Asignado	Región o territorio
Caprinos	a.2. Asistencia a eventos de intercambio.	2	Agosto-Febrero	\$18,000	San Fernando y Jaumave
	a.2. Asistencia a eventos de intercambio.	1		\$103,000	Jaumave
	b.1. Asistencia técnica.	19		\$2,660,000	San Fernando y Jaumave
	b.1. Asistencia técnica.	4		\$700,000	San Fernando Y Jaumave
	b.2. Puesta en marcha de proyectos.	1		\$100,000	Jaumave
	b.3. Elaboración de estudios y proyectos productivos.	3		\$300,000	San Fernando Y Jaumave
Bovinos Leche	a.2. Asistencia a eventos de intercambio.	3		\$27,000	Abasolo, Mante y González
	b.1. Asistencia técnica.	4		\$560,000	Mante
	b.2. Puesta en marcha de proyectos.	1		\$100,000	González
	b.3. Elaboración de estudios y proyectos productivos.	1		\$100,000	Mante

Sistema Producto	Servicio	Cantidad	Período Asignado	Monto Asignado	Región o territorio
Bovinos Carne	a.2. Asistencia a eventos de intercambio.	5	Agosto-Febrero	\$45,000	San Fernando, Abasolo, Victoria, Mante y González
	b.1. Asistencia técnica.	22		\$3,080,000	San Fernando, Abasolo, Victoria, Mante y González
	b.2. Puesta en marcha de proyectos.	4		\$400,000	San Fernando, Abasolo, Victoria y González
	b.3. Elaboración de estudios y proyectos productivos.	6		\$600,000	San Fernando, Abasolo y Victoria
Apícola	a.2. Asistencia a eventos de intercambio.	4		\$36,000	Abasolo, Victoria, Mante y González
	b.2. Puesta en marcha de proyectos.	2		\$200,000	Jaumave y Mante
	c.1. Servicios de Extensionismo.	4		\$960,000	González
	c.1. Servicios de Extensionismo.	1		\$500,000	Victoria
Ovinos	b.1. Asistencia técnica.	1		\$140,000	Control
	b.2. Puesta en marcha de proyectos.	2		\$200,000	Victoria
	b.3. Elaboración de estudios y proyectos productivos.	2	\$200,000	Victoria	
		92		\$11'029,000	

Tabla 4-C

Servicios Requeridos por Sistema Producto Pesca y Acuicultura por Territorio

Sistema Producto	Servicio	Cantidad	Período Asignado	Monto Asignado	Región o territorio
Escama de Agua Dulce, Bagre de Acuicultura y Tilapia de Acuicultura	c.1. Servicios de Extensionismo.	2	Agosto-Febrero	\$ 2,150,000	Victoria, González y Mante
Escama de Agua Dulce, Escama Marina y Ostión	b.3. Elaboración de estudios y proyectos productivos.	18		\$ 1,637,500	San Fernando, Abasolo y González

Sistema Producto	Servicio	Cantidad	Período Asignado	Monto Asignado	Región o territorio
Escama de Agua Dulce y Escama Marina, Camarón Laguna y Camarón de Altamar	b.4. Servicios integrales.	19	Agosto-Febrero	\$ 2,068,000	Control, San Fernando, Victoria, Abasolo y González
Escama de Agua Dulce, Escama Marina y Ostión	b.1. Asistencia técnica.	9		\$ 720,000	San Fernando, Abasolo y González
Jaiba	a.1. Organización de eventos de intercambio.	15		\$ 300,000	San Fernando
		63		\$6'875,500	

5.4. Resultados Esperados por Sistema Producto.

En los cuadros siguientes, se muestran los resultados, las metas e indicadores que se pretenden alcanzar en cada uno de los sistemas productos en el Estado.

Tabla 5-A
Resultados Esperados de los Sistemas Producto Agrícolas

Sistema Producto	Resultado	Meta	Indicadores
Caña de Azúcar	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 10% incremento en el rendimiento por hectárea para finales del 2014. Rendimiento promedio: 78 ton/ha. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100
Soya	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 10% incremento en el rendimiento por hectárea para finales del 2013. Rendimiento medio: 1.9 ton/ha. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos *100.

Sistema Producto	Resultado	Meta	Indicadores
Naranja	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 10% incremento en el rendimiento por hectárea para finales del 2014. Rendimiento medio: 16 ton/ha. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100.
Sorgo Grano	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 15% incremento en el rendimiento por hectárea. media de rendimiento 4.4 ton/ha. Incrementar a 150 has de sorgo orgánico de producción sembradas. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100.
Chile	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 10% incremento en el rendimiento por hectárea para finales del 2014. Rendimiento medio: 31 ton/ha. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100.
Cebolla	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 10% incremento en el rendimiento por hectárea para finales del 2014. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100.
Tomate	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 10% incremento en el rendimiento por hectárea para finales del 2014. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100.
Maíz	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 15% incremento en el rendimiento por hectárea para finales del 2014. Media de rendimiento: 4.9 ton/ha. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100.
Nogal	<ul style="list-style-type: none"> Cobertura y Productividad 	<ul style="list-style-type: none"> 15% incremento en la superficie sembrada y 10% de incremento en el rendimiento por hectárea en superficie establecida para finales del 2014. Superficie sembrada 220 has. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores adoptantes de tecnologías con resultados favorables/productores atendidos*100.

Sistema Producto	Resultado	Meta	Indicadores
Agave Mezcal	<ul style="list-style-type: none"> Incremento en la rentabilidad Incrementar la productividad Modernización de la Industria del Mezcal Artesanal en la Región de San Carlos 	<ul style="list-style-type: none"> 10% incremento en la rentabilidad, industrializarlo, dándole valor agregado y comercialización. Modernización de 4 fábricas artesanales. Producción de 75,000 litros anuales por fábrica modernizada Fortalecimiento de una integradora Homogeneizadora de producto. 	<ul style="list-style-type: none"> Número de fábricas modernizadas/Total de fábricas*100. Producción anual de mezcal por fábrica/Producción total*100. Marcas registradas/total de fábricas*100.
Sábila	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la calidad 	<ul style="list-style-type: none"> Certificación como producto orgánico, para finales del 2014. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores aplicando paquete tecnológico/no de productores atendidos*100 Productores aplicando fertilizantes y herbicidas/no productores atendidos*100 Empresa social constituidas/Número total de empresas*100.

Tabla 5-B
Resultados Esperados de los Sistemas Producto Pecuarios

Sistema Producto	Resultado	Meta	Indicadores
Caprinos	<ul style="list-style-type: none"> Volumen de producción (leche y carne). 	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar en un 10% el volumen de producción. 	<ul style="list-style-type: none"> Producción final / producción inicial -1 * 100
	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar la adopción tecnológica para mejorar la producción en el cabrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar en un 10% el volumen de producción promedio. Rendimiento medio 1,881 ton. 	<ul style="list-style-type: none"> Peso final / peso inicial -1 * 100
Bovinos Leche	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar el volumen y calidad de la producción. 	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar de 4 hasta 8 litros. 	<ul style="list-style-type: none"> Producción final / producción inicial -1 * 100
	<ul style="list-style-type: none"> Disminuir la estacionalidad de la producción de la leche. 	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de la norma de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Número de productores que cumplieron con la norma de calidad / total de productores atendidos.
		<ul style="list-style-type: none"> Análisis físico químico. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores que cumplieron la norma/productores totales

Sistema Producto	Resultado	Meta	Indicadores
Bovinos Carne	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar la productividad de las unidades de producción. 	<ul style="list-style-type: none"> Aumento de pariciones de 50 hasta 70%. 	<ul style="list-style-type: none"> (continuidad) becerros al destete / becerros producidos * 100
		<ul style="list-style-type: none"> Beceros al destete de 150 hasta 200 kg. 	<ul style="list-style-type: none"> (nuevos) vacas gestantes * 100 / total de vientres
	<ul style="list-style-type: none"> Mantener el hato para una producción estandarizada. 	<ul style="list-style-type: none"> Rescate del 30% de las hembras mediante selección. 	<ul style="list-style-type: none"> (continuidad) becerros al destete / becerros producidos * 100
Apícola	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la adoptar tecnología para mantener el rendimiento por colmena. 	<ul style="list-style-type: none"> Subir de 20 hasta 40 kilos por colmena. 	<ul style="list-style-type: none"> Producción esperada * 100 / Producción inicial
	<ul style="list-style-type: none"> Mejor el acceso al mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> Certificación de apiarios y centros de acopio para exportación. 	<ul style="list-style-type: none"> Productores que adoptan BPP/productores capacitados * 100.
Ovinos	<ul style="list-style-type: none"> Disminuir la estacionalidad de la producción del cordero. 	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la reconversión del 30% del inventario. 	<ul style="list-style-type: none"> Cabezas de ganado mejoradas/cabezas totales del inventario * 100
	<ul style="list-style-type: none"> Adopción de tecnología para rescate de razas pelibuey y blackbelly. 		

Tabla 5-C

Resultados Esperados de los Sistemas Producto Pesca y Acuicultura

Sistema Producto	Resultado	Meta	Indicadores
Escama de Agua Dulce	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad del producto para satisfacer las demandas del mercado. Fortalecer aspectos organizacionales, fiscales y jurídicos. 	<ul style="list-style-type: none"> 20% de UPP's que incorporan conocimientos buenas prácticas de producción, manejo y trazabilidad. 10% de UPP's que obtienen estudios para construir granjas acuícolas. 	<ul style="list-style-type: none"> UPP que mejoran sus prácticas/Núm. de UPP en el territorio
Camarón Acuicultura	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la producción y calidad del producto de acuerdo al mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> 25% de las UPP's que incorporan conocimientos productivos, sanitarios y buenas prácticas de manejo. 	<ul style="list-style-type: none"> Incremento de la producción acuícola de camarón/Producción de camarón en 2013.
Camarón Laguna	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad del producto para satisfacer las demandas del mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> 20% de UPP's que incorporan conocimientos de buenas prácticas de manejo y de desarrollo empresarial. 	<ul style="list-style-type: none"> Upp que mejoran sus prácticas de manejo/ upp que cuentan con un plan de negocios.
Bagre y Tilapia de Acuicultura	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la producción y calidad del producto. Incorporar upas al proceso de certificación de bpp. Mejorar la conversión alimenticia. 	<ul style="list-style-type: none"> 2 UPP's que se incorporan al padrón de reconocimiento de SENASICA y 4 UPP's que incorporan conocimientos de buenas prácticas. 10 UPP's que incorporan conocimientos de manejo nutricional para acuicultura intensiva. 	<ul style="list-style-type: none"> Incremento de la producción acuícola de bagre/Producción de bagre en 2013. Núm. de UPAS que incorporan conocimientos de bpp y de acuicultura intensiva/ Núm. de UPP de acuicultura en el territorio*100
Escama Marina	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad del producto para satisfacer las demandas del mercado. Fortalecer aspectos organizacionales, fiscales y jurídicos. 	<ul style="list-style-type: none"> 10% de UPP's que obtienen estudios para construir o modernizar centros de proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Núm. de UPP que cuentan con un estudio para centro de proceso o plan de negocios. /Núm. de UPP en el territorio*100.
Camarón Altamar	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la organización para la comercialización y para la constitución de una empresa integradora y elaboración de plan de negocios. 	<ul style="list-style-type: none"> 10 % de UPP's que se incorporan en un proyecto y plan de negocios para la constitución de una empresa integradora. 	<ul style="list-style-type: none"> Núm. de UPP con planes de negocios organizadas/Núm. de UPP en el territorio*100.

Sistema Producto	Resultado	Meta	Indicadores
Jaiba	<ul style="list-style-type: none">Diversificar las actividades productivas de los pescadores de jaiba con el desarrollo de unidades de cultivo de ostión.	<ul style="list-style-type: none">7 organizaciones que asisten a eventos de intercambio de experiencias y conocimiento en el cultivo de ostión.	<ul style="list-style-type: none">Núm. de UPP que asistieron a eventos/Núm. de UPP en el territorio*100
Ostión	<ul style="list-style-type: none">Incrementar el volumen de producción a través del cultivo de ostión.	<ul style="list-style-type: none">Elaboración de 5 estudios de impacto ambiental y 5 proyectos para unidades de cultivo de ostión.	<ul style="list-style-type: none">Núm. de UPP con actividad de ostión/Núm. de UPP en el territorio*100

6. Estrategia de Operación.

La Comisión Estatal, pretende ordenar las acciones, como lo son la elaboración y emisión de Convocatorias, apertura y cierre de ventanillas, proceso de recepción, registro y valoración de las solicitudes ingresadas, dictaminación de solicitudes, autorización de servicios, mecanismos de información y liberación de los mismos, esquema de seguimiento en campo de los servicios contratados y el fortalecimiento de los GTDCT en los distritos o regiones definidos, por lo cual fue elaborado los siguientes calendarios para cada una de las áreas.

Tabla 6
Estrategia de Operación del Componente.

Acciones de la CEDCER	Período de Ejecución	Responsables	Productos Esperados	Mecanismos de Seguimiento y Verificación de Resultados.
Elaboración y emisión de Convocatorias.	Abril - Mayo	Área Agrícola, Pecuaria, Pesca y Acuicultura	Convocatoria con sistemas producto, regiones y servicios priorizados	Se verificara el cumplimiento de las acciones a través de las diferentes áreas, con el apoyo de la SAGARPA, el CECS y el INCA Rural. Estas serán sometidas para su análisis y discusión en el seno de la CEDCER.
Apertura y cierre de ventanillas.	Mayo		Período de recepción	
Proceso de recepción, registro y valoración de las solicitudes ingresadas.	Mayo		Registro en el SURI	
Dictaminación de solicitudes.	Mayo-Junio		Solicitudes pertinentes con la prioridad del Estado	
Autorización de servicios, mecanismos de información y liberación de los mismos	Mayo-Junio		Notificación con Dictamen Positivo y se publica en la página oficial. BDU de los PSP's y se mantiene comunicación vía correo electrónico y/o tel.	
Esquema de seguimiento en campo de los servicios contratados	Durante el ejercicio		Supervisión del CECS y de la Instancia ejecutora	
Fortalecimiento de los GTDCT en los distritos o regiones definidos	Durante el ejercicio		Reuniones, talleres, etc., sobre los temas que los EATC, detectaron en los PSP's, integrantes de los GTDCT. Es una función del CECS con la colaboración de los miembros de la Comisión Estatal.	
Consolidación de la RED de Gestión de conocimiento donde se promueva la reflexión, la formación el seguimiento en situación de trabajo. (GTDCT)	Durante el ejercicio	Equipos técnicos validados por la Comisión. Que sean multidisciplinarios y equitativos en número y habilidades en todos los DDR. Que incluyan la participación de los gerentes de los Comités Sistema Producto en cada región.		

7. Conclusiones y Recomendaciones.

Se logró elaborar el Plan Estratégico Estatal para la operación del componente, con el cual se focalizarán los esfuerzos para dar mayor eficiencia y eficacia a los recursos destinados para operar el componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural en el Estado y por lo mismo, ordenar los servicios profesionales que se contratan, de acuerdo a las necesidades y prioridades de los territorios y sus actores. Se puntualizan las prioridades estatales que ayudaran a ubicar y estimar la cantidad y tipo de servicios a contratar por sistema producto en los Distritos, buscando focalizar los esfuerzos y recursos que se tienen y evitar con esto la dispersión. Esto implica cambiar la dinámica de ejecución de los recursos a partir de la libre demanda a una operación orientada a las necesidades de los territorios, direccionándolos recursos a aspectos estratégicos y con mayores probabilidades de lograr resultados concretos en el corto y mediano plazo. Finalmente priorizar es apoyar las decisiones en el orden que se van atender los problemas o potencialidades en los territorios, a partir de criterios claros y objetivos.

8 Anexos.



The image shows the cover page of a document titled "REUNION ORDINARIA DE LA COMISION ESTATAL DEL COMPONENTE DE DESARROLLO DE CAPACIDADES Y EXTENSIONISMO RURAL". The page features logos for SAGARPA, the Government of Tamaulipas, and the SEAGRO. The text is organized into several sections: "COMISION ESTATAL DEL COMPONENTE DE DESARROLLO DE CAPACIDADES Y EXTENSIONISMO RURAL", "LUGAR, HORA Y FECHA:", "INTERVIENEN:", "ORDEN DEL DIA", "DESARROLLO DE LA REUNION", and "ACUERDOS:". The "ACUERDOS:" section includes a handwritten signature and a date stamp "13 de mayo de 2013". The page number "Pag. 1" is visible at the bottom.

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PECUARIA Y ALIMENTACIÓN

Tamaulipas
GOBIERNO DEL ESTADO

COMISION ESTATAL DEL COMPONENTE DE DESARROLLO DE CAPACIDADES Y EXTENSIONISMO RURAL

LUGAR, HORA Y FECHA:

En Ciudad Victoria, Tamaulipas, siendo las 17:00 horas del día 13 de Mayo de 2013, se reunieron en Centro de Oficinas Gubernamentales, Parque Bicentenario, Piso 8, Ubicamiento de Naciones Unidas con Prolongación Blvd. Praxedis Balboa.

INTERVIENEN:

Por la SAGARPA: Ing. Francisco A. Banda Gómez, Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural; por la Subdelegación Agropecuaria, el Ing. Amulfo López Olivares, Jefe de Programa de Fomento Agrícola, Ing. Idalia Guadalupe Romas Aceves Jefe de Programa de Desarrollo Rural

Por el Gobierno del Estado: Lic. Carlos Espinosa Leal, Director General de Planeación y Evaluación, Rurales; C. Norma Dueñas Pérez, Directora de PYMES Rurales; MVZ. Eduardo Mercado Gómez, Director de Fomento Pecuaria e Ing. Celestino Martínez Bernal, Jefe del Departamento de Investigación.

Por el Centro Estatal de Capacitación y Seguimiento de la Calidad de los Servicios Profesionales: Dr. Juan Manuel Alcalá Ruiz, Coordinador Estatal.

Por el INIFAP: Dr. Sebastián Acosta Núñez, Director de Investigación del CIR Noreste.

ORDEN DEL DIA

1. Registro de asistencia y verificación de quórum.
2. Presentación y Validación del Plan Estratégico Estatal para la Operación del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural 2013.
3. Presentación de Convocatorias por el Grupo Técnico Operativo Estatal del Componente de Desarrollo de Capacidades.
4. Asuntos Generales.

DESARROLLO DE LA REUNION

1.- REGISTRO DE ASISTENCIA Y VERIFICACION DE QUORUM

Se firmó la lista de asistencia y se verificó la existencia de quórum para la reunión, integrándose al cuerpo de este acta.

2. Presentación y Validación del Plan Estratégico Estatal para la Operación del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural 2013.
3. Presentación de Convocatorias por el Grupo Técnico Operativo Estatal del Componente de Desarrollo de Capacidades.

ACUERDOS:

PRIMERO.- Se valida el Plan Estratégico Estatal para la Operación del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural 2013, mismo que se enviará a Oficinas Centrales. [Anexo I]

REUNION ORDINARIA DE LA COMISION ESTATAL DEL COMPONENTE DE DESARROLLO DE CAPACIDADES Y EXTENSIONISMO RURAL
13 de mayo de 2013

Pag. 1

SEGUNDO.- Se aprueban los convocatorias del siguiente cuadro, considerando las prioridades de la entidad, plasmadas en el Plan Estratégico Estatal para la Operación del Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural 2013.

Área	Conceptos de Apoyo	Núm. Conv.
Agricultura	1. Asistencia a eventos 2. A productores y a PGPS b.1. Para la asistencia técnica y la capacitación innovadora tecnológica o en el desarrollo y/o empresarial. b.4. Servicios integrales 3. Instituciones	3
Ganadería	1. Asistencia a eventos 2. A productores y a PGPS b.1. Para la asistencia técnica y la capacitación innovadora tecnológica o en el desarrollo y/o empresarial. b.2. Para la puesta en marcha de proyectos agropecuarios, acuícolas y/o pesqueros b.3. Para la elaboración de estudios y proyectos productivos 4. Instituciones	4
A Acuicultura y Pesca	Asistencia a eventos A productores y a PGPS b.1. Para la asistencia técnica y la capacitación innovadora tecnológica o en el desarrollo y/o empresarial. b.3. Para la elaboración de estudios y proyectos productivos b.4. Servicios integrales Instituciones	1
Desarrollo Rural	1. A productores y a PGPS b.5. Asesoría técnica para la ejecución de proyectos territoriales. Instituciones 2. c.2. Integración de los Equipos de Asesoría Técnica a Consejos 3. c.3. Asesoría técnica para la ejecución de proyectos territoriales	3

TERCERO.- Se aprueba que la presente acta de esta Comisión, sea firmada únicamente por el Lic. Carlos Espinosa Leal, Director General de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Rural y por la SAGARPA, el Ing. Francisco A. Banda Gómez, sustentada con la lista de asistencia firmada por los integrantes e invitados de esta Comisión.

CIERRE: No habiendo otro asunto que tratar sobre el particular, se dio por terminada la presente reunión a las 19:00 horas del día de su inicio firmando al calce y al margen los que en ella intervinieron.

<p>Por el Gobierno del Estado:</p> <p>Lic. Carlos Espinosa Leal,</p> <p>Director General de Planeación y Evaluación.</p>	<p>Por la SAGARPA:</p> <p>Ing. Francisco A. Banda Gómez,</p> <p>Subdelegada de Planeación y Desarrollo Rural.</p>
---	--

REUNIÓN DE LA COMISION ESTATAL DEL COMPONENTE DE DESARROLLO DE CAPACIDADES Y EXTENSIONISMO RURAL

NOMBRE	ADSCRIPCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Carlos Espinosa Leal	SDR	Dir. Gen. de P y E	cespinosa@tamauip-gob.mx	
Francisco A. Rivas	SAGARPA	Subdelegado	Subdelegado@tamauip-gob.mx	
Edmundo Hernández	SDR	Dir. Gen. de P y E	ehernandez@tamauip-gob.mx	
Narciso A. Domínguez	SDR	Dir. Pymes Rurales	ncaldude@hotmail.com	
Aracelio Lina Cruz	SAGARPA	Jefe del Programa de Fomento a la Producción	aracelio@tamauip-gob.mx	
Sebastián Cuatrecasas	INIFAP	Dir. Reg. Nordeste	scoste.sebastian@inifap.gob.mx	
Manuel de la Cruz Caballero	INIFAP	Jefe del Estado de Veracruz	delacruz.manuel@inifap.gob.mx	
Luis Fernando Guevara	SAGARPA	Asesor	DasCap.sagarpa@outlook.com	
Elizabeth Cordero	SAGARPA	Prog. Des. Pac.	elizabethcordero@hotmail.com	
Francisco B. Aguirre Paez	SDR	Jefe de Depto.	aguirre.paez@tamauip-gob.mx	
Juan M. Alcázar Ruiz	CECS-UOT	Titular CECS	jmarquez@tamauip-gob.mx	
Celestino Martínez Bernal	SDR - Posm	Vocal Area Pesca y Acuicultura	celestino.martinez@tamauip-gob.mx	
Rafaelo Lomelí Lara	SAGARPA	Asesor Subdelegado de Pesca y Acuicultura	rafal@tamauip-gob.mx	

Cd. Victoria, Tam., a 13 de mayo de 2013

Invitados.

Gobierno del Estado	SAGARPA	Fundación PRODUCE
Samuel Balderas Lemus	Jesús Robles Linares	Mario C. Martínez Rodríguez
Patricia Porras Escamilla	Rogelio Lomelí Lara	
Enrique R. Leal Zapata	Iván Roberto Ochoa Ruíz	
Elsa Amalia Pérez Gali	José Luís Tovar Camarillo	
Eduardo G. Mercado Gámiz		
Gustavo Galván Bernal		
Miguel Berrones Segura		
Fco. Gerardo Villarreal García		
Rodolfo Nieto Ledesma		
Maxwell Alberto Ramírez Pérez		
Rodolfo Muñoz Mata		
Rosaura Salazar Bárcenas		
Luis Fernando Guzmán Núñez		
Beatriz Aguirre Díaz		
Sergio Garza Cavazos		
Rebeca Alemán Reyna		