

## INTRODUCCIÓN A LA TEOLOGÍA

**Profesor:**  
Don Mauro Gagliardi

**Resumen de toda la materia**  
Sebastián Rodríguez, LC

### 1. De la filosofía a la teología

#### 1.1 Distinción real entre filosofía y teología.

**Filosofía:** ciencia que usa la razón de los primeros principios, universales y autoevidentes, hasta las conclusiones llevadas por vía racional de modo lógico.

- Definición clásica, es *cognitio rerum per causas*, conocimiento de las cosas por las causas. (Aristóteles)
- Objeto = toda la realidad.
- Principio de autoridad = *autoridad humana*.

**Teología:** no cambia el uso de la razón ni tampoco el de la lógica. *Cambia su objeto*.

- el conocimiento del objeto no se hace por las causas sino por *autoridad de quien revela, Dios*, y confiando sobre el testimonio acreditado de los depositarios de la revelación, los apóstoles.
- Principio universal = *dogma de la fe*. La fe no se pone en duda. *Primero la fe, luego la razón*.
- Principio de autoridad = *autoridad divina*. *Lo que Dios dice es perfecto, no se discute*.
- Vemos 2 tipos de razón: natural y sobrenatural; *Fe y razón es lo que hace a la Teología*.

El Concilio Vaticano I enseña que hay **DOS ÓRDENES DE CONOCIMIENTO**, que no se identifican entre ellos: **natural y sobrenatural**:

"La Iglesia católica siempre tiene unánimemente creído y todavía cree que existen dos órdenes de conocimiento, *distinguidos* no sólo por su principio, pero también por su objeto: por su principio, porque en el primero conocemos con la razón natural, en el otro con la fe divina; por el objeto, porque más allá de la verdad que la razón natural puede entender, allí es propuesto de ver los misterios escondidos en Dios, que no pueden ser conocidos si no sólo revelaran por lo alto", **DS 3015**.

El Vaticano I incluso enseña que los dos órdenes de conocimiento **NO SE OPONEN**:

"Aunque la fe está sobre la razón, no os podrá ser nunca verdadera divergencia entre fe y razón: ya que el mismo Dios, que revela los misterios y comunica la fe, también ha depuesto en el espíritu humano la luz de la razón, este Dios no podría negarse así mismo, ni la verdad contradecir la verdad", **DS 3017**.

Además el Vaticano I enseña que fe y razón **SE AYUDAN RECÍPROCAMENTE**:

"Y no sólo la fe y la razón no pueden estar nunca en contraste entre ellos, pero pueden darse una ayuda recíproca: la recta razón, en efecto, demuestra los fundamentos de la fe y, iluminada por su luz, puede cultivar la ciencia de las cosas divinas; la fe, en cambio, libra y protege la razón de los errores y la enriquece de múltiples cogniciones", **DS 3019**.

- Es importante no dejarse arrastrar ni por el **RACIONALISMO** ni por el **FIDEÍSMO**.
  - **Racionalismo:** con la razón se puede saber todo. Niega lo sobrenatural.
  - **Principio cristiano del ET, ET: en medio de ambos.**
  - **Fideísmo:** no se abre al conocimiento, ni siquiera a una explicación científica-racional (teológica) de la fe. *Dice que la fe no tiene razones para ser creída y no se puede entender racionalmente.*
  - La teología fideísta es el peor enemigo de la evangelización, pues no sólo tenemos que creer, sino que saber defender nuestra fe y esto necesita el conocimiento racional.



Un texto de **SAN ANSELMO**: *es imposible entender a fondo las revelaciones, pero no por eso no ocuparemos la razón para ello. Así se debe recibir con fe las cosas en el corazón, pero se deben hablar por medio de la razón. LA RAZÓN NO DEBE ATACAR LA FE, SINO QUE LEVANTARLA, como el toro levanta al torero en el suelo.*

"... querría decir algunas palabras para frenar la presunción de los que, con impía temeridad, se arriesgan a poner en tela de juicio cualquier punto de la fe cristiana porque no lo comprenden, y creen con estúpido orgullo sea imposible lo que ellos no son capaces de comprender, en vez de confesar con humilde sabiduría que pueden existir muchas cosas que son incomprensibles para ellos. Ningún cristiano tendrá que poner nunca en tela de juicio la existencia de lo que la Iglesia católica cree en el corazón y confiesa con la boca. Al contrario, siempre conservando con firmeza esta fe, queriendo y conformando la misma vida, tienen que indagar humildemente, en proporción a sus fuerzas, la razón que le haga ver cómo estén las cosas. Si puede comprenderla, devuelva gracias a Dios. Si no lo puede, no levante la cabeza para combatirla [*no inmittat cornua a ventilandum*], sino que dóblela respetuosamente. Es más fácil en efecto que la sabiduría humana, confiada sólo en él mismo, se rompa los cuernos contra esta piedra [la fe], que no la desplace con sus asaltos. Hay

en realidad algunos que suelen elevarse presumidamente hasta las más altas cuestiones de la fe, cuando sienten brotarles en ellos mismos una ciencia autosuficiente. Ellos también ignoran que, si uno cree saber algo, no sabe todavía como tiene que saberlo si la solidez de la fe no le provee alas espirituales. Consigue de ello que, en sus esfuerzos de elevarse, por la inteligencia, hasta aquellas verdades que exigen en cambio la escalera de la fe [...] por fuerza caen, por falta de inteligencia, en un gran número de errores", **Epístola de incarnatione Verbo: PL 158, 263.**

- La fe es cierta y la aceptamos con la fe. Un segundo paso es buscar entenderla mejor con la razón.
- Ejemp. San Agustín (salmo 50). "Si comprendes no es Dios". El niño que hace un hoyo en la arena.... También es imposible entender con la razón la Stma. Trinidad.

## 1.2 Superioridades de la fe sobre cada pensamiento humano.

K humano, respuesta a la naturaleza humana  
K fe, respuesta a la Revelación  
**Por lo tanto,**  
**K en la fe es más que K humano.**

- **La fe viene de Dios. LA FE ES RESPUESTA A LA REVELACIÓN.**
- El hombre que tiene fe y no tiene estudios es más sabio que cualquier racionalista... la fe viene de lo alto.
- *Ricardo di San Viltore*: a pesar de saber cosas a través de la fe, debemos buscar profundizar ese conocimiento con la razón. *Por lo tanto, nada de fideísmo... fe y razón son importante.*

"La "viejecita cristiana" es el tipo de cada fiel, también del teólogo, que, creyendo en la sencillez de su corazón, se convierte en discípulo del Espíritu, que le hace conocer el sentido de la vida de manera bien más profunda de lo que pueda entenderlo el más gran pensador, falto de fe" (Clodovis Boff) 28.



- Esto porque la filosofía y las otras ciencias argumentan solamente con base en la razón natural.
- La teología en cambio, una actividad de la fe, (Flick y Alsz, 14-24). **La teología es una ciencia superior a la filosofía, porque no se basa sólo en la razón humana, sino sobre la palabra de Dios.**

Escribe **Ricardo de San Vittore en el siglo XI**:

"¿Cuál ardor no deberíamos probar por esta fe en la que tiene fundamento y encuentra solidez cada bien! Pero si la fe es al origen de todo el bien, el conocimiento es de ello la consumición y la perfección. Lancémonos pues en la calle de la perfección y, por toda la serie de progresos posibles, avanzamos velozmente de la fe hacia el conocimiento. **Hagamos todos los esfuerzos posibles para comprender aquel en que creemos [ut intellegamus quod credimus]**. Pensamos en el ardor con que los filósofos profanos han hecho Dios objeto de su estudio, a los progresos de ellos cumplidos. Y avergoncémonos de aparecer, sobre este punto, inferiores a ellos [...]. Y nosotros, ¿qué cosa hacemos que hemos recibido la tradición de la verdadera fe desde la cuna? **¡El amor de la verdad tiene que estar en nosotros más eficaz de lo que está en ellos el amor de la vanidad!** ¡Será necesario que en tales cuestiones nos demostremos más capaces que ellos, nosotros que somos conducidos por la fe, atraída por la esperanza, incitados por la caridad! Tenemos que creer que sea todavía insuficiente tener a Dios, a través de la fe, ideas correctas y verdaderas. Esforcémonos pues, como dijimos, de tener inteligencia de aquel en que creemos [quae credimus intelligere]. Empeñémonos siempre, en los límites del lícito y lo posible, a comprender con la razón aquel de que somos convencidos por fe [comprehendere ratione quod tenemus ex fideles]. [...] **nos tiene que parecer pues poca cosa tener una fe auténtica en las realidades eternas cuando no nos sea dado corroborar estas verdades de fe con el testimonio de la razón"**, **De Trinitate, Prólogo: Sch 63, 50-59.**

## 1.3 Superioridad de la teología sobre la filosofía.

- Frente a esto ha habido mucho debate. *Ej. Mientras B XVI contaba en Múnaco que uno de sus profesores estaba admirado por tener dos facultades completas en una universidad para enseñar algo que no existe: Dios.*
- Se podría pues fácilmente pensar que **la filosofía** sea una ciencia superior a la teología, porque ella **apoya sobre un fundamento más universal, la razón humana.** **FILOSOFÍA --- FUNDAMENTO UNIVERSAL (RAZÓN)**
- **La teología se basa en la autoridad de Dios,** que no todos reconocen, porque no todos creen ni todos creen en el mismo Dios. **TEOLOGÍA --- FUNDAMENTO MINORITARIO (FE)**
- Pero **el valor de una ciencia se calcula con base en la perfección de sus principios, de su método y de sus resultados. Puesto que la teología se basa en principios revelados por Dios, ella alcanza un conocimiento de la verdad más alta y más completa de las otras ciencias y es superior a todas las otras ciencias.**
  - *Es verdadero que no todos reconocen la autoridad de Dios, pero eso no quita que Dios haya hablado y haya revelado la verdad sobrenatural, poniéndola a disposición de todos los hombres de buena voluntad.*

- Lo dice san Pablo en la Primera a los Corintios:

17 Pues Cristo no me envió a bautizar, sino a predicar el evangelio, no con palabras elocuentes, para que no se haga vana la cruz de Cristo. 18 Porque la palabra de la cruz es necedad para los que se pierden, pero para nosotros los salvos es poder de Dios. 19 Porque está escrito: DESTRUIRE LA SABIDURIA DE LOS SABIOS, Y EL ENTENDIMIENTO DE LOS INTELIGENTES DESECHARE. 20 ¿Dónde está el sabio? ¿Dónde el escriba? ¿Dónde el polemista de este siglo? ¿No ha hecho Dios que la sabiduría de este mundo sea necedad? 21 Porque ya que en la sabiduría de Dios el mundo no conoció a Dios por medio de su propia sabiduría, agradó a Dios, mediante la necedad de la predicación, salvar a los que creen. 22 Porque en verdad los judíos piden señales y los griegos buscan sabiduría; 23 pero nosotros predicamos a Cristo crucificado, piedra de tropiezo para los judíos, y necedad para los gentiles; 24 mas para los llamados, tanto judíos como griegos, Cristo es poder de Dios y sabiduría de Dios. 25 Porque la necedad de Dios es más sabia que los hombres, y la debilidad de Dios es más fuerte que los hombres. 26 Pues considerad, hermanos, vuestro llamamiento; no hubo muchos sabios conforme a la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles; 27 sino que Dios ha escogido lo necio del mundo, para avergonzar a los sabios; y Dios ha escogido lo débil del mundo, para avergonzar a lo que es fuerte; 28 y lo vil y despreciado del mundo ha escogido Dios; lo que no es, para anular lo que es; 29 para que nadie se jacte delante de Dios. 30 Mas por obra suya estáis vosotros en Cristo Jesús, el cual se hizo para nosotros sabiduría de Dios, y justificación, y santificación, y redención, 31 para que, tal como está escrito: EL QUE SE GLORIA, QUE SE GLORIE EN EL SEÑOR.

1Cor 1,17-30.

## 1.4 El ejercicio de la filosofía después de Cristo.

- El mundo griego: época pre-Constantinopla.
  - Muchos profesores buscaban reformular la fe.
  - Los padres de la Iglesia comienzan con las apologías.
  - Así comienzan a tomar la filosofía pagana como instrumento para defender la fe. (No la toman como sistema, pero toman todos los aspectos positivos que encuentran en ella... **aceptan la verdad, rechazan la falsedad**).
- La filosofía no es rechazada en todo sino recomprendida dentro del cristianismo, a la luz del superior conocimiento dado nosotros de la revelación sobrenatural.
- Los Padres de la Iglesia han sabido asumir los aspectos verdaderos de la filosofía, poniéndolos al servicio del ahondamiento del conocimiento del Evangelio; y han sabido purificar la filosofía de los aspectos erróneos, o corregir aquellos parciales.
- La filosofía es instrumento útil para profundizar el conocimiento de Dios, también después de la revelación.

Comentando, más bien, la emplazada pieza paulina, **san Juan Crisostomo** ha dicho que la cruz ha devuelto a todos los cristianos filósofos:

La cruz ha ejercido su fuerza de atracción sobre toda la tierra. No lo ha hecho valiéndose de medios comprensivamente imponentes, sino de la aportación de hombres algo dotados. El discurso de la cruz no es hecho de palabras vacías, sino de Dios, de la verdadera religión, del ideal evangélico en su autenticidad, del juicio futuro. Fue esta doctrina que cambió los iletrados en doctos [rusticos indoctos que omnes fecit philosophos]. Veán pues de qué manera la necedad de Dios sea más sabia que la sabiduría de los hombres, y cómo su debilidad sea más fuerte que la fortaleza humana.

Cuarta Homilía sobre la Primera a los Corintios, 3: PG 61, 34.

Sobre la validez de la práctica filosófica también después de la llegada de Cristo, insignia **Leon XIII**:

Está muy lejos de la verdad creer que la luz de la fe junto a la razón apague de ello las capacidades o las afloje, ya que más bien la perfecciona y, aumentada de ello la potencializa, la hace apta a cosas superiores. En primer lugar la filosofía, si es rectamente usada por los estudiosos, sirve en cierto cuál modo a allanar y equipar la calle a la verdadera fe, y a preparar oportunamente los ánimos de sus alumnos a recibir la revelación (...) es por lo tanto muy oportuno utilizar de la mejor manera y a ventaja de la revelación estas verdades [filosóficas], conocidas por los mismos filósofos paganos, para enseñar concretamente que también la sabiduría humana y los mismos adversarios dan favorable testimonio a la fe cristiana...

Encíclica ÆterniPatris, 04.08.1879: DS 3135-3136

## 1.5 El empleo de la filosofía de parte de la teología.

- La teología utiliza la filosofía y las otras disciplinas, según dos criterios fundamentales:
  - 1, asume lo que es verdadero, y por lo tanto es compatible con la fe;
  - 2, rechazo de lo que es falso, y por lo tanto incompatible con la fe, este rechazo puede ser también hecho en forma de purificación de elementos en si verdadero pero se encuentran mezclados a elementos falsos.

Por ejemplo, **santo Tomás toma el sistema filosófico de Aristóteles**, pero no en todo: cuando es necesario, lo corrige y en otras ocasiones lo integra con enseñanzas de otras escuelas filosóficas.

No debería hacer teología con los filósofos modernos lo que Santo Tomás hizo con Aristóteles - es obvio, ¿no? Hoy escuchamos en todas partes de este problema absurdo. Absurdo, por varias razones: la primera es que Hegel hacer con lo que Santo Tomás hizo con Aristóteles, Hegel primero preocuparse de rehacer de arriba a inculcar.

(J. Maritain , El Campesino del Garona , p . 163 ) .

- El motivo por que la teología usa la filosofía es para destacar el "fondo ontológico" (C. Boff), de los conceptos teológicos. Si éste es verdadero, entonces parece difícil poder usar en teología una filosofía que de propósito sea no-metafísica, si no hasta anti-metafísica.
- **La filosofía como esclava de la teología:**
  - *Se puede tomar como una ofensa, pero no lo es. Jesús mismo vino como siervo = para servir.*
  - *Servir no implica una disminución. Servir implica intimidad (ej. Nana que conoce toda la casa).*
  - *Es un honor ser servidor de otros.*
  - *Así, la filosofía se perfecciona con la teología.*

Leemos **SAN AGUSTÍN:**

Respecto a los así llamados filósofos, máximamente a los platónicos, en la hipótesis que hayan dicho cosas verdaderas y conformes con nuestra fe, no solamente no se les tiene que temer sino se les tiene que sustraer como de posesiones abusivas y destinarle a nuestro empleo. Nos debemos de comportar como los judíos con los egipcios.

De doctrina christiana, II, 40, 60: PL 43, 63.

Las opiniones no cambian los hechos. Si todos los pueblos del mundo perdieran la razón de repente y se niegan a creer en la existencia de las Islas del Canal, las Islas del Canal continuarían estar donde están. Y lo mismo vale para los principios abstractos: dos y dos siguen haciendo cuatro, aunque todos los matemáticos del mundo decidieron que, de acuerdo con el pensamiento moderno, debe ser en cambio cinco. Del mismo modo, la Trinidad y lo sobrenatural continuará reinando en la física y la naturaleza, a pesar de todo lo que los más ilustres obispos de los herejes y las actrices más bellas de la película pueden creer lo contrario. Teología, señor Battle, es una ciencia exacta, que es a menudo confundido con un dictamen sentimental, así como la geología es una opinión sentimental, que es a menudo confundido con una ciencia exacta "

B. Marshall, El Milagro del Padre Malaquías, Cap. 8/II, Longanesi, Milán 1966, p. 198

Usted tiene que usar estos escritos [filósofos] de acuerdo con el ejemplo de las abejas. Las abejas no vuelan a todas las flores por igual, ni siquiera quieren llevarse todo, pero llevan sólo lo que pueden utilizar, dejando el respaldo de buena gana. Si queremos ser prudentes, que recibimos de aquellos escritos que sólo la verdad conveniente y relativo, pero omita el resto.

Basilio el Grande, De libris legendis gentilium , 3 [PG 31 , 569-572 ].

## 2. El concepto católico de teología

### 2.1 Historia del término "teología".

- **del griego: Theo-logos** = Dios – palabra. Todo lo que habla de Dios. **Palabra que habla de Dios** discurso sobre Dios.
- **del latín: theologia,ae**. Cuando se usa en latín, el acento es adelantado: theología, el mismo por philosophía. Ej. Summa Theología.
- **Un poco de historia...**
  - **Teatro griego** por encima del palco hubo un lugar en el que aparecieron los dioses, obviamente personificados por actores, y tal lugar se llamó **theologéion**.
  - El verbo theologéo = "conversar" sobre los dioses. Theología = ciencia de las cosas divinas.
  - **Platón** ( - 348 aC): teología = estudio crítico-racional de los dioses de la mitología (teología crítica). Platón llama teólogos aquellos poetas que han hablado de los dioses.
  - **Aristóteles** ( - 322 aC): teología = estudio del ser supremo como cumbre de la filosofía (teología ontológica). Es una de las tres ciencias para él: metafísica (teología), física, matemática. Aristóteles utiliza el término teología para designar la parte de la filosofía que cuida ante todo de Dios en cuanto causa de lo que existe.
  - También los adivinos fueron llamados theologoi, cf. Libanio - Murad, 53.

- **Teología para diferentes personas:**

- **Presocráticos:** teología = conocimiento o himno de alabanza a los dioses (mitología).
- **Estoicos** se distinguen a tres géneros de teología:
  - ✓ mitológica, de los poetas y del vulgo.
  - ✓ físico, de los filósofos: es la teología racional.
  - ✓ política o civil, de los que actúan en el estado.
- Esta tripartición se encuentra por ejemplo en **Marco Terencio Varrón** ( - 27 a.C.), y es reconducida también por **san Agustín**, que hace a él referencia irónicamente:

Tria engendra theologiaesunt, id este de rationisquae de diis explicatur: eorumque unum **mythicum**, alter **physicum**, tertium **civil**.

Tres son los géneros de la teología, es decir de la **razón que ofrece explicaciones de los dioses**: un tipo de ella es mítico, el otro físico [= natural], el tercer civil.

(Agustín, *De civitate Dei*, VI, 5

Cómo ha sido capaz de escribir tanto de cualquier cosa y más impresionante sería si alguien lo leyera completo.

- ✓ Teología mítica = **TEATRO**. Si uno roba, el otro miente, etc. Conlleva a una mirada negativa del hombre.
- ✓ Teología física = **NATURALEZA**. ¿Cuál es nuestra naturaleza?, ¿venimos del fuego?, ¿de los números?, etc.
- ✓ Teología civil = **CIUDAD**. Es importante conocerla pues los sacerdotes (paganos) deben seguirla.

¿Cuál de las tres escogemos? *La primera y la segunda NO llevan a la vida eterna. Nosotros nos basamos en otra, la **TEOLOGÍA SAGRADA**... conocemos las otras, pero usamos la Sagrada.*

- **Abelardo**, no tiene todavía el sentido más amplio que tiene hoy por nosotros. En efecto él lo usa sólo para indicar el tratado sobre Dios, uno y trino, y en cambio usa la palabra *beneficia* para hablar de Cristo.
- **Los medievales** generalmente, para designar lo que nosotros hoy llamamos teología, **usaron** las siguientes expresiones: **doctrina cristiana**, **doctrina divina**, **sacra doctrina**, **sacra página**.
- **Santo Tomás** usa sobre todo **sacra doctrina** y también doctrina cristiana. A veces también usa *theologia*. La consolidación del sentido global de "teología" se tiene justo en el período entre santo Tomás y DunsScoto.

## 2.2 Sentido subjetivo y objetivo del término teología.

- **Sentido subjetivo** = **ciencia que no tiene a Dios como objeto, pero como sujeto**. “*Dios es el Sujeto de la T*” (B XVI)
  - *Conocimiento que Dios tiene de sí mismo y que luego lo transmite al hombre.*
  - **Es la teología más perfecta y completa. Sólo Dios la puede tener.**
  - “*Ni siquiera Dios se conoce completamente*” (Escoto).
- **Sentido objetivo** = **ciencia que tiene a Dios como objeto**. *Es la más común*.
  - **Conocimiento sistemático de Dios.**
  - **Es necesaria porque sirve como medio para llegar al objetivo (como la paja es medio para tener el grano).**
  - *Es imposible si no es precedida por la **revelación sobrenatural y gratuita del mismo Dios**.*
  - *Es una **antesala del cielo**.*
    - Deriva de de la teología subjetiva = conocimiento humano de cómo Dios se conoce.
    - Se orienta a la teología subjetiva = busca conocer el conocimiento que Dios tiene de sí.

Quando Sto. Tomás, como en vocabulario teológico usa “SUBJETIVO”, se refiere a OBJETO PERFECTO.
---

Santo Tomás de Aquino, juntamente con una larga tradición, dice que en la teología Dios no es el objeto del que hablamos. Esta es nuestra concepción normal. En realidad, **Dios no es el objeto; Dios es el sujeto de la teología**. El que habla en la teología, el sujeto que habla, debería ser Dios mismo. Y **nuestro hablar y pensar sólo debería servir para que pueda ser escuchado**, para que pueda encontrar espacio en el mundo el hablar de Dios, la Palabra de Dios.

Así, de nuevo, somos invitados a este camino de renuncia a palabras nuestras; a este camino de purificación, para que **nuestras palabras sean sólo instrumento mediante el cual Dios pueda hablar**, y de este modo Dios realmente no sea objeto, sino **sujeto de la teología**. [...] “Esto me lleva a pensar en las **últimas semanas de la vida de santo Tomás**. En esas últimas semanas ya no escribí ni hablé nada. Sus amigos le preguntaron: “Maestro, ¿por qué ya no hablas?, ¿por qué ya no escribes?”. Y él respondió: “**Ante lo que he visto ahora todas mis palabras me parecen como paja**”.

El padre Jean-Pierre Torrel, gran conocedor de santo Tomás, nos dice que no debemos interpretar mal estas palabras. **La paja no equivale a nada. La paja lleva el grano y este es el gran valor de la paja. Lleva el grano**. Y también la paja de las palabras sigue siendo válida como portadora del grano. También para nosotros esto es una relativización de nuestro trabajo y a la vez una valorización de nuestro trabajo. **Es asimismo una indicación para que nuestro modo de trabajar, nuestra paja, lleve realmente el grano de la palabra de Dios.**”

(Benedicto XVI, *Homilía de la Misa con la CTI, 6-10-2006*).

“**Apenas una teología le salva de convertir a Dios en un ídolo, un objeto. ¿Sabe usted que Dios en la relación del Unigénito del Padre**”.

## 2.3 Definiciones recientes de teología.



- **Yves Congar:** "La teología es la disciplina en que, a partir de la revelación y bajo su luz, las verdades de la religión cristiana se encuentran interpretadas, elaboradas y ordenadas en un cuerpo de conocimiento. [... la teología es] una ciencia que a través de la razón del cristiano, tiene la certeza y la luz de la fe, busca con la reflexión, comprender aquello en que cree, es decir los misterios revelados y sus consecuencias", (*La fe y la teología*, Desclée, Rom a 1967, p. 140).

Descripción

- Es **más una descripción** que otra cosa.

- **A. Darlap:** "Reflexión metódica y crítica sobre lo que es expuesto en el kerigma de la Iglesia y aceptado en el acto de fe, por la cual, el hombre se somete a la Palabra de Dios" ("Introducción", en J. Feiner - M. Löhrer, (Ed.), *Mysteriumsalutis, Queriniana, Brescia 1975, vol. I*).

Kerigma no es lo mismo que Revelación

- Viene acentuado el aspecto histórico salvífico, es decir, el kerigma de la Iglesia.
- Usa la palabra **kerigma en vez de revelación**. Pero kerigma se refiere también a la predicación de la vida de Cristo y de su revelación.

- **M. Flick y Z. Alszeghy:** "Una actividad noética, metodología y crítica, que presupone la adhesión a la fe católica", *Flick-Alsz, p. 28*.

OMISIÓN La fe no subentiende la Revelación.

- La fe es presupuesta por la actividad.
- Noética = acto de pensar.
- No se dice que la fe es la revelación.... No sólo algo presupuesto (no viene negado ni dicho). No hay error pero omisión.

- **Karl Rahner:** "La teología es la "ciencia de la fe", se puede decir la aclaración y el desarrollo reflexivo, guiados con método, de la revelación de Dios a **aferrada** y aceptada en la fe" ("*Teología*", en *SacramentumMundi, Morcelliana, Brescia 1977, VIII, col. 211*).

T no desarrolla la Revelación.

La Revelación no es aferrada, porque es un don.

- La teología sí es algo reflexivo de la revelación, pero **la teología no es desarrollo de la revelación, sino que presentadora**.
- **La revelación no es "es aferrada y aceptada**, porque un don es dado, somos pasivos y no lo podemos tener como propio.



- **René Latourelle:** "La teología, como ciencia, es la obra del creyente que se sirve de la razón para comprender mejor cuanto ya posee con la fe. La teología es la fe vivida por una mente que piensa; ella es científicamente elaborada. Es la fe "en estado de ciencia", (*Teología ciencia de la salvación, Ciudadela, Asís 1988, p. 15*).

Muy bien, pero es larga, mejor la nuestra.



- **Karl H. Neufeld:** "la teología es la expresión sincera y meditada del propio estado de existencia redimida" ("*La teología sistemática de nuestro tiempo*", en *Id [Ed.], Problemas y perspectivas de Teología Dogmática, Queriniana, Brescia 1983, p. 7*).

Objeto teológico errado

- No es buena porque el **objeto es la fe y no la racionalización de la fe**. La teología no es la experiencia racional de la fe.

- **Giampiero Bof y Adriano Stasi:** la teología es "la expresión lingüística de la autoconciencia crítica de la experiencia eclesial", (*La teología como ciencia de la fe. Ensayo sobre el estatuto epistemológico de la teología, EDB, Bolonia 1982, p. 64*).

Incompleta. No es sólo expresión lingüística, pus eso lleva al subjetivismo.

- "experiencia" viene bien utilizado, porque viene ligada a la Iglesia.
- Pero, la palabra "expresión lingüística" está mal; no está bien decir porque **relativiza** las conclusiones de la teología, como si fuera la teología un organismo lingüístico. "**Relativiza**" = **Expresión = opinión = subjetivo**
- La formulación lingüística hace parte, pero no todo. Por lo tanto, está incompleto.
- Una definición debe decir todo lo que debe decir.

- **Riccardo Battocchio:** "la teología es la escucha intelectualmente responsable, crítica, "científica" de la palabra de Dios revelada", (*La teología. Introducción, Piemme, Caserío Monferrato 19974, p. 85*).

Incompleta. Falta la fe.

- Puede ser aceptable, pero la teología es la "escucha" de la teología revelada y luego es reflexionada. Debemos completar diciendo que la teología... **también usa la fe, no sólo el intelecto**.



- **CTI:** "La teología es la reflexión científica sobre la revelación divina que la Iglesia acepta por fe **como verdad salvífica universal**". (*Teología oggi: prospettive, principi e criteri, 2012, n.5*).

Dice más. Define la fe.

- Se habla de reflexión científica operada por la revelación divina que la Iglesia acepta como la fe.
- Tiene una particularidad no necesaria: no sólo hace resaltar el hecho no ético: ver el aspecto salvífico universal.

## 2.4 La definición que nosotros preferimos.

- **Intellectus fidei** = razonamiento de la fe.
  - **Scientia fidei** = ciencia del objeto de la fe.
  - **Scientia Dei** = ciencia de Dios.
  - **FIDES QUAERENS INTELLECTUM** = FE EN BÚSQUEDA DE LA RAZÓN.
- *Es necesaria la fe para la teología. La fe purifica la mente. Diferentes maneras de conocer la fe: catequesis, Lectio Divina, Liturgia.* (ej. La Biblia se puede leer como libro histórico). **Si no hay fe, no hay teología.**

En un célebre pasaje, **san Anselmo** se expresa así:

*No intento, o Señor, de penetrar tu profundidad porque es desigual a ella mi intelecto, pero deseo en alguna manera entender tu verdad que mi corazón cree y ama. Y no trato de entender para creer, sino creo para poder entender [no enim quaerointelligere, ut credam; sed creo, ut intelligam]. Ya que creo no poder entender si no en cuanto antes he creído.*

(Proslogion, I: PL 158, 227).

Aquí san Anselmo no rechaza para nada la teodicea, que sería el *intelligo ut credam*, pero está diciendo que la teología es otra cosa. **En teología la fe no es resultado pensamiento, sino punto de salida y objeto de la reflexión.** He aquí porque usamos *fides quaerens intellectum* como diferencia y no *ut intelligam*.

Ya antes de él **san Agustín** trató la cuestión en términos muy parecidos:

*Si pues exiges [o Consenzio] razonablemente de mí o de cualquiera otro maestro tal explicación racional para comprender las verdades de la fe que tú crees, corrige tu convicción; no se trata de rechazar la fe, pero de percibir con la luz de la razón las verdades que ya crees con firme fe. Lejos de nosotros el pensamiento que Dios tenga en odio la facultad de la razón [...]. Lejos de nosotros el creer que la fe nos impida encontrar o buscar la explicación racional de lo que creemos, puesto que no pudiéramos creer siquiera, si no tuviéramos un alma racional. Cuándo pues se trata de verdad concerniente la doctrina de la salvación, que no podemos comprender todavía con la razón, (pero lo podremos un día) a la razón tiene que preceder la fe; ella purifica la mente y la hace capaz de percibir y sostener la luz de la suprema razón divina: también eso es una exigencia de la razón.*

(Carta 120 a Consenzio: PL 33, 452ss).

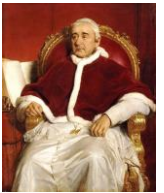
## 2.5 La relación entre fe y teología.

Si hay fe, hay Teología

- **Hay teología cuando el que estudia tiene fe.**
  - **Una teología sin fe no es teología sino racionalismo**, la tentativa es aquella de explicar Dios con la pura razón.
  - **Los problemas vienen cuando hay personas que se llaman teólogos, pero no creen.** (ej. Vito Mancuso – estudió teología, dejó el sacerdocio, cambió su visión, pero sigue llamándose católico. Escribe y vende mucho, es redactor en La República, niega el pecado original, comenta los discursos del Papa).
- Algunos pasajes del magisterio:

Ni filósofos ni teólogos se olviden de trabajar sólo con la razón.

**Gregorio XVI, encíclica *Mirari vos* (15.08.1832):** "... los que se aplican a los estudios filosóficos y más todavía a las sagradas disciplinas [= teología]... **cuídense de con fiar solamente en las fuerzas del propio ingenio**, para que no dejen la senda de la verdad y tomen imprudentemente aquel continuo de los ímpios. Recuerden que Dios es la verdadera guía de la sabiduría y el emendatore [= el corrector] de los sabios y que nunca puede ocurrir que sin Dios conozcamos Dios", **DS 2732.**



La fe es certeza y no duda. Preguntarse (tener dificultades), no es lo mismo que dudar.

**Gregorio XVI, breve *Dumacerbissimas* (26.09.1835) [condena de los errores de Georg Hermes]:** "Hermes, desviando de modo temerario de la calle maestra que han trazado la Tradición universal y los santos Padres en el exponer y defender las verdades de fe, [...] se mueve por una vía tenebrosa que conduce a cada tipo de errores, es decir, **en la duda positiva como fundamento de cada búsqueda teológica** y en el principio de él establecido que la razón es la norma primaria y el único medio con los que el hombre puede conseguir el conocimiento de las verdades sobrenaturales", **DS 2738.**

1° Fe  
2° Razón  
La razón no excluye la fe; ni viceversa.

**Pío IX, encíclica *Singulari quidem* (17.03.1856):** "La Iglesia rechaza con vehemencia y siempre condenó y condena la actitud de los que, abusando de la razón, **no se ruborizan ni temen de oponerla y anteponerla, impiamente y neciamente, a la autoridad del propio Dios** que habla y mientras con arrogancia se exaltan, cegados por la propia soberbia y presunción, pierden la lumbre de la verdad, desprecian con soberbio orgullo la fe de la que está escrito que quien no cree será condenado, cf. Mc 16,16, y confiando en sí mismos, niegan de deber creer en el mismo Dios que habla de sí y de deber respetar lo que él dio de sí a nuestra inteligencia. [...] Son ésos que la Iglesia trata de volver a llamar a la salud mental con estas palabras: "**¿Qué hay más contrario a la razón que tratar de elevarse con la razón por encima de la razón? ¿Y qué hay más contrario a la fe que rechazar de creer en lo que con la razón no puedes desvelar?**" (San Bernardo)". (Epístola CXC, EE 2/231).



Fe no es lo mismo que razón, pero no se contraponen.

**Pio IX, Carta Gravissimas inter (11.12.1862) [condena de los errores de Jakob Frohschammer]:** "Es completamente extraña a la doctrina de la Iglesia católica la opinión (...) que todos los dogmas de la religión cristiana son de modo indiscriminado objeto del conocimiento natural o filosófico, y que la razón humana solamente ha sido educada históricamente, en que estos dogmas hayan sido propuestos como objeto la misma razón, en virtud de sus fuerzas naturales y su fundamento llegar al verdadero conocimiento de todos los dogmas, también los más oscuros" (DS 2857).

Teología busca comprender, no demostrar.

**Pio X, motu proprio Sacrorumantistitum (01.09.1910) [Juramento antimodernista]:** además "Rechazó la opinión de los que creen que un maestro que enseña una disciplina histórico-teológica o que escribe sobre estas cosas, tiene que poner ante todo cada opinión preconcebida el respeto del origen sobrenatural de la tradición católica sea al respecto o a la ayuda prometida por Dios por la conservación perpetua de cada verdad revelada; y por lo tanto, tiene que interpretar los escritos de los individuales Padres con los solos principios de la ciencia, dejando de lado cualquier autoridad sacra, y con la misma libertad de juicio con que suele investigar cualquier documento profano", (DS 3547).



Teología se basa en SS. SS = PdD + tradición

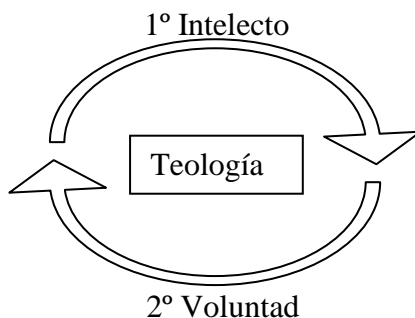
**Concilio Vaticano II, Gaudium et spes (18.11.1965):** "La sagrada teología se basa en la Palabra de Dios escrita, junto con la sagrada Tradición, como sobre un fundamento perenne, y en ella vigorosamente se consolida y siempre rejuvenece, escudriñando a la luz de la fe toda la verdad contenida en el misterio de Cristo" (DS 4231).

## 2.6 Teología: ¿ciencia teórica o práctica?

DEF.

Teórica = que se dirige al conocimiento, no a la acción ni a la práctica.

- **Ciencia práctica** = teología que tiende a la acción o teología que tiende a la voluntad personal del sujeto que hace teología.
- **Sto. Tomás = "La teología es una ciencia principalmente teórica".** (no excluye su practicidad).
  - Dice que hay muchas cosas que llevan a la vida eterna (visión beatífica = conocimiento... la causa de la alegría). Una de estas cosas es la teología.
  - El fin de la teología es teórico, aunque la teoría también lleva a la práctica.
  - En este sentido podemos decir que Sto. Tomás es mejor que San Buenaventura, pues se muestra más teológico.



- **San Buenaventura = dice que es una ciencia práctica = moral.** El intelecto necesita el amor: el corazón lleva a la experiencia. No niega que sea teórica también.

Podemos insertar aquí un breve artículo de **Inos Biffi** sobre el concepto bonaventuriano y tomista de teología:



Teología inicia con la fe

Según **san Buenaventura**, la teología inicia con la fe, o sea con "el Cristo habitante en el corazón"(Christus inhabitans). Es en efecto esta inhabitación - escribe en el prólogo del *Breviloquium* - el manantial de que provienen "la estabilidad y la inteligencia de toda la Sagrada Escritura"(firmitas et intelligentia totius sacrae scripturae). "Es imposible que uno sea iniciado en ella, si primera no tiene infusa en sí la fe de Cristo, que es la lámpara, la puerta y el fundamento de toda la Escritura (lucerna et ianua et fundamentum)", y por lo tanto sí no es bajo "el influjo de la Trinidad beata" (influentia Trinitatis beatae).

Cuando falta fe o se apaga, no hay Teología

Cuando falte o se apague la fe, que es una "experiencia" de Cristo y una acción trinitaria, el inicio de la teología es sencillamente imposible. Su finalidad, sin embargo, según el Doctor Seráfico - Comentario a las Sentencias, *Proemiquaestio iii*, 1m - no se concluye de modo acabado en el intelecto: "no es este su punto de llegada, puesto que la Revelación aspira últimamente a suscitar el afecto" (ibi non est status, quia illa revelatio ordinat a affectum).

Objetivo T Revelación. Esto lleva a un 2º momento: acción, por lo tanto es una ciencia práctica.

Podemos discernir en el itinerario teológico un primer momento, que consiste en la "ciencia teológica especulativa" (scientia especulativa) o en la contemplación. A ello tiene que seguir un segundo momento, aquel en que el intelecto se extiende y se expresa en la acción (proutextenditur ad opus), y entonces la teología se vuelve una ciencia práctica, (scientia practica sive moralis).





K + amor =  
sabiduría

Pero no basta: **hace falta que la ciencia y la acción se unan** en la forma "afectiva", es decir necesita **que el intelecto suscita el amor** (proutextenditur a affectum), así que se consiga la **sabiduría**, la cual comprende juntos "el conocimiento y el amor" (simuldicognitionem et affectum).

¿Sólo K  
científico? NO  
¿Sólo acción? NO

**No son**, por lo tanto, **suficientes ni el puro saber científico ni la acción como tal**. En otras palabras, la teología contempla ciertamente a la "gracia" de la contemplación (gratiacontemplationis) y, sin duda **esta contemplación es un objetivo de la teología; pero no su fin principal, que es que "lleguemos a ser buenos"** (ut bonifiamos).

K científico es 1  
objetivo, pero no  
el principal.  
Obj. Pp. = llevar a  
ser buenos.

"La fe **—escribe el Doctor Seráfico — reside en el intelecto, pero de modo tal de suscitar el amor**" (*Sic este in intellectu, ut nato sitmovere affectum*). Y aquí la razón: "El conocimiento que Cristo ha muerto por nosotros y otras verdades parecidas a esta, a menos de ser de los pecadores y de tener un corazón duro, **suscita el amor**", a diferencia de cuando se tenga un conocimiento de tipo geométrico, del tipo "la diagonal es incommensurable con el lado."

1º Voluntad,  
virtud, acción.  
2º Contemplación  
y conocimiento.

"El fin al que tiende esta doctrina **—escribe siempre en el Breviloquium — es que lleguemos a ser buenos y seamos salvados, y este no ocurre a través de una pura consideración abstracta, sino sobre todo con una actitud o empeño de la voluntad**" (haec doctrina est, ut bonifiamus et salvemur, et hoc non fit per nudam considerationem, sed potius per inclinationem voluntatis). Por otra parte, un parecido resultado afectivo no puede faltar, visto que la "indagación" (prescrutatio) teológica, enseñando como "Dios perdona los pecados, y cuál medicina usa por nuestras llagas, y cuales premios nos prodigará en futuro", lleva a la luz la dimensión escondida, (*absconditum*) del misterio divino, es decir, la dulzura de la divina "misericordia."

Estamos, con esto, exactamente en el lenguaje y en el tono de los maestros franciscanos anteriores a Buenaventura como **Alessandro de Hales**: "Esta ciencia (la teología) pertenece principalmente a la virtud y no al puro saber especulativo; es más sabiduría que ciencia, y consiste principalmente en la virtud y en la acción que en la contemplación y en el conocimiento" (*haec scientiam agis est de virtutis quam artis, et sapientiam agis quam scientia; magis consistit in virtute et efficacia quam in contemplatione et notitia*).

Sto. Tomás  
I, 1, q. 4  
1º Cosas divinas.  
2º Cosas  
prácticas.

También **santo Tomás** enseña que la "sagrada doctrina" es una ciencia práctica, sin embargo **él cree que ella es más especulativa que práctica**, puesto que "se ocupa más que las cosas divinas que de los actos humanos, de los que sólo trata en cuánto que a través de ellos el hombre es ordenado al perfecto conocimiento de Dios, en el que consiste la beatitud eterna" (Suma Theologiae, I, 1, 4). se diría que santo Tomás sea más atrevido y teológico.



Obj. Pp. DIOS  
(no nosotros, no  
ser buenos).  
Fin último de la T  
es alcanzar la  
contemplación de  
Dios.

Se trata por lo tanto de entender bien el sentido que él agrega a este carácter "especulativo": él entiende con eso afirmar que **el fin último de la teología no somos nosotros, y es ni siquiera nuestro comportamiento moral o nuestra salvación, sino que es Dios, hacia el cual se vuelve todo el interés**. En este sentido la teología no es "útil", sino es gratuita. Ella es completamente relativa a Dios, que atrae a sí toda la contemplación. Tomás no niega el resultado de bondad que tiene que tener el hacer teología, sino la propensión de su pensamiento es que **se tiene que hacer teología no tanto "para ser buenos", (ut bonifiamos), cuánto se tiene que ser buenos para hacer teología y por lo tanto para alcanzar la contemplación de Dios, que es el fin último de la teología**.

La "bondad" produce una consonancia con la teología. Es sin embargo significativo, como índice de la fundamental consonancia de Buenaventura y Tommaso sobre la naturaleza "afectiva" de la teología cuánto el Angélico mismo en el *Comentario a la Carta a los Judíos* escribe sobre la naturaleza afectiva de la sagrada doctrina. Esta - él escribe - "es como la comida del alma (...) es comida y bebida, ya que apaga la sed y sacia el alma. Las otras ciencias se limitan a iluminar el intelecto. Ésta ilumina el alma y también la nutre y la corrobora", (*sacra ergo doctrina est cibus et potus, quia animam potat et sariat*). En la misma línea es otra grande afirmación de Tomás en el mismo Comentario: Hay una dúplice perfección: la primera relativa al intelecto, y se tiene cuando uno posee un intelecto capaz de juzgar y de discernir rectamente sobre cuánto le es propuesto. La segunda perfección es aquella del afecto, y ésta proviene de la caridad, que uno posee cuando se encuentra totalmente unido a Dios. Ahora la Sagrada Escritura tiene esto de característico, que en ella se encuentran sólo realidad sobre que especular, como en la geometría, sino también realidad que experimentan con el afecto. En las otras ciencias basta que el hombre sea perfecto en cuanto al intelecto, en esta en cambio se solicita que lo sea cuánto al intelecto y cuánto al afecto."

Las figuras de la teología en Buenaventura y Tommaso son profundamente diferentes, como de en otra parte eran diferentes sus temperamentos mentales: la exigencia de "reflexión" es mayor en Tomás, mientras viva y encendida en Buenaventura es la inclinación a la estética teológica, a la profusión de las imágenes, a la "confesión" y a la necesidad de su experiencia, o quizás mejor a la alabanza de esta necesidad. Hemos hablado de estética, y en efecto él, cuál hijo de san Francisco, no titubea a ver sugestivamente en la Escritura - y por lo tanto en la estructura de la teología - la forma de la cruz, o, como la llama, una "forma" de cruz inteligible (*forma crucis intelligibilis*), que comprende con sus brazos y resume toda la realidad y toda la historia.

Quien quiera conocer la teología medieval tiene que estudiar sea Buenaventura que Tomás. En todo caso **el teólogo franciscano y el teólogo dominicano se encontraron en la persuasión que el teólogo tiene que asociar con la perfección del intelecto la perfección del amor**.

I. Biffi, "La inteligencia no basta. Buenaventura y Tommaso a comparación", *L'Osservatore Romano*, 15.07.2009.

- Hoy muchos autores han retomado **la línea que sostiene que la teología es sobre todo ciencia práctica**.
- Decir que es **ciencia de la fe quiere decir que la teología es la ciencia del objeto de la fe**, es decir, la ciencia de **cuanto Dios ha revelado y que es creído por el hombre**. En este sentido, hace falta distinguir la sagrada teología como teología sobrenatural, de la teología natural también teodicea...

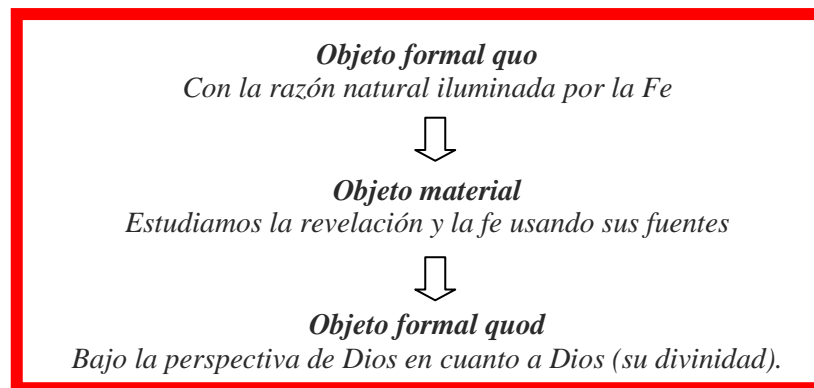
- Hay muchas obras que hablan de la fe (*tratados místicos, espirituales, libros de oraciones o poesías con inspiración religiosa, subsidios litúrgicos, etc.*) pero no son obras de teología porque no son científicas. Un libro es de teología cuando contiene una disertación de ciencia de la fe. *Ciencia se tiene cuando la disertación se refiere a las fuentes bien precisas, emplea un método coherente, usa un lenguaje técnico como canal de comunicación, se somete a verificación del justo discurso por criterios objetivos. Luego la teología es la fe bajo forma de ciencia.*

El tiempo en el seminario es también, y sobre todo, tiempo de estudio. La fe cristiana tiene una dimensión racional e intelectual esencial. Sin esta dimensión no sería ella misma. Pablo habla de un “modelo de doctrina”, a la que fuimos entregados en el bautismo (Rm6,17). Todos conocéis las palabras de san Pedro, consideradas por los teólogos medievales como justificación de una teología racional y elaborada científicamente: “Estad siempre prontos para dar razón (*logos*) de vuestra esperanza a todo el que os la pidiere” (1 P 3,15). Una de las tareas principales de los años de seminario es capacitaros para dar dichas razones. Os ruego encarecidamente: Estudiad con tesón. Aprovechad los años de estudio. No os arrepentiréis. Es verdad que a veces las materias de estudio parecen muy lejanas de la vida cristiana real y de la atención pastoral. Sin embargo, es un gran error plantear de entrada la cuestión en clave pragmática: ¿Me servirá esto para el futuro? ¿Me será de utilidad práctica, pastoral? Desde luego no se trata solamente de aprender las cosas meramente prácticas, sino de conocer y comprender la estructura interna de la fe en su totalidad, de manera que se convierta en una respuesta a las preguntas de los hombres, que aunque aparentemente cambian en cada generación, en el fondo son las mismas. Por eso, es importante ir más allá de las cuestiones coyunturales para captar cuáles son precisamente las verdaderas preguntas y poder entender también así las respuestas como auténticas repuestas. Es importante conocer a fondo la Sagrada Escritura en su totalidad, en su unidad entre Antiguo y Nuevo Testamento: la formación de los textos, su peculiaridad literaria, la composición gradual de los mismos hasta formar el canon de los libros sagrados, la unidad de su dinámica interna que no se aprecia a primera vista, pero que es la única que da sentido pleno a cada uno de los textos. Es importante conocer a los Padres y los grandes Concilios, en los que la Iglesia ha asimilado, reflexionando y creyendo, las afirmaciones esenciales de la Escritura. Podría continuar en este sentido: llamamos dogmática a la comprensión de cada uno de los contenidos de la fe en su unidad, o mejor, en su simplicidad última: cada detalle particular, en definitiva, desarrolla la fe en el único Dios, que se manifestó y que sigue manifestándose. No es necesario que diga expresamente lo necesario que es estudiar las cuestiones esenciales de la teología moral y de la doctrina social de la Iglesia. Es evidente la importancia que tiene hoy la teología ecuménica, conocer las diversas comunidades cristianas; es igualmente necesario una orientación fundamental sobre las grandes religiones y, sobre todo, la filosofía: la comprensión de la búsqueda y de las preguntas del hombre, a las que la fe quiere dar respuesta. Pero también aprended a comprender y -me atrevo a decir- a amar el Derecho Canónico por su necesidad intrínseca y por su aplicación práctica: una sociedad sin derecho sería una sociedad carente de derechos. El derecho es una condición del amor. Prefiero no continuar enumerando más cosas, pero sí deseo deciros una vez más: amad el estudio de la teología y continuadlo con especial sensibilidad, para anclar la teología en la comunidad viva de la Iglesia que, con su autoridad, no es un polo opuesto a la ciencia teológica, sino su presupuesto. Sin la Iglesia que cree, la teología deja de ser ella misma y se convierte en un conjunto de disciplinas diversas sin unidad interior”.

(Benedicto XVI, *Carta a los seminaristas en la conclusión del Año Sacerdotal, 18-10-2010, n. 5*)

## 2.7 El objeto de la teología.

- **Objeto material:** ¿qué estudia? *Ej. Silla.*
- **Objeto formal:** cómo se estudia, bajo qué punto de vista. *Ej. Como pedazo de madera.*
- **Filosofía:**
  - *Objeto material = todo lo que existe.*
  - *Objeto formal quod = primeros principios de la realidad.*
  - *Objeto formal quo = algo concreto en la realidad.*
- **TEOLOGÍA:**



- **Es muy importante esto último (objeto formal quod)** porque es así cómo surgen diversas teologías. *Ejemplo... con el mismo objeto formal quo y objeto material, pero estudiándolo desde el punto de vista de la situación en Europa, o África, o Asia, llegamos a una teología Europea, Africana o Asiática. Desde otro punto de vista podemos terminar con otras teologías (ecológicas, de la paz, cristiana, de la liberación, etc.).*

- Los teólogos dicen que, centrándose en Dios, también todo el resto puede ser releído en la luz de la revelación.

“No hay nada que no sea de por sí teologizable. En práctica, sin embargo, se teologiza solamente en cierta medida. [...] Se hace pues teología cada vez que se refleja sobre algo “a la luz de la fe” o la revelación” (C. Boff, 17).

Contestamos con Flick y Alszeghy:

¿Qué se busca con hacer T?

- a) Saber más.
- b) Escuchar el mensaje divino de la salvación.

Si la fe en sí misma no es un saber, ni tampoco la teología, esta actividad de la fe, tiene que considerarse una fuente de información subsidiaria para el saber. Es verdadero que la teología descubre el sentido último de la realidad e indica una vía para un desarrollo total de la humanidad; pero practica esta función justo cuando no la considera como motivo principal del estudio teológico. También en este campo vale la palabra evangélica: “Busquen ante todo el Reino y su justicia, y todo el resto les será dado por añadidura”(Mt 6,33). Un estudioso, que deseara explotar el mensaje de la fe para suplir, completar o corregir las lagunas del conocimiento empírico y racional, y por lo tanto cultiva la teología para recoger informaciones sobre la realidad creada en sí misma, o (lo que es más frecuente a nuestros tiempos) para construir programas de acción inmediata para la liberación, para el progreso y para el desarrollo de la sociedad, cometería un abuso de la palabra de Dios, acabando en las manos del concordismo. El estudio de la teología es justificado no por el deseo de conocer cualquier objeto (incluso a la luz de la palabra de Dios) sino por la aspiración de escuchar el mensaje divino de la salvación”.

(Flick-Alsz) 22-23.

- También existen otras propuestas con respecto a la tomista.

- Diversos autores del siglo XX, por ejemplo E. Mersch, dice que el objeto propio de la teología no es Dios en cuanto tal, sino en cuanto encarnado, por lo tanto objeto de la teología es Cristo. Esto hace que teología y cristología de hecho coincidan y que toda la teología sea hecha en clave cristocéntrica.
- Para otras incluso, siempre en el siglo XX, el objeto sería en cambio la historia de la salvación, (evidentemente siempre conducida por Dios en Cristo).

## 2.8 El fin de la teología.

- El fin de la teología es, pues, conocer la verdad sobrenatural.
- En teología, el conocimiento de Dios es científico, porque la teología es ciencia de la fe (pero es posible conocer verdaderamente a Dios también sin estudiar la teología, como muchos santos y tantísima gente sencilla de la Iglesia ha hecho siempre: un conocimiento experiencial, de la doctrina básica [catecismo] y de oración. ET.... ET....
- Algunos autores también, no rechazando que el fin de la teología es conocer a Dios, prefieren otro enfoque. A esto Flick y Alszeghy (cap. II) dicen que la cuestión de la teología es así: “*la vida de la Iglesia, ¿qué cosa significa?*” Es claro que a esta pregunta en el fondo, se podrá responder solo haciendo referencia al misterio de Dios, que es la esencia de la fe, pero ellos apuntan la atención sobre el punto eclesiológico (quizás influenciados de la gran concentración ecclesiocéntrica del post-concilio, puesto que la primera edición del manual es de 1974).
- Conectado con el fin principal (la verdad de Dios), hay otros fines secundarios o aplicaciones:
  - 1) Sostener el vínculo de unión en la Iglesia – Comunión.
  - 2) Suministrar medios para la evangelización y el testimonio para la obra de la Iglesia.- Evangelización.
  - 3) Fomentar la vida de oración y la búsqueda de la perfección espiritual. – Oración.
  - 4) Estimular el empeño de la caridad. – Caridad.
  - 5) Operar un discernimiento sobre los signos de los tiempos y estimar las realidades y las situaciones de la tierra basadas en el Evangelio.- Signos de los tiempos.

Es importante el orden, pues no teniendo un buen orden en la finalidad de la teología, puede llevar a una equivocación.

- 1) **revelacional:** la divulgación y la proclamación del conocimiento revelado.
- 2) **práctico o directamente:** la aplicación práctica a la vida.
- 3) **pastoral:** el uso de los líderes de la Iglesia de las consecuencias de las sentencias y fórmulas teológicas.
- 4) **aplicado o ascética:** guiar a los individuos en su discipulado.
- 5) **o la prueba negative:** impide que el individuo y la comunidad por errores en la oración y luego también en la vida práctica.

(M. Thornton, la función de Teología, Seabury, Nueva York 1968, p 26).

## 2.9 Los límites de la teología.

- La razón humana puede y debe profundizar el misterio revelado, pero en sí misma no puede entenderlo por completo.
- San Agustín: “*si comprehendis, non est Deus*”.
- Revelación:
  - Es **re-meter un velo** en su sentido original. Cuando sacamos un velo, automáticamente se re-vela, por lo tanto, nunca se deja ver como es.
  - En alemán está mal pues se llama «*Offenbarung*» (=abrir-puerta), está mal porque al abrir una puerta todo se ve... no hay más puertas o no se genera otra puerta.
  - Podemos decir que en el AT el velo es más grueso que en el del NT.
- El Concilio Vaticano I lo dice con estas palabras:

Quando la razón, iluminada de la fe, se pone con solicitud, equilibrio y misericordia, en actitud de búsqueda, alcanza, por don de Dios, una inteligencia muy fructuosa de los misterios, sea a través de la analogía de eso que conoce naturalmente, sea por las conexiones de los mismos misterios entre ellos y con el fin último del hombre. La razón, sin embargo, no es capaz de conocer los misterios al mismo modo en lo cual conoce las verdades que constituyen su objeto propio. De hecho los misterios divinos, para su naturaleza, sobrepasan las posibilidades del intelecto creado, así que, también cuando la revelación se ha transmitido y se asume con fe, permanece siempre cubierta del velo de la fe y envuelta casi de una cierta niebla, hasta que en esta vida “seamos en el exilio lejano del Señor: caminamos, de hecho, en la fe y no aun en la visión” (2Cor 5.7).

(Vatican I, *Del Filius*, IV [DS 3016]).

### • LOS LÍMITES DEL HOMBRE:

- **Razón humana** = es una gran gracia que nos diferencia con el simio, pero al mismo tiempo tiene sus límites. Tenemos una inteligencia finita (*especialmente en teología*). Siempre **tendremos un esquema humano** al intentar entender las cosas de Dios.
- **Pecado original** = no corta la naturaleza, pero nos hiere. **Hiere nuestro conocimiento**. A veces creemos conocer la verdad pero nos equivocamos.
- **Lenguaje** = es un **límite anterior al pecado original**. Las palabras, como expresión del pensamiento, **no pueden traducir de modo literal los misterios**. Ej. Cuando los míticos ven el infierno, lo escriben por obediencia al padre espiritual de ellos, pero siempre dicen que no hay lenguaje humano para describir lo que vieron.

## 2.10 El lenguaje teológico.

- Como la revelación no es solo obras, sino también palabras, **la fe se explica también en un lenguaje humano**.
- Se dice, por lo tanto, que en teología no se usa un **lenguaje unívoco**. Pero no es verdad que el lenguaje teológico sea totalmente inadecuado para hablar de Dios. Dios mismo, para revelar, ha usado el lenguaje humano, que por lo tanto va considerado no absolutamente inadecuado para hablar sobre los misterios divinos. Por lo tanto uno excluye también que el lenguaje teológico sea equivoco, que no escoja de ninguna manera la realidad del cual hable (Dios). Entre estos dos extremos encontramos el lenguaje analógico.

- **Lenguaje analógico** = permite exprimir el lenguaje divino. Es decir algo para explicar otra cosa. Decir lo divino en palabras humanas. Es el lenguaje utilizado por la Teología. **ANALOGÍA DE LA FE (CIC 114)**.

Puede llevar a...

- Teología afirmativa.
- Teología negativa.
- Teología media.

“Sed santos **como** vuestro Padre es santo”

- ✓ Ese “**como**” es analógico porque la santidad de Dios es diferente a la nuestra.
- ✓ **No es equívoco porque, a pesar de que “santo” tiene el mismo significado, hay una diferencia en la esencia de Dios.**

**Lateranense IV ha enseñado:**

“Entre el Creador y la criatura, porque cuánto grande es la semejanza, mayor es la diferencia” (DS 806).

En teología hay dos tipos de analogía:

- **Conceptual** = es abstracta, teórica. habla de atributos propios de Dios (*sabiduría, perfección, eternidad, soberanía, etc.*).
- **Metafórica** = es concreta. Privilegia los símbolos (*el Buen Pastor, el padre del hijo pródigo, el león de Judá...*).

- **Lenguaje unívoco** = usar misma palabra para toda la realidad. Ej. Bello. Todas las definiciones tienen el mismo significado sin importar el contexto.

Puede llevar a...

- **Antropomorfismo** = es la tendencia de proyectar en Dios las cualidades y características humanas.
- **Superlativismo** = consiste en hablar de Dios llevando al máximo, decimos al infinito, los rasgos humanos. Limitar a Dios en un lenguaje humano.

- **Lenguaje equívoco** = palabras que tiene dos significados diferentes. Ej. Piano (poco a poco; instrumento).

Puede llevar a....

- **Agnosticismo** = decir algo sobre Dios no creyendo en Él. *Un creyente escucha un diálogo de Dios de una forma y el no creyente de otra.* Los agnósticos dicen que no se puede saber si Dios existe o no. Diferente es el ateísmo = Dios no existe.
- **Apofatismo radical** = cuando se dice algo pero que no se deja explícito. Ej. *ciertamente Dios existe y se ha revelado, pero no podemos entender de hecho la falta de información de él, porque nuestro lenguaje y nuestros conceptos son absolutamente inadecuados al explicar el misterio divino.*

## 2.11 Las fuentes de la teología.

- La palabra de Dios no nos alcanza “en forma pura”, pero a través de las “mediaciones históricas”. Ejemplos: signos, acontecimientos, en las palabras que pertenecen al ámbito de las experiencias que el hombre hace en este mundo (la vida, la muerte, el dolor, el amor, la salvación...).
- La tarea de caracterizar las fuentes de la teología se ha hecho frente particularmente después del Concilio de Trento.

El teólogo español Melchor Cano († 1560) ha compuesto la obra *De locis Theologicis*:

- Identifica los lugares en la cual la teología encuentra concretamente la revelación.
- Los loci son todas las fuentes con las cuales trabajo en teología, introducida de manera jerárquica.
- Cano identifica diez loci subdividiéndolas en dos categorías.

### I. FUENTES PROPIAS

Que contienen la revelación (Revelationis constituentes)

- ✓ Sagrada Escritura
- ✓ Tradición apostólica

Que interpretan la revelación

- ✓ Iglesia católica
- ✓ Los concilios ecuménicos (*cuando vienen convocados, presididos o guiados por el Papa*).
- ✓ Iglesia romana (= Papa)
- ✓ Padres de la Iglesia
- ✓ Teólogos (*Doctores et probatiauxtores*)

### II. FUENTES EXTRANJERAS

Razón natural  
Filósofos  
Historia

#### Cultura eclesiástica

- **Concilio ecuménico** = se invita a todos los obispos. Publican los resultados.
- **Sínodo** = encuentro de algunos obispos para tratar un tema. Ellos ofrecen sus resultados al Papa como propuesta y el Papa, **si quiere**, escribe una “Exhortación post-sinodal”.
- **POR LO TANTO...** **Concilio es más importante que el Sínodo.**
- La infalibilidad del Papa viene del VATICANO I

- A partir de varias décadas, los teólogos contestan esta formulación, porque no basta caracterizar las diversas categorías de las fuentes: van interpretando, también teniendo presentes las relaciones y los condicionamientos recíprocos entre las varias fuentes y también teniendo la situación subjetiva del teólogo que la dirige a ellas.
- Sigue siendo claro a todos que **las tres fuentes principales e irremplazable son la Escritura, la Tradición y el Magisterio (DV 10).**
- **Críticas:**
  - **No** indica a los **santos** (que no han sido padres ni doctores).
  - **No** toma la enseñanza teológica de la **liturgia**.
  - **No** valoriza el **arte sacro** (música sacra) – algunos dicen que sobrevaloriza la literatura.
- **¿En qué sentido se utiliza la palabra tradición?** Melchor Cano lo utilizó como lo utilizó el Concilio de Trento, donde por Tradición se entiende la tradición apostólica, que, junto con la escritura, constituye la revelación (*in libris scriptis et sine scripto traditionibus...* DS 1 501).

### **DE MEMORIA:**

**«La revelación está contenida en libros escritos y en tradiciones no escritas, que fueron recibidos por los apóstoles de la boca del mismo Cristo, o que, transmitidos como de mano en mano desde los apóstoles bajo el dictado del Espíritu Santo, han llegado hasta nosotros» (DS 1501) – DEI FILIUS.**

**Revelación = PALABRA DE DIOS = Sagrada Escritura + Tradición Apostólica**

<b>Rev. = PdD = SS + Trapost.</b>
-----------------------------------

- En cambio en la Dei Verbum el concepto de la Tradición es más amplia y se hace concepto actual de la vida de la Iglesia.

«Littera gesta docet, quid credas allegoria, moralis quid agas, quid speres anagogia [oppure: quo tendas anagogia]».

"La carta que habían hecho, ¿qué te parece la alegoría, moral lo que está haciendo, lo que es posible que desee anagogia en [brazo largo: ¿adónde vamos anagogia en]"

(Agustín de Dinamarca [. XIII seg], *Rotulus pugillariorum*, I).

"No hay ningún artículo de fe que los ingresos de la Iglesia de la Sagrada Escritura, independientemente de la tradición, ni ningún artículo que procede de la tradición, independientemente de la Escritura"

(La tradición y la vida de la Iglesia, Pauline, 19832 Roma, p. 51).

## 2.12 *Hermenéutica de la teología.*

- **Hermenéutica = ciencia que ayuda a la interpretación de algo.**
- La teología lo hace bajo propias fuentes.
- **Según Flick y Alszeghy, la interpretación crítica tiene dos aspectos:** **(Flick-Alsz., 56)**
  - **Vuelta al pasado** = volver a la revelación.
    - No hay teología si no se vuelve a los textos sagrados y otros documentos relevantes.
    - **Depositum fidei.** El depósito de la fe, dado por Cristo a los apóstoles, se encuentra en el pasado, en el presente y en el futuro. Ello pasa de mano en mano por la tradición viva de la Iglesia.
  - **Apertura al presente y hacia las nuevas experiencias**
    - Muy valorizada en la teología del siglo XX (como reacción a un cierre de la Escolástica decadente antimodernista).
    - Una señal de esta apertura, según Flick y Alszeghy, se halla en las así llamadas teologías de lo genitivo.
      - 1) un genitivo de origen.**

- 2) **un genitivo subjetivo**: indica una teología basada sobre los sujetos que la promueven o a cuyo ella es dirigida. *Ejemplo: teología del laicado es una teología posiblemente hecha principalmente por laicos y revuelta a ellos.*
- 3) **un genitivo objetivo**: se usa para referir la teología a un objeto de cuyo estudio se hace caso particular.

En realidad Dios podría contestarle de este modo: **¿Si yo te he dicho toda la verdad en mi palabra, es decir en mi Hijo, y no tengo otro por manifestarte, como puedo contestarte o revelar alguna otra cosa? Sólo fija los ojos sobre él**, en el que te he dicho y revelado todo y encontrarás todavía más de lo que preguntas y deseas. [...] Escúchalo, porque ya no tengo más materia de fe para revelar y más verdad a manifestar".

San Juan de la Cruz, Subida Monte Carmelo, 2,22,5.

- Sixto Caterquini S.J. – *Notas teológicas. Cuadro que nos dio en clase.*

**Cultura eclesial**

El **párroco** enseña, pero lo hace en *potestas predicandi*. Pero no tiene la *potestas determinandi* (sólo **OBISPOS**).

## 2.13 Relación Magisterio y Teología.

- **El Magisterio** = es la interpretación auténtica (= enseñada con autoridad) de la Palabra de Dios (= Sagrada Escritura y Tradición apostólica).
  - **Magisterio auténtico = Obispos.**
  - **En contexto histórico, magisterio es norma próxima y universal de la verdad.**
- Pío XII en el cual, reconoce en el Magisterio la **norma próxima de la verdad revelada**. (Humani generis: DS 3884).
- **Por lo tanto**, la teología no tiene otro ámbito de búsqueda que los documentos del Magisterio.
- Históricamente había problema en llamar a la teología **ancilla Magisterii (sierva del Magisterio)**. Eso ha cambiado.
  - **La teología no puede hacerse si no se vuelve a llamar continuamente a las enseñanzas del Magisterio.**
  - **Los textos del Magisterio son la única base de la teología.**
  - **El mismo Magisterio asume en si la buena teología.**
- **“El magisterio es parte integrante de la ópera teológica”** (CTI, Teologia oggi, 2012, n. 37).
- **“El magisterio es para la teología un auxilio indispensable”** (CTI, Teologia oggi, n. 39).
- Hay que tener en consideración los signos de los tiempos.
- Entre **magisterio y teología**, no hay obligación de escucha, pero lo hace. *El Magisterio reconoce la buena teología.*

Para el Magisterio eclesial se refiere a la tarea de enseñar que, por institución de Cristo, es el colegio de los obispos o de los obispos individuales unidos en comunión jerárquica con el Romano Pontífice, los teólogos dicen que son miembros de la Iglesia que, para los estudios y para la vida vivía en la comunidad de fe de la Iglesia, están calificados para profundizar en la Palabra de Dios de acuerdo con el método científico de la teología, y también - en virtud de la misión canónica - la enseñanza.

(CTI, *Magistero e teologia*, 1975, tesi 1).

Aunque este sagrado magisterio debe ser para cualquier teólogo, en materia de fe y moral, y **la norma próxima de la verdad universal (como Cristo el Señor confió el depósito de la fe que la Sagrada Escritura y la Tradición divina - sean resguardados, protegidos e interpretado)**, pero a veces se pasa por alto, como si no existiera, el deber de los fieles a huir también aquellos errores que, en mayor o menor medida, se acerca la herejía.

(Pío XII, *Humani generis*: DS 3884).

Aunque en el modo analógico y con su uno y el otro, el elemento común de las **tareas del Magisterio y teólogos es "preservar, para penetrar cada vez más profundamente, exhibir, enseñar, defender el sagrado depósito de la Revelación"** (Paul VI) para servir al pueblo de Dios y para la salvación de todo el mundo. Este servicio se debe en primer lugar para asegurar la certeza de la fe, que viene hecha de una manera diferente por el Magisterio y teólogos, sin embargo, que nadie debería o podría establecer una clara separación

(CTI, *Magistero e teologia*, tesi 2).

1 . **El Magisterio deriva su autoridad de la ordenación sacramental** [...]. Esta "autoridad formal" como se le llama, es a la vez carismática y jurídica, y constituye la base del derecho y el deber del Magisterio, al igual que la participación de la autoridad de Cristo [ ... ]. 2 . Los teólogos tienen una autoridad específicamente teológica que resulta de su competencia científica, que sin embargo no puede ser separado del carácter particular de esta ciencia, que es la ciencia de la fe, **y que no puede ejercerse sin una experiencia de vida y la práctica de la fe**. Por esta razón, la teología, la Iglesia no sólo tiene como autoridad ciencias profanas, sino también de una **autoridad verdaderamente eclesial**, colocado en la escala de la autoridad que emana de la Palabra de Dios y confirmado por la misión canónica.

(CTI, *Magistero e teologia*, tesi 6).

En la teología católica, el magisterio es una parte integral de la misma teología, como la teología recibe su objeto por Dios a través de la Iglesia, cuya fe se interpreta auténticamente " de Magisterio vivo de la Iglesia " (DV 10) es decir, el Magisterio del Papa y de los obispos. La fidelidad al Magisterio es necesario para la teología que es la ciencia de la fe (scientia fidei) y la función eclesial. Por tanto, una metodología teológica correcta requiere una adecuada comprensión de la naturaleza y la autoridad del Magisterio en sus diferentes niveles, y las relaciones que existen correctamente entre el magisterio eclesiástico y la teología. Obispos y teólogos tienen una llamada diferente, y deberán cumplir con sus respectivas competencias, para evitar que el magisterio reducir la teología a una mera ciencia repetitiva, o teólogos pretender sustituir Magisterio de los pastores de la Iglesia.

(CTI, *Teologia oggi*, 2012, n. 37).

Por un lado, el Magisterio de la teología tiene que demostrar en sus acciones, no sólo de la autoridad doctrinal, sino también de competencia teológica y habilidades de evaluación crítica; teólogos deberían entonces ser llamados a prestar asistencia en la preparación y formulación de pronunciamientos magisteriales. Por otra parte, el Magisterio es una ayuda indispensable para la teología, la manera más auténtica transmite el depósito de la fe (depósito de la fe), especialmente en los momentos decisivos de discernimiento. Los teólogos deben reconocer la contribución de las declaraciones magisteriales al progreso teológico, y trabajar para que se acepten estas afirmaciones. Las mismas intervenciones magisteriales pueden estimular la reflexión teológica, y los teólogos deberían mostrar cómo sus contribuciones se ajusten y se profundizan las declaraciones doctrinales anteriores del Magisterio. Realmente existe en la Iglesia un " magisterio " de los teólogos, pero no puede encontrar un lugar posiciones paralelas o alternativas o contrarias lugar magisterios que separan la teología por el Magisterio de la Iglesia.

(CTI, *Teologia oggi*, n. 39)

La libertad de la teología y teólogos es un tema de especial interés. Esta libertad "viene de una verdadera responsabilidad científica.

(CTI, *el magisterio y la teología*, tesis 8 ).

El concepto de la adhesión al Magisterio a veces produce un contraste entre la llamada teología crítica " científica " (donde las razones de la falta de fe y la obediencia de la Iglesia) y una teología llamada " confesional " (elaborado en una denominación religiosa), pero esta oposición no es la adecuada. Otros debates en torno a la libertad de conciencia del creyente, o la importancia teológica de los avances científicos en la investigación, y el Magisterio a veces se representa como una fuerza represiva o un freno para el progreso. El análisis de estas cuestiones es a su vez parte de la tarea teológica, para que puedan integrarse adecuadamente entre sí y con los aspectos científicos de la teología confesional, y la libertad de la teología se puede ver en el horizonte del plan y la voluntad de Dios.

(CTI, *Teologia oggi*, n. 43).

En un contexto cultural en el que algunos han tratado o de privar a la teología de una situación académica, debido a su vínculo intrínseco con la fe, o sin tener en cuenta el tamaño del creyente y de la teología confesional con el riesgo de confundirlo y reducirla a las ciencias religiosas, el documento recuerda oportunamente que la teología es indisolublemente confesional y racional y que su presencia dentro de la institución universitaria ofrece, o debería ofrecer, una amplia e integral la misma razón humana.

(Benedetto XVI, *Discorso alla CTI*, 07.12.2012).

## 2.14 *El método de la Teología.*

**Diversos métodos:** Por ejemplo, en la exégesis bíblica, hay estudiosos que emplean el método histórico-crítico, otros aquel narrativo, otros aquel retórico, otros aquel canónico, etc.

### Algunos métodos problemáticos:

- **Buscar los vínculos entre las fuentes.** Por ejemplo, a partir de una decisión de un Papa (el dogma de la inmaculada Concepción) notar el enlace de esta doctrina definida con la Escritura, los Padres, los grandes Doctores. Aquí el método se propuso de averiguar si una doctrina fuera verdadera, en cuanto ya contenida (al menos implícitamente) en las fuentes de la revelación y/o en los documentos significativos para la fe y para la teología.

Buscando probar decisiones del Papa

- **Vuelta a las fuentes.** años cincuenta (1950`s). Muchos teólogos se pusieron cada vez más escépticos sobre la posibilidad de conectar la doctrina más reciente a los fuentes antiguos o bíblicos. Esto les pareció un esfuerzo de los textos. La categoría de "virtualmente revelado" pierde importancia. Reconociendo esta situación, en los años Setenta

Buscando probar doctrinas.

Flick y Alszeghy dijeron:

"Hoy una de las reglas indispensables por la búsqueda teológica sobre los documentos del pasado eclesial es poner muy distintamente el problema, si se quiere interpretar una fuente, o si en cambio se quiere demostrar una aserción". (Flick-Alsz, 70).

- Además se subraya y se enfatiza mucho de no extrapolar frases de los textos para devolverle su significado original. Una frase, para los teólogos actuales, sólo se comprende en su contexto, sea textual que existencial: extraerla significa casi siempre atribuirle un sentido diferente, que además será del cual nosotros somos a la búsqueda.



Flick y Alszeghy escribieron:

Cuál es el sentido de la frase en un caso particular se puede saber sólo con base en el conocimiento de la situación histórica, en el cual ha sido pronunciada. En un texto teológico, "contexto histórico" significa **contexto funcional**, (se trata de un discurso pronunciado por un obispo para conmover el pueblo, o de un doctor escolástico para refutar su adversario) **contexto ideal** (el error o el vicio que se empuña) **contexto personal** (carácter y estilo del autor) etc. se trata de descubrir, por la historia, la "forma vital" del autor, por cuyo el acontecimiento lingüístico se vuelve en un nuevo modo comprensible.

(Flick-Alsz p. 78).

- Papa Benedetto XVI en más de una ocasión ha condenado esta así llamada "hermenéutica" de la rotura.

- Hablando en términos más generales, muchos teólogos actuales quieren distinguir **dos modos de hacer teología**:

**La teología deductiva, según Libanio y Murad, p. 88, ha dominado la escena hasta las alboradas del concilio Vaticano II**". Esta admisión de parte de dos autores que en cambio recorren la otra línea es significativa y bastaría quizás ya, cerrar el discurso sobre la cuál forma sea mejor.

- **LA TEOLOGÍA DEDUCTIVA** = es una teología "de lo alto". Se parte del dogma, entendido en sentido amplio (dogma estrechamente definido o también dogma revelado).
  - Relaciona los dogmas.
  - Forma un sistema metodológico con el uso de la razón.
  - Lo profundiza.
  - Se llega a deducciones racionales basadas en fuentes históricas, filosóficas, etc.
  - Conclusiones teológicas a través de silogismos.
    - ✓ El dogma es considerada **premisa mayor**.
    - ✓ El principio teológico es **premisa menor**.

Ejemplo: 1. *¡Jesús es verdaderamente hombre (premisa mayor revelada)*  
2. *Cada hombre posee conciencia y libertad (premisa menor filosófica)*  
**por lo tanto**  
3. *Jesús tiene conciencia y libertades humanas (conclusión teológica).*

- **El objetivo no es demostrar los dogmas.** Los dogmas se dan por ciertos, porque son revelados por Dios y a veces también definidos por la Iglesia.

**La teología no se propone probar sus principios, es decir, los artículos de la fe sino parte de ellos para demostrar alguna otra conclusión, (cf. STh LOS, 1, 8).**

- **La finalidad es profundizar en la revelación, entender mejor la fe y sus consecuencias.**

#### - **LA TEOLOGÍA INDUCTIVA**

- Comenzó para oponerse a la escolástica anti-modernista. S. XX.
- Ella no parte de los artículos de la fe sino de **las preguntas del hombre**.
- **De la experiencia al dogma.**
- Esto tiene sus consecuencias:
  - ✓ **Nominalismo** = *llevan a la teología a algo abstracto, con muchas premisas sin relación.*
  - ✓ **Aparecen compartimentos diferentes** (ve esto, sobre todo, mi artículo, *El teólogo colaborador de la "verdad"*).
  - ✓ **Surgen diferentes teologías** porque la experiencia varía de acuerdo a las circunstancias (hombre – mujer – cultura – ecológica – etc.) y países.

**DOS METODOLOGÍAS PARA HACER TEOLOGÍA. ENTRE ELLAS HAY UNA INSEPARABLE UNIDAD.**

#### • **AUDITUS FIDEI O TEOLOGÍA POSITIVA**

- *Cuida las fuentes, va a los datos de modo sistemático y organizado*
- *Teología como ciencia de la fe, pero la fe se recibe de Dios.*
- *Cada fiel recibe la fe en la escucha de la predicación.*
- **una ulterior subdivisión de la teología positiva:** bíblica; patrística, doctores reconocidos, fuentes litúrgicas y canónicas y probatiautores, enseñanzas del Magisterio

## • INTELLECTUS FEDEI O TEOLOGÍA ESPECULATIVA (SISTEMÁTICA)

- Recoge los datos de la teología positiva, pero expone de modo organizado, orgánico lo visto.
- Ofrece definiciones, deducciones racionales (conclusiones teológicas), exhibición el desarrollo del dogma, evidencia la unión intrínseca entre los varios misterios de la fe (*nexusmysteriorum*), produce una síntesis sistemática, perfecciona el diccionario técnico, pone en relieve la valencia salvadora del dato revelado.

## 2.15 División interna de la Teología.

### • TEOLOGÍA BÍBLICA:

- Se concentra obviamente en la Escritura.
- Búscas las relaciones entre los dos testamentos.
- Estudia la unidad de la Escritura, profundiza los temas bíblicos (alianza, pecado, gracia, conversión, etc.).
- **Instrumento principal** = la exégesis, (sentido de "tirar fuera" = interpretar –griego).

La exégesis moderna sigue de costumbre estos pasos:

- ✓ crítica textual = análisis literario del *textus receptum*,
- ✓ crítica histórica.

### • TEOLOGÍA PATRÍSTICA:

- Estudia a los Padres de la Iglesia y los escritores eclesiásticos antiguos reconstruyendo su pensamiento, sus puntos específicos, notando los puntos de contacto, constatando la evolución de la doctrina cerca de los Padres, también notando las diferencias de impostación, en particular entre los Padres latinos y griegos.

### • TEOLOGÍA FUNDAMENTAL:

- Investiga el fundamento de la fe en sí misma y sobre la credibilidad de la fe.
- Enseña la credibilidad interior y externa de nuestra fe (*no con sentimientos sino con argumentos*).
- Sustituye a la apologética porque fue sobre todo una respuesta a las objeciones y a los ataques de los adversarios de la fe.
- Hoy se llama fundamental porque ha adoptado un método defensivo y **más positivo** y además se ocupa de un ámbito más vasto de investigación, comprendidos las relaciones entre filosofía y teología y la definición del lenguaje técnico de la teología.

### • TEOLOGÍA DOGMÁTICA:

- Estudia los dogmas o sea las doctrinas de fe (sea dogmas definidas, sea doctrinas con otra gradación).
- La Dogmática es la más sintética de las disciplinas teológicas, en el sentido que atiende a todos los campos (filosóficos, histórico, bíblico, patrístico, conciliar, litúrgico, canónico, moral, etc).
- Aquí encontramos los grandes tratados: trinitaria, cristología y soteriología, mariología, doctrina de la creación (visible e invisible) del pecado y de la gracia, sacramental, escatología.
- Ejemplo: "Transubstanciación", esta palabra viene de la teología dogmática. Obviamente la acción de transformación del pan y vino en el Cuerpo y Sangre de Cristo se ha hecho desde que Cristo lo instituyó, pero no existía la palabra como tal y luego fue normado oficialmente como dogma.

### • TEOLOGÍA MORAL:

- Se separa de la T. Dogmática en el s. XIV.
- Se subdivide en moral fundamental, sexual y familiar, moral social, moral de la vida religiosa, bioética.
- La moral fundamental:
  - ✓ ofrece una reflexión global sobre las bases y los criterios del actuar cristiano.
  - ✓ La teología moral v/s ética filosófica.
    - Ética = se basa en lo racional, en la razón humana.
    - Moral teológica = se basa en los principios morales divinamente revelados.

### • TEOLOGÍA ESPIRITUAL:

- Profundiza la naturaleza y los dinamismos de la vida espiritual.
- Busca favorecer la perfección evangélica de los muchos estados de vida.
- Se enfoca en querer conocer la verdad de la teología cristiana.

- Se conecta continuamente con la dogmática y con la moral. *Están los llamados "Manuales de Teología Espiritual". Ellos no sólo nos ayudan para aprender, sino que en toda nuestra vida espiritual.*
- Generalmente se distingue entre "ascética" y "mística."
  - ✓ *Teología ascética = ¿Qué debo hacer yo en mi relación con Dios?*
  - ✓ *Teología mística = ¿Qué hace Dios para relacionarse conmigo?*

#### • **TEOLOGÍA LITÚRGICA:**

- Estudia los rituales y los textos litúrgicos para comprender la teología en ellos expresados.
- No se trata sólo de un trabajo filológico sino realmente teológico. *Ese es el problema actual, muchas veces se centran en lo histórico y pierden el significado teológico que hay en la Liturgia.* "Ej. Revista "Vita Pastoral" publica una entrevista donde preguntan sobre cómo se debe usar la estola... la respuesta del litúrgico fue histórica (de dónde viene la estola, etc.), pero no menciona el sentido teológico-espiritual que tiene esta.
- A menudo la dogmática y también la moral sacan argumentos de la teología litúrgica y viceversa.

#### • **DERECHO CANÓNICO:**

- Serie de normas que regulan la parte visible/humana del Cuerpo Místico de Cristo.
- La autoridad es el Papa y por lo tanto, el CDC tiene carácter dogmático, fundado en la Eclesiología.

#### • **TEOLOGÍA PASTORAL:**

- Ha nacido como sólo ciencia distinta en el siglo XIX.
- Se enfoca en el actuar Iglesia en un determinado contexto histórico y social (por lo mismo se duda que es "teología" en sentido propio).
- Ella investiga y sugiere los criterios que seguir en éste actuar.
- A veces existen conflictos entre *teólogos dogmáticos* y *teólogos pastorales*.

#### • **TEOLOGÍA MISIONERA:**

- Estudia el anuncio evangélico a las gentes: evangelización.

#### • **TEOLOGÍA ECUMÉNICA:**

- Refleja sobre las causas de la división entre los cristianos, pero sobre todo se afana para preparar su reunificación.
- Estudia, las muchas tradiciones cristianas poniéndolas a comparación entre ellos y sobre todo con la Escritura y la Tradición.
- Promueve un diálogo honesto y al mismo tiempo amigable y fraterno.

### 2.16 *Unidad de visión a pesar de la especialización.*

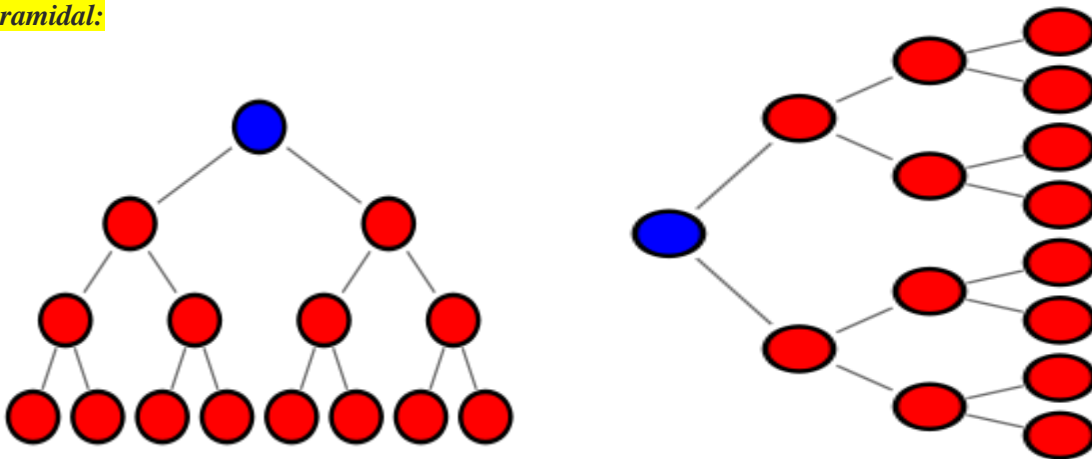
- La especialización es positiva, pues nos ayuda a profundizar en algo concreto.
- NO obstante, es indispensable que se tenga un conocimiento de todo a nivel general.

#### **Teología sistemática:**

- *"La teología es "sistemática" cuando los datos del saber se basan en la enseñanza de la Escritura y la tradición, mediados del Magisterio y de la historia de la teología, son dispuestos jerárquicamente alrededor de un centro, de cuyo se parte y a cuyo se hace constantemente referencia" (Battocchio) 111.*
- Se toma un elemento central, luego viene coordinado con otros aspectos.
- *H.U von Balthasar ha propuesto un sistema organizado alrededor de tres trascendentales del ser: el pulchrum (Bello), el bonum (Bueno) y el verum (Verdadero) (Teoestética, Teodramática, Teológica).*
- Falta una nueva síntesis teológica, al menos por dos motivos: primero, porque parece que hoy nadie pueda dominar todas las materias teológicas de modo tal de ofrecer una síntesis de buena calidad; segundo, porque no hay una sola filosofía cristiana y una sola teología, sino muchas y la primera síntesis a faltar es aquel entre las muchas teologías cristianas.

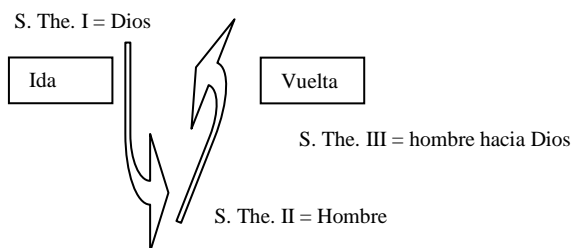
- ¿Cómo trabajar en la especialidad?

**De forma piramidal:**



**Correlativamente**

- Los conceptos se explican y se completan recíprocamente.
- Este segundo modelo, a menudo, se encuentra en el Nuevo Testamento, con los binomios luz-tinieblas, pastor-mercenario, hijo fiel-hijo pródigo, Dios-Satanás, Cristo-anticristo, reino de Dios-reino de las tinieblas, mundo de allá arriba-este mundo, etc.
- **Suma Teológica:** Así la Suma de santo Tomás se basa en exitus-reditus.



**Historia**

- La exposición sistemática no es hecha con base en los conceptos o a los temas, sino **siguiendo el desarrollo de la historia salvadora.**
- Según sus partidarios, este modelo tiene la gran cualidad de explicar verdaderamente porque Cristo es el centro de la creación y el movimiento del tiempo en el cosmos.
- **Su enfoque también es histórico para las épocas siguientes a la Biblia.**
- Así **se busca a hacer una historia de los dogmas, una historia de las doctrinas** en su desarrollo, más que una disertación de temas a si independientes.
- **Problema...** *Por ejemplo, hay algunas doctrinas teológicas que no surgen en un momento dado, pero están presentes en todo el arco de la historia salvadora y por lo tanto no es posible insertarlas en una disertación que enfatiza la sucesión temporal.*

**2.17 Teología, vida espiritual y acción pastoral**

- ¿La teología es sobre todo una ciencia teórica o práctica?
  - Mi posición propende hacia el tomismo: la teología es ciencia de la fe; en cuánto tal, su fin es indagar la fe de la Iglesia, conocer siempre mejor la verdad de Dios y predisponer los instrumentos para una adecuada comunicación. **Por tanto la teología tiene una finalidad eminentemente teórica y no practica.**

**Romano Guardini** afirmaba:

Cuanto más lento [se desarrollaba fecunda la actividad de predicación en diversas sedes], tanto menos me importaba [...] el efecto inmediato. Aquello que había entendido hacer, desde el inicio, primero por instinto, después cada vez más conscientemente, **era llevar la verdad a resplandecer. La verdad es una potencia; pero solamente cuándo no se exige de ella ningún efecto inmediato.**

(cit. en J. Ratzinger, *Desarrolla por Europa?*, p. 53.)

- Por otro lado, también la teología **debe dejarse permeable por la vida espiritual**. Hemos dicho que teólogo sólo es el hombre de fe que reflexiona sistemáticamente sobre la fe, suya y de la Iglesia.
  - Por tanto, **un hombre de fe es un hombre que hace vida espiritual**. No puede existir un digno teólogo que no tenga al menos una suficiente vida espiritual.

Dice **san Buenaventura**:

Ninguno crea que le baste la lectura sin la unción, la especulación sin la devoción, la búsqueda sin el estupor, la observación sin el regocijo, la actividad sin la piedad, la ciencia sin la caridad, la inteligencia sin la humildad, el estudio sin la gracia divina, la investigación sin la sabiduría de la inspiración divina.

(**Buenaventura de Bagnoregio, Itinerarium mentis in Deum, Prologus, 4 [Opera omnia, V, Quaracchi, Ad Claras Aquas 1891, p. 296]; cit. también en OT 16, nota 32).**

- La **unión entre vida espiritual y teología también se ve del hecho que ellas se influyen mutuamente**.

Leemos un párrafo de **san Anselmo** en el cual se ve que no sólo la teología influye de la vida espiritual, sino que también la teología nace de la vida cristiana en serio experimentada:

**Quien no cree, no comprenderá. Porque quien no cree, no experimentará, y quien no experimenta no comprenderá.** De cuanto que en efecto la experiencia supera lo simple sentido decir, igualmente la ciencia de quien ha experimentado supera el conocimiento de quien de ello sólo ha oído hablar. Más bien, sin la fe y la práctica de los mandamientos de Dios, no solamente es imposible para el espíritu acceder a las verdades profundas, pero sucede a veces que, abandonada la buena conciencia, desaparezca la inteligencia y se pierda la fe misma [...]. Ninguno por lo tanto ose penetrar en las oscuridades de las cuestiones religiosas si no después de haber adquirido, en la firmeza de la fe, la solidez de las costumbres y la sabiduría, porque, recurriendo con ligereza e imprudencia a las innumerables trampas de los sofismas, no tenga que verse engatusado en algún error obstinado.

(**Epistola de incarnatione Verbi: PL 158, 264).**

- Los **grandes teólogos** de la Iglesia también **han sido santos**.
- Esto también **vale para la pastoral**: *ej. la organización de la pastoral vocacional diocesana, cuando luego Cristo no ha mandado organizar, sino **rezar para que el dueño de la mies mande obreros**.*
- Se ha acusado a menudo a la teología escolástica de ser abstracta, fría, lejana de la vida espiritual y eclesial. Esta acusación es un falso histórico.
  - La teología monástica, por ejemplo, estaba marcada a la nutrición de la vida espiritual de los monjes; la teología dominicana y franciscana estaba orientada a la preparación de los frailes en vista de la predicación.

De vez en cuando **se escucha decir por sacerdotes, ocupados en el trabajo pastoral, que lo que han aprendido en el seminario, no les sirve de nada en el apostolado**. Es correcto decir que la doctrina no les sirve en aquella forma en que la han aprendido. Pero a menudo ocurre que ellos no se dan cuenta que no habrían podido utilizar su experiencia y las lecturas posteriores, si no hubiera sido echado, por el estudio sistemático de la teología, un fundamento, que sustenta las superestructuras posteriores, aunque no es más visible. Se constata más bien **que sólo aquellos, que han verdaderamente asimilado una enseñanza de base, son capaces de moverse con agilidad en la exposición catechética y omiletica del mensaje cristiano**; los otros se limitan a repetir frases, tomadas o de los manuales clásicos, o del repertorio de un pseudoteología periodística.

(**Flick-Alsz., 91).**

**En efecto, Dios no es jamás simplemente el objeto de la teología; al mismo tiempo, también es siempre su sujeto vivo**. Por lo demás, la teología cristiana no es jamás solamente un discurso humano sobre Dios, sino que al mismo tiempo es siempre el *Logos* y la lógica en la que Dios se revela. Por eso la intelectualidad científica y la devoción vivida son dos elementos del estudio que, en una complementariedad irrenunciable, dependen una de otra.

El padre de la Orden cisterciense, san Bernardo, luchó en su tiempo contra la separación de una racionalidad objetivante de la corriente de espiritualidad eclesial. Nuestra situación actual, aun siendo diversa, tiene notables semejanzas. **En su anhelo de obtener el reconocimiento de un riguroso carácter científico en el sentido moderno, la teología puede perder el aliento de la fe**. Pero así como una liturgia que olvida dirigir la mirada a Dios es, como tal, casi insignificante [al lumicino], de igual modo una teología que ya no está animada por la fe, deja de ser teología; acaba por reducirse a una serie de disciplinas más o menos relacionadas entre sí. En cambio, **donde se practica una "teología de rodillas", como pedía Hans Urs von Balthasar** (cf. *Theologie und Heiligkeit*, Aufsatz von 1948, en: *Verbum Caro*. Schriften zur Theologie I, Einsiedeln 1960, 195-224), **no faltará la fecundidad para la Iglesia** en Austria y también más allá.

(**Benedicto XVI, Discorso durante la visita all'Abbazia di Heiligenkreuz, 9-9-2007)**

### 3. El teólogo

#### 3.1 Distinción entre estudiante /cultore / estudioso / profesor y teólogo / grande teólogo / teólogo famoso

Cultore = 1 Chi studia qualcosa per passione anche senza finalità professionali  
2 lett. Fedele che venera la divinità

- Si el profesor se ha alejado en parte o en todo de aquella fe, el estudiante, si tiene una verdadera fe, es más teólogo que el profesor y tiene razón él y no el profesor.
  - *Naturalmente, el estudiante tiene que ser humilde porque a veces parece que el profesor vaya contra la fe mientras en realidad no es así.*
- **Estudiante** = aquel que es iniciado a la teología, a partir de los fundamentos.
- **Cultore (Culto)** = persona que cultiva un interés por la teología de modo personal y no estrictamente profesional y sistemático. *Se dedica a otros... no presenta exámenes, sólo para saber.*
- **Estudioso** = aquel que hace de la teología la propia actividad profesional/laboral y se dedica de modo sistemático y continuo.
- **Profesor** = aquel que no sólo estudia pero también enseña teología (*desafortunadamente a veces existen profesores que no son estudiosos: enseñan pero no estudian más o estudian poco, a causa de compromisos pastorales u otros motivos*).
- **Teólogo** = a menudo puede sobreponerse a "estudioso", al menos en nuestros días. Sin embargo en pasado se reservaba el título de teólogo en sentido propio sólo a aquellos maestros que eran particularmente distinguidos.

**No siempre un teólogo famoso es un buen teólogo. Sólo pensar en Sto. Tomás; no fue famoso en su tiempo y ahora...**

#### 3.2 La fe del teólogo

- El primer punto distintivo entre filosofía y teología es la fe del estudioso.

“En consecuencia, la revelación de Cristo es el principio normativo fundamental para la teología. Esta se ejerce siempre en la Iglesia y para la Iglesia, Cuerpo de Cristo, único sujeto con Cristo, y así también con fidelidad a la Tradición apostólica. Por tanto, la actividad del teólogo debe realizarse en comunión con la voz viva de la Iglesia, es decir, con el magisterio vivo de la Iglesia y bajo su autoridad. Considerar la teología como un asunto privado del teólogo significa desconocer su misma naturaleza. Sólo dentro de la comunidad eclesial, en comunión con los legítimos pastores de la Iglesia, tiene sentido la actividad teológica, que ciertamente requiere competencia científica, pero también y sobre todo el espíritu de fe y la humildad de quien sabe que el Dios vivo y verdadero, objeto de su reflexión, supera infinitamente la capacidad humana. Sólo con la oración y la contemplación se puede adquirir el sentido de Dios y la docilidad a la acción del Espíritu Santo, que darán fecundidad a la investigación teológica para el bien de toda la Iglesia y, podríamos decir, para toda la humanidad.

Aquí se podría objetar: una teología definida así, ¿sigue siendo ciencia y está de acuerdo con nuestra razón y su libertad? Sí; racionalidad, científicidad y pensar en la comunión de la Iglesia no sólo no se excluyen, sino que van juntas. El Espíritu Santo introduce a la Iglesia en la plenitud de la verdad (cf. Jn 16, 13), la Iglesia está al servicio de la verdad y su guía es educación en la verdad.”

(Benedicto XVI, *Discurso alla CTI, 1-12-2005*).

- Como notamos al principio, la teología no es el esfuerzo de releer racionalmente la Palabra de Dios y de "poseerla"; es en cambio el esfuerzo humilde y audaz de advertir algún rayo de su "luz lógica", que no es visto, pero en alguna medida sólo entrevista.
- La teología es la adhesión de la inteligencia que no viene sencillamente deprimida, o abatida, o derribada por el misterio.
- La teología siempre supera los confines de la inteligencia humana, con sus conceptos, sus discursos, sus articulaciones, pero no los destroza y no los confunde; sólo que las razones del misterio siempre "prevalecen", y de aquí el carácter analógico y "precario" de la teología y la necesidad que venga continuamente reanudación, en una tensión hacia su plena comprensión.
- **El que hace teología sin fe, no hace Teología. LA FE ES NECESARIA COMO EL MICROSCOPIO AL BIÓLOGO.**
- **Es necesario FIDES QUAE y FIDES QUA.**
- **El teólogo también debe crecer en la fe.**

Y en efecto, según Tomás, "el conocimiento de la fe no calma el deseo; más bien, aún más lo enciende, porque todos desean ver lo que creen". (Suma contra Gentiles, III, 40, 4).

**Suma Theologiae:** "Cuando la voluntad está bien dispuesta en relación a la fe, ella quiere la verdad creída, allí vuelve sin pose en su pensamiento (*excogitat*), y abraza (*amplectitur*) todas las razones que pueda encontrar a su favor" (II-II) 2, 10, c.).

Desde el punto de vista subjetivo, es decir, desde el punto de vista de quien hace teología, la virtud fundamental del teólogo es buscar la obediencia a la fe, la humildad de la fe que abre nuestros ojos: la humildad que convierte al teólogo en colaborador de la verdad. De este modo no se dedicará a hablar de sí mismo; al contrario, interiormente purificado por la obediencia a la verdad, llegará a hacer que la Verdad misma, el Señor, pueda hablar a través del teólogo y de la teología. Al mismo tiempo, logrará que, por su medio, la verdad pueda ser llevada al mundo.

(Benedicto XVI, *Discros alla CTI*, 5-12-2008).

Las palabras del Señor que acabamos de escuchar en el pasaje evangélico son un desafío para nosotros, los teólogos, o quizá sería mejor decir una invitación a un examen de conciencia: ¿Qué es la teología? ¿Qué somos nosotros, los teólogos? ¿Cómo hacer bien teología? Hemos escuchado que el Señor alaba al Padre porque ha ocultado el gran misterio del Hijo, el misterio trinitario, el misterio cristológico, a los sabios y a los doctos —ellos no lo han conocido—, y se lo ha revelado a los pequeños, a los *nèpioi*, a los que no son doctos, a los que no tienen una amplia cultura. A ellos se les ha revelado este gran misterio.

Con estas palabras el Señor describe sencillamente un hecho de su vida; un hecho que comienza ya en tiempos de su nacimiento, cuando los Magos de Oriente preguntan a los competentes, a los escribas, a los exegetas, cuál es el lugar del nacimiento del Salvador, del Rey de Israel. Los escribas lo saben porque son grandes especialistas; pueden decir en seguida dónde va a nacer el Mesías: en Belén. Pero no se sienten invitados a ir: para ellos se queda en un conocimiento académico, que no afecta a su vida; se quedan fuera. Pueden dar informaciones, pero la información no se convierte en formación para su propia vida.

Más tarde, durante toda la vida pública del Señor nos encontramos con lo mismo. A los doctos les resulta imposible comprender que este hombre no docto, galileo, pueda ser realmente el Hijo de Dios. Para ellos es inaceptable que Dios, el grande, el único, el Dios del cielo y de la tierra, pueda estar presente en ese hombre. Lo saben todo, conocen también Isafías 53, todas las grandes profecías, pero el misterio sigue oculto. En cambio, es revelado a los pequeños, desde la Virgen María hasta los pescadores del lago de Galilea. Ellos lo conocen, como lo conoce el centurión romano al pie de la cruz: este es el Hijo de Dios.

Los hechos esenciales de la vida de Jesús no pertenecen sólo al pasado, sino que están presentes, de distintos modos, en todas las generaciones. También en nuestro tiempo, en los últimos doscientos años, observamos lo mismo. Hay grandes doctos, grandes especialistas, grandes teólogos, maestros de la fe, que nos han enseñado muchas cosas. Han penetrado en los detalles de la Sagrada Escritura, de la historia de la salvación, pero no han podido ver el misterio mismo, el núcleo verdadero: que Jesús era realmente Hijo de Dios, que el Dios trinitario entra en nuestra historia, en un momento histórico determinado, en un hombre como nosotros. Lo esencial ha quedado oculto. Sería fácil citar grandes nombres de la historia de la teología de estos doscientos años, de los cuales hemos aprendido mucho, pero a los ojos de su corazón el misterio no se ha abierto.

En cambio, también en nuestro tiempo están los pequeños que han conocido ese misterio. Pensemos en santa Bernardita Soubirous; en santa Teresa de Lisieux, con su nueva lectura de la Biblia "no científica", pero que entra en el corazón de la Sagrada Escritura; y en los santos y beatos de nuestro tiempo: santa Josefina Bakhita, la [beata Teresa de Calcuta](#), [san Damián de Veuster](#). Podríamos citar muchísimos.

De todo esto surge la pregunta: ¿Por qué es así? ¿Acaso el cristianismo es la religión de los necios, de las personas sin cultura, sin formación? ¿Se apaga la fe donde se despierta la razón? ¿Cómo se explica esto? Quizá debemos mirar una vez más la historia. Es verdad lo que Jesús ha dicho, lo que se puede observar en todos los siglos. Sin embargo, hay una "especie" de pequeños que también son doctos. Al pie de la cruz está la Virgen María, la humilde esclava de Dios y la gran mujer iluminada por Dios. Y también está Juan, pescador del lago de Galilea, pero es el Juan que la Iglesia con razón denominará "el teólogo", porque realmente supo ver el misterio de Dios y anunciarlo: con ojo de águila entró en la luz inaccesible del misterio divino. Así, también después de su resurrección, el Señor, en el camino de Damasco, toca el corazón de Saulo, que es uno de los doctos que no ven. Él mismo, en la primera carta a Timoteo, se define "ignorante" en ese tiempo, a pesar de su ciencia. Pero el Resucitado lo toca: se queda ciego y, al mismo tiempo, se convierte realmente en vidente, comienza a ver. El gran docto se hace pequeño y precisamente por eso ve la necesidad de Dios que es sabiduría, sabiduría que supera todas las sabidurías humanas.

Podríamos seguir leyendo toda la historia de este modo. Hago sólo otra observación. Estos doctos sabios, *sofòi* y *sinetòi*, en la primera lectura aparecen de otro modo. Aquí *sofia* y *sinesis* son dones del Espíritu Santo que descansan sobre el Mesías, sobre Cristo. ¿Qué significa esto? Que hay dos usos de la razón y dos modos de ser sabios o pequeños. Hay un modo de usar la razón que es autónomo, que se pone por encima de Dios, en toda la gama de las ciencias, comenzando por las naturales, donde se universaliza un método adecuado para la investigación de la materia: en este método Dios no entra y, por lo tanto, Dios no existe. Y así, por último, sucede también en teología: se pesca en las aguas de la Sagrada Escritura con una red que permite coger sólo peces de una determinada medida y todo lo que excede esa medida no entra en la red y, por lo tanto, no puede existir. De este modo, el gran misterio de Jesús, del Hijo que se hizo hombre, se reduce a un Jesús histórico: una figura trágica, un fantasma sin carne y hueso, un hombre que se quedó en el sepulcro, se corrompió y es realmente un muerto. El método sabe "captar" determinados peces, pero excluye el gran misterio, porque el hombre se pone a sí mismo como medida: tiene esta soberbia, que al mismo tiempo es una gran necesidad, porque absolutiza algunos métodos no adecuados para las grandes realidades; entra en el espíritu académico que hemos visto en los escribas, que responden a los Reyes magos: no me afecta; sigo encerrado en mi existencia, que no se toca. Es la especialización que ve todos los detalles, pero ya no ve la totalidad.

Y está el otro modo de usar la razón, de ser sabios: el del hombre que reconoce quién es; reconoce su medida y la grandeza de Dios, abriéndose con humildad a la novedad de la acción de Dios. Así, precisamente aceptando su propia pequeñez, haciéndose pequeño como es realmente, llega a la verdad. De este modo, también la razón puede expresar todas sus posibilidades, no se apaga, sino que se ensancha, se hace más grande. Se trata de otras *sofia* y *sinesis*, que no excluye del misterio, sino que es comunión con el Señor en el que descansan sabiduría y conocimiento íntimo, y su verdad.

En este momento pidamos al Señor que nos conceda la verdadera humildad; que nos dé la gracia de ser pequeños para poder ser realmente sabios; que nos ilumine; que nos haga ver su misterio de la alegría del Espíritu Santo; y que nos ayude a ser verdaderos teólogos, que pueden anunciar su misterio porque han sido tocados en la profundidad de su corazón, de su existencia. Amén.

(Benedicto XVI, *Homilía en la Misa con la CTI*, 1-12-2009 – COMPLETA)

Dado que el hombre tiende siempre a relacionar sus conocimientos entre sí, también el conocimiento de Dios se organiza de modo sistemático. Pero ningún sistema teológico puede subsistir si no está impregnado del amor a su divino «Objeto», que en la teología necesariamente debe ser «Sujeto» que nos habla y con el que estamos en relación de amor. Así, la teología debe alimentarse siempre del diálogo con el *Logos* divino, Creador y Redentor. Además, ninguna teología es tal si no se integra en la vida y en la reflexión de la Iglesia a través del tiempo y del espacio. Sí, es verdad que, para ser científica, la teología debe argumentar de modo racional, pero también debe ser fiel a la naturaleza de la fe eclesial: centrada en Dios, arraigada en la oración, en una comunión con los demás discípulos del Señor garantizada por la comunión con el Sucesor de Pedro y todo el Colegio episcopal.

(Benedicto XVI, *Discurso a la CTI*, 3-12-2010).

«Fides quaerens intellectum, existe la teología sólo en relación con el don de la fe. Presupone la verdad de la fe y trata de manifestar las inescrutables riquezas (Ef 3:08) por el gozo espiritual de toda la comunidad de los creyentes y el servicio de su misión evangelizadora. [ ... ]

De hecho, sólo la fe permite al teólogo acceder realmente a su objeto: esa es la verdad de Dios, que ilumina la totalidad de lo real con la luz de un nuevo día - sub ratione Dei.

Siempre es la fe, animada por la caridad, para despertar en él el dinamismo espiritual que lo lleva a explorar sin parar " la multiforme sabiduría de Dios, de acuerdo a la determinación eterna, que hizo en Cristo Jesús nuestro Señor " (Efesios 3:10-11).

Como escribió Santo Tomás de Aquino, " un hombre que ha hecho preparado la voluntad de creer, ama la verdad él cree, reflexiona sobre ella y la abrazó con las razones de que se pueden encontrar (cum enim homo habet promptam voluntatem a credendum, diligit veritatem creditam et super y excogitat et amplectitur que rationes Quas ad hoc potest Invenire)" (*Tomás de Aquino, Summa Theologiae, II -II, 2, 10*).

Así, el teólogo trabaja para la "inculturación " de la inteligencia humana, en la forma de una ciencia genuina, el contenido inteligible de la " fe que ha sido una vez dada a los santos y para siempre " (Judas 3). [ ... ]

El trabajo del teólogo no sólo se basa en la fe viva del pueblo cristiano, atento a lo que " el Espíritu dice a las iglesias" (Ap 2,7), pero todo está dirigido a todo el crecimiento de la fe en el pueblo de Dios y la misión de la evangelización de la Iglesia.

De hecho, su tarea no es tal vez para que apunte a un "conocimiento que genera, nutre, protege y fortalece la fe sumamente saludable" (Agustín, De Trinitate, XIV, 1, 3). El teólogo, por lo tanto, responsable en colaboración con el Magisterio, se abraza la fe del Pueblo de Dios como su propia vocación"

(Mensaje de la Comisión Teológica Internacional, con motivo del Año de la Fe, 16.10.2012).

"Puesto que el objeto de la teología es la Verdad, el Dios vivo y su designio de salvación revelado en Jesucristo, el teólogo está llamado a intensificar su vida de fe y de unir a su investigación científica y la oración. De este modo será más abierto al "sentido sobrenatural de la fe" de la que depende y que aparecerá como una regla segura para guiar su pensamiento y evaluar la exactitud de sus conclusiones"

(CDF, *Donum Veritatis*, 05/24/1990, n. 8).

En el año primero de Darío hijo de Asuero, [...] Yo, Daniel, estaba tratando de entender en los libros el número de años que el Señor había dicho el profeta Jeremías, y que tuvo que ser llevado a las ruinas de Jerusalén, es decir setenta años. Me volví a Dios el Señor en busca de una respuesta en oración y ruego, en ayuno, cilicio y ceniza, e hice confesión y mi oración al Señor, mi Dios, "Señor Dios, grande y temible, que son fieles alianza y benigno para con los que le aman y guardan sus mandamientos " [... sigue una larga oración]. Mientras estaba todavía hablando y yo oré y le confesé mi pecado y el de mi pueblo Israel, y la presentación de la petición al Señor mi Dios por el monte santo de mi Dios, y por eso hablé, y oraba, Gabriel, a quien había visto antes en visión, voló rápidamente hacia mí: era el momento de la noche. Él vino hacia mí, me habló y me dijo: "Daniel, he venido para educar a ti mismo y hacerte entender. Desde el principio de tus ruegos salió la palabra, y yo he venido para anunciártela, porque tú eres varón de deseos. Ahora ' atención a la orden, y entiende la visión.

(Dan 9,1-4.20-23).

### 3.3 La vocación eclesial del teólogo (Muy recomendable profundizar el tema en *Donum Veritatis*)

- No puede actuar de aislado. Puesto que él practica la ciencia de la fe, hace alta recordar que la fe no existe si no es eclesial.
- La Teología está al servicio de la Iglesia.
- El teólogo debe hacer teología en la Iglesia y para la Iglesia.
- El motivo más profundo de la vocación eclesial del teólogo está en el hecho que la teología es ciencia de la fe y por tanto destejo es una vocación eclesial. Esto porque...
  - La fe es fe de la Iglesia: no nos damos la fe de nosotros mismos, a fe es anunciada, donada por otros.
  - Porque se desarrolla dentro de la Iglesia y a partir de la fe de la Iglesia.
  - Porque se desarrolla en favor de la Iglesia: no se hace teología para ser famoso o para hacer carrera, pero por el bien de las almas; es una calle de apostolado y santificación.



**Flick y Alszeqhy** expresan este concepto en la siguiente pieza:

De siglos los pensadores occidentales describieron la cognición humana como un proceso por que un sujeto recibe en si la imagen de un objeto. [...] Ahora la gran novedad de la reflexión sobre el lenguaje fue el descubrimiento que el esquema sujeto-objeto es inadecuado: se libera en efecto de una abstracción, que no se averigua nunca aisladamente. Cada cognición es posible, en efecto, en cuanto el sujeto es sumergido en una comunidad, en cuyo ello vive su encuentro con la realidad. También describiendo la condición del teólogo, debemos tener cuenta de este descubrimiento. [...]. [Para la teología, tiene sobre observado, nos quiere la fe; la fe, a su vez, todavía es mucho más una actitud comunitaria que la ciencia. **Se tiene la fe, en cuánto se está en la comunidad de los creyentes** [...]. Por tanto, la inserción comunitaria del teólogo adquiere una profundidad y un ancho que no se averiguan en alguna otra ciencia. **El teólogo se sabe unido con todos los otros discípulos de Cristo, no sólo en cuánto estudia la teología, pero también en cuánto cree y se reconoce llamado a ser hijo de Dios**; él se considera unido no sólo con los que se aplican a la ciencia, pero también con todos los que acogen la palabra de que él busca la inteligencia. Una tal profundidad y ancho de la inserción comunitaria es solicitada por la misma condición del teólogo, en cuanto, aislándose de la comunidad, se volvería por este hecho mismo incapaz de cultivar su ciencia"

(Flick-Alsz, p.30-32).

Lo que dicen los dos estudiosos es verdadero, pero todavía es insuficiente.

- *“Por el hecho que se vive en la Iglesia, se acoge, por el testimonio de la Iglesia, en la vida de la Iglesia y según la interpretación de la Iglesia, la palabra de Dios como verdadero y como calle hacia la salvación” (Flick-Alsz).*
- La fe no proviene de una iluminación interior directa de Dios, pero por la predicación de la Iglesia. Y la llamada de Cristo, también cuando ocurre - como excepción - de modo místico y directo, como san Pablo (*pero es llamada a entrar en la comunidad – Ananías es enviado a bautizarlo*).

He aquí porque la instrucción **DonumVeritatis del CDF, 24.05.1990**, entrega por subtítulo: La vocación eclesial del "teólogo". ES conocer bien este documento.

### 3.4 Dificultades en la fe, duda en la fe, disenso del teólogo del Magisterio

- Es importante saber distinguir tres actitudes diferentes: **dificultad, duda y disenso** (los tres D).

**"Dificultad"** es una instancia, que semeja contradecir un aserto de fe, acogida como un problema que solucionarse en una persona persuadida, por razones reconocidas como definitivamente válidas, que opinión es razonable, y decidida a admitir el mensaje cristiano como norma de la misma existencia. *Excitación de la mente del teólogo por no tener claro un concepto, la relación entre concepto o la afirmación en sí. No mete la duda sino que confía.*  
**Una dificultad de fe no es todavía una duda.**

**"Duda"** es una instancia contraria a la fe, acogida como probablemente válida, tanto que la persona suspende el consentimiento al mensaje cristiano y acepta la necesidad de ulteriores deliberaciones acerca de la opción de la fe". (Flick-Alsz., 21). *Es una crisis en la vida de fe.*

*“10.000 dificultades son menos peligrosas que una duda” (von Balhasar).*

**La duda voluntaria** acerca de la fe no tiene en cuenta o se niega a tener por verdadero lo que Dios ha revelado y la Iglesia propone creer. **La duda involuntaria** se refiere a la vacilación en creer, la dificultad para superar las objeciones relacionadas con la fe o también la ansiedad suscitada por su oscuridad. Si duda deliberadamente cultivada puede conducir a la ceguera espiritual.

(CIC 2088).

**El disenso** = es un fenómeno reciente. Es la reacción organizada y públicamente manifestada de uno o más teólogos contra el Magisterio de la Iglesia. A menudo estos teólogos también son famosos y gozan el apoyo de una parte considerable de los mass-media, que explotan para hacer presión sobre el Magisterio, en particular sobre temas calientes como el celibato eclesiástico, el sacerdocio femenino, la moral sexual.

"Me acuerdo de una hermosa palabra de la Primera Carta de San Pedro, en el primer capítulo, versículo 22. En América se lee: "Castificantes animas nostras en oboedentia veritatis". **La obediencia a la verdad debe "castificare" nuestras almas**, y por lo tanto nos guíe por el discurso de la derecha y la acción correcta. En otras palabras, **hablar para encontrar aplausos, hablar orientar a lo que la gente quiere escuchar por obediencia a la dictadura de las opiniones, es considerado como una especie de prostitución de la palabra y del alma**. La "pureza" que el apóstol Pedro no se presenta a estas normas, que no busca el aplauso, pero trata de la obediencia a la verdad. Y creo que esta es la virtud fundamental del teólogo, esta disciplina también tiene la obediencia a la verdad que nos hace **colaboradores de la verdad"**

(Benedicto XVI, Homilía en la Misa con el CTI, 06.10.2006) .

"La **disidencia** es generalmente defendido en varios temas, dos de los cuales son de carácter más fundamental. La primera es de la orden de la **hermenéutica**: los documentos del Magisterio no serían más que el reflejo de una **teología cuestionable**. La segunda invoca al **pluralismo teológico**, a veces hecho subir a un **relativismo que pone en duda la integridad de la fe**: las intervenciones magisteriales tienen su origen en una teología, entre muchos otros, mientras que ninguna teología particular puede reclamar para ser aceptado universalmente. En oposición y en competencia con el Magisterio auténtico es por tanto una especie de "magisterio paralelo" de los teólogos".

(CDF, Donum Veritatis , 24/05/1990 , n . 34).

"La **disensión** veces también apela a un argumento sociológico, según la cual la opinión de un gran número de cristianos sería una directa y adecuada "sentido sobrenatural de la fe". De hecho, las opiniones de los fieles no pueden simplemente ser identificados con el "sensus fidei". Esta última es una propiedad de la fe teológica que, por ser un don de Dios que se adhiere personalmente a la Verdad, no puede errar. Esta fe personal es la fe de la Iglesia, puesto que Dios ha dado a la Iglesia la custodia de la Palabra y, por lo tanto, lo que el creyente cree que es lo que la Iglesia cree. El "sensus fidei" implica, por lo tanto, por su naturaleza, las profundidades del Acuerdo de la mente y el corazón con la Iglesia, el "pensar con la Iglesia".

(CDF, Donum Veritatis , 05/24/1990 , n . 35 ).

"La libertad del acto de fe no puede justificar el derecho a disentir. En realidad, esto no significa que la libertad a la verdad, sino la libre autodeterminación de la persona, de conformidad con su obligación moral de aceptar la verdad"

(CDF, Donum Veritatis , 24/05/1990, n. 36).

"Por último, el argumento de que se refiere a la obligación de seguir la propia conciencia no puede disidencia legítima. En primer lugar, porque este deber se ejerce cuando la conciencia ilumina el juicio práctico con el fin de tomar una decisión, pero aquí está la verdad de una afirmación de la doctrina. Por otra parte, ya que si el teólogo, como todo creyente, siga su conciencia, está también obligado a formar. La conciencia no es una facultad independiente e infalible, es un acto de juicio moral respecto a una elección responsable. La conciencia recta es una conciencia iluminada por la fe y la ley moral objetiva, debidamente, y también supone la rectitud de la voluntad en la búsqueda del verdadero bien.

La recta conciencia del teólogo católico supone no sólo la fe en la Palabra de Dios que debe penetrar en las riquezas, sino también el amor a la Iglesia, de quien recibe su misión y el respeto al Magisterio asistido por Dios. **La oposición al Magisterio de la Iglesia un magisterio supremo de la conciencia es aceptar el principio del libre examen incompatible con la economía de la Revelación y de su transmisión en la Iglesia, así como con una correcta comprensión de la teología y el papel del teólogo. Las proposiciones de la fe no son mera investigación individual y la libre crítica de la Palabra de Dios, sino en que constituyen un patrimonio eclesial.** Si nos separamos de los pastores que velan por mantener viva la tradición apostólica, es la relación con Cristo que está irremediamente comprometida".

(CDF , Donum Veritatis , 24/05/1990 , n . 38 ) .

**Aun cuando la colaboración se lleva a cabo en las mejores condiciones, es posible que se susciten entre el teólogo y el Magisterio las tensiones. El significado es que estas subvenciones y el espíritu con el que hacer frente, no son indiferentes: si las tensiones no surgen de un sentimiento de hostilidad y oposición, puede ser un factor de dinamismo y un estímulo que empuja el Magisterio y teólogos para cumplir con sus respectivas funciones practicando el diálogo.**

(CDF, Donum Veritatis , 05/24/1990, n. 25).

Si por casualidad , en un caso raro, sin embargo , después de un examen muy cuidadoso , parece que hay argumentos serios contra la doctrina propuesto por [ el Magisterio ] , será lícito , sin temeridad , suspender el asentimiento interno , pero externamente será el silencio obligatorio obsequioso , debido al respeto que se debe a la Iglesia.

(BH Merkelbach, Summa Theologica Moralis, Desclée, París, 1931, I, p. 601).

"El reproche era justo y útil , y su razón no era insignificante: era un peligro para la preservación de la verdad del evangelio [ ... ] . La forma de reproche era conveniente porque era público y manifiesto. Así, St. Paul escribe: **"Hablé con Cefas (es decir, Pedro) delante de todo el mundo, porque la simulación practicada por San Pedro significaba un peligro para todos.** En 1 Timoteo 5: 20 leemos: "los que reprende el pecado delante de todos". Esto se ha de entender de los pecadores carteles, y no de los que están ocultos, ya que para este último, debe seguir el orden correcto para la corrección fraterna"

(Tomás de Aquino , Súper Epistolam a Galatas Lectura Súper Epístolas de St. Pauli Lectura Arnold, Turín- Roma 1953 , vol . I, 2 , 11-14 , lect . III , nn. 83-84 ) .

### 3. *Mirada panorámica sobre la historia de la teología* (no lo alcanzamos a ver en el curso 2013-14)

- Un esquema inicial:

La teología en las muchas épocas, *influenciadas por muchas ciencias*:

- s. IX-XI: la teología bajo la señal de la formación clásica o sea *trivium* y *quadrivium*;
- s. XII: bajo la señal de la lógica(dialéctica);
- s. XIII-XIV: bajo la señal de la metafísica;
- s. XV-XVIII: bajo la señal del nominalismo o el conceptualismo;
- s. XIX: bajo la señal del historicismo;
- s. XX: bajo la señal del pluralismo, del transcendentalismo o de la renovación.

- Nosotros consideramos la teología como *intellectus fidei*.
- **Livi** dice, “*la Biblia no hace teología; la Biblia ofrece la revelación, que es el objeto de la fe. La Biblia no es teología, es decir no es uno de los posibles sistemas y métodos de ahondamiento de la revelación. La teología interpreta la revelación por tanto la Biblia, siendo revelación, no es teología*”. (cf.)

#### 4.1 Primer encuentro con algunos Padres y Doctores.

- Padres de la Iglesia y escritores eclesiásticos antiguos.

*Para ser Padre de la Iglesia:* Antigüedad, Ortodoxia, Santidad, reconocimiento oficial.

*Para ser doctor:* todas la de los Padres, menos la *antigüedad*.

- **Ireneo de Lione**, † ca. 200, es el primer pensador sistemático de la historia de la Iglesia. Su teología es muy "económica" y apologética. Combate a los gnósticos y quiere mantener a toda costa la dogma fundamental de la unicidad de Dios creador, de su identidad con el Dios salvador, además de defiende infatigablemente el hecho y el principio de la encarnación del Verbo contra las especulaciones abstractas de los gnósticos.
  - **Orígenes**, † 254, no es un Padre pero un escritor, sin embargo ha sido grande. Ha sido un gran comentarista de la Escritura, que ha interpretado con el método alegórico de la escuela de Alejandría (platonismo). Él lee en la Escritura numerosos símbolos y alegorías que posponen continuamente al misterio de Cristo y la Iglesia. Además él ha sido lo primero que ha lanzado fuertemente la búsqueda teológica dentro de la vida íntima de Dios, trinitario.
  - **Agustín**, † 430, es el más gran Padre occidental y quizás el más grande de todo, también considerando a los orientales. Convertido él de las filosofías paganas también gracias a sant'Ambrogio, él es el Médico de la gracia, cuya doctrina defendió infatigablemente contra los pelagianos. Soy sin embargo muchos los temas que él ha tratado y su obra es muy vasta. Agustino comprende como constantemente al hombre conducido por la gracia de Dios, sin el que no podemos hacer nada. También el conocimiento racional, que de por sí sería una actividad de la razón natural, viene de él comprendido con la teoría de la iluminación. Conocemos las cosas porque Dios nos ilumina interiormente. Obras particularmente importantes: *De trinitate*, *De civitate Dei*, *De gratia et libre albedrío*, *Confessiones*. Su filosofía de referencia es el neoplatonismo, el que cree que las cosas conocidas por los sentidos son señales o símbolos que posponen a la realidad superior. Plotino se recuerda: el remonte del hombre hasta la unión con el uno. ES una visión vertical de la vida: el hombre, purificándose progresivamente, llega a coger la realidad suprema y a alcanzar cierta unión con ella. Esta visión, también por Dionís Aeropagita, tuvo un influjo enorme hasta toda la edad media. Los dos autores que san Tommaso cita en absoluto de más soy: primero, Dionís y según, Agustino.
- Medievales
    - **Anselmo de Aosta**, monje y luego abad del monasterio de Bec, se volvió obispo de Canterbury, muerto en el 1109. Investiga las razones necesarias de las verdades que el cristiano conoce con base en la revelación. La fe no es el fruto de demostración racional, es regalo sobrenatural y gratuito, pero una vez recibo ella pone en marcha la razón, *fides quaerens intellectum*. Por tanto Anselmo quiere demostrar la lógica de los misterios de fe cristianos: la existencia de Dios, la encarnación del Verbo, la predestinación del hombre. Su influjo sobre toda la edad media ha sido determinante.

- **Pedro Lombardo, † ca. 1160**, es el gran pionero del sistemático medioeval. Él recoge en los célebres cuatro libros de sus *Sententiae* las contribuciones más importantes de la tradición, organizándolos así: I: Me balanceo LOS: Doctrina sobre Dios; II: la creación; III: la redención; IV: los sacramentos y los novissimi. El influjo de este libro será incalculable para toda la edad media. Lombardo será llamado *Magister sententiarum* y su obra fue no uno entre los textos pero el texto de estudio obligatorio por toda la edad media, junto a la Escritura. El único modo admitido para hacer el doctorado, convertirse en *Magister*, fue comentar su manual.
- **Tomás de Aquino, † 1274**, dominicano, es el más gran teólogo de todos los tiempos. Discípulo de sant'Alberto Magno, † 1280, él más de un número muy alto de comentarios a la Escritura, ha escrito muchos comentarios a las obras de Aristóteles y a muchos escritos sea filosóficos que teológicos de gran importancia. Todo esto trabajo lo ha conducido a una relectura original de la filosofía del ser de Aristóteles. El estudio intenso de la Biblia y los Padres, se acuerda también su Corona áurea, le tiene en fin dato un amplio conocimiento de los datos de la tradición. Todo eso ha confluído en las suyas dos grandes *Summae*, uno del carácter más apologético y misionero, *Contra gentiles* y la otra, la célebre *Summa Theologiae*, que es una síntesis admirable de toda la doctrina cristiana, en cuyo hay muchas respuestas innovativas y geniales, más allá de que una colección de lo que de mejor se encuentra en toda la tradición de la fe. La *Suma* reemplazará los *Sententiae* de lo Lombardo, volviéndose el texto casi único de estudio de la teología, prácticamente hasta unos unos cuarenta años hace, puesto que en el post-concilio muchos la han abandonado, el que es extraño justo porque el Vaticano II ha sido el primer concilio en la historia de la Iglesia a haber indicado a un preciso teólogo como maestro y este teólogo fue justo san Tomás.

La *Suma* se divide en tres partos:

- o La primera habla de Dios uno y trino, de la creación visible e invisible.
  - o La segunda (dividida en I-II e II-II, habla del objetivo del hombre, de la voluntad, de las virtudes, del pecado y de la gracia, de los muchos estados de vida.
  - o La tercera habla del Verbo encarnado, de los sacramentos y de los novissimi.
- **Buenaventura de Bagnoregio, † ca. 1275**, franciscano, ministro general del orden en fin cardenal. Es el gran representante de la teología franciscana en el siglo XIII, una teología que él refiere mucho a san Agustín y por lo tanto al neoplatonismo más que a Aristóteles, que utiliza incluso, pero con menos énfasis con respecto de la escuela dominicana. La razón es reconocida insuficiente a conocer el misterio y por tanto se prefiere la calle afectiva de la contemplación. Más que el esfuerzo racional del intelecto natural para entender los misterios, cuenta aquí la doctrina agustina de la iluminación divina. Uno su obra famosa es el *Itinerarium mentis in Deum*, de nosotros ya emplazado, dónde pone en resalto estos temas. Por él, como por Agustino, la realidad creada tiene carácter simbólico: son señales por las que el alma alcanza la unión con Dios. Las criaturas no representan una escalera de seres para remontarle a Dios - como en la doctrina de la analogía *entis* de santo Tomás - ellas sólo son una ocasión de llamada hacia Dios.
  - **Juan DunsScoto, † ca. 1308**, radicaliza la visión bonaventuriana. Él enfatiza la radical distancia entre el conocimiento natural y aquel sobrenatural de Dios. La filosofía puede demostrar la existencia de Dios como ser infinito, pero luego en lugar de acompañar como ancilla la teología, tiene que ceder a ella el paso echándose a lado. Además la teología no es una ciencia especulativa pero práctica, no teniendo como fin el conocimiento de Dios, intelecto pero el amor de Dios (voluntad).

## 4.2 Modo de hacer teología en las diversas épocas

- **En la Patristica.**

- Relación privilegiada con la Escritura.
- Unión con los apóstoles y su doctrina, por la sucesión eclesial.
- **Por lo tanto:**
  - o Esta teología es íntimamente conectada a la vida de la Iglesia, a sus problemas y a las exigencias de su misión.
  - o Incluso tienen disputas contra los enemigos de la Iglesia.

*Libanio y Murad, p. 110, ofrece este esquema:*

Secolo	Tendenzae gemonica Fase	Nomi principali
I-II	Padri Apostolici	Clemente, Ignazio, Policarpo, <i>Didachè</i>
II	Apologisti	Giustino, Taziano, Teofilo, <i>Lettera a Diogneto</i>
II-III	Riflessione sistematica	Tertulliano, Origene, Ireneo, Ippolito
III-IV	Scuole teologiche	<u>Alessandria</u> : Atanasio, Cirillo <u>Cappadocia</u> : Basilio, Gregorio Nazianzeno, Gregorio Niseno <u>Antiochia</u> : Teodoro, Cirillo di Gerusalemme, Giovanni Crisostomo
IV-V	Fase dello splendore	Agostino, Girolamo, Ambrogio, Leone Magno, Efrem Siro
VI-VII	Finale	Gregorio Magno, Isidoro di Siviglia, Boezio, Giovanni Damasceno

- **Época carolingia.**

- Estructura clásica del saber: o sea trívio (gramática, retórica, dialéctica) y cuadrívio (aritmético, geometría, astronomía, música).
- La sistematización del saber cristiano se opera en base a esta subdivisión, obviamente con la referencia privilegiada a la Escritura y a los Padres.
- Las obras de los Padres son recorridas de cima a fondo y de ellas son extraídos piezas y sentencias recogidas en *florilegia* (composiciones florales) o *catenae*.

- **Siglo XI.**

- Es perfeccionado el método escolar por cuánto concierne sus diferentes momentos o elementos, que son:
  - ✓ **Lectio**: la explicación del *Magister*.
  - ✓ **Commentarium**: la exégesis de la Escritura o las obras de los Maestros del pasado (filosofía o teología).
  - ✓ **Quaestio**: estudio analítico de un problema.
  - ✓ **Disputatio**: discusión de Maestro y discípulos sobre un tema o sobre de las afirmaciones contenidas en una obra o en muchas obras de un autor.
  - ✓ **Quodlibet**: es una extensión de la anterior, porque aquí la discusión está libre, sobre cualquier argumento.
  - ✓ **Sententiae**: extractos de la suma teológica.

- **Siglo XII.**

- Escuelas monásticas y escuelas catedrales.
- En torno al obispo y las escuelas ligadas a comunidades de religiosos (
- De estas nuevas escuelas nacen las corporaciones de estudiantes y profesores que luego desenvolverán en "Universidad" y se difundirán en toda Europa.
- Aquí también nace la diferencia entre teología monástica (principalmente dirigida a la vida de los monjes, por lo tanto formulada en vista de una más perfecta contemplación) y teología escolar (tendiendo más a la sistematización racional y a la comunicación, o sea a la predicación).
- Cifras de estos dos modos de hacer teología son - por el siglo XII - san Bernardo († 1153, monástica) y Abelardo († 1142, escolástica de impostación lógico-dialéctica). Una posición intermedia entre los dos es aquella de Hugo de San Víctor († 1141) cuyos comentarios bíblicos se esfuerzan de poner junto la erudición de la cultura clásica con la finalidad de la lectio divina.

- El método escolar se esfuerza por alcanzar un conocimiento profundo de la fe con un uso amplio y confiado de la razón natural aplicado a la revelación.

- **De particular importancia son los teólogos del XII y sobre todo del siglo XIII.**

- La teología cristiana ha alcanzado hasta ahora su ápice.
- Tiempo de san Tomás.

Libanio y Murad ofrecen este esquema, p. 116,:

Secolo	Tappa	Figure preminenti
VIII-X	Gestazione	–
XI-XII	Inizi	Anselmo di Canterbury, Pietro Abelardo, Pietro Lombardo
XIII	Alta Scolastica	<u>Scuola domenicana:</u> Alberto Magno, Tommaso d'Aquino Maestro Eckhart
XIV-XV	Scolasticatardiva	<u>Scuola francescana:</u> Bonaventura, Duns Scoto, Guglielmo di Ockham, Gabriel Biel

- **Época moderna (s. XIV).**

- Predominio del nominalismo, que es una ulterior radicalización de la línea ocasionalista que en san Buenaventura permanecía ortodoxa y que ya en DunsScoto empezó a desviarse sobre algunos apuntes, a pesar de que él sea un beato.
- Líder del nominalismo es el franciscano inglés **Guillermo de Ockham** († ca. 1348).
  - Por él, el abismo entre fe y razón, filosofía y teología es irrecuperable.
- En el nominalismo, la filosofía no investiga las razones sobre las que se basan las relaciones entre los seres, las cuales no se fundan en razones de por sí subsistentes sino sólo sobre la absoluta voluntad de Dios.
- La filosofía no es siquiera conocimiento de las esencias universales, porque los universales son abstracciones que sólo existen en la mente mientras en realidad sólo los individuos existen. Las ideas o conceptos o universales son puros nombres, de cuyo nominalismo.
- **La consecuencia para la teología** es que ella estudia lo que Dios podría hacer sin contradecirse, en fuerza de su omnipotencia, y confrontarlo concretamente con lo que Dios ha hecho, entre las muchas elecciones posibles.

- **Siglo XV y XVI.**

- Heredan el espíritu crítico del siglo XIV y lo aplican a los textos cristianos.
- Florecen las búsquedas sobre los textos antiguos y resurge el gusto por los clásicos precristianos, griegos y latinos.
- En este contexto, la teología reacciona de diferentes modos:
  - ✓ **Una corriente más espiritual**, trata de superar la aridez en que se fue a poner la Escolástica decadente. Aquí recordamos Maestro Eckhart († 1328) Giovanni Gerson († 1429) y NicolòCusano († 1464) los que, todavía, presentan muchas ambigüedades en sus mismos escritos.
  - ✓ **Una corriente más humanística** acoge el espíritu del tiempo y, ella también superando la aridez de los *quaestiones* ya decadentes - afirma que hace falta volver al frescor de los manantiales (textos bíblicos dichos en lengua original, Padres) y que éstos no deben ser investigados para construir sistemas especulativos, sino para que inspiren nuestra vida moral. Aquí recordamos Erasmo de Rotterdam († 1536).
  - ✓ **Una corriente herética** es aquella que surge con Lutero († 1546). Se trata de una exasperación del nominalismo (en cuyo ámbito Lutero era formado), puesto que este sistema es una forma de agostinismo exasperado, que subraya a tal punto la gracia que suprime la naturaleza. La teología no puede ser entonces entendida como aplicación de la razón natural a la fe porque, a causa del pecado, la naturaleza es arruinada definitivamente y no se recobra tampoco con el bautismo. La teología más que preguntarse como es Dios, como están junto las dos naturalezas en Cristo etcétera, se tiene que preguntar: ¿cómo me salvo? Luego también aquí el punto es antropocéntrico: ¿cómo me salvo yo? Como sea Dios en sí mismo interesa relativamente. Interesa más bien como Dios me trata, como él es hacia de mí. La célebre frase de Melantone: *hoc este Christumcognoscere, se beneficia eiuscognoscere*. Y la respuesta no llega por vía racional, sino por la teología de la cruz. No hay otro conocimiento de Dios si no la necedad de la cruz.

- **Siglos XV y XVI.**
  - Llevan adelante la Escolástica.
  - Uno de los autores más célebres es el cardenal dominicano **Tomás de Vio dicho el Caietano († 1534)**.
    - ✓ Según algunos, ha obrado el paso del comentario a los *Sententiae* de Lombardo al de la Suma de san Tommaso.
  - Otros: **Francisco de Vitoria, Domingo de Soto, Domingo Bañez, Melchior Cano** y los teólogos jesuitas (*Francisco Suarez, Luis de Molina, Gabriel Vasquez*).
  - Estos escolásticos obran la asillamada teología "de las conclusiones", es decir de las conclusiones teológicas obradas de una premisa revelada y de una de razón.
  
- **Siglo XVIII.**
  - El cruce con la cultura ilustrada llevará a una ulterior acentuación de la tendencia a investigar una síntesis global y erudita, también en teología.
  - A veces, en cambio, se caerá en el error de doblar la teología al racionalismo de los filósofos, como por ejemplo le ocurrió a **Georg Hermes († 1831)** que de hecho reduce la religión a los límites de la razón, siguiendo a Kant y también Fichte (racionalismo).
  
- **Siglo XIX.**
  - Pensamiento romántico e histórico a hacerla de patronos, en particular contra el Ilustración del siglo anterior.
  - En este contexto, la teología asume muchas posiciones:
    - **Johann Adam Möhler († 1838)** y la Escuela de Tubinga tratan de insertar el tema de la historia en teología, formulando la tesis del desarrollo orgánico de la tradición eclesial. Ella intenta un diálogo con el romanticismo y el idealismo alemán. Se trata además de recobrar más ampliamente la teología positiva junto a aquella especulativa. De recordar la obra Simbólica de Möhler. Otros representantes: Johann Sebastián Drey († 1853) y Johannes Evangelist Kuhn († 1887).
    - **John Henrio Newman († 1890)**. Anglicano, despues convertido él al catolicismo, cardenal. Supera un concepto puramente intelectual de tradición y desarrollo del dogma, integrándolo en una visión más amplia de la historia de la doctrina.
    - **La neo escolástica.** Quiere revitalizar la antigua tradición escolar y por tanto se mete a re estudiar los textos del siglo XIII, superando la mediación de la escolástica sucesiva. Se llama también neotomismo y busca el san Tommaso originario, superando el abstractismo sucesivo cargado sobre el tomismo. De aquí el empleo de dos palabras "tomista" / "tommasiano/tomano" (pero no todos los autores lo usan en sentido unívoco). Aquí debe ser recordada la Escuela romana: Giovanni Perrone († 1876) Carlo Passaglia († 1887) Josef Kleutgen († 1883) Luigi Taparelli de Azeglio († 1862) Johannes Baptist Franzelin († 1876) y Mattias Joseph Scheeben († 1888). Ellos retoman de modo serio el estudio de los Padres en las lenguas antiguas originales, no rechazan la crítica textual y también aprovechan los descubrimientos arqueológicos. El movimiento neotomista fue consagrado por la encíclica *Aeterni Patris* de Leon XIII en el año 1879.
    - **La crítica histórica.** Parte sobre todo en ámbito protestante y sólo será acogida en ámbito católico a partir del modernismo. Aquí se asumen los criterios de la crítica histórica de las ciencias profanas (arqueología, filología, etcétera) y se aplican a las fuentes cristianas.
    - **Teología liberal protestante.** Aquí se ve el cristianismo como no incompatible con la cultura humana, más bien en continuidad con ella. Se termina, pero para restituir al cristianismo nada más que un fenómeno, a lo mejor también el más alto, de la religiosidad humana, negando de hecho su origen y su carácter transcendente. Por tanto, esta corriente es una reanudación de la Ilustración porque los dogmas cristianos sólo son interpretadas en llave moral, como empujada a un sentimiento religioso, Schleiermacher, que ayuda en el comportamiento moralmente recto. Sucesivamente esta enfermedad también pasará a autores católicos. Entre los grandes nombres de los liberales protestantes: Albrecht Ritschl († 1889) Adolf von Harnack († 1930) y Ernst Troeltsch († 1923).
    - **El modernismo.** Nace al final del siglo XIX en ámbito católico como aceptación de la crítica histórica y la teología liberales protestantes. Es llamado así por la pretensión de conformar el catolicismo con el pensamiento moderno. Aplicando los métodos de las ciencias histórico-críticas a los textos cristianos, estos autores llegan al punto de negar la transcendencia de la revelación y a sólo considerar los dogmas como expresión histórico-lingüística de la experiencia subjetiva de fe. La

fe más que regalo sobrenatural es el resultado y - en sus formas publicas/dottrinales/istitucionales – la cristalización de la búsqueda religiosa del hombre. Entre los nombres más conocidos: Alfred Loisy († 1940) George Tyrrell († 1909) Ernesto Buonaiuti († 1946).

- **Época contemporánea (s. XX).**

- Nace inicialmente como respuesta a la crisis modernista y a las estrechas restricciones del Magisterio.
- Se advierte la necesidad de una renovación y se buscan vías para conjugar las instancias del modernismo (apertura a los métodos histórico-críticos, a las nuevas filosofías modernas, etcétera) con la ortodoxia católica. Se ayuda además al surgir y consolidarse muchos movimientos: bíblico, patrístico, litúrgico, ecuménico.
- Filósofo **Maurice Blondel († 1949)** cuyo ensayo la “*Action*” ha tenido un influjo muy amplio y representa una mediación entre catolicismo tradicional y modernismo. Él ha tenido gran influjo sobre autores como De Lubac, que luego a su vez han ejercido gran influjo sobre la Iglesia y sobre el Vaticano II. De Lubac en particular, ha atacado la cuestión de la existencia de la asillamada naturaleza pura, replanteando el tema de la distinción entre orden natural y sobrenatural, de cuyo derivan muchas consecuencias en teología y en filosofía, que no podemos ver aquí.
- El siglo teológico XX ha querido superar el abstractismo en que se encerró la escolástica decadente, ha buscado una teología más cercana a las exigencias y preguntas concretas de la Iglesia y de cada hombre.
- Puede ser iluminador el título de un ensayo de Rahner, “*Auditorio de la Palabra*”.
- Siempre es el hombre el centro. Eso ha llevado muy a menudo a un error enorme, frecuente en la teología del siglo XX: releer el dato revelado con base en las posibilidades humanas de recibirlo o de expresarlo, con la consecuencia de rechazar aquellas partes de la enseñanza divino y/o eclesial que en dicho del teólogo de turno no son comprensibles para el hombre de nuestro tiempo.
- De este modo, no se ha permitido a Dios de decir algo, en su revelación, que no fuera de por si aceptable para el hombre, que no correspondiera a su espera. El orden sobrenatural, pues, o encaja con aquel natural o no es.

### 4.3 Grandes temas o disputas doctrinales

- **Gnosticismo.** Corriente religiosa del siglo I d.C., consiste en un conocimiento religioso que trata al parecer de los misterios divinos, conocidos y transmitidos de manera esotérica por maestros gnósticos e iniciados. En realidad, esta forma del gnosticismo se dirige al hombre: aquello que se proyecta en el mundo celeste es en realidad el mundo humano. Para el gnosticismo, el conocimiento es salvación. No hay una doctrina del pecado y de la redención. Por naturaleza tiende al sincretismo, eso es, a asumir elementos de las culturas y de las religiones. Por lo tanto el gnosticismo cristiano toma nombres y figuras de los textos cristianos, pero corrompe el significado. El gnosticismo se basa sobre el dualismo entre espíritu y materia. Todo aquello que es material es negativo y por lo tanto él es inconciliable con el cristianismo, basado en la encarnación. El gnosticismo rechaza naturalmente también el dogma de la resurrección de la carne. El rechazo de la materia hace que los gnósticos afirmen que el Dios supremo y el Dios creador no coincidan. El padre, llamado también Abismo es el Dios sobre quien hablaría Jesús. El Demiurgo, un dios inferior, sería el creador del cosmos material, que a veces habla en la biblia (por ejemplo en los pasajes de la creación) creyéndose así mismo el único Dios, en cuánto que no conoce al Dios verdadero, el Abismo. Otros (por ejemplo Marcione) harán la separación entre el Dios que habla en el AT (el Demiurgo) y aquel del NT (el Padre). Del verdadero Dios vendría todo aquello que es espiritual, del Demiurgo vendría todo el que es ilico y “psíquico”. Por tanto ellos dividen al hombre y a toda la realidad en pneuma/psyché/materia (ylé). Obviamente los gnósticos refutan también que el Verbo sea de verdad encarnado. Hablan de una encarnación aparente, de un cuerpo celeste aparentemente humano. Por lo tanto niegan la pasión y la muerte. En algunos evangelios del gnosticismo, se dice que poco antes subir a la cruz, Jesús intercambió su semblante externo por el del Cireneo, por lo tanto fue él y no Jesús quien fue crucificado. A nivel ético, el desprecio por la materia podría llevar a algunos gnósticos al rigorismo más ascético (la reducción extrema del alimento, rechazo del matrimonio...), otros gnósticos al libertinismo desenfrenado (porque nada de aquello que se realiza en la carne puede manchar el alma...). El gnosticismo, de hecho, no fue un movimiento unitario, sino un compuesto de muchas sectas, cada una con sus maestros y los propios instructores.

El gnosticismo representó un peligro enorme para la iglesia: muchos cristianos, sobretudo los más ricos y cultos, cayeron en sus trampas: de esto se lamenta san Ireneo. La iglesia reaccionó con los Padres y los escritores Apologistas: Giustino, Ireneo, el Epifanio, Tertuliano, Hipólito, Clemente Alejandro, Origenes los cuales atacaron y demolieron con fuerza y paciencia la interpretación falsa del cristianismo gnóstico. Así a partir del siglo III el gnosticismo comenzó su propia declinación. Sin embargo decimos que la gnosis es una constante tentación y que ha estado siempre resurgiendo bajos otros ropajes hasta nuestros días. Entre los autores gnosticistas podemos recordar Gioacchino de la flor y toda su “posterioridad espiritual” (de Lubac), de los cuales un gran nombre él es aquél de Hegel.



- **Arrianismo.** De las varias herejías cristológicas-trinitarias de los primeros siglos, citamos solamente esta, que fue difundida probablemente por el número de adeptos, al punto que el arrianismo se presentó como una verdadera y propia iglesia, con sus obispos y sacerdotes. Lleva el nombre de Arrio, sacerdote de Alejandría de Egipto, nacido hacia el 256. Arrio predicó que en la Trinidad el Hijo no es igual al Padre, sino que está a Él subordinado (subordinacionismo) y por lo tanto no es coeterno e igual al padre, no es Dios como el padre. El hijo sería una supercriatura, un ser intermedio entre Dios y nosotros. Su obispo Alejandro, patriarca de Alejandría, escribió dos cartas a los obispos los oriente para denunciar los errores de su presbítero, pero varios obispos, sin embargo, se dejaron convencer por las predicaciones de Arrio. Entretanto, Constantino se convirtió en emperador. Al conocimiento de la crisis de Ariane, buscó poner el orden porque sabía que en ese tiempo fácilmente las crisis religiosas se convertían también en crisis político y social. Después de varias vicisitudes, la cuestión fue resuelta por el concilio de Nicea I (325), que condenó el arrianismo y afirmó que el Hijo es de la misma sustancia del padre. Lo estudiaremos mejor en cristología. Pero ésta que concilio es de hecho piedra fundante: siempre recuerda y defiende la verdad fundamental que Jesús Cristo es Dios en el sentido pleno de la expresión.
- **Pelagianismo.** Deriva de Pelagio, nació hacia el 354 en “Britannia” pero bautizado en Roma en el 380. La controversia pelagiana agitó a la iglesia por aproximadamente 20 años, del 410 al 430, siendo Pelagio uno de los cristianos que más escuchados de su tiempo. No era ni un teólogo ni un exegeta: se interesaba en vez de la renovación de la vida cristiana, en una época en la cual muchos bautizados eran cristianos más de nombre que de hecho. Por lo tanto luchó con cada tendencia laxista y recordó el empeño de la vida cristiana coherente. En sí mismo su empeño es correcto, pero el error estaba en el pensamiento sobre el cual se apoyó. Pelagio, destituyó todo posible predestinacionismo, apoya la tesis que el destino ultimo del hombre depende de su libertad. Se ve por lo tanto que el papel de la gracia divina en la salvación resulta muy reducido. Para él, el hombre, para adquirir la virtud, debe en primer lugar reconocer el *bonum naturae*, osea, la posibilidad natural para evitar el mal y cumplir el bien. La vida moral se basa en primer lugar en las facultades naturales del intelecto y de la voluntad, dadas a nosotros por Dios. Por lo tanto la razón natural y el libre arbitrio están en una posición de elegir el bien o el mal por sí mismos y no hay necesidad de la gracia divina de manera absoluta para hacer el bien, obrar virtuosamente y cumplir acciones salvíficas. Es obvio que Pelagio no ve la gravedad de las consecuencias del pecado original en el hombre, el pecado que no quita pero debilita el intelecto y la voluntad. Para él, en el hombre no hay ninguna debilidad moral, si no aquella que deriva de los malos hábitos adquiridos por medio de las obras anteriores. Por lo tanto, la ley de Moisés y el ejemplo de Cristo no son estricta o absolutamente necesarios: ellos hacen más fácil la elección del bien, que el hombre puede hacer también prescindiendo de ellos. La filosofía de Rousseau viene a la mente, para la cual el hombre nace naturalmente bueno. Pelagio, de hecho, estaba en discordia con la teología del agustiniana del pecado los origina y de la gracia.

Pelagio entró antes en confronto con san Jeronimo y después con el mismo Agustín, que, aunque a veces con tonos y expresiones un poco exagerados a usted, debido a la controversia en curso, ha sido el develador del pelagianismo y es por lo tanto el padre de la gracia, como la iglesia la comprende. En la iglesia contemporánea hay muestras fuertes de un retorno del pelagianismo, cuando se piensa mucho en organizar y poco en orar y adorar.

- **Iconoclastia.** Fue una herejía del siglo VIII, que el nace y se desarrolla en el Oriente, dentro del imperio. El emperador León III Isaurico decretó que se destruyese la gran icona (imagen) de Cristo presente sobre la puerta principal de su santuario y la sustituyese con una cruz, único signo admitido por los iconoclastas. Oficialmente la razón teológica de la iconoclastia es un pasaje del Deuteronomio en que Dios mandaba no hacerse imagen alguna. Sin embargo, las imágenes fueron muy usadas en el cristianismo, no sólo en los lugares sagrados, como las iglesias, sino también en los objetos de las casas como los tazones de fuente, platos o estampillas: todos los objetos en los cuales vinieron a menudo representaron las imágenes de Cristo, la madre del Dios o de los santos. Atacaron a la gente por el culto de las imágenes, aquí de las rebeliones violentas también de la frente a las decisiones del emperador y de sus teólogos de la corte. El mismo papa Gregorio II protestó contra las intromisiones del poder político en materia de la fe. El imperio de mucho fue turbado y dividido, entre iconoclastas y el iconodulicos. Varios teólogos defendieron el culto de los iconos (imágenes). San Juan Damasceno, por ejemplo, que citando a un padre más antiguo (san Basilio), hacía notar como el culto de los iconos no es en absoluto un acto de idolatría y por lo tanto no cae bajo prescripción del Deuteronomio que, prohibiendo las imágenes, significó prohibir el idolatría en Israel. En su lugar el Damasceno precisa que nuestra veneración no va a la imagen o a su materia, sino que de la imagen la veneración se dirige al prototipo. La cuestión fue concluida con el concilio de Nicea II (787). Esta conclusión doctrinal, sin embargo, todavía no ha dicho la última palabra. Con vicisitudes alternas, de hecho, la iconoclastia imperial reasumirá varias veces y también con la violencia (exterminación de monjes que veneraban los iconos (iconodulía)). Hasta el 843 parará definitivamente. De entonces, las iglesias del este celebran el I domingo de Cuaresma la festividad por el triunfo de la Ortodoxia.

- **Filioque.** Se trata de una disputa que dura por varios siglos y que concierne a la vida interna de la Trinidad. En el símbolo de la fe producido por el concilio de Nicea I (325) y de Constantinopla I (381) se lee que el Espíritu Santo procede del Padre y que es adorado y glorificado con el Padre y el Hijo. Por lo tanto se dice que procede del Padre, no dice que procede del Padre y del Hijo. Proceder significa provenir de. Por lo tanto en la Trinidad el Padre es el origen del Hijo y del Espíritu Santo. El Hijo procede del padre como Verbo, la tercera persona procede como Espíritu (son cuestiones amplias y difíciles, que se verán en el curso dedicado). Pero en los 675 el sínodo de Braga inserta el *Filioque* en el símbolo del niceno-constantinopolitano, que se escucha así: el Espíritu Santo procede del Padre y del Hijo. Por lo tanto, la segunda persona, el Hijo, es junto con el Padre principio del cual procede el Espíritu Santo.

Esta nueva fórmula fue recibida en Galia bajo de Carlos Magno y, después de otros dos siglos, en 1013 vino finalmente recibida también de la iglesia de Roma y por lo tanto se convierte en fórmula universal, que de hecho recitamos siempre en el credo. Ya desde el siglo VII, los Griegos criticaron esta explicitación de la fe, defendida y usada ya durante mucho tiempo por los teólogos y manacos occidentales. El *Filioque*, también por razones históricas y políticas, ha llegado a ser por lo tanto progresivamente la gran piedra de escándalo entre el Occidente y el Oriente. Los orientales están dispuestos a decir que el Espíritu Santo procede del solo Padre, o que él procede del Padre a través del Hijo; pero no aceptan que procede del Padre y del Hijo como de un único principio, como dicen la Iglesia Católica. La cuestión del *Filioque* también fue utilizada como pretexto en 1054, cuando el patriarca Miguel Cerulario de Constantinopla, por pequeñas razones teológicas, sancionó definitivamente el cisma que ha durado hasta hoy entre los Católicos Ortodoxos.

- **La presencia real de la Eucarística.** El conflicto de la presencia real fue provocado por la enseñanza en la materia de Berengario, arquidiacono de Tours (1008-1088). Teólogo escolástico, él denegó la teología eucarística en boga hasta a entonces, aquel de Pascasio Radberto, un teólogo del siglo IX. Inspirando a su manera por san Agustín y Ratramno di Corbie (el otro teólogo IX del siglo), Berengario negó la doctrina de Pascasio, según la cual en las especies eucarísticas está presente el mismo cuerpo de Cristo se nacido de la Virgen y que ahora está en los cielos. En el concilio de Roma de 1050, el papa Leon IX condenó la teología de Berengario, cuatro años después (1054), firmó una profesión de fe preparada de Ildebrando di Soana, delegado pontificio, futuro papa Gregorio VII. En 1059, Berengario fue llamado para firmar una nueva declaración, compuesto del cardenal famoso de Umberto de Silvacandida. En el juramento estaba escrito: “El pan y el vino que se colocan en el altar son, después del consagración, no sólo el Sacramento sino también el cuerpo y la sangre verdaderos de nuestro Señor Jesucristo, que de la manera sensible, no solamente en la Sacramento, sino en verdad, se toca y está roto [*tractari et frangi*] por las manos de los clérigos y masticado [*atteri*] por los dientes de fieles” (DS 690). Después de veinte años, en 1079, Gregorio VII propone a la firma de Berengario, qué mientras tanto había retirado su juramento, un texto menos “físicista”, en el cual se declaró: “El pan y el vino que están en el altar, para el misterio de la oración santa y las palabras de nuestro Redentor, son transformadas substancialmente en la verdadera carne, propia del vivificante, y en la sangre de nuestro Señor Jesucristo que nación de la Virgen... y que está sentado a la derecha del Padre.

Esta disputa es importante no porque ha hecho surgir la doctrina de la presencia real, sino porque ha confirmado definitivamente que la iglesia no acepta hablar de la Eucaristía sin afirmar de manera clara e inequívocamente tal presencia de Cristo, que es distinta y superior a otra forma de su presencia. Muchos, de hecho, son las maneras en las cuales Cristo se hace presente en la iglesia y en los individuos, pero esta manera las excede todas. Pablo VI dirá que la presencia real se llama real no por exclusión sino por antonomasia, por lo tanto no para excluir que Cristo está realmente presente de otras maneras (como ejemplo en la persona del clérigo, o en el corazón del hombre que vive en gracia), sino para afirmar que el grado máximo de verdad de su presencia está tenido en el Eucaristía.

- **Luteranismo.** Toma naturalmente el nombre de Martin Lutero, iniciador del protestantismo. Mónico agustiniano (1483-1546), formado en la escuela nominalista. Fue acosado por la cuestión sobre la salvación y se preguntaba dónde encontrar un Dios misericordioso. Después de años de estudio y de luchas internas, también escandalizado por lo que vio en la corte papal en un viaje a Roma, formuló su doctrina sobre la justificación por la sola fe, sin las obras. No es posible al hombre al procurarse algún mérito. Solamente la gracia salva y la fe, sin obras. Lutero basa esta su teoría en algunos pasajes de la carta a los Romanos, no obstante él no entendía el sentido. En efecto san Pablo no se refiere contra cualquier género de obra que el hombre puede hacer, sino sólo contra las obras de la ley de Moisés, que no son capaces de dar la justificación. Lutero desarrolló después toda su teología basada en el principio típicamente protestante del *aut aut*, contrario al católico *et et*. Es decir: o la gracia divina o el mérito humanos, y él dice: *solo la gracia*; o la fe o las obras y él dice: *sola fide*; o la escritura o la tradición y él dice: *sola Scriptura*. Lutero por lo tanto rechaza la tradición y el magisterio. Por otra parte reconoce solamente dos sacramentos: bautismo y Eucaristía. En el Eucaristía ve la conmemoración de la cena de Jesús y se arroja violentamente contra la idea de que la misa fuera el sacrificio de Cristo. Según él esto significa disminuir la salvación obtenida por el único sacrificio de Jesús sobre la Cruz. Lutero acepta la presencia real solamente *en usu* pero no *ante ni postea*. Puesto que no reconoce el sacramento del orden, él no reconoce el sacerdocio ministerial: el ministro es solamente una

persona que se ha bautizado como los otros, a quien la comunidad le da la tarea de predicar y de celebrar el culto. Por eso él se casó con una monja y suprimió el celibato eclesiástico. No reconoce obviamente por lo tanto la autoridad jerárquica del papa y de los obispos. Por otra parte suprimió el culto de los santos y de la Virgen María, porque es superstición y porque atentaba al culto de Dios (también *autaut*).

El luteranismo ha sido un fenómeno de influencia amplia también porque tenía la ayuda de varios príncipes alemanes, por razones políticas. De él ha nacido el protestantismo, difundido en varias ramas hasta nuestros días de manera amplia y abundante.

A las varias herejías protestantes contestó el gran concilio de Trento (1545-1562 con interrupciones), que defiende y definió todas las verdades negadas por Lutero, también sobre otros puntos que no hemos tocado aquí (por ejemplo el pecado original). El propósito Concilio no había sido solamente de contestar a los protestantes desde el punto de vista dogmático, sino también aquél de realizar una gran reforma de la iglesia “en cabeza y cuerpo”. El principio que dirigió esta reforma fue: la importancia primaria en la Iglesia de la salvación de las almas. De hecho, después del Tridentino se tenía una amplia primavera de renacimiento y de renovación. Las muestras de ello fue la abertura de los seminarios para la formación del clero y el Barroco en arquitectura. El período post-tridentino vio protagonistas y actores grandes santos del calibre de san Carlo Borromeo.

- ***Quaestio de auxiliis***. Esta discusión mira la relación entre la gracia salvífica divina y la libertad del hombre. El Concilio de Trento, en el decreto en la justificación, había mantenido la firme dos principios tradicionales: a) la necesidad absoluta de la gracia para realizar el bien y salvarse; b) el hecho de que el hombre coopera con su libertad con la gracia salvífica. En práctica la cuestión de fondo es: ¿por qué no todos los hombres se salvan, si la gracia de Dios se da para salvar a todos? La respuesta está en el hecho de que el hombre puede oponerse a la gracia y rechazarla. Pero hay un problema aquí: ¿la gracia de por sí es omnipotente, entonces por qué no logra hacer sí que el hombre siempre consienta? Los teólogos han distinguido por lo tanto aquella que llaman *gracia eficaz* de la llamada *gracia suficiente*. La primera siempre es eficaz, es aquella al cual sigue el inevitable consentimiento del hombre; en cambio la segunda es una gracia tal que le permite al hombre cumplir un acto que le merece la salvación, pero de hecho este acto no se verifica porque libremente la criatura se opone. Es gracia suficiente para apoyar la acción del hombre, pero el hombre no la cumple. Esta resistencia a la gracia divina es prevista y también es permitida por Dios. Por lo tanto la gracia suficiente inclina al hombre a cumplir una acción que el hombre no cumple; la gracia eficaz, en vez, posee un lazo infalible con el efecto salvífico querido por Dios. Propiamente aquí se pone la cuestión: cómo debe ser entendida este lazo?

Y aquí tres hipótesis principales que se han hecho a la segunda mitad del siglo XVI, eso han accionado una lucha teológica - esta vez no contra heréticos, pero dentro de la Iglesia.

- Hipótesis de la predeterminación física. Sustentada por la escuela tomista, principal exponente el dominico Domingo Bañez, muerto 1604, que fue también confesor y director espiritual de santa Teresa de Ávila. Aquí se sustenta que la eficacia de la gracia deriva específicamente del premozione físico. Es decir Dios iluminaría el intelecto y atraería la voluntad - y este se llama moción moral, con el que Dios dispone el hombre a la acción salvadora. Pero la unión entre gracia y acción reside sobre todo en la moción físico predeterminante, o sea en el hecho que la voluntad de la criatura es movida por Dios antes de obrar la elección. Por tanto se llama premozione predeterminante, porque precede el acto de voluntad, que es hecho incluso con la gracia. Éste preceder no debe ser querido en sentido cronológico, pero ontológico. Además esta predeterminación es llamada física porque hace sí que la voluntad cumpla concretamente el acto.
- Hipótesis de la predeterminación moral. Sustentada por la escuela agustina, sostiene que la gracia eficaz es un movimiento infalible de caridad le donado al hombre, que le permite de superar el atractivo de la concupiscencia y de complacerse en lugar de los bienes espirituales. Pues la gracia eficiente ve a Dios como autor de aquella inclinación del hombre que lo conduce a cumplir el adecuado bueno.
- Hipótesis de la presciencia divina. Sustentada por los jesuitas, en particular de Luis de Molina, muerto 1600, por tanto esta hipótesis también es llamada molinismo. Aquí la unión entre gracia y acto es explicada con base en la presciencia gracias al que Dios conoce en antelación si la criatura adhiriera o menos con su voluntad a cierta gracia. Luego Dios preve que un alguna gracia dada en un cierto momento será eficaz y por tanto se llama eficaz; la gracia se pone efectivamente eficaz porque libremente el hombre consiente, como Dios previó. Molina habla de la ciencia media que Dios posee sobre los futuribles. Es decir Dios sabe cosa sucederá a algunas condiciones o en determinadas circunstancias. Gracias al scientia mediano, Dios sabe de que manera se moverá la libre voluntad del

hombre en determinadas circunstancias y por tanto también puede prever como se comportará respecto a la gracia (aceptación o rechazo).

- **Jansenismo.** Es un movimiento que ha tenido amplia difusión a partir de los años Cuarenta del Seiscientos. Se es sabido que el tema de la predestinación, de la gracia divina y del libre albedrío es un tema difícil y que atormenta a los teólogos al menos del tiempo de sant'Agostino. Después del de auxiliis y la decisión de Paolo V, la cuestión siguió a siendo debatida. Aquí interviene la obra de Cornelius Jansenius (1585-1683), doctor en teología a Lovanio y a obispo de Ypres, el que decididas de afrontar la cuestión remontando a los escritos de sant'Agostino. Encerrado él en una torre en Lovanio él escribió su obra fundamental Augustinus, en cuyo atribuye al Hoponate esta idea: después del pecado original, el hombre es dominado por la concupiscencia y por tanto todas sus acciones son envenenadas, soy malvado. El hombre nace con el pecado original no puede hacer nada bueno. Sólo la gracia divina le permite al hombre de cumplir acciones buenas. Ahora, esta gracia se pone eficaz sólo si el hombre renuncia totalmente a si y se conforma perfectamente a ella.
- **Modernismo.** Este movimiento teológico, desarrollado dentro del catolicismo, se desarrolla entre finales de 1800 y principios de 1900. Su propugnado de los partidarios la armonización entre el patrimonio de la fe de la iglesia y los requisitos de la cultura moderna, particularmente los requisitos de las varias ciencias modernas. Durante el pontificado uno de Leone XIII, Sus partidarios propugnan la armonización entre el patrimonio de fe de la Iglesia y las exigencias de la cultura moderna, en particular las exigencias de las varias ciencias modernas. Durante el pontificado de Leon XIII, muchos estudiosos empezaron a transportar en los estudios católicos los métodos usados por de los protestantes, consistentes en la asunción y empleo de las ciencias profanas modernas dentro de la exégesis y de la teología. Particularmente difícil y peligroso fue tratar de conjugar la moderna ciencia histórica con el estudio del Biblia, en particular del AT. El objetivo de los modernistas es formular un nueva apologética, no más obrado con el pensamiento escolástico, sino con el pensamiento moderno. En campo bíblico, los modernistas más famosos son el cura francés Alfred Loisy y el jesuita irlandés George Tyrrell. En historia y teología el cura romano Ernesto Buonaiuti se señala. Hace falta decir que el objetivo de los modernistas puede ser también valorado positivamente, pero en concreto los medios selectos y los resultados conseguidos no lo fueron para nada. Los modernistas se ocuparon sobre todo de búsquedas exegéticas e históricas y por lo tanto raramente dijeron claramente cuál fue el presupuesto ideológico sobre las cuales se basaron las búsquedas. Ello, en cambio, se deduce del estudio de las obras. Tal presupuesto es el llamado "principio de inmanencia", de ellos reconocidos como fundamento del pensamiento moderno, con el que quieren armonizar el cristianismo. El principio de inmanencia representa un cambio del concepto de verdad: sea de verdad natural que de verdad revelado. La verdad, también la revelación sobrenatural, no es entendida más si no como un fenómeno contingente de la cultura humana y la experiencia subjetiva. La revelación, más que una iniciativa libre, gratuita, sobrenatural de Dios, surge dentro del hombre mismo. Los modernistas pretenden sólo practicar la religión por vía práctica y afectiva, descuidando sea la calle intelectual que aquella ascética y mística.

Los modernistas también demuestran generalmente desprecio por las dogmas y la tradición. Éste serían un tipo de superposición sucesiva al auténtico sentido de Dios, que se encuentra en el corazón del hombre. Por tanto generalmente ellos prefieren los primeros siglos del cristianismo, y se dan con mayor esfuerzo a estudiar al Biblia y los Padres, antes que la odiada Escolástica. Todo lo que se prefiere generalmente, precede la vuelta costantiniana, gracias al que el cristianismo se volvió primeros religion licita y luego religión de estado. En efecto aquella vuelta habría engendrado la Iglesia institucional y jerárquica, que no correspondería a la Iglesia más comunitaria y fraterna de los apóstoles. Lo que es en todo caso importante recordar es que el modernismo de hecho no reconoce la transcendencia de la fe cristiana y por lo tanto tampoco su superioridad efectiva sobre las otras religiones. Quizás el cristianismo es la codificación mejor, la más perfecta, pero siempre queda una de las codificaciones religiosas que el hombre ha hecho en la historia cultural. La nueva apologética entonces es un apologética de la inmanencia: no quiere demostrar la existencia de Dios, el carácter sobrenatural de la fe y la Iglesia, etcétera sino quiere demostrar la universalidad y legitimidad del sentido religioso del hombre.

El modernismo ha sido condenado por la enciclica Pascendi de san Pio X, además del decreto Lamentabili del Santo oficio San Pio X declara que el modernismo, a causa de su subjetivismo radical, traspasa en el agnosticismo absoluto y por lo tanto de hecho cae en el ateísmo. En el 1910, con el motu proprio Sacrorum antistitum, el Papa introdujo el Juramento antimodernista.

- **El transubstanciación en el siglo XX.** Tomamos este como ejemplo de la aptitud de muchos teólogos del siglo XX de reinterpretar, si no propiamente de denegar, prácticamente todos los aspectos de la doctrina de la Iglesia, hasta las dogmas definidas, contradiciendo la naturaleza misma de la teología, en el que - como hemos visto - el teólogo no tiene la tarea de dudar de las dogmas de la fe, que son los principios primeros de esta ciencia, pero de obrar en base a ellos.

Transustanciación es la palabra que los medioevales pusieron a punto para indicar la conversión del pan en carne y del vino en sangre de Cristo durante la Misa. Santo Tomas en la Suma nos ofrece una incomparable presentación de la transustanciación. El concilio de Trento obró de este modo: a) definió dogmáticamente el contenido que es vehiculado por el término transustanciación; b) no definió el término pero dijo que es apto. Con base en eso: a) el contenido es dogma de fe y no puede ser denegado por el católico; b) hasta que no se encontrara una palabra de veras mejor para expresar el mismo contenido, entonces la palabra mejor es transustanciación. Es lícito al teólogo buscar una palabra todavía mejor, no es lícito cambiar el contenido del dogma.

En el siglo XX muchos teólogos han buscado una palabra mejor pero en hacerlo también han cambiado el sentido de la dogma y además no tienen para nada encontrado una palabra mejor. Las dos palabras más famosas son: transfinalización y transignificación. No sólo no son mejores, pero dicen menos que transustanciación y por tanto también cambian el contenido. Pablo VI por tanto rechazó estas palabras no porque falsas pero porque insuficientes: ellas dicen soy un aspecto y tampoco el más importante de lo que sucede con la consagración de las especies en la Misa.

#### ***Bibliografía***

*Resumen de lectura digital de textos del P. Gagliardi  
Textos dados en clases por el profesor (lo cuales los he traducido y los he puesto en el resumen)  
Apuntes en clases*