

“La citoyenneté européenne : des identifications multiples autour de valeurs communes”

Johan Leman

06/05/2021



6



Co-funded by the
Europe for Citizens Programme
of the European Union



European citizenship: multiple identifications around shared values

(- case study: MigratieMuseumMigration in Brussels, a cognitive-empathic experience)

Prof. em. Johan Leman, KU Leuven.

See: www.foyer.be ; www.migratiemuseummigration.be

A. As an introduction, first a bit of history... and some important dates for understanding multicultural Brussels....

History: Middle Ages... and until 1830: In Bxl: foreign dominations, with traces that we still see today:

. Spanish, Austrians, French, Dutch...

1. 1830-1940: huge internal migration of Flemings and Walloons.

First half of the 19th century: Bxl = Flemish city, but the elite = French-speaking bourgeoisie.

In 1830: 100,000 inhabitants; in 1900: 800,000 inhabitants.

700,000 "new 'lower class' inhabitants of Brussels" arrived from Flanders and Wallonia; most of them became French-speaking, the language of the 'ruling class'.

So: the majority is not born in Brussels. This becomes a constant for Brussels.

These new low class inhabitants of Brussels are settling along the canal.

The cultural and linguistic barrier of these internal migrants is comparable with the cultural and linguistic barrier of today's migrants. The Flemish spoke a Flemish dialect (which is not standardised Dutch) and the Walloons spoke a Walloon dialect (which is not French).

This phenomenon continued to exist until the years between the two wars.

At the same time:

- **Elites** (political, revolutionary): 19th century, Italians, French..

and 20th century: Italian, Russian refugees, Jews leaving Eastern European countries, Austria and Germany.

Living in specific neighbourhoods.

- And always: a number of inhabitants of **neighbouring countries**, mostly linked to an entrepreneurial spirit.

1940-45: these foreigners were on both sides: fascists and anti-fascists.

2. 1946-1960, outside Brussels:

coal production is reduced by 50%... At first: 46,000 German prisoners in the mines, to be replaced (Geneva agreement): thus, Rome Protocol... 50,000 Italians. In 1956, there was the Marcinelle disaster where 262 miners died, half of them Italians.

Consequences for Brussels:

contractually, already before 1956, these Italians engage for minimum 5 years in the mines... and afterwards, many leave for Brussels. After 1956, the number increased.

3. The 'golden sixties': 60-74

Brussels had its own industrial zone (the Canal Zone, with Michelin, Côte d'Or and others) and its infrastructure works (metro, belts, etc.) and construction works.

The same dynamic was repeated after 1956 with Spain, Greece... and in 1964 there were agreements with Morocco and Turkey, where 50% of the immigrants went directly to Brussels.

Together with the major metro and other works in Brussels, many middle-class Brussels residents left for the periphery. Immigrants took their place. For example: in 1965, 100,000 immigrants entered the country, most of whom came to live in Brussels.

This phenomenon (since the 1960s) continues to exist: e.g. in 2018, 40,000 Brussels residents leave for Flanders or Wallonia, while 25,000 enter from Flanders and Wallonia... but at the same time there are new arrivals from abroad.

So, Brussels remains a region where the majority of the inhabitants were not born there.

In 1971, Brussels became a region.

4. **74-89.** In 1973: there is the oil crisis... 'official' end of immigration.

Consequence: in 1974-75: immigration is higher than ever because of family reunion.

The growth of immigration, until the end of the 1980s, is mainly of the birth-demographic type.

5. **1989-2020.** This changes at the beginning of the 1990s, with the fall of the wall (in 1989) and the beginning of globalisation linked to the Web Space.

In Brussels, there is a **double formatting** of the Region:

a. Migration + diversification linked to globalization + wars/conflicts in the world:

Afghanistan, Balkan, Rwanda, Iraq, Syria, East Africa, West Africa,...

b. Europeanisation: 1992 Maastricht (internal mobility); 2004 (Poland, new member); 2007 (Romania and Bulgaria, new members).

In addition, there is

c. Development of the knowledge industry (ICT), also linked to Europe and to the geographic situation of Brussels. +/- 50.000 non-Belgians involved in this type of ICT industry + partners + 22.000 children... English-speaking as standard lingua.

Finally, there is a lot more to say...

e.g. about developments in the Islamic world, transnationalism, and the beginning of the decolonisation discourse...

but I'll move on to the agenda...

B. Purpose/Practices of the MMM Museum and the Foyer

and what can we learn for our research?

The aim of the MMM Museum and the Foyer was and is to give voice through personal objects and life stories to the people of Brussels themselves and to invite them to talk about their past, present and future and how they feel today.

Brussels has about 184 nationalities. For the first cycle, we have selected about 40 different nationalities. And we will change a good ten each year. Note that in total we started with +/- 200 life stories.

I. Several authors will say that superdiversity is typical for Brussels. So what is superdiversity in Brussels?

First observation concerning Brussels:

Personal history --- history of a community

On the same stage in the MMM museum we have installed a timeline with figures, categories, numbers and statistics.

So one of the first experiences that visitors have, can be summarised as follows:

- a. What is presented as a classification only partially corresponds to the individual history.
- b. There are things that people can recognise in several stories, even from people of very different backgrounds.

In other words, there is always: at the same time in every person something very specific and different from the others and very recognisable, even if they are people from a completely different culture.

The second observation concerning Brussels:

Multitude of origins, projects and status

Being called an 'immigrant' or 'person of foreign origin' covers a multitude of projects and realities.

There are:

Migrants, Post-migrants (with different connotations at the level of class and insertion profile, see Berry, and others), Circular migrants, Refugees, Transit migrants, Regularised (coming from an irregular situation), persons with ideological and/or de facto mobility as a background of identity (Roma), Expats, Citizens of a neighbouring country, etc. In Brussels you find them all. Cf. a super-diversity as in some other big European cities, namely on the one hand ethno-national (with different life stories and possible sub-ethnicities in there), but also project and status related.

To conclude:

1. How is this reflected in the MMM museum?

This superdiversity is reflected in the showcases and the life stories that have been selected.

- . ". ethnic belonging: there are different emphases in terms of quantity and quality, but this does not seem to affect the substance.
- . attitude towards gender: same observation.
- . generational aspect in the experience of immigration: same finding.
- . different situations on the 4 main refugee routes...
- . the experience and expression of religious identity?

2. Can we generalise this superdiversity as part of the European identity? For the whole of Europe? This leads us to a second theme...

II. Is it possible to see, through this diversity, something deeply common and inherent to living as a migrant in the European situation?

- a. *In the Brussels' case, there seems to be something common of a local type:*

- . the **territory**: identification + typology

(A component that may compete, for some, with this reference to territory, is of a religious type...)

Big city - countryside/villages...

Being Brussels...

. the policies proposed; the consequences of a "**body politic**",

namely the way of living the presence of languages, "the street",...

b. *Is there a European some Europeanness in it?*

What comes up in the "life stories" of the "immigrants" in the MMM museum at this level? (- I don't dare to generalize for people outside Brussels)

. they feel accepted and free (especially the newcomers);

. they are not afraid to show the complexity (intersectionality) of their identifications.

In any case, there is a public that "lives" the acceptance of diversity, a freedom of expression as a real value and as part of being European, but this does not push them to call themselves "European"... Europe as a factor of "ethnic belonging" seems to be quite absent. The reference is not even so much to the "ethnic" component of the country where one has arrived, a little to the ethnicity of origin, but above all to "the city", the territory where one is now.

A component that can compete with this reference to the territory is religious...

. for 2nd and 3rd generations: some lack among some of them of feeling of being accepted, and in some cases a feeling of being discriminated... (a variety from 'passing' to 'discrimination')

Conclusion:

Territory and religion seem to be very identity-forming, even if - strangely enough - values such as **freedom and tolerance** are recognised as extremely important and typical for Europe. There may be some tension/friction between both.

6.05.2021

European citizenship: the case of Brussels-19

Citoyenneté européenne: le cas de Bruxelles-19

Cittadinanza europea: il caso Bruxelles-19

Europees burgerschap: de casus Brussel-19

Johan Leman, KU Leuven, Foyer, museum MMM, 6.05.2021

A. Intro

History and important dates for an understanding of Brussels' multiculturalism

Roughly speaking: 5 important phases

1830-1940

internal migrations; elite/political migrations; residents from neighbouring countries

migrations internes; migrations élites/politiques ; les résidents des pays voisins

migrazioni interne; migrazioni elitarie/politiche ; residenti di paesi vicini

interne migraties; elite/politieke migraties; inwoners uit de buurlanden

1946-1960

from the mining areas to Brussels

des zones minières à Bruxelles

dalle zone minerarie a Bruxelles

van de mijngebieden naar Brussel

1960-1974

"golden sixties" -1974: stop!

1974-1989

Natality – demographic growth

Natalité - croissance démographique

Natalità – crescita demografica

Nataliteit – demografische groei

1990- today

Globalisation, asylum crises, diversification, WWW space, + Europeanising formatting?

Mondialisation, crises de l'asile, diversification, espace WWW, + formatage européanisant ?

Globalizzazione, crisi d'asilo, diversificazione, spazio WWW, + formattazione europeizzante?

Globalisering, asielcrisis, diversificatie, WWW space, + Europeaniserende formatting?

B. But du Musée MMM et du Foyer + proposed discussion

1. Brussels superdiversity - Superdiversité à la bruxelloise – Superdiversità a Bruxelles

1.1.

Personal story --- story of a community

Histoire personnelle --- histoire d'une communauté

Storia personale --- storia di una comunità

Persoonlijk verhaal --- verhaal van een gemeenschap

1.2.

Multitude of provenances, projects and statutes

Multitude de provenances, de projets et de statuts
Una moltitudine di provenienze, progetti e statuti
Een veelheid aan herkomsten, projecten en statuten

2. What can create, through this diversity, something deeply common to the European situation?

Qu'est-ce qui peut créer, à travers cette diversité, quelque chose de profondément commun inhérent à la situation européenne?
Cosa può creare, attraverso questa diversità, qualcosa di profondamente comune alla situazione europea?
Wat kan, via deze verscheidenheid, iets creëren dat de Europese situatie ten diepste gemeen heeft?

2.1. local

de type local
locale
lokaal

2.2. of the European type

de type européen
di tipo europeo
Europees

What comes back in the "life stories" of the "immigrants" in the MMM museum?

Qu'est-ce qui revient dans les "life stories" des "immigrés" au musée MMM?

Cosa torna nelle "storie di vita" degli "immigrati" nel museo MMM?

Wat komt terug in de "levenverhalen" van de "immigranten" in het MMM museum

La citoyenneté européenne : des identifications multiples autour de valeurs communes

(- étude de cas : MigratieMuseumMigration à Bruxelles, une expérience cognitive-empathique)

Prof. ém. Johan Leman, KU Leuven.

Voir: www.foyer.be ; www.migratiemuseummigration.be

A. Comme introduction, d'abord quand même un peu d'histoire... et quelques dates importantes pour comprendre le Bruxelles-multiculturel....

Histoire : Moyen Age... et jusqu'à 1830:

À Bxl: des dominations étrangères, avec des traces qu'on voit encore aujourd'hui:

. Espagnols, Autrichiens, Français, Hollandais...

1. 1830-1940: d'énormes migrations internes à la belge, de Flamands et de Wallons.

Première moitié du 19ème siècle: Bxl = ville flamande, mais l'élite= bourgeoisie francophone.

En 1830: 100.000 habitants; en 1900: 800.000 habitants.

700.000 "nouveaux Bruxellois de 'basse classe sociale'" arrivent de la Flandre et de la Wallonie; la plupart deviennent francophones 'classe dominante').

Donc: la majorité n'est pas née à Bxl. Cela devient une constante pour Bxl.

Ces nouveaux 'low class' Bruxellois s'installent le long du Canal.

La barrière culturelle et linguistique de ces migrants internes est comparable à la barrière culturelle et linguistique des migrants d'aujourd'hui. Les Flamands parlaient un dialecte flamand (qui n'est pas le néerlandais standardisé) et le Wallons parlaient un dialecte wallon (qui n'est pas le français).

Ce phénomène a continué à exister jusque dans les années entre les 2 guerres.

En même temps:

- **Élites** (politiques, révolutionnaires): 19ème siècle, italiens, français.. et 20ème siècles: réfugiés italiens, russes, juifs quittant des pays de l'Europe de l'Est, l'Autriche et l'Allemagne, habitant certains quartiers spécifiques.
- Et toujours aussi: un certain nombre d'habitants des pays voisins, la plupart du temps liés à un esprit d'entreprenariat.
1940-45: ces étrangers se trouvent des 2 côtés: fascistes – antifascistes.

2. 1946-1960, en dehors de Bruxelles:

la production du charbon est réduite de 50%... À un premier moment: 46.000 prisonniers allemands dans les mines, qui doivent être remplacés (accord de Genève): donc, Protocol de Rome... 50.000 Italiens. En 1956, il y a la catastrophe de Marcinelle où 262 mineurs trouvent la mort, dont la moitié des Italiens.

Conséquences pour Bruxelles:

contractuellement, déjà avant 1956, ces Italiens s'engagent pour minimum 5 ans dans les mines... et après, plusieurs partent pour Bruxelles. Après 1956 cela augmente.

3. Les "golden sixties": 60-74

Bruxelles a sa zone industrielle (la zone du Canal, avec Michelin, Côte d'Or et autres) et ses travaux d'infrastructures (métro, les ceintures,...) et travaux de construction.

La même dynamique se répète, après 1956, avec l'Espagne, la Grèce... et en 1964 il y a les accords avec le Maroc et la Turquie où 50% des immigrés se dirigent directement vers Bruxelles.

Ensemble avec les grands travaux de métros et autres à Bruxelles, beaucoup de Bruxellois "middle class" quittent Bruxelles pour la périphérie. Les immigrés prennent leur place. Exemple: en 1965, 100.000 immigrés entrent le pays, dont la plupart viennent habiter à Bruxelles.

Ce phénomène (depuis les années 60) continue à exister: par ex. en 2018, 40.000 Bruxellois quittent Bxl pour la Flandre ou la Wallonie, tandis que 25.000 entrent venant de la Flandre et de la Wallonie... mais en même temps il y a de nouveaux arrivants venant de l'étranger.

Donc, Bxl reste une région où la majorité des habitants n'y est pas né.

En 1971, Bruxelles devient une région.

4. **74-89.** En 1973: il y a la crise du pétrole... fin "officialisée" de l'immigration.

Conséquence: en 1974-75: l'immigration est plus forte que jamais à cause de la réunion familiale.

La croissance de l'immigration, jusqu'à la fin des années 80, est surtout de type natalité – démographie.

5. **1989-2020.** Cela change début des années 90, avec la chute du mur (en 89) et le début de la globalisation liée à la Web Space.

A Bxl, il y a un double formattage de la Région:

a. Migrations + diversification liées à la globalisation + les guerres/conflicts dans le monde:

Afghanistan, Balkan, Rwanda, Iraq, Syrie, Afrique de l'Est, Afrique de l'Ouest,...

b. Européanisation: 1992 Maastricht (mobilité interne); 2004 (Pologne, nouveau membre); 2007 (Roumanie et Bulgarie, nouveaux membres).

En outre, il y a

c. Développement de l'industrie du savoir (knowledge industry, ICT), liée aussi à l'Europe et à la situation géographique de Bxl. +/- 50.000 non-Belges impliqués dans ce type d'industrie ICT + partenaires + 22.000 enfants... Anglophones comme lingua standard.

Pour terminer, il y a encore beaucoup à dire...

p.ex. au sujet des développements dans le monde islamique, le transnationalisme, et le début du discours de la décolonisation...

mais je passe à l'ordre du jour...

B. But/Pratiques du Musée MMM et du Foyer et qu'est-ce qu'on peut-en apprendre pour notre recherche?

Le but du musée MMM et du Foyer était et est de donner la parole à travers des objets personnels et des "life stories" aux Bruxellois eux-mêmes et de les inviter à parler de leur passé, leur présent et leur futur et comme ils se sentent actuellement.

Bruxelles a environ 184 nationalités. On en a retenu, pour un premier cycle: plus ou moins 40 différentes nationalités. On en changera chaque année une bonne dizaine. Notez qu'en total nous sommes partis de +/- 200 "life stories".

I. Plusieurs auteurs diront que la **superdiversité** est typique pour Bruxelles. Alors, la superdiversité à la bruxelloise, c'est quoi?

Premier constat concernant Bruxelles:

Histoire personnelle --- histoire d'une communauté

Sur le même plateau au musée MMM nous avons installé une ligne chronologique avec des données chiffrées, des catégories, des nombres, des statistiques.

Alors une des premières expériences que les visiteurs font, peut se résumer comme suit:

- a. Ce qui est présenté comme une classification ne correspond que très partiellement à l'histoire individuelle.
- b. Il y a des choses que les gens peuvent reconnaître dans plusieurs histoires, venant même de gens d'origines très différentes.

En d'autres mots, il y a chaque fois: en même temps en toute personne quelque chose de très spécifique et de différent des autres et de très reconnaissable, même s'il s'agit de gens de toute autre culture.

Deuxième constat concernant Bruxelles:

Multitude de provenances, de projets et de statuts

Le fait d'être appelé "immigré" ou "personne de provenance étrangère" couvre une multitude de projets et de réalités.

Il y a:

Migrant, Post-migrant (avec des connotations différentes au niveau de classe et de profile d'insertion, voir Berry et autres), Migrant circulaire, Réfugié, Transit migrant, Régularisé (venant d'une situation irrégulière), personne à mobilité idéologique et/ou de fait comme fond de l'identité (Roma), Expat, Citoyen d'un pays voisin, etcétera. A Bruxelles vous les trouvez tous, et donc la super-diversité actuelle dans certaines des grandes villes européennes, est d'un côté de type ethno-nationale (avec là-dedans différentes life stories et d'éventuelles sub-ethnicités), mais aussi de type projet et statut.

Pour conclure:

1. Comment cela se retrouve au musée MMM?

Cette superdiversité se retrouve dans les vitrines et les life stories qui ont été retenus.

- . “ethnic belonging”: Il y a des accents différents au niveau quantitatif et qualitatif, mais cela ne touche vraisemblablement pas le fond.
- . attitude vis-à-vis “gender”: même constat.
- . aspect générationnel dans le vécu de l’immigration: même constat.
- . situations différentes sur les 4 grandes routes des réfugiés...
- . le vécu et l’expression identitaire des religions?

2. Est-ce qu’on peut généraliser cette superdiversité comme faisant partie de l’identité européenne? Pour toute l’Europe? Cela nous mène à un deuxième thème...

II. Qu'est-ce qui peut créer, à travers cette diversité, quelque chose de profondément commun inhérent à la situation européenne?

a. *Il semble y avoir quelque chose de commun de type local:*

- . le **territoire**: identification + typologie

(Une composante qui peut rivaliser, pour certains, avec cette référence au territoire, est de type religieux...)

Grande ville – la campagne/les villages...

Être bruxellois...

- . les politiques proposées; les conséquences d’une “**body politic**”

c.à.d. la façon de vivre la présence des langues, “la rue”,...

b. *Est-ce qu'il y a qq. ch d'Européen?*

Qu'est-ce qui revient dans les "life stories" des "immigrés" au musée MMM à ce niveau là ? (- je n'ose pas généraliser pour des gens hors Bruxelles)

- . ils se sentent acceptés et libres (surtout les nouveaux arrivants);
- . ils n'ont pas peur de montrer la complexité (intersectionalité) de leurs identifications.

En tout cas, il y a un public qui "vit" l'acceptation de la diversité, une liberté d'expression comme vraie valeur et comme faisant partie de l'être européen, mais cela ne les pousse pas à s'appeler "européen"... L'Europe comme facteur d' "ethnic belonging" semble assez absent. La référence ne va même pas tellement vers la composante "ethnique" du pays où on est arrivé, un peu vers l'ethnicité de provenance, mais surtout vers "la ville", le territoire où on se trouve maintenant.

Une composante qui peut rivaliser avec cette référence au territoire, est de type religieux...

- . pour certains de la 2ème/3ème génération: un sentiment de manque d'être accepté, et en certains cas d'être discriminé... (cela varie de 'passing' à 'discrimination').

Conclusion:

Territoire et religion semblent être très formateurs d'identité, mais on reconnaît aussi des valeurs comme **liberté et tolérance** comme extrêmement importantes. Il peut y avoir une vive tension/friction entre les deux.

6.05.2021