

Las emociones

PARTE A: LA ESTRUCTURA DE LA EMOCIÓN. La emotividad humana: sentimientos y emociones. Las «teorías clásicas» de la emoción. El ingrediente cognitivo de la emoción. El ingrediente valorativo de la emoción. Las emociones y la voluntad. Las emociones desde un punto de vista funcional.

PARTE B: BIOLOGÍA Y CULTURA. El Programa de Afectos y el Modelo del Aguacate. Las dificultades del Programa de Afectos. El Constructivismo Social y sus supuestos filosóficos. La constitución de la experiencia emocional. Emociones y formas de vida. La estructura pragmática de la emoción. Contra el Modelo del Aguacate.

La emotividad: acciones y pasiones

Acciones vs. pasiones

Las **acciones**, aquellos sucesos —eventos, acontecimientos— que **elegimos** hacer y por los cuales (o por cuyos efectos) podemos ser considerados **responsables**: escribir una carta, tocar el claxon, leer **La crítica de la razón pura**, cruzar un semáforo en rojo, comprar chocolate de Madagascar, etc.

Las **pasiones**, aquellos sucesos que sufrimos, que no elegimos tener, que nos pasan [= **afectan**]: enamorarse, sentir celos, miedo, abatimiento, estar eufórico, orgulloso, ser perezoso.

Pasiones o afeciones: emociones y/o sentimientos

La lista incluye tanto emociones (p. ej., miedo, euforia) como sentimientos (p. ej., orgullo, amor).

Disposiciones vs. sucesos

Dentro del dominio general de las pasiones hay que distinguir las disposiciones (o propensiones) de los episodios emocionales, que son sucesos.

Disposiciones **Condiciones** dotadas de cierta estabilidad, que pueden tenerse sin que la persona afectada por ella «sienta» o gada nada particular en un momento dado. Así son los **rasgos del carácter** y los **estados de ánimo**.

Conmociones Son **sucesos** más o menos puntuales —manifestaciones efectivas de una disposición—, ubicables temporalmente, caracterizados por la presencia de sensaciones o **qualia** más o menos característicos: agitaciones, perturbaciones o cambios (como un «ataque» de celos, una «explosión de júbilo», etc.).

Emociones y sentimientos: disposiciones vs. sucesos (2): Rasgos de carácter, estados de ánimo y conmociones

De los sentimientos a las conmociones

Rasgos de carácter

Estados de ánimo

Emociones

[= conmociones]

Persona alegre

(Persona triste que) está
alegre

(Persona que) siente
alegría (ahora)

Persona miedosa

(Persona que está)
asustada

(Persona que) siente
miedo (ahora)

Persona gentil (?)

(Persona que) está
agradecida

(Persona que) siente
gratitud (ahora)

Las «teorías clásicas» de la emoción: (1)

La emoción como una forma de percepción interna

La cuestión de fondo

¿Cuál es el estatuto metafísico de las pasiones? ¿Son sucesos o disposiciones?

La Teoría de la Percepción Interna

DESCARTES. Una emoción es un episodio de percepción interna de un sentimiento [= una sensación, un **quale** o conjunto de **qualia**], una «experiencia del alma», relativa a un estado o acontecimiento producido en el cuerpo, que dispone a, o prepara para, una reacción de éste. (**Tratado de las pasiones**, I, 18; II, 36, 40, 42, 70.)

HUME. Una emoción es una pasión: una impresión indirecta que resulta de asociar una idea (que representa una cualidad de un objeto) o con una sensación (p. ej., de placer o de dolor) o con otra idea (de una cualidad diferente). Esta asociación se debe a nuestra naturaleza. (**Tratado de la naturaleza humana**, II.1.v.)

Las «teorías clásicas» de la emoción: (2)

La emoción como una forma de percepción externa

La Teoría de la Percepción del Cambio Fisiológico (William James, sir Francis Crick, Antonio Damasio)

Una emoción es una sensación, pero una sensación no es sino un cambio o **perturbación fisiológica**: «[...] nos sentimos desgraciados porque lloramos (James).»

Esto tiene dos consecuencias importantes:

- Una perturbación fisiológica es un episodio del mundo **externo**, del mundo de la biología animal, no del ámbito **interno** de la mente humana.
- El estudio de la emoción se desplaza desde la **res cogitans** a la **res extensa**.

Las «teorías clásicas» de la emoción: (3)

De los eventos externos a las disposiciones externas

La conducta operante

La **conducta operante** es el tipo de conducta que tiene a repetirse, en las condiciones apropiadas, por dar lugar al resultado deseado.

La teoría conductista: emociones como predisposiciones (Skinner)

Las emociones son **disposiciones**, que tienen su origen en la **conducta operante** en condiciones emocionalmente características.

DOS CONSECUENCIAS

- ❑ Las emociones no son **episodios** [= sucesos], sino **disposiciones**.
- ❑ (**Conductismo**) Lo esencial como fenómeno mental no reside en forma alguna de percepción, sino en las condiciones que hacen posible la conducta (emocional).

Objeciones a las «teorías clásicas» de la emoción

¿De qué carecen las «teorías clásicas»?

Las principales objeciones dirigidas contra las «teorías clásicas» son estas tres, que subrayan aspectos de las emociones que no quedan suficientemente atendidos en esas teorías de forma simultánea:

- [1] Que las emociones poseen un **elemento cogn(osc)itivo** que va más allá de la percepción de un elemento interno o externo. (Así, p. ej., la conducta airada es un reflejo operante porque la situación se «interpreta» como peligrosa.)
- [2] Que las emociones tienen un **ingrediente evaluativo** por el que una situación o un suceso adquiere una **valencia**; y que, por ello, que pueden estar o no **justificadas**, ser o no razonables u oportunas.
- [3] Que las emociones mantienen un vínculo significativo con la **conducta**. (En la variante de Hume toda emoción estaría relacionada con una impresión de placer o de dolor, y Hume entiende que los seres humanos actuamos para lograr placer y evitar el dolor.)

El ingrediente cognitivo de la emoción (1)

La teoría cognitiva de la emoción: (1) emociones, creencias y causas

- (El Principio de Aristóteles) Las emociones dependen en su propia naturaleza de creencias (convicciones, juicios, etc.): «se definen por referencia a» creencias, pensamientos, ideas, etc.
- Las emociones tienen en las creencias sus causas. Dos tipos de emoción pueden compartir los mismos qualia, pero ser distintas por ser distintas las creencias que las causan.

LA CÓLERA

“[...] la ira es un apetito penoso de venganza por causa de un desprecio manifestado contra uno mismo o contra los que nos son próximos, sin que hubiera razón para tal desprecio”(Retórica, II, 1378a32).

EL MIEDO

“Un cierto pesar o turbación, nacidos de la imagen de que es inminente un mal destructivo o penoso” (Retórico, II, 1382a23).

El ingrediente cognitivo de la emoción (2)

La teoría cognitiva de la emoción: (2) emociones como juicios

El ingrediente evaluativo de la emoción (1)

El ingrediente evaluativo

[1] Un elemento constitutivo de toda emoción es una **actitud valorativa** de algo: el **contenido** de la emoción.

EL PRINCIPIO DE HUME

“[...] la razón por sí sola no es capaz de producir una acción o de dar lugar a la volición” (*Tratado de la naturaleza humana*, II.3.iii).

[2] En el caso de las emociones **factivas**, se valora un hecho o situación real; en el de las emociones **epistémicas**, una posibilidad abierta por todo lo que sabemos.

EJEMPLOS

- ❑ Son emociones **positivas**: la alegría, el placer, el orgullo, el agradecimiento, etc.
- ❑ Son emociones **negativas**: la ira, el resentimiento, el asco, la decepción, la tristeza, la vergüenza, la indignación , etc.

El ingrediente evaluativo de la emoción (2)

El lugar de la evaluación en el análisis de la emoción (1)

- [1] Las emociones se originan en **valoraciones** además de en **creencias**: la mera creencia de que **p** sin valorar positiva o negativamente que **p** no constituye una emoción [= miedo, alegría, etc.] de que **p**.
- [2] El género de evaluación que es pertinente para la emoción versa sobre objetos, situaciones o sucesos que afectan al sujeto de la emoción de alguna manera: en lo personal, en sus convicciones, allegados, etc.
- [3] Las diferencias de valoración son constitutivas de diferencias del tipo de emoción. Es el tipo de valoración —y los cambios fisiológicos como tales; ni tampoco las creencias o la conducta subsiguiente— lo que distingue a unas emociones de otras.

El ingrediente evaluativo de la emoción (3)

El lugar de la evaluación en el análisis de la emoción (2)

- [4] Puesto que las valoraciones tienen **eficacia causal** —dan lugar a conductas muy variadas—, deben tener una «**base estructural**» en el cerebro (o en el sistema nervioso): deben ser disposiciones a modificar la condición del sujeto (y, con ello, a actuar de cierta forma) materializadas en el cerebro con elevado grado de plasticidad.
- [5] La valoración no tiene por qué ser consciente: está presente implícitamente en el sujeto como una propensión a valorar.

El ingrediente evaluativo de la emoción (4)

El lugar de la evaluación en el análisis de la emoción (3)

EL PRINCIPIO DE LYONS

Los criterios de valoración son muy sensibles a cambios en las creencias del sujeto (*Emoción*, págs. 90 y ss.).

Las emociones y la voluntad (1)

El ingrediente volitivo [= apetitivo] de las emociones (1)

Comúnmente se entiende que las causas de la acción —sus **razones**: lo que hace a la acción (ir)racional, (in)comprensible— son dos:

- (i) las **creencias** en que se basan, y
- (ii) los **deseos** que la animan.

[1] Sin embargo, las emociones son igualmente causas (y razones) de la acción. En efecto, determinados tipos de deseos son constitutivos de ciertas emociones: p. ej., el miedo, la envidia, los celos, la solidaridad, etc.

NOTA

Hay emociones (p. ej., el pesar) que no parecen vinculadas a ningún tipo de deseo específico.

Las emociones y la voluntad (2)

El ingrediente volitivo [= apetitivo] de las emociones (2)

- [2] Los deseos constitutivos de las emociones tienen como **causas** suyas las valoraciones correspondientes. (Las condiciones fisiológicas en que se materializan las evaluaciones están «empalmadas con» las rutinas motoras del sistema nervioso y, por tanto, con los movimientos de los sujetos, como lo están las causas con sus efectos.)
- [3] Los deseos constitutivos de las emociones encuentran en las valoraciones correspondientes sus **razones**: las evaluaciones nos permiten comprender los deseos que llevan a los sujetos a actuar del modo como lo hacen.

Un análisis funcional de la emoción

El papel funcional de la emoción

Una **emoción** —e. d., una **conmoción**—de un sujeto **S** es una valoración **V** de la manera en que un estado de cosas, situación o suceso afectan a **S** que responde a las siguientes condiciones:

- [1] **V** es idéntica a (o está acompañada de) **qualia Q** sentidos por **S**, que responden al siguiente **papel funcional** (o **rol causal**);
- [2] **V** se origina en **creencias** (juicios, opiniones) sobre el estado de cosas, situación o suceso real o posible en cuestión;
- [3] **V** suele producir deseos de, o predispone directamente a, actuar de formas más o menos tipificadas en virtud de las valoraciones que son sus causas.

El resentimiento

Olbeth Hansberg: *La diversidad de las emociones*, págs. 164-174

S siente resentimiento hacia **Y**, si **S** piensa que

- **Y** es responsable de algo que **Y** ha hecho (o dejado de hacer) a **S**;
- que la acción (u omisión) de **Y** es perjudicial para **S**;
- que la acción (u omisión) de **Y** es una manifestación de mala voluntad por parte de **Y** hacia **S**;
- **S** tiene actitudes, sensaciones y sentimientos reactivos hacia **Y** que generan en **S** deseos de venganza, reparación, etc. hacia **Y**.

El enfado (o la ira)

Análisis del enfado comparado con el del resentimiento

- **La condición 1) no se cumple:** No es preciso que haya alguien Y a quien responsabilizar por algo que S considere perjudicial para él/ella. Basta que haya o suceda algo que moleste o perjudique a S.
- **La condición 2) no se cumple:** No es preciso que el perjuicio que sufre S esté dirigido contra S.
- **La condición 3) no se cumple siempre:** No es preciso que se generen en S deseos de venganza, reparación, etc.

Olbeth Hansberg: *La diversidad de las emociones*, págs. 164-174

El Programa de Afectos (1)

Las emociones básicas: Los hallazgos de Paul Ekman

Un cierto número de emociones son **universales**: miedo, ira, tristeza, asco, sorpresa y alegría. (El desprecio es un caso dudoso.) De ello se sigue:

- que son **emociones básicas**: adaptaciones —**seleccionadas por** o bien **seleccionadas de**— de mecanismos biológicos con valor evolutivo;
- que son **programas de afectos**: respuestas fisiológicas y conductuales servidas por mecanismos del sistema nervioso central, del sistema nervioso autónomo;
- que los programas de afectos no se adquieren por transmisión cultural.

El Programa de Afectos (2): Ekman, las emociones básicas y la expresión facial



3.2. Some photographs used in Ekman and his collaborators' cross-cultural research. From top left: anger (closed-mouth type), fear, disgust, surprise, happiness, sadness. From Ekman and Friesen (1975).

El Programa de Afectos: (3) El Modelo del Aguacate: (1) Las emociones básicas

El Modelo del Aguacate (1)

Las emociones básicas “constituyen un núcleo invariable en la conducta emocional que permanece intocado por influencias socioculturales” (J. Averill).

PROBLEMA

Sin embargo, además de las emociones básicas —el hueso del aguacate— existe un amplísimo espectro de otras emociones —**emociones secundarias** o no básicas— que no encajan en el patrón anterior. ¿Qué explicación cabe de ellas?

El Programa de Afectos: (3) El Modelo del Aguacate: (2) Las emociones secundarias

El Modelo del Aguacate (2)

- Las emociones secundarias son sensibles a —o determinadas por— peculiaridades culturales, mientras que las emociones básicas son impermeables a estas peculiaridades.
- El Programa de Afectos no puede extenderse a las emociones secundarias.
- Las emociones secundarias son **combinaciones** de emociones básicas: indignación, envidia, *Schadenfreude*, *amae*, *awumbuk* (los Baining, de Nueva Guinea), la vergüenza ajena [= el oso ajeno], el *nginyiwarrarringu* (los Pintupi, del desierto del Oeste de Australia), el *amok* (sureste asiático), etc.

El Constructivismo Social y sus supuestos filosóficos (1)

Las tesis del Constructivismo Social (1)

Para un **constructivista social**, las emociones se «constituyen socioculturalmente»:

- Las emociones se caracterizan por actitudes psicológicas tales como creencias, deseos, expectativas, etc. —**actitudes proposicionales** (Russell)— cuyos **contenidos intencionales** no son naturales.
- Las emociones conllevan patrones de respuesta —particularmente, de **expresión**— que se aprenden en el proceso de adquisición de las opiniones, normas, juicios, etc. de la cultura a la que pertenece el sujeto que experimenta la emoción.
- Las situaciones en las que se experimenta la emoción están convencionalmente, no biológicamente, asociadas a los conceptos de las emociones correspondientes.

El Constructivismo Social y sus supuestos filosóficos (2)

Las tesis del Constructivismo Social (2)

- Las situaciones en que una persona experimenta una emoción están **marcadas** prescriptiva o **normativamente**: son situaciones en que se demanda de la persona una respuesta específica como resultado del compromiso de ésta con los valores culturales prescritos por el grupo para el tipo de situación pertinente.
- Las emociones desempeñan **funciones socioculturales** que les dotan de significado: p. ej., la culpa, el arrepentimiento, el fervor patriótico, la admiración, etc.

El Constructivismo Social y sus supuestos filosóficos (3)

La filosofía de la mente del constructivismo social (C.Armon-Jones)

El Constructivismo Social adopta una filosofía de la mente que se caracteriza por los tres siguientes principios:

- Las emociones son experiencias —vivencias— **cogn(osc)itivas**: las experiencias y expresiones emocionales están constituidas por formas de **ver** las situaciones o por **verlas como** así-o-asá.
- (**Externismo + Antiindividualismo**) Las emociones son «en algún sentido» **dependientes del mundo externo** y especialmente del medio sociocultural: se identifican e **individúan** tanto por su expresión, e. d., por la reacción de la persona en la situación, como por la situación misma.
- Las emociones no son experiencias irracionales: se las invoca para explicar las razones de las acciones de las personas en su medio cultural.

La constitución de la experiencia emocional (1)

El mejor argumento constructivista (A. Bedford, J. Coulter)

Cuando nos preguntamos si S experimenta una emoción E, nuestra pregunta atiende —aunque lo pasemos por alto— no a qué pasa por su mente —que experimenta—, sino a todo tipo de **circunstancias antecedentes y consecuentes**, tanto de la **persona** como del **entorno** de ésta.

EJEMPLOS QUE HABLAN A FAVOR DEL CONSTRUCTIVISTA (1)

- ✓ ¿Qué distingue la **pena** del **remordimiento**? ⇒ Los **qualia** podrían ser los mismos; pero en el remordimiento uno recuerda y valora negativamente una acción propia.
- ✓ ¿Qué distingue la **indignación** del enfado (o **ira**)? ⇒ Me indigna que el técnico que controló el radiador de mi vehículo no lo llenara de líquido de refrigeración; me enfada no haberlo hecho yo mismo. (¿Cabe indignarse con uno mismo?)

La constitución de la experiencia emocional (2)

EJEMPLOS QUE HABLAN A FAVOR DEL CONSTRUCTIVISTA (2)

- ✓ ¿Qué distingue el **miedo** de los **celos**? ⇒ S ve a su esposo/a cenando con Y.
¿Qué podría sentir S: celos, miedo? ¿De qué depende que sienta una cosa o la otra?
- ✓ ¿Qué distingue la **esperanza** de la **expectación**? ⇒ No puede haber esperanza, pero sí expectación, sin una valoración favorable de lo esperado.
- ✓ ¿Qué distingue la **vergüenza** del **bochorno**? ⇒ La vergüenza se relaciona con la culpa y la responsabilidad de un modo bien distinto a como lo hace el bochorno.

La constitución de la experiencia emocional:

(3) El papel de los qualia y la conducta

Emoción, qualia y conducta

[1] La misma gama de **qualia** emocionales podrían estar presentes en distintos episodios emocionales y la identidad de éstos depender de otros factores, antecedentes y consecuentes, de los episodios.

CONSECUENCIA

El Programa de Afectos atiende tan sólo a los mecanismos biológicos y posiblemente también a las experiencias resultantes que tiñen emocionalmente las situaciones en que nos encontramos y el comportamiento subsiguiente.

[2] La misma conducta puede seguirse de dos episodios emocionales y éstos ser episodios de experiencias emocionales distintas. La expresión de una emoción no la **individúa**.

Emoción y formas de vida (1)

La adquisición de las emociones: escenarios paradigmáticos (1)

Adquirimos nuestro repertorio emocional —de forma similar a como aprendemos las palabras— en **escenarios paradigmáticos**: situaciones en que

- o bien pasamos por experiencias emocionales
- o bien somos testigos de otros pasando por experiencias que se juzgan igualmente paradigmáticas.

Esta idea se despliega en los siguientes puntos:

- A edad temprana, y especialmente cuando se trata de emociones básicas, la respuesta instintiva a un estímulo (en una situación dada) cuenta en sí misma como **expresión** de una emoción.

Emoción y formas de vida (2)

La adquisición de las emociones: escenarios paradigmáticos (2)

- Fuera de estos casos, pero comenzando con ellos, un escenario paradigmático contiene una situación en la que se juzgan «apropiadas» ciertas reacciones e inapropiadas otras: se juzgan «apropiadas» ciertas reacciones —expresiones— a rasgos sobresalientes de la situación.
- Generalizando ya, una reacción emocional en una situación novedosa —e. d., no paradigmática— es apropiada, si su modelo es una expresión de un escenario paradigmático.
- Un escenario es paradigmático dentro de una forma de vida. (Cf. el caso de Audrey Richards y los Bemba del Norte de la antigua Rodesia.)

Escenarios paradigmáticos

La complejidad de un escenario paradigmático

- Una situación puede contener **más de un** rasgo sobresaliente, por lo que las extrapolaciones que se hagan a partir de uno o más escenarios paradigmáticos —y especialmente de sus expresiones— pueden tomar caminos diversos (o incluso imprevistos: «¡No sabía que me pasaba!»).
- Una situación puede parecerse a un **escenario paradigmático** en un respecto, pero no en otro, y la reacción emocional quedar indeterminada.
- La relación entre la expresión emocional y la **experiencia cualitativa vivida** no tiene por qué ser transparente: uno puede no ser el mejor intérprete de su propia vivencia, quizás porque su relación con algún aspecto de la situación no es sistemática.

El análisis de un escenario paradigmático

Los constituyentes de un escenario paradigmático

El escenario paradigmático de una emoción contiene los siguientes elementos:

- Un **objetivo** (o blanco): la persona, cosa o situación hacia la cual se tiene una actitud hacia
- un **contenido** (más o menos proposicional): cómo entiende (o concibe) el sujeto el objetivo de la emoción;
- una **expresión característica**: p. ej., voz temblorosa, gestos airados, etc.;
- un **indicador** (un «objeto formal»): la propiedad o propiedades que debe tener en común con un escenario paradigmático la situación en que se encuentra el sujeto para que su expresión resulte apropiada.

El uso de las palabras, un análogo de la vida emocional

«Wittgensteinizando» los qualia de las emociones

¿Qué queda de los qualia de la emoción? —Bueno, ¿qué queda la idea de que el significado de una palabra es una experiencia mental, tras aceptar que el significado de una palabra es su uso en el lenguaje?

- No hay por qué negar que las experiencias emocionales estén asociadas a experiencias cualitativas (o qualia); sin embargo,
- el aspecto cualitativo de la experiencia emocional, aunque pueda servir para identificar la emoción sentida desde la perspectiva de cada sujeto, no es condición ni necesaria ni suficiente de su identidad;
- que, además del aspecto cognitivo de la emoción —su contenido—, la naturaleza del aspecto valorativo queda dilucidada atendiendo a su indicador.

Objeciones al Constructivismo Social (1)

Primera objeción al Constructivismo Social

La afirmación de que las experiencias emocionales son “patrones de experiencia y de expresión socialmente determinadas que se adquieren y que subsiguientemente figuran en situaciones específicamente sociales” (C. Armon-Jones) sugiere que el entorno social puede moldear la vida emocional de **cualquier** forma. Esto deja sin explicar lo que **comparten** las experiencias emocionales de culturas existentes muy distintas unas de otras.

Objeciones al Constructivismo Social (2)

Segunda objeción al Constructivismo Social

El Constructivismo Social adopta el Modelo del Aguacate a propósito de la relación entre emociones básicas y emociones derivadas. ¡Pero este modelo es erróneo!

¿QUÉ ES BÁSICO? 1ª ALTERNATIVA AL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

- Ciertas emociones o respuestas afectivas \Rightarrow programas de afectos (Ekman, Plutchik).
- Los programas de afectos son plásticos.
- La función de la cultura es actuar sobre las emociones básicas asignando a las respuestas afectivas una función social.

Objeciones al Constructivismo Social (3)

Segunda objeción al Constructivismo Social (2)

¿QUÉ ES BÁSICO? 2ª ALTERNATIVA AL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

- Hay capacidades emocionales innatas, con una explicación evolutiva.
- La función de la cultura es actuar sobre capacidades emocionales innatas generando, desde el primer momento de la inserción del sujeto en el medio sociocultural, experiencias emocionales.
- Las **capacidades** (para tener experiencias) **emocionales** genéticamente programadas son plásticas.

CONCLUSIÓN

No hay **emociones básicas**. En ninguna emoción hay un factor biológico y un factor cultural separables