

LE DÉBAT EN CLASSE DE LANGUE

(intervention d'Olivier Launay – Journée des langues du 02-12-2009)

Idée ancienne à réinventer... Dès 1999, l'ECJS a eu pour objet de débattre sur « de la vie en société à la civilité » puis en parallèle, est venu s'ajouter le programme des LV en seconde sous l'étiquette « Vivre ensemble ».

Pourquoi débattre ? Pourquoi organiser un débat en classe de langue ? Pour quoi ?

Quelle plus-value tirons-nous pour l'enseignement des langues vivantes ?

Nécessité d'un entraînement et d'une préparation en amont.

Débattre, c'est :

- parler,
- argumenter,
- donner son opinion,
- proposer des solutions,

mais c'est aussi :

- apprendre à écouter,
- apprendre à exprimer des idées,
- apprendre à défendre ses arguments...

Un « apprentissage de l'autonomie » :

Ces activités mobilisent des compétences essentielles au service de la réalisation des tâches scolaires qui préparent aux situations de parole de vie en société.

Le débat est un lieu de transmission mais aussi d'appropriation.

C'est aussi la citoyenneté en acte et en parole.

Pilier 1 : maîtrise de la langue française

Pilier 2 : maîtrise d'une langue vivante

Pilier 5 : la culture humaniste

Pilier 6 : des compétences sociales et civiles (pratique collaborative)

Le compromis : la fin du débat doit être différente de son début, sinon pourquoi débattons-nous ?

Pilier 7 : autonomie et initiative



Dans un regroupement de TES et de TS, en langue espagnole, il est possible de donner pour tâche aux TS de chercher des arguments par écrit qui appuieront le débat oral des TES.

Les débats académiques :

Enseignement en première : proposer une insertion avec des arguments de poids égal : POUR ou CONTRE, puis tirage au sort : les élèves ne choisissent pas leur camp / on leur impose donc décentration.

25mn de préparation avec dictionnaires et documents mis à disposition des élèves

2 équipes de débatteurs

1 modérateur = 1 arbitre qui aura pour tâche de lancer les échanges / veiller à un temps d'échange / marquer une pause et conclure

Quelques exemples de débat :

- être jeune, ce n'est pas drôle.
- les femmes doivent être deux fois plus performantes pour être à la même hauteur ?
- les parents qui travaillent : échec de l'éducation ?
- l'expérience animale ?
- le port de l'uniforme à l'école ?
- l'existence des zoos ?

Grille d'évaluation du débat en classe de langue :

	<u>Equipe POUR</u> <u>1 - 2 - 3 - 4</u>	<u>Equipe CONTRE</u> <u>1 - 2 - 3 - 4</u>
<u>Distribution de la prise de parole :</u> <ul style="list-style-type: none">- Temps imparti- Equilibre		
<u>Argumentation :</u> <ul style="list-style-type: none">- Variété et richesse- Aptitude à rebondir sur l'argumentation adverse et à l'exploiter		
<u>Qualité de la communication :</u> <ul style="list-style-type: none">- Conviction- Langue		
<u>Courtoisie et qualité d'écoute :</u> <ul style="list-style-type: none">- Gestuelle- Vocabulaire		

- Regard		
<u>Introduction :</u> -aptitude à poser la problématique (1 ou 2 élèves)		
<u>Débat :</u> -stratégie : prise de risque / structures nouvelles / compensation -savoir être : conviction / assurance / regard / voix / gestuelle / débit de parole / volume / modulation		
<u>Conclusion :</u> Esprit de synthèse Nuances		

Le débat = lieu d'interlangues

Les élèves doivent parvenir à s'approprier tous ces éléments qui feront d'un débat un lieu d'échanges vivant.

- 1) Le regard
- 2) La gestuelle
- 3) La lecture de l'introduction : elle doit être faite par une première équipe et différente de celle faite par une deuxième équipe
- 4) Le contact physique
- 5) Le contact oculaire

Il doit y avoir l'envie de communiquer et de convaincre.

Le jeu du débat a un enjeu et les élèves doivent se prendre au jeu.

Le débat exige un travail par petits groupes et présente un regain d'intérêt pour les langues vivantes lors du repérage des fautes grammaticales, lexicales, phonologiques, etc.

Le débat instaure un principe d'**interaction** active : le modérateur laisse les deux équipes s'exprimer et argumenter, mais il doit pouvoir relancer à tout moment s'il y a un vide / un désaccord. Pour ce faire, les outils linguistiques auront été donnés au préalable.

Le débat est synonyme de :

- communication entre pairs
- authenticité
- motivation
- plaisir
- conviction
- construction d'une pensée raisonnée

Comment faire et quelle intégration faire au débat au sein de la séquence ?

-le débat = facteur de désordre au départ peut devenir un « bruit pédagogique » qui s'atténuera au fil du temps, à force de débats.

-place du prof ? Aide au lexique, à la formulation des idées...

-pb d'écoute

-correction linguistique : il faut accepter de laisser libre cours à la parole : le prof peut aussi enregistrer / filmer / prendre note des fautes commises en vue d'une remédiation...

-les arguments doivent se répondre en toute logique

-le débat à 30 ? : proposer différentes configurations de classe :

PREPARATION : plusieurs groupes POUR / idem pour CONTRE et un groupe qui cherche les contre-arguments par anticipation

PENDANT LE DEBAT : de 1 à 4 élèves par groupe et mobiliser les autres sur d'autres tâches : ils doivent prendre des notes / relever des fautes et les corriger si possible / noter des commentaires / remarquer la gestuelle / le regard / émettre des critiques positives ou négatives...

ÉVALUATION PAR LES PAIRS	++	+	≈	--	Notes/ Commentaires
Distribution de la parole					
Courtoisie					
Regard					
Gestuelle					
Correction de la parole					
Etc.					

Débats en lycées généraux, technologiques, professionnels, en collège...

Débats de niveau A2, B1, B2...

Débattre sur des sujets familiers avec des structures connues, donc réinvesties...

Le travail doit être autonome tout en restant encadré par le professeur de moins en moins interventionniste.

Débat = catalyseur qui montre que tout n'est pas acquis malgré ce que l'on pensait !

Possibilité de faire intervenir l'assistant de langue pour une remédiation.

Pour l'arbitre, à la fin :

- Organisation d'un discours oral construit à partir du débat entendu.
- Compte-rendu objectif
- Quelle équipe j'ai trouvé la plus performante ?
- Tel un journaliste, prise de parole en continu suite à une interaction
- Débriefing : inter-évaluation et auto-évaluation (ce dont nous sommes satisfaits / ce que nous pourrions améliorer)

Construire et développer certaines compétences et stratégies comme :

- prendre la parole – la conserver
- compenser les lacunes
- comment demander de l'aide
- pauses récapitulatives
- contre-argumenter
- gérer les blancs

Activités variées intégrées clairement à la séquence qui préparent à la prise de parole en continu :

- Parler pendant 1mn sans hésitation
- Parler sans répétition Les autres écoutent...
- Parler sans digression

- ✚ Tirer un mot (*perro / taxi...*) en rapport avec la thématique et amener les élèves à improviser
- ✚ Une étiquette avec un mot mystère mais comportant aussi 4 mots tabou
- ✚ Association de 4 mots incongrus : *perro / taxi / ensalada / paraguas*

Du débat à de multiples variantes d'interaction orale :

Pour éviter la systématisation pour / contre :

Jeux de rôle :

- Table ronde – discussion – procès
- Principe d'identification
- Situation conflictuelle à privilégier

Situations familiales : par exemple...

- 1) Tri sélectif : une mère écologiste / un père peu préoccupé par le sujet / un fils jamais d'accord avec ce qu'on lui propose / une fille pas prête à changer ses habitudes
- 2) Colocation : nous sommes 4 à partager un appart : l'un s'en va... Un autre va être recruté : 6 fiches avec caractère de chacun. Quel colocataire a été choisi ? Pourquoi ? Dresser la fiche du colocataire idéal pour chacun.
- 3) Famille mixte : une mère espagnole / un père français : le père veut envoyer son fils en France / la mère n'est pas d'accord.