



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en
Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Fronteriza Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

MANCOMUNIDAD TRINACIONAL FRONTERIZA RIO LEMPA - MTFRL-

PROGRAMA DE SISTEMAS DE INFORMACION PARA LA RESILIENCIA EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL DE LA REGION DEL SICA - PROGRESAN SICA-

INFORME:

ESTIMACIÓN DE INDICADORES PARA CONTRIBUIR A LA CLASIFICACIÓN INTEGRADA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN FASES (CIF) CON LA ESCALA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA (IAA) DE LA REGIÓN TRIFINIO

INFORME PRELIMINAR

SINUAPA, HONDURAS, NOVIEMBRE 2018



UNION EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Fronteriza Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

Con la participación de:



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



EUROSAN





UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

Contenido

I.	INTRODUCCION	1
II.	JUSTIFICACIÓN.....	2
III.	FUNDAMENTO TEÓRICO	3
IV.	METODOLOGÍA.....	6
V.	RESULTADOS	9
5.1.	Puntaje de Diversidad Dietética (HDDS)	9
5.2.	Puntaje de consumo de alimentos (PCA)	11
5.3.	Puntaje de Hambre en el Hogar	12
5.4.	Gasto en alimentos con respecto al gasto total del hogar, por categoría.....	12
5.5.	Uso de estrategias de afrontamiento	13
5.6.	Producción de alimentos básicos de maíz y frijol	14
5.7.	Pérdidas de producción de cultivos de maíz y frijol.....	15
5.8.	Reserva de alimentos básicos de maíz y frijol.....	16
5.9.	Dependencia de alimentos básicos de maíz y frijol	18
VI.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	19
6.1.	Conclusiones.....	19
6.2.	Recomendaciones	20
	ANEXO 1. Formulario utilizado para diseño de encuesta en Survey123.....	21



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

SIGLAS UTILIZADAS

CMV	Cambios en los medios de vida
CIF	Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases
CIF-IAA	CIF de la escala de Inseguridad Alimentaria Aguda
FANTA	Asistencia Técnica en la Alimentación y Nutrición (siglas en inglés)
FAO	Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (siglas en inglés).
GTT	Grupo Técnico de Trabajo
HEA	Enfoque de Economía en el Hogar (siglas en inglés)
IAA	Inseguridad Alimentaria Aguda
IAC	Inseguridad Alimentaria Crónica
IEA	Índice de Estrategias de Afrontamiento
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (Guatemala)
MNA	Malnutrición Aguda
MSF Holland	Médicos sin Fronteras Holanda
MTFRL	Mancomunidad Trinacional Frontera Río Lempa
PCA	Puntaje de Consumo de Alimentos (FCS en inglés)
PDDH	Puntaje de la Diversidad Dietética en el Hogar- (HDDS en inglés)
PHH	Puntaje de Hambre en el Hogar (HHS en inglés)
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PROGRESAN-SICA	Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional en la Región del SICA
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
SIMSAN	Sistema de Información Municipal en SAN
SINTET	Sistema de Información Territorial Trinacional (Región Trifinio)



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

I. INTRODUCCION

El enfoque de la CIF consta de una serie de protocolos, herramientas y procedimientos, que ayudan a clasificar la gravedad de la inseguridad alimentaria en apoyo a la toma de decisiones. La CIF reúne un amplio espectro de información relativa a la población que sufre de inseguridad alimentaria con el fin de dar respuestas de fondo a las siguientes preguntas: ¿Cuán grave es la situación? ¿Dónde se encuentran las zonas de inseguridad alimentaria? ¿Cuántas personas sufren de inseguridad alimentaria? ¿Qué características socioeconómicas presentan las personas afectadas por la inseguridad alimentaria? ¿Por qué las personas padecen inseguridad alimentaria?

La CIF permite su aplicación en cualquier contexto, independientemente de tipo de inseguridad alimentaria (aguda o crónica), y de contextos socioeconómico, institucional, de medios de vida y de información. La CIF realiza análisis en tres escalas: Inseguridad Alimentaria Aguda (IAA), Inseguridad Alimentaria Crónica (IAC) y Malnutrición Aguda (MNA). La variabilidad climática, el alza de precios, la pérdida de recursos naturales, el crecimiento de la población, la urbanización y otras dinámicas deterioran cada vez más las condiciones de seguridad alimentaria y constituyen razones para realizar análisis con el enfoque de la CIF para informar a tomadores de decisión de las áreas o unidades de análisis. El “lenguaje común” que utiliza la CIF en sus análisis de seguridad alimentaria permite a los encargados de las decisiones, a los analistas y a otras partes interesadas – provenientes de los niveles local, nacional, regional y mundial - trabajar en conjunto para abordar estos desafíos.

La MTFRL, con el apoyo de PROGRESAN-SICA, ha conformado un Grupo Técnico de Trabajo (GTT) para institucionalizar el enfoque de CIF de inseguridad alimentaria aguda en la Región Trifinio con representantes de instituciones de gobierno, no gubernamentales, instituciones internacionales y sociedad civil de los tres países: El Salvador, Guatemala y Honduras. Después del primer análisis, en el mes de febrero de este año, donde se contó con limitada información para la aplicación del enfoque de la CIF-IAA, se tomó la decisión de estimar sistemáticamente algunos indicadores de resultados de la CIF-IAA. La selección de los indicadores a estimar se realizó en un taller con personal técnico de instituciones miembros del GTT y usando de base la experiencia del Programa Mundial de Alimentos (PMA), Ministerio de Salud y Asistencia Social –MSPAS- de Guatemala y de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO en inglés).

El marco político en SAN de la MTFRL fortalece la institucionalidad y reconoce el rol de los sistemas de información en la gobernanza de la SAN, por lo tanto, se promueve la realización de dos análisis CIF-IAA al año con el respaldo de los entes rectores de los tres países y albergando información en el Sistema de Información Municipal de la SAN –SIMSAN- para socialización de resultados al público en general.



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

II. JUSTIFICACIÓN

Los municipios de la Región Trifinio, norte de Centroamérica carecen de información actualizada y pertinente para la toma de decisiones, especialmente en el tema de medios de vida y consumo de alimentos. Indicadores de desnutrición aguda, mortalidad y calidad de agua son manejados a nivel institucional con limitado conocimiento de los actores municipales. La aplicación de la CIF-IAA, requiere de esta información en los talleres de análisis.

Por lo tanto, se hace necesario crear un mecanismo permanente de levantamiento y socialización de dicha información para apoyar los procesos de análisis. Este ha sido un acuerdo dentro de los miembros del GTT de la MTFRL coordinado por los entes rectores de la SAN de los tres países de la Región Trifinio. Los resultados estarán disponibles en los SIMSAN y Sistema de Información Territorial Trinacional (SINTET) de la Región Trifinio.

Los resultados del primer levantamiento de información constituyen un insumo para el segundo análisis CIF-IAA de la Región Trifinio de noviembre 2018.



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Fronteriza Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

III. FUNDAMENTO TEÓRICO

La CIF con la escala de Inseguridad Alimentaria Aguda clasifica la gravedad en cinco fases sobre la base de indicadores de resultados de consumo, cambios en medios de vida, mortalidad y desnutrición. El cuadro de referencia utilizado para la clasificación proporciona los parámetros de estos indicadores de resultado.

Los indicadores de consumo de alimentos abordan la calidad nutricional y la cantidad de alimentos. La cantidad se evalúa en relación con el requerimiento general comúnmente utilizado de 2,100 kcal por persona por día y con relación a los requerimientos de micronutrientes mediante indicadores como:

- Puntaje de la Diversidad Dietética en el Hogar-PDDH (HDDS en inglés)– metodología de uso común desarrollada por FANTA (Food and Nutrition Technical Assistance) que indica la calidad del consumo de alimentos y, en menor grado, la cantidad. El PDD en el hogar mide el número de grupos de alimentos consumidos entre 12 grupos durante las últimas 24 horas. El PDDH es un indicador indirecto (proxy) con una metodología sencilla con preguntas relativamente fáciles de responder, aporta más información en sí que el hecho de sólo saber que los hogares consumen diferentes alimentos, los cuales podrían ser en su totalidad cereales. Los parámetros para la CIF-IAA son los siguientes:

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5
No se observa deterioro reciente y 4 ó más grupos alimentarios de 12 grupos son consumidos	Pérdida de 1 grupo de alimentos del conjunto típico, de 12 grupos de alimentos	Pérdida de 2 grupos de alimentos típicos, de 12 grupos de alimentos	Menos de 4 de 12 grupos de alimentos	1 a 2 de un total de 12 grupos de alimentos

- Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA)– método desarrollado por el PMA para indicar la cantidad y la calidad del consumo de alimentos. El PCA (FCS en inglés) es un indicador proxy que representa la frecuencia de consumo, la diversidad dietética y el valor nutricional relativo de los grupos de alimentos que consumen los miembros del hogar en los últimos siete días. El PCA tiene un valor limitado para el análisis a profundidad de los patrones de consumo, por las siguientes razones:
 - ✓ Se basa únicamente en un periodo de siete días, que es insuficiente para efectuar un análisis completo del consumo de alimentos en un periodo más largo, que puede tener variaciones, por ejemplo, según las estaciones.
 - ✓ No brinda indicación sobre la cantidad de cada tipo de alimento que se consume.
 - ✓ No brinda información sobre el consumo dentro del hogar como, por ejemplo, quién come primero y quién último.



- ✓ No muestra cómo ha cambiado el consumo de alimentos a raíz de la crisis, a menos que exista un PCA anterior sobre los mismos tipos de hogares.

Los parámetros para la CIF-IAA son los siguientes:

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5
<i>Consumo aceptable y estable</i>	<i>Consumo aceptable, pero en proceso de Deterioro</i>	<i>Consumo límite</i>	<i>Consumo pobre</i>	<i>Consumo pobre</i>

- Escala de Hambre en el Hogar-EHH (HHS en inglés) – método desarrollado por FANTA sobre la base de percepciones de inseguridad alimentaria a nivel de hogares. El EHH es una escala de privación alimentaria en el hogar, basado en la experiencia de la privación alimentaria en el hogar provoca reacciones previsibles que pueden capturarse con una encuesta y resumirse en una escala.

Los parámetros del EHH para la CIF-IAA son los siguientes:

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5
<i>Ninguno (0)</i>	<i>Leve (1)</i>	<i>Moderado (2-3)</i>	<i>Grave (4-6)</i>	<i>Grave (6)</i>

- Índice de Estrategias de Afrontamiento (IEA) – método desarrollado por Maxwell et al (2008) para realizar un seguimiento del comportamiento de los hogares e indica los grados de inseguridad alimentaria al compararlo a través del tiempo o con una línea de referencia.
- Enfoque de Economía en el Hogar (HEA) – método desarrollado por Save the Children y Food Economy Group (2008) con el fin de estudiar desde una perspectiva amplia las estrategias en materia de medios de vida y los efectos de las perturbaciones en el consumo de alimentos y otras necesidades de medios de vida.

Los Cambios en Medios de Vida se presentan en un sinnúmero de formas y no existen umbrales universales. Para la CIF se utilizan descripciones generales de diferentes tipologías de las estrategias de afrontamiento desarrollada por MSF Holland y que presenta tres niveles: 1) estrategias de aseguramiento o de estrés; 2) estrategias de crisis y 3) estrategias para enfrentar situaciones de suma necesidad o emergencia. Los datos sobre el estado nutricional y la mortalidad normalmente se recopilan para el total de la población de un área determinada.



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

Las tipologías de CMV para la CIF-IAA son los siguientes:

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5
Estrategias de medios de vida y activos sostenibles	Estrategias de Aseguramiento o estrés	Estrategias de crisis	Estrategias para enfrentar situaciones de suma necesidad o emergencia	Ninguna capacidad de enfrentar la situación

Para la identificación de las causas se analiza información relacionada con los factores de contribución, de los cuales a veces contamos con umbrales universalmente aceptados por lo que se proporciona una descripción general de los hallazgos. El Marco de Análisis de la CIF divide a estos factores en:

- Amenazas y vulnerabilidad
- Disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad de los alimentos
-



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



**Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa**
Guatemala • Honduras • El Salvador

IV. METODOLOGÍA

El análisis CIF de la Región Trifinio: El Salvador, Guatemala y Honduras dividió el territorio en siete microrregiones:

- Candelaria, integrada por el Municipio de Candelaria de la Frontera del Departamento de Santa Ana, El Salvador
- Cayaguanca, integrada por los municipios de Citalá, Dulce Nombre de María y San Fernando, ubicados en el departamento de Chalatenango, El Salvador
- Chortí, integrada por los municipios de Camotán, Esquipulas, Jocotán, Olopa y San Juan Ermita, ubicados en el Departamento de Chiquimula, Guatemala
- Güija, integrada por los municipios de Asunción Mita, El Progreso y Santa Catarina Mita, ubicados en el Departamento de Jutiapa, Guatemala
- Güisayote, integrada por los municipios de Dolores Merendón, Fraternidad, La Labor, Lucerna y Sensenti, ubicados en el Departamento de Ocotepeque, Honduras
- Sensenti, integrada por los municipios de Mercedes, San Francisco del Valle y San Marcos, ubicados en el Departamento de Ocotepeque, Honduras
- Sesecapa, integrada por los municipios de Concepción, Ocotepeque, Santa Fe y Sinuapa, ubicados en el Departamento de Ocotepeque, Honduras

La encuesta permitió el levantamiento de las variables requeridas para calcular los siguientes indicadores de resultados y de factores de contribución:

- Puntaje de Diversidad Dietética en el Hogar (HDDS en inglés)
- Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA)
- Estrategias de Afrontamiento relacionados a Cambios de Medios de Vida
- Escala de Hambre en el Hogar (HHS en inglés)
- Reserva alimentaria de maíz y frijol, en el hogar
- Proporción del gasto en alimentos con respecto al gasto total por categorías (intervalos)

Considerando que 90 observaciones seleccionadas en forma aleatoria por área es un número aceptable para las encuestas de consumo que aportarán datos para la CIF, y la concentración de población, se realizaron 910 observaciones distribuidas en 82 conglomerados, variando entre 90 y 202 observaciones por microrregión.

MOCRRORREGIÓN	No. DE CONGLOMERADOS	TOTAL DE OBSERVACIONES
Candelaria	9	90
Cayaguanca	6	124
Güija	12	117
Chortí	19	202
Güisayote	12	116
Sensenti	11	110
Sesecapa	12	151



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Fronteriza Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

El cuestionario se diseñó, inicialmente, partiendo de los utilizados por el PMA en El Salvador, Guatemala y Honduras. Este instrumento se circuló entre diferentes expertos en el tema para llegar a una versión final e instalada en la aplicación móvil Survey123 para ArcGIS. Se realizaron pruebas de levantamiento en esta aplicación y se hicieron los ajustes requeridos para su funcionalidad (ver anexo 1: boleta).

Simultáneamente, se realizaron reuniones con diferentes actores locales para socializar la propuesta y organizar las capacitaciones para estandarización de encuestadores y el levantamiento de la información. Todos los encuestadores fueron capacitados en el concepto de los indicadores, su medición y relación con la CIF, y realizaron ejercicios de encuesta en boletas impresas y en la aplicación Survey123 para estandarizar el levantamiento de información.

En campo, las encuestas fueron levantadas en parejas utilizando teléfonos personales. Con el internet en cada municipalidad, los datos fueron enviados a la base creada en el portal del Sistema de Información Geográfica del SICA. La boleta diseñada en Survey123 permitió georreferenciar la vivienda encuestada y hacer el análisis primario de algunos indicadores:

- Puntaje de Diversidad Dietética en el Hogar-PDDH (HDDS en inglés). El valor de esta variable variará entre 0 y 12 puntos, pues se indaga el consumo de alimentos clasificados en 12 grupos. Cada grupo de alimentos consumido tiene valor 1 y si no fue consumido, su valor es cero. La sumatoria del valor de los 12 grupos de alimentos es el PDDH.
- Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA). En la encuesta se obtuvo la frecuencia de consumo semanal, en días, de cada uno de los 12 grupos de alimentos utilizados para el HDDS. Los 12 grupos fueron reagrupados en 8 grupos de acuerdo a su aporte nutricional; a cada uno de ellos se le asignó un valor que se multiplicó por el número de días que fue consumido para obtener un puntaje por grupo. El PCA es la suma de cada uno de los puntajes (días X valor) de los 8 grupos de alimentos. La agrupación de alimentos y su valor es el siguiente:

GRUPOS DE ALIMENTOS HDDS	GRUPOS DE ALIMENTOS PCA	PONDERACIÓN
1. Cereales	1. Carbohidratos	2
2. Raíces y tubérculos		
3. Leguminosas y granos secos	2. Leguminosas y frutos secos	3
4. Leche y sus derivados	3. Lactosa	4
5. Carnes rojas, pollo y vísceras	4. Proteínas	4
6. Pescado y mariscos		
7. Huevos		
8. Verduras	5. Vegetales	1
9. Frutas	6. Frutas	1
10. Aceites y grasas	7. Grasas	0.5
11. Azúcar y miel	8. Azúcares	0.5
12. Condimentos, bebidas y otros	No se considera	



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en
Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

- Escala de Hambre en el Hogar -EHH (HHS en inglés). Este indicador tiene un valor entre 0 y 6 puntos. El primer paso es recodificar las respuestas a cada pregunta de frecuencia de ocurrencia de las tres categorías: (“pocas veces”, “algunas veces” y “muchas veces”) a dos categorías (“pocas veces o algunas veces” y “muchas veces”). A las nuevas categorías se les asignó un valor de 1 y 2 respectivamente. Cuando los hogares respondieron “No” a cada pregunta de ocurrencia se le asigna un valor de 0. La sumatoria de los valores de cada categoría es el Escala de Hambre en el Hogar.

Los datos relacionados con el gasto en alimentos, estrategias de sobrevivencia y reserva alimentaria de maíz y frijol fueron levantados sin ningún tipo de análisis en la aplicación Survey123. En el Sistema de Información Geográfica del SICA, se realizó la limpieza de datos y el análisis general de la información. Además, se ha realizado un análisis Excel para generar un informe preliminar a ser utilizado en el II Análisis CIF con la escala de la Inseguridad Alimentaria Aguda en la Región Trifinio. En ambos casos, se han utilizado parámetros alineados a las fases CIF-IAA.



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Fronteriza Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

V. RESULTADOS

Las personas informantes en la encuesta fueron, en su mayoría, femeninas (732= 80%), menores de 46 años (550=60%), jefes de hogar o conyugue (806=89%), y con nivel educativo de primaria incompleta o analfabeta (586=64%). El cuadro muestra los detalles por microrregión:

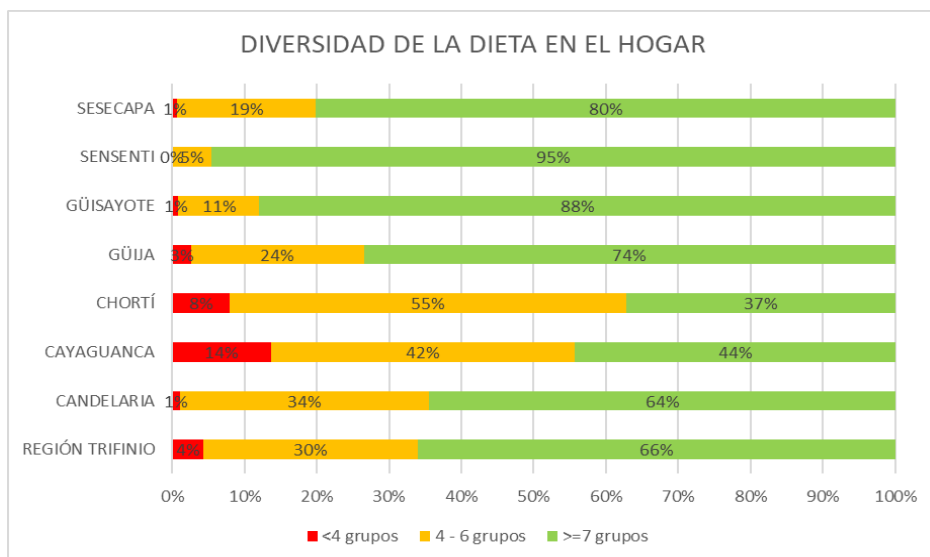
MICRORREGIÓN	SEXO		EDAD			NIVEL EDUCATIVO					PARENTESCO		
	Femenino	Masculino	<20 años	21-45 años	<45 años	Analfabeta	1º. -5º. grado	6º. grado	7º. a media	Universitaria	Jefe de familia	Conyugue	Otro
Candelaria	88	12	2	58	40	17	56	17	11	0	40	46	14
Cayaguanca	72	28	5	46	49	16	49	21	10	3	52	36	12
Chortí	81	19	6	66	28	19	35	31	13	3	27	63	10
Güija	86	14	1	54	45	45	38	14	3	0	32	54	14
Güisayote	85	15	5	59	36	16	40	36	4	4	52	40	8
Sensenti	77	23	9	54	38	25	40	29	4	2	47	47	6
Sesecapa	76	24	4	54	42	17	32	26	23	1	59	25	16
Total	80	20	5	56	39	24	40	24	10	2	43	45	12

5.1. Puntaje de Diversidad Dietética (HDDS)

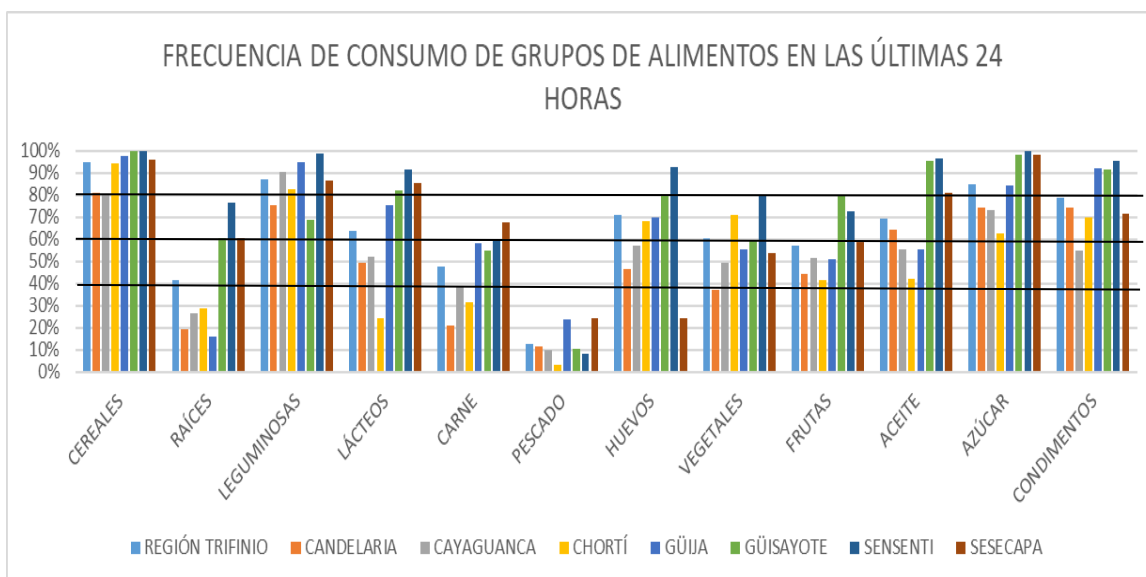
En el caso del PDDH (HDDS en inglés), se consideraron tres categorías por frecuencia:

- <4 grupos
- 4-6 grupos
- >6 grupos

El cuadro a continuación detalla resultados del PDDH por micro-región.



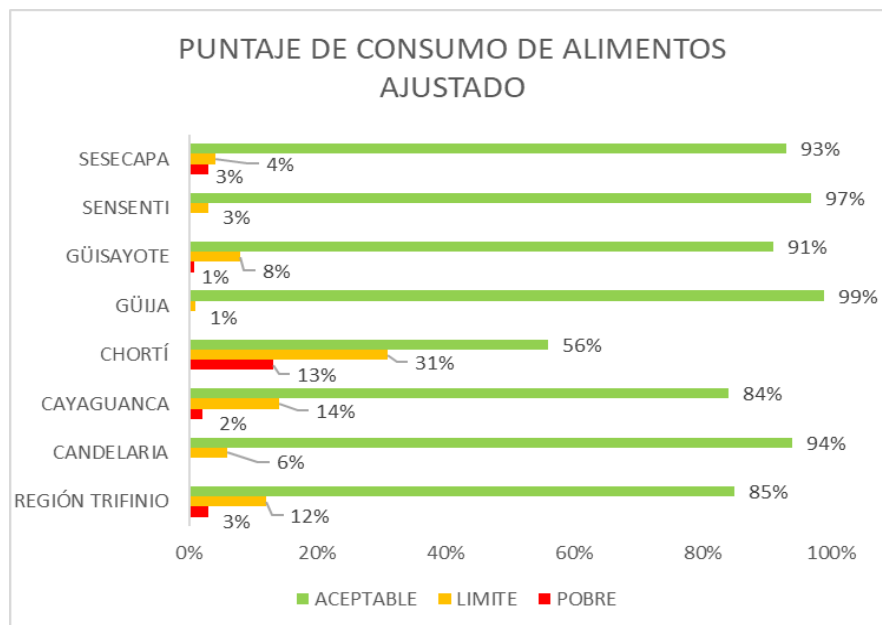
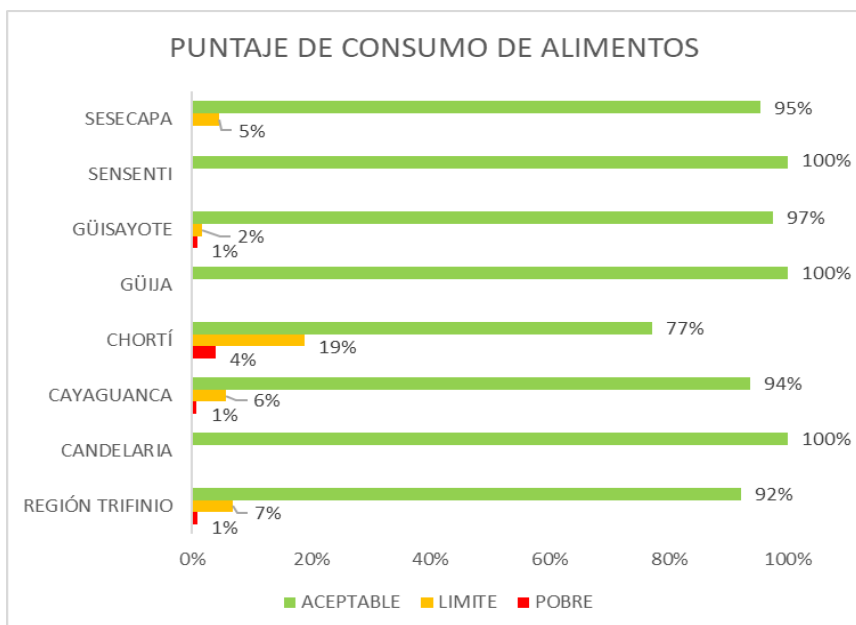
Adicionalmente el patrón de consumo de los doce grupos de alimentos, la frecuencia de consumo alcanza el 80% en todas las microrregiones en el grupo de Cereales; las leguminosas, donde se ubica el frijol, es consumido por el 69% de los hogares en todas las microrregiones. Los huevos, fuente de proteína animal de bajo costo, tiene una alta variabilidad de consumo, desde el 25% de los hogares en Sese capa hasta el 93% en Sensenti. Los grupos de Azúcar y de Aceite tienen un promedio de consumo del 85% y 69% respectivamente en el total de hogares encuestados en la Región Trifinio.





5.2. Puntaje de consumo de alimentos (PCA)

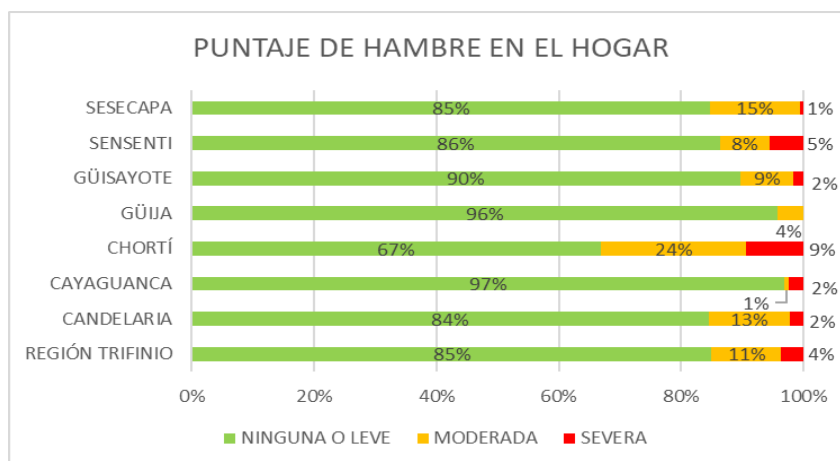
El análisis de PCA se realizó con los parámetros originales, sin embargo, por el alto consumo de azúcar en la mayoría de las microrregiones pues el 73% de los hogares consumen azúcar entre 6 y 7 días a la semana la cual es fuente de calorías vacías. Este ajuste impacta principalmente a las microrregiones Chortí y Sesecapa, como se puede apreciar al comparar ambos gráficos.





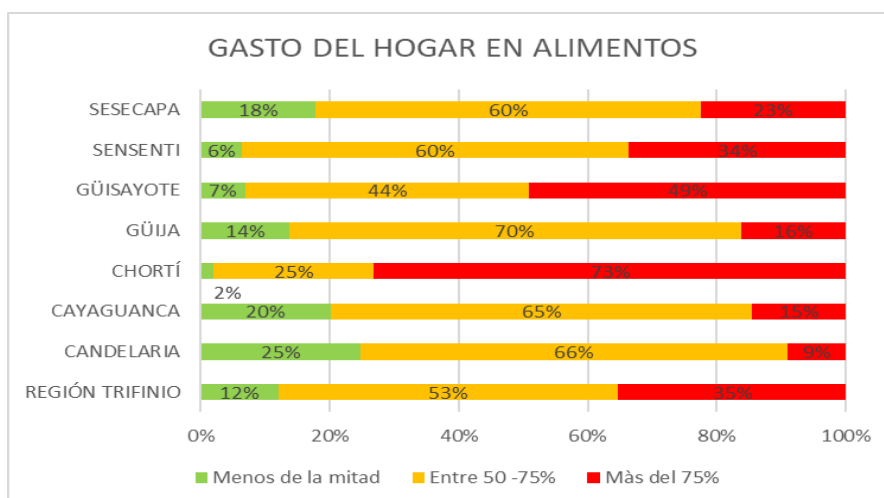
5.3. Puntaje de Hambre en el Hogar

Este indicador marca una diferencia entre la microrregión Chortí con el resto del territorio Trifinio, teniendo un 33% de hogares con un puntaje de hambre entre moderada y severa, en comparación con la totalidad de hogares que presentan un 15%, oscilando entre el 3% y el 16% en el resto de microrregiones.



5.4. Gasto en alimentos con respecto al gasto total del hogar, por categoría.

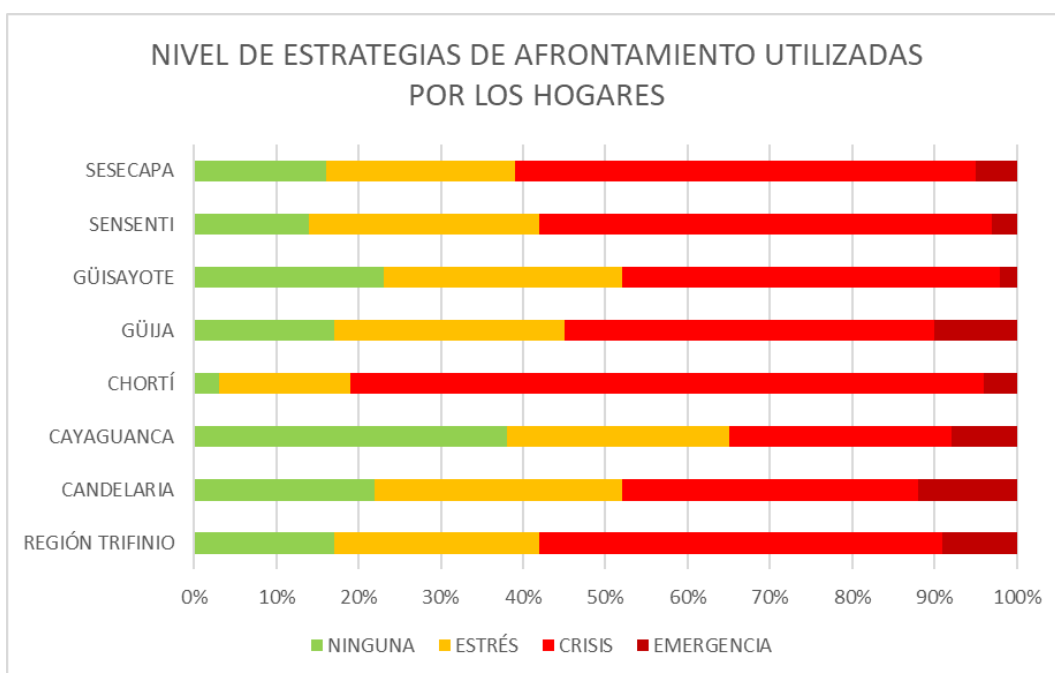
Los intervalos establecidos fueron: “menos del 50%”, “entre el 50 y el 75%” y “más del 75%”. En general, el 35% de los hogares de la Región Trifinio tienen un gasto en alimentos mayor al 75% de la totalidad de gastos en el hogar. En la microrregión Chortí, este rango de gasto se eleva al 73% de los hogares; en la Güisayote al 49% y en Sensenti al 34%.





5.5. Uso de estrategias de afrontamiento

Las estrategias de afrontamiento que en el cuestionario fueron ubicadas entre las estrategias de emergencia: Migración de uno o más miembros del hogar y Trabajar sólo por alimentos, durante el análisis, fueron reclasificadas como estrategias de estrés; la primera por ser una práctica frecuente en la Región Trifinio y la segunda por la influencia que tiene, en la respuesta a esta estrategia, la donación de alimentos con la modalidad “alimentos por trabajo”, durante el período de la encuesta.



Han sido seleccionadas las 10 primeras estrategias de afrontamiento utilizadas por la población, tomando como parámetro para su selección, aquellas que fueron usadas por el 25% o más de los hogares; ocho de ellas están clasificadas en nivel de estrés y dos en crisis, para el nivel de emergencia la venta de animales reproductores fue usada por el 16% de los hogares de la Región Trifinio. En todas estas estrategias, la microrregión Chortí fue la que presentó mayores frecuencia de uso.



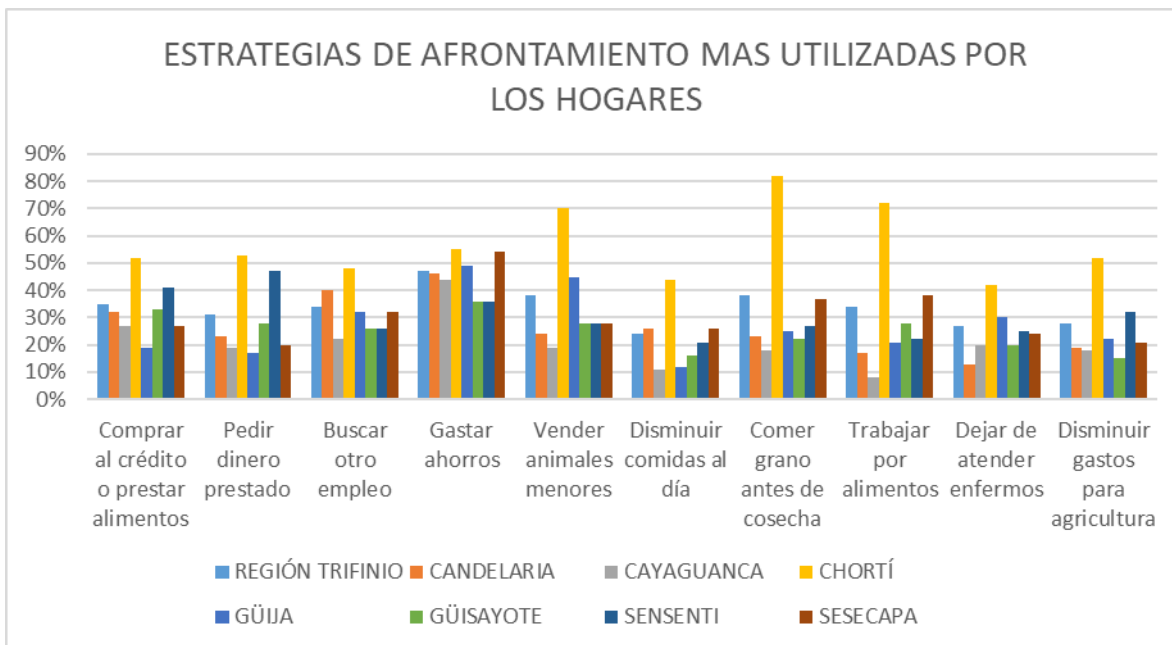
UNION EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA

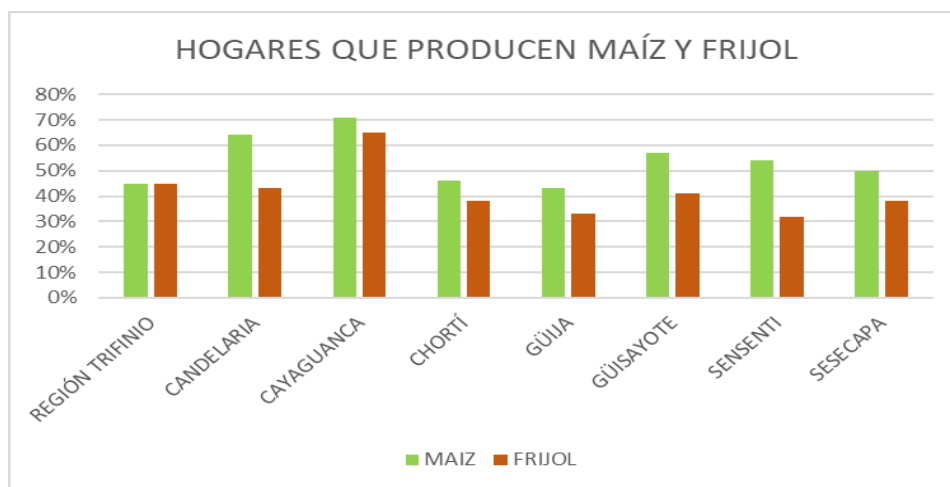


Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador



5.6. Producción de alimentos básicos de maíz y frijol

En general, el 45% de los hogares de la Región Trifinio son productores de granos básicos, sin embargo, la producción de maíz oscila entre el 43% y el 71% de hogares. Los hogares que producen frijol varían entre microrregiones, entre el 32% y el 65%, siendo los municipios de El Salvador los de mayor producción de maíz y frijol.





UNIÓN EUROPEA



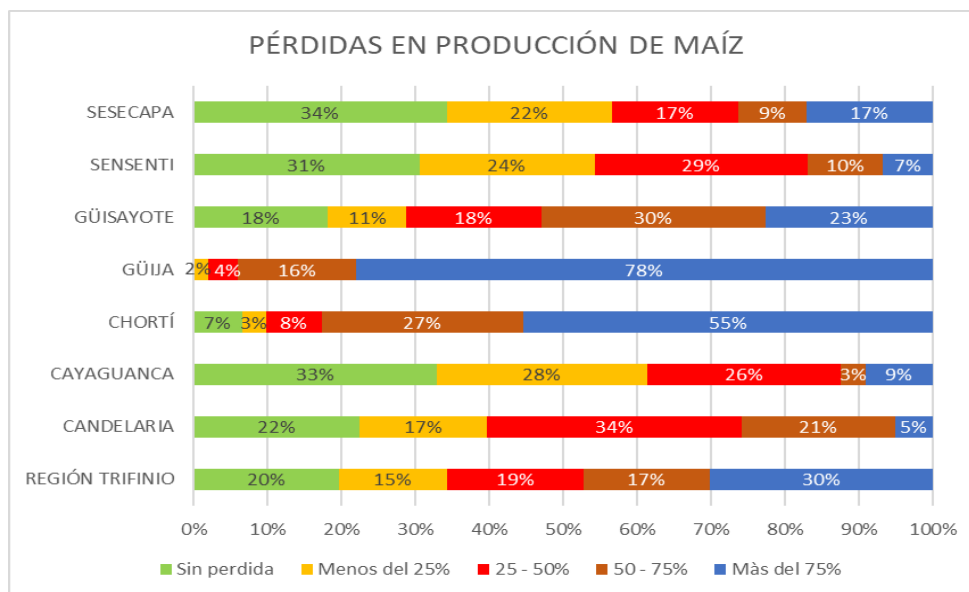
PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

5.7. Pérdidas de producción de cultivos de maíz y frijol

Sumado a la baja producción, se tiene la pérdida de cultivos de maíz por el período de sequía vivido entre junio y septiembre del 2018. Los rangos de pérdida mayores al 50% afectaron al 47% de los hogares, siendo las microrregiones más afectadas las guatemaltecas: la Chortí con pérdidas en el 82% de hogares y la Güija en el 94%.



La pérdida en el cultivo de frijol en la Región Trifinio, mayor al 50%, alcanza a los 38% de los hogares. Al igual que en el cultivo de maíz, las microrregiones más afectadas son la Chortí con pérdidas en el 72% de hogares y la Güija en el 67%.



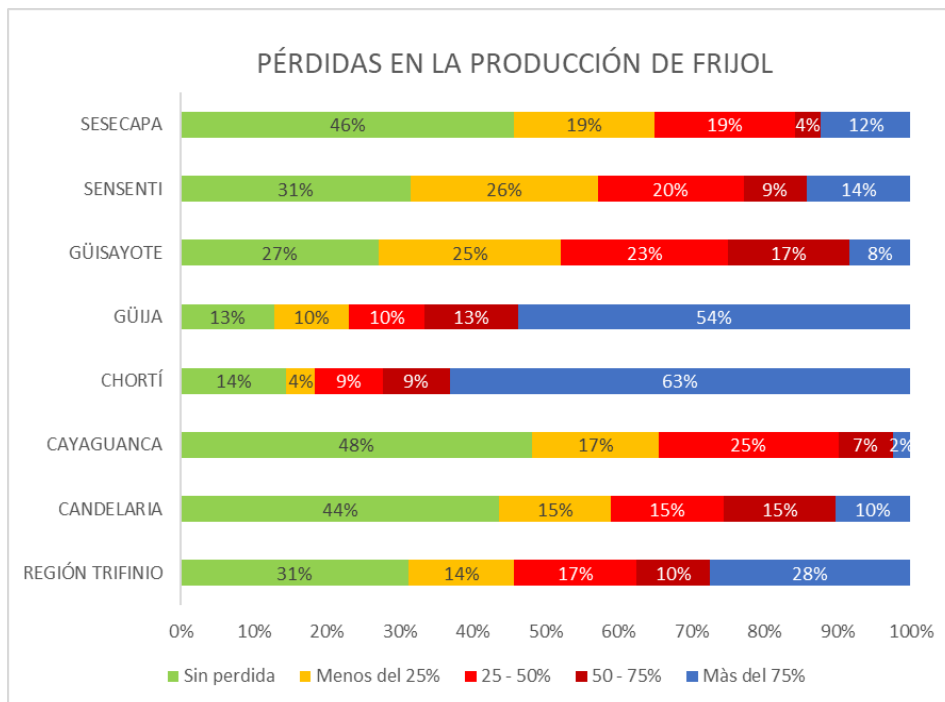
UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA

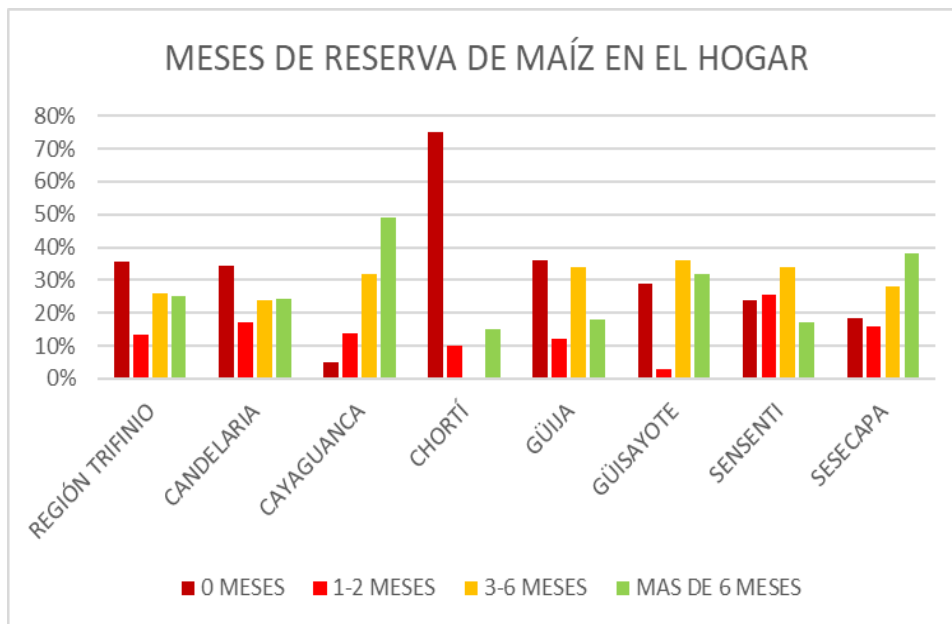


Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

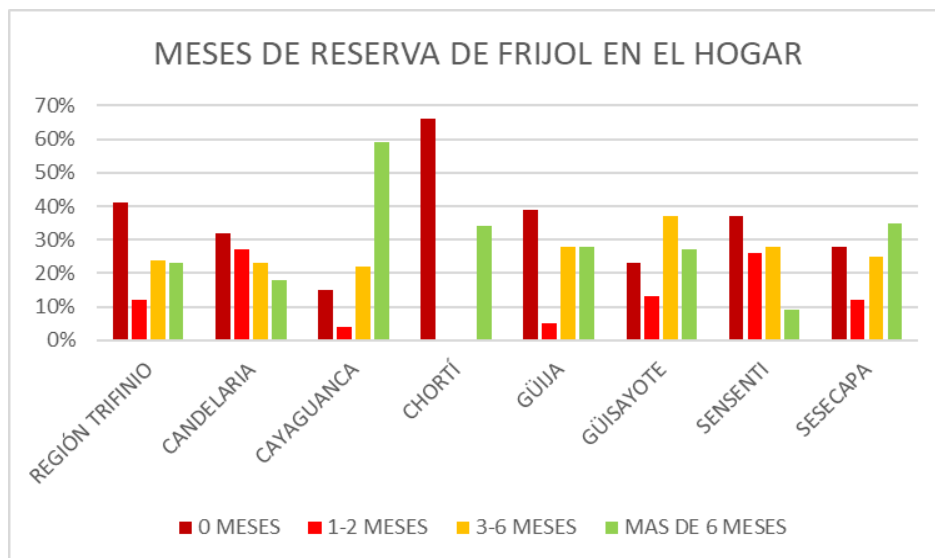


5.8. Reserva de alimentos básicos de maíz y frijol

La reserva de maíz en los hogares se han agotado al mes de octubre en el 36% de los hogares, siendo la mirorregión Chortí la de mayor porcentaje de hogares que agotaron sus reservas (75%). La variación en el porcentaje de hogares que agotarán sus reservas al mes de enero/19 (72%) con respecto al mes de noviembre/18 (62%) se eleva, mucho de ello influenciado por las microrregiones Chortí y Güija. La microrregión de Güija, en octubre/18, el 38% de los hogares habían agotado sus reservas de maíz, pero al mes de noviembre se elevará al 73% y a enero/19 al 78%.



La reserva de frijol dura menos tiempo que la de maíz, en los hogares se han agotado, al mes de octubre, en el 41% de los hogares, siendo la mirorregión Chortí la de mayor porcentaje de hogares que agotaron sus reservas de frijol (66%). En la Región Trifinio, al mes de noviembre/18 se agotarán las reservas de frijol en el 73% de los hogares y al mes de enero/19 el 78%. Las microrregiones Chortí y Güija elevan el número de hogares con reservas agotadas para el mes de noviembre/18 al 82% y 78%, respectivamente.





UNION EUROPEA



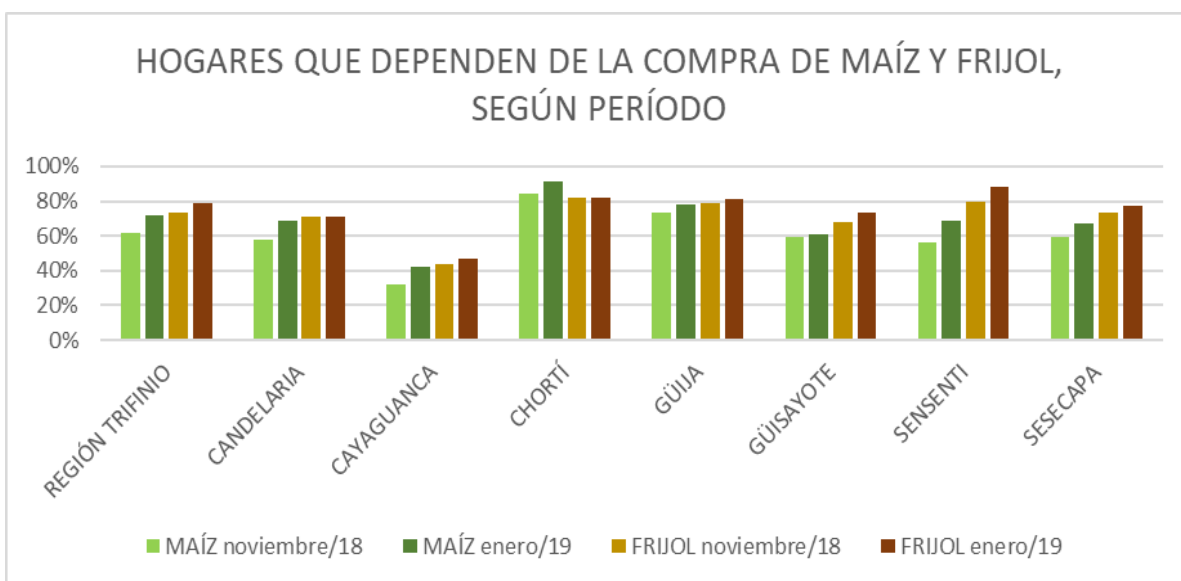
PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

5.9. Dependencia de alimentos básicos de maíz y frijol

Sumando el número de hogares que no producen granos básicos y aquellos que agotarán sus reservas en los próximos meses, el porcentaje de hogares que dependerán de la compra de maíz y frijol serán del 62% y 73% para noviembre, respectivamente. Para enero/19 se espera que el 72% de los hogares requieran de la compra de maíz y el 79% de frijol. Las microrregiones más afectadas son la Chortí y la Guija, lo que es congruente con la pérdida de cosechas en los municipios del corredor seco ubicados en estas microrregiones.





UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Fronteriza Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Las microrregiones más afectadas son la Chortí y Cayaguanca donde además el 8% y 14% de los hogares, respectivamente, tienen una diversidad menor a 4 grupos de alimentos. La diversidad de la dieta es de 4 a 6 grupos de alimentos, para el 66% de los hogares de la Región Trifinio. Para la microrregión Chortí, los grupos de alimentos de mayor consumo, entre los hogares con HDDS menor a 4 grupos, son los cereales (94%), leguminosas (81%), Verduras y hojas verdes (44%) y condimentos (44%). En la microrregión Cayaguanca, los hogares con este mismo HDDS, consumen proporciones diferentes de cereales y leguminosas, 65% y 94% respectivamente, y agregan el grupo de lácteos en el 47% de los hogares, lo cual está determinado por la actividad pecuaria en las comunidades encuestadas. Los grupos de alimentos consumidos por el 80% de los hogares de la Región Trifinio son: “Cereales”, “Leguminosas” y “Azúcares”. Los “Lácteos”, “Huevos” y “Aceite y grasas” es consumido por el 60-70% de los hogares. Los grupos de “Carnes” y “Raíces y tubérculos” son consumidos por el 40-50% de los hogares. Mostrando una dieta con bajo consumo de alimentos ricos en proteínas y alto consumo de azúcares que representan calorías vacías.
- La microrregión Chortí ha deteriorado su consumo con el 31% de hogares en consumo límite y el 13% con consumo pobre, siendo en su mayoría población indígena, jornaleros agrícolas y cortadores de café y con bajos rendimientos agrícolas. El mejor consumo se tiene en la microrregión Güija, que presenta mejores oportunidades de empleo en diversas actividades agropecuarias. El Puntaje de Consumo de Alimentos es aceptable en el 85% de los hogares de la Región Trifinio.
- La Escala de Hambre en el Hogar es severa en el 9% de los hogares de la microrregión Chortí y el 5% en Sensenti; por el contrario, Güija es la única microrregión que no tiene hogares con hambre severa, reafirmando que los municipios que la componen tienen un buen acceso y consumo de alimentos.
- Para mantener su nivel de consumo de alimentos, los hogares que gastan en alimentos más del 75% sobre el total de gastos del hogar, representan el 9% en la microrregión de Candelaria, 16% en la Güija y 73% en la Chortí. Aunque el consumo de alimentos está más deteriorado en la microrregión Chortí, son los que destinan la mayor proporción del gasto en alimentación, esto influenciado en gran medida por los bajos ingresos que perciben las familias de este territorio.
- Aunque la microrregión Güija tiene un buen consumo y una proporción baja de gastos en alimentos, el 83% de los hogares utilizan estrategias de afrontamiento, en su mayoría de



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

estrés. En la Chortí, que es la más vulnerable de las microrregiones, el 97% de los hogares usan estrategias de afrontamiento, de las cuales el 77% son de crisis. La microrregión Cayagua es la que tiene la mayor proporción de hogares que no utilizan estrategias de afrontamiento (38%).

- Las reservas de maíz y frijol se han agotado desde el mes de octubre/18 en el 36% y 41% respectivamente. Al mes de noviembre/18, la proporción de hogares que han agotado sus reservas se incrementará en un 12-13% y para el mes de marzo/19 alcanzarán proporciones de 75-77%, incrementando significativamente la población que depende de la compra de maíz y frijol para su consumo.

6.2. Recomendaciones

- Realizar el siguiente estudio en el mes de marzo para tener elementos de comparación con la actual encuesta y poder apoyar el tercer análisis CIF de la inseguridad alimentaria aguda de la Región Trifinio.
- Realizar una actividad previa de validación de las estrategias de afrontamiento a ser investigadas y su clasificación según parámetros usados por la CIF.
- Incorporar al cuestionario una lista básica de alimentos para apoyar el proceso de medir el HDDS y el PCA.
- Fortalecer el equipo de encuestadores estandarizados para continuar con el proceso de levantamiento de información como herramienta de monitoreo del consumo y medios de vida.



ANEXO 1. Formulario utilizado para diseño de encuesta en Survey123

1. CODIGO DE LA BOLETA (País+municipio+comunidad+encuestador+familia)			
2. Microrregión:			
3. PAÍS		4. MUNICIPIO	
5. COMUNIDAD			
Datos del entrevistado:			
6. SEXO	7. EDAD	8. RELACIÓN CON JEFE DE FAMILIA	9. NIVEL EDUCATIVO
CONSUMO DE ALIMENTOS			
<p>¿Cuántos días (entre 0 y 7) de la semana pasada consumió cualquiera de los siguientes grupos de alimentos? El encuestador no deberá leer ni sugerir las respuestas de los grupos de alimentos. La forma de estimular el recordatorio será: ¿Recuerda usted lo que consumió su familia ayer? De eso que consumió ayer ¿cuántas veces comió la familia en los últimos 7 días? ¿Y anteayer? ¿Hace tres días?, hasta llegar al séptimo. Si hay algún alimento que se repita entre los días y ya está consignado, solicitar que haga un esfuerzo por recordar otro.</p>			
	Grupos de Alimentos	Número de días que lo consumió	¿Consumió este alimento en las últimas 24 horas? (Sí/No)
	CARBOHIDRATOS		
A	Cereales y granos: Maíz o tortillas, arroz, fideo/pasta, pan, harinas, otros cereales.		
B	Raíces y tubérculos: Papa, yuca, camote, otras raíces y tubérculos.		
Si el Número de días de las filas A y B es igual a 0 Salte a fila número C, de lo contrario establezca el número de días de A+B (máximo 7) y colóquelo en fila CARBOHIDRATOS			
C	Legumbres, nueces, y semillas secas: Frijoles, lentejas, soya, semillas de girasol, maní, semilla de almendra, otras semillas secas		
D	Leche y otros productos lácteos: Leche fresca/polvo, queso, yogurt, quesillo, cuajada, requesón, otros lácteos (excluir la margarina/mantequilla y no contabilizar la leche si se utilizan en pequeñas cantidades para el café o té)		
	PROTEÍNAS		
E	Pescado/Mariscos: pescado fresco/seco, camarones, cangrejos, sardina/atún enlatado, otros mariscos.		
F	Carnes frescas: res, pollo, cerdo, chivo, conejo, aves de corral, animales silvestres, otros. Vísceras de color rojo: hígado, riñón, corazón, carne de otros órganos.		
G	Huevos: al menos un huevo por persona al día.		
Si Número de días de fila E, F y G es igual a 0 Salte a fila número H, de lo contrario establezca el número de días de E+F+G (máximo 7) y colóquelo en fila PROTEÍNAS			
H	Vegetales y hojas: Espinaca, cebolla, tomate, zanahoria, pio, lechuga, hojas de rábanos, hierba mora, chipilín, chatate, bledo, quilettes, guías de ayote, otros.		
I	Frutas: Guineo, banano, majoncho, manzana, naranja, limones, mangos, otros.		
J	Aceite/Grasas/Mantequilla: Aceite vegetal, manteca, margarina, mantequilla, otras grasas/aceites.		
K	Azúcar o dulce: Azúcar, miel, pan dulce, pastel, galletas, dulces, mermeladas, bebidas azucaradas, gaseosas, otros.		
L	Condimentos/especias/bebidas: café, chocolate caliente, té, sal, ajo, levadura, tomate y cebolla, salsa de tomate, carne o pescado (condimento), leche en el café, otros.		



UNIÓN EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

GASTO EN ALIMENTO

¿Cuánto de sus gastos mensuales, destina para la compra de alimentos?

1= Menos del mitad (49%); 2= Entre el 50 – 75%; 3= Más del 75%

ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA – MEDIOS DE VIDA

¿En el último mes, alguien en su hogar se vio en la necesidad de hacer alguna de estas actividades debido a que no había suficientes alimentos o dinero para comprar comida?

1= Sí, Frecuentemente (10 o más veces); 2= Sí, Ocasionalmente (menos de 10 veces); 3= No, porque no lo necesitó 4= No, porque ya agotó los recursos o el mecanismo para poder realizarla; 5= No aplica (*Nunca ha poseído el activo o recurso*)

Estrategia de Estrés

a) Comprar a crédito o pedir alimentos prestados	
b) Pedir dinero prestado	
c) Enviar a miembros del hogar a comer donde amigos/familiares	
d) Gastar ahorros	
e) Buscar otros empleos o emprender pequeños negocios	
f) Vender animales menores (aves, cerdos / marranos) si no es su fuente habitual de ingresos	
g) Vender activos domésticos (radio, muebles, TV, bicicletas)	
h) Vender su reserva de alimentos	
i) Disminuir el número de comidas al día	
j) Comer el maíz en camagua o frijol maduro	

Estrategia de Crisis

k) Sacar a los niños de la escuela	
l) Dejar de atender a un miembro de la familia enfermo por falta de dinero	
m) Vender activos productivos o medios de transporte (herramientas agrícolas, equipo de pesca, bicicleta, lancha)	
n) Consumir las reservas de semillas que tenían para la próxima siembra	
o) Empeño de bienes como mobiliario, carro, joyas, entre otros	
p) Disminuir los gastos para los insumos de agricultura y/o ganado (abono, pesticida, semilla)	

Estrategia de Emergencia

q) Pedir Limosna	
r) Migración de uno o más miembros del hogar	
s) Abandono del lugar de residencia de todos los demás miembros	
t) Vender los animales reproductores hembras (para los ganaderos)	
u) Vender la casa o las tierras	
v) Trabajar solo por alimentos	

NIVEL DE ESTRATEGIA: 1. Ninguna 2. Estrés 3. Crisis 4. Emergencia



UNION EUROPEA



PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA



Mancomunidad Trinacional
Frontera Río Lempa
Guatemala • Honduras • El Salvador

ESCALA DEL HAMBRE EN EL HOGAR (HHS)

El encuestador deberá leer de manera textual cada una de las preguntas.

P1. En [las últimas 4 semanas/los últimos 30 días], ¿hubo algún momento en que no había nada de comida en su casa debido a falta de recursos para comprar comida?

a. Sí	No
b. No (pase a la pregunta 2)	
P1 a ¿Cuántas veces ocurrió esto en [las últimas 4 semanas/los últimos 30 días]?	
a. Pocas veces (1 – 2 veces)	
b. Algunas veces (3 – 10 veces)	
c. Muchas veces (más de 10 veces)	

P2. En [las últimas 4 semanas/los últimos 30 días], ¿usted o algún miembro de su hogar se ha acostado a dormir en la noche con hambre porque no había suficiente comida?

a. Sí	Sí
b. No (pase a la pregunta 3)	
P2 a ¿Cuántas veces ocurrió esto en [las últimas 4 semanas/los últimos 30 días]?	
a. Pocas veces (1 – 2 veces)	
b. Algunas veces (3 – 10 veces)	3 (b)
c. Muchas veces (más de 10 veces)	

P3. En [las últimas 4 semanas/los últimos 30 días] ¿usted o algún miembro de su hogar ha pasado todo un día y una noche sin comer nada porque no había suficiente comida?

a. Sí	Sí
b. No	
P3 a ¿Cuántas veces ocurrió esto en [las últimas 4 semanas/los últimos 30 días]?	
a. Pocas veces (1 – 2 veces)	
b. Algunas veces (3 – 10 veces)	b
c. Muchas veces (más de 10 veces)	

RESERVA DE ALIMENTOS

Pregunte acerca de los productos que se suelen cultivar en el hogar. Si el hogar normalmente NO cultiva un huerto u otro terreno, omita esta sección.

N0.	Alimentos	¿Cultiva usted NORMALMENTE estos productos? 0= No 1= Sí Si la respuesta es No, no haga más preguntas acerca de estos cultivos	¿Qué área ha sembrado esta temporada con estos productos? [EXPRESADA EN MANZANAS]	¿Qué proporción del cultivo (cosecha o área) ha sido dañado o perdido? 1= Menos del 25% 2= 25 - 50% 3= 50 – 75% 4= Más del 75%	¿Cuánto tiene usted actualmente en reservas? [EXPRESADA EN QUINTALES]	¿Cuánto Meses durarán sus reservas para el consumo familiar? Escriba 0 si la respuesta es menos de 1 mes
1	Maíz					
2	Frijol					
3	Maicillo o Sorgo					
4	Arroz					