

Résumé des Résultats de la Consultation Information pour les Partenaires sur le Résultat de la Consultation sur la Révision du Prix de la Mangue	
Aux	Partenaires intéressés par la Mangue Fairtrade
Période de Consultation	17.06.2019 – 17.07.2019
Réunion du Comité des Standards pour Décision	25 & 26 septembre 2019
Coordonnées de la Responsable de Projet	Ester Freixa Serra, Responsable de Project Pricing e.freixa-serra@fairtrade.net , +49 (0) 228 949 23 242.

Contents

PARTIE 1 Introduction.....	- 1 -
1.1. Introduction Générale.....	- 1 -
1.2. Abréviations.....	- 2 -
1.3. Objectifs du Project.....	- 2 -
1.4. Etapes Suivantes.....	- 2 -
PARTIE 2 Consultation –Résultat.....	- 3 -
2.1. Processus de Consultation.....	- 3 -
2.2. Classer les réponses des partenaires.....	- 3 -
2.3. Aperçu des résultats de la consultation.....	- 4 -
ANNEXE –Tableaux détaillés.....	- 18 -

PARTIE 1 Introduction

1.1. Introduction Générale

L'unité Standards & Pricing (S & P) de Fairtrade International souhaite remercier tous les partenaires pour le temps et les efforts qu'ils ont consacrés à la consultation sur la révision du modèle de fixation des prix pour la Mangue en 2019. La mangue est un produit complexe et tous les commentaires fournis ont été utiles à Fairtrade S & P pour comprendre la situation.

Les consultations ont eu lieu du 17 au 17 juillet, mais certaines réponses ont également été bien accueillies après ce délai. Cela a permis aux organisations de producteurs d'avoir des discussions internes avant de donner leur avis. À la fin de juillet 2019, l'unité S & P avait reçu toutes les réponses et entamé le processus de compilation et d'analyse. Au total, 39 partenaires ont donné leur avis sur les propositions de modèles de fixation des prix pour la Mangue.

Avec les résultats des recherches effectuées par l'Unité des Standards et des Prix, ces informations constituent la base de notre recommandation au Comité des Standards. La décision du Comité des Standards sur la mise en œuvre de la révision du prix des mangues Fairtrade sera prise en pleine connaissance des commentaires des partenaires. Ce document vise à présenter le résultat de la consultation de la manière la plus transparente possible sans divulguer les informations confidentielles des partenaires. Si vous avez des questions ou des remarques pertinentes pour ce rapport, veuillez

contacter la chargée de projet, Ester Freixa Serra, à l'adresse e.freixa-serra@fairtrade.net ou appeler le +49 (0) 228 949 23 242.

1.2. Abréviations

CPD: Coût de Production Durable

PMF : Prix Minimum Fairtrade

PF : Prime Fairtrade

MS: Organisation à Main d'œuvre Salariée Fairtrade

ONF : Organisation Nationale Fairtrade, Organisations Nationales Fairtrade sur les marchés de consommation

CS: Comité des Standards

OPP: Organisation de Petits Producteurs

S&P: Standards & Pricing

1.3. Objectifs du Project

Comme indiqué dans la mission du projet, l'objectif général du projet est de réviser et d'annoncer les nouveaux Prix Minimum et Primes Fairtrade en fonction de la classification (géographique et par produit) de la mangue fraîche et des catégories préparées et conservées convenues (fraîches, destinées à la transformation, pour le séchage, en pulpe et séchée).

Les objectifs spécifiques pour atteindre cet objectif sont de :

- Recueillir les coûts de production durable (CPD) pour la mangue (fraîche, préparée et conservée), dans toutes les régions concernées par Fairtrade.
- Revoir la classification des régions et des produits à la suite du rapport «Définition et classification de la mangue» par Julie Francoeur, mai 2016.
- Recommander de nouveaux Prix Minimum Fairtrade et des Primes Fairtrade en suivant les classifications recommandées.
- Annoncer les nouveaux prix à la suite des résultats des consultations et approuvés par le Directeur S&P ou du Comité des Standards.

Pour plus d'informations sur la portée et les objectifs spécifiques du projet, vous pouvez consulter la [description du projet](#).

1.4. Etapes Suivantes





Les résultats de cette consultation sont partagés sur notre site Web, et plus particulièrement avec les membres du CS, en préparation de la réunion du CS du 25 au 26 septembre. Les partenaires pourraient apporter toute contribution supplémentaire dans les prochains jours.

Les résultats de la consultation, ainsi que les recherches effectuées par l'équipe de Prix et les discussions avec l'équipe de projet, constitueront la base des recommandations finales au CS. Les décisions finales sur les recommandations seront prises par le CS lors de la réunion susmentionnée.

S'il existe d'autres informations, les partenaires peuvent contacter directement le responsable du projet ou déposer une plainte en informant S & P conformément à la procédure de [plainte relative aux standards Fairtrade](#).

PARTIE 2 Consultation –Résultat

2.1. Processus de Consultation

La phase de consultation s'est déroulée du 17 au 17 juillet. Un document de consultation en 4 langues ( anglais,  espagnol,  français et  portugais) a été partagé par courrier électronique avec les organisations de producteurs certifiés (8 MS et 49 OPP) et les acteurs commerciaux (180), avec le personnel du système Fairtrade. Il a également été publié sur notre site Web.

Nous avons reçu un total de 39 réponses d'intervenants au document de consultation complet. Au total, 20 producteurs, dont 9 acteurs commerciaux, ont répondu, ainsi que 16 acteurs commerciaux. 3 questionnaires complets ont été envoyés par du personnel du système Fairtrade.

REGION	Pays	Système Fairtrade	Producteur	Producteur et Acteur Commercial	Acteur Commercial	Total Général
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	Nicaragua		2			2
	Mexique					
Amérique du sud	Brésil		5	3	5	13
	Pérou					
Asie du sud-est	Thaïlande		1		1	2
Asie du sud	Inde		3	2		5
	Srilanka					
Afrique de l'Ouest	Burkina Faso					
	Cameroun			4	2	6
	Cote d'Ivoire					
	Ghana					
Europe	France					
	Suisse					
	Allemagne	3			8	11
	Royaume-Uni					
Grand Total		3	11	9	16	39

En outre, des contributions sur 4 points ont été reçues séparément par courrier électronique. Celles-ci sont également prises en compte et commentées dans la synthèse des réponses ci-dessous.

2.2. Classer les réponses des partenaires

Chaque partenaire a été classé dans une ou plusieurs des catégories suivantes :

- concerné par les mangues fraîches destinées à la consommation directe,
- concerné par la mangue fraîche à transformer,
- concerné par la pulpe de mangue,
- concerné par la mangue séchée,

en fonction des produits considérés comme les plus importants (question 4).

De plus, les partenaires sont classés sous 1 ou plus de pertinence régionale. Par exemple, les réponses OFN et FLOCERT sont incluses comme étant pertinentes pour toutes les régions, tandis que les acteurs commerciaux ont été classés par région de producteurs en fonction des réponses à la question 5; et les producteurs directement dans les régions où ils se trouvent.

- 3 -

Cela signifie que vous verrez les réponses de ceux qui sont considérés comme concernés par la question donnée, et le reste à part. Exemple: question 8 sur l'élimination des variétés pour la Thaïlande et l'Asie du Sud: les résultats seront séparés en deux catégories: réponses des producteurs ou acteurs commerciaux de Thaïlande et d'Asie du Sud séparées du reste des réponses.

2.3. Aperçu des résultats de la consultation

Cette section résume les réponses à la consultation par thèmes et questions. Ce document est synthétisé autant que possible afin de fournir des informations concises à tous les partenaires tout en préservant l'anonymat dans les réponses. Cette section, bien qu'elle constitue un apport important pour les recommandations qui seront présentées au CS les 25 et 26 septembre, ne reflète pas les propositions finales pour décision. Une discussion supplémentaire sur la base de cette contribution aura lieu avec l'équipe du projet avant de présenter les recommandations finales au CS.

Élimination des variétés de Thaïlande et d'Asie du Sud

Les réponses sur l'opportunité d'éliminer les prix de variétés spécifiques en Thaïlande et en Asie du Sud indiquent qu'une majorité de répondants sont en faveur de l'élimination des prix de variétés spécifiques. Néanmoins, ceux qui s'y opposent sont les partenaires asiatiques et l'organisme de certification (FLOCERT). La justification fournie est que les prix et les CPD pour chaque variété pertinente sont différents et que le prix moyen générique proposé pour l'Asie du Sud laisserait les variétés les moins chères (c'est-à-dire Totapuri) hors du système Fairtrade.

Document de consultation question 8

Êtes-vous d'accord avec l'élimination de variétés spécifiques PMF et PF de Thaïlande et d'Asie du Sud?

	Type de partenaires	OUI	NON	Non pertinent / n.a.	Total Général
Partenaires concernés par l'Asie du Sud	Système Fairtrade	2	1		3
		1	1	1	3
	Producteur et Acteur Commercial		1		1
	Acteur Commercial	1	1	2	4
	Total	4	4	3	11
Reste	Producteur	2	2	4	8
	Producteur et Acteur Commercial	2		6	8
	Acteur Commercial	4	2	6	12
	Total	8	4	16	28
Grand Total		12	8	19	39

Élimination des prix de la mangue séchée transformée et de la pulpe de mangue et de la mangue à sécher.

Mangue séchée et mangue à sécher

La majorité des répondants ont répondu positivement à la suppression des prix de la mangue «séchée» et «du séchage» (questions 9 et 10). Il est entendu que cela simplifie les choses, car dans de nombreux prix actuels, les PMF «pour le séchage» sont des valeurs égales à celles des mangues «pour la transformation».

Certaines des réponses négatives reposent sur le fait que les taux de conversion et les coûts de transformation sont différents pour les pâtes séchées et les pâtes et, en tant que tels, devraient rester séparés. Dans la proposition actuelle, différents coûts de transformation ou ratios de conversion pour chaque produit et pays ne seraient pas comptabilisés, car le prix à utiliser serait le PMF "pour la transformation", et pour arriver au prix du produit transformé, les coûts supplémentaires et les facteurs de conversion doivent être pris en compte dans le calcul. À la suite de la consultation, il est nécessaire que Fairtrade Standards & Pricing consacre plus de temps à expliquer comment utiliser les PMF et PF «pour la transformation» par les organisations vendant des produits «transformés», comme le précise l'exigence du Standard pour les Acteurs Commerciaux 4.2.3 au sujet de l'adaptation des prix aux différents niveaux de la chaîne.

Le seul commentaire défavorable fourni est que la qualité et l'état de maturité des fruits à utiliser pour le séchage doivent être différents de ceux utilisés pour la réduction en pulpe. Par exemple, la mangue pour le séchage nécessite des mangues de plus grande taille et non endommagées, alors que ce n'est pas le cas pour la pulpe.

Document de consultation question 9

Êtes-vous d'accord avec l'élimination du PMF et de la PF pour la «mangue séchée»?

	Type d'intervenant	OUI	NON	Non pertinent / n.a.	Total Général
Pertinent pour séché & pour le séchage	Système Fairtrade	2			2
	Producteur et Acteur Commercial	1	3		4
	Acteur Commercial	5	1		6
	TOTAL	8	4		12
autres	Système Fairtrade	1			1
		4	3	4	11
	Producteur et Acteur Commercial		2	3	5
	Acteur Commercial	4	3	3	10
	TOTAL	9	8	10	27
Grand Total		17	12	10	39

Document de consultation question 10

Êtes-vous d'accord avec l'élimination du PMF et de la PF pour la «mangue à sécher»?

	Type d'intervenant	OUI	NON	Non pertinent / n.a.	Total Général
Pertinent pour séché & pour le séchage	Système Fairtrade	2			2
	Producteur et Acteur Commercial	2	2		4
	Acteur Commercial	4	2		6

	TOTAL	8	4	12
	Système Fairtrade	1		1
	Producteur	4	3	4
	Producteur et Acteur Commercial		2	3
	Acteur Commercial	5	3	2
autres	TOTAL	10	8	9
Total Général		18	12	9

Pulpe de Mangue

En ce qui concerne la suppression des prix de la pulpe de mangue, les partenaires sont majoritairement contre. Certaines des réponses négatives à la question 11 sont similaires à celles fournies aux questions 9 et 10. Il a été indiqué que les coûts de transformation et les taux de conversion sont différents. En outre, il a été également indiqué que la pulpe de mangue est un produit mondial et que des prix spécifiques pour ce produit simplifieraient les négociations et les échanges commerciaux du produit.

Document de consultation question 11

Êtes-vous d'accord avec l'élimination du PMF et de la PF pour la «pulpe de mangue»?

	Type d'intervenant	OUI	NON	Non pertinent / n.a.	Total Général
Pertinent pour la pulpe	Système Fairtrade	2			2
	Producteur et Acteur Commercial	1	3		4
	Acteur Commercial	2	2		4
	TOTAL	5	5		10
autres	Système Fairtrade	1			1
	Producteur	4	5	2	11
	Producteur et Acteur Commercial	1	3	1	5
	Acteur Commercial	2	5	5	12
	TOTAL	8	13	8	29
Grand Total		13	18	8	39

PMF pour les mangues biologiques

Document de consultation question 12

Êtes-vous d'accord pour appliquer un différentiel organique unique à tous les PMF pour toutes les régions et tous les produits à base de mangue?

Il y a plus de réponses (25) acceptant l'application d'un différentiel organique unique que le rejetant (10). Mais les valeurs proposées (entre 0,02 et 0,35) sont toutes différentes selon la région et la situation du répondant. Les justifications de la consultation indiquaient que chaque région et produit devrait avoir un PMF spécifique basé sur le conventionnel, mais toujours proportionnel et / ou basé sur les informations CPD. Par exemple, les valeurs 0,10 ou 0,15 sont trop élevées en pourcentage sur certaines des valeurs proposées (par exemple 0,18 pour l'Afrique de l'Ouest pour la transformation).

Paramétrer le PMF et la PF uniquement au niveau régional

Les partenaires sont principalement favorables à la simplification des prix et à la fixation de prix uniquement par région, pour les régions productrices et vendeuses de mangues Fairtrade (Amérique centrale, Mexique et Caraïbes ; Amérique du Sud ; Asie du Sud-Est ; Asie du Sud, Afrique de l'Ouest). La plupart des réponses négatives viennent d'Amérique du Sud et d'Afrique occidentale, ainsi que des acteurs commerciaux en Europe.

En Amérique du Sud, les partenaires péruviens et brésiliens affirment que les coûts de production et les caractéristiques des exploitations sont très différents d'un pays à l'autre et qu'un prix moyen ne leur conviendrait pas. Par exemple, les péruviens sont généralement d'accord pour un PMF plus élevé (voir les questions 18 et 19 ci-dessous) pour la région, tandis que les brésiliens proposent des valeurs de FMP plus faibles.

En Afrique occidentale, les partenaires soulignent le fait que le Ghana a des coûts de production et des prix plus élevés par rapport aux autres pays. Les partenaires camerounais ont également indiqué qu'ils préféreraient un prix spécifique pour leur pays.

Document de consultation question 13

Acceptez-vous d'avoir uniquement des PMF et PF par région pour les produits à base de mangue

(Amérique centrale, Mexique et Caraïbes, Amérique du Sud, Asie du Sud-Est, Asie du Sud, Afrique de l'Ouest)?

Table 1 Réponses à la question 13 par région et type d'acteur

REGION	Type d' intervenant	OUI	NON	Total Général
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	Producteur	2		2
	Producteur	4	1	6
Amérique du sud	Producteur et Acteur Commercial	1	2	3
	Acteur Commercial	1	4	5
Asie du sud-est	Producteur		1	1
	Acteur Commercial	1		1
Asie du sud	Producteur	3		3
	Producteur et Acteur Commercial	2		2
Afrique de l'Ouest	Producteur et Acteur Commercial	1	3	4
	Acteur Commercial	2		2
Europe	Système Fairtrade	3		3
	Acteur Commercial	3	5	8
Grand Total		23	16	39

En ce qui concerne le PMF et la PF pour les mangues «Mondial (sauf régions avec des prix spécifiques)», la plupart des partenaires sont d'accord, car cela facilitera le processus et réduira le temps nécessaire pour entrer dans le système. Mais ils disent que cela ne devrait être fait que s'il existe un suivi de Fairtrade et que ces nouvelles organisations de producteurs auront la possibilité de demander des PMF et des PF spécifiques pour leur région après leur entrée.

Document de consultation question 14

Acceptez-vous de créer une région de tarification «Monde (sauf les régions avec des prix spécifiques)» pour la mangue, applicable à toute autre région?

REGION	Type d' intervenant	OUI	NON	Non pertinent / n.a.	Total Général
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	Producteur	2			2
Amérique du sud	Producteur	3	2		5
	Producteur et Acteur Commercial	2	1		3
	Acteur Commercial	2	3		5
Asie du sud-est	Producteur		1		1
	Acteur Commercial			1	1
Asie du sud	Producteur	2	1		3
	Producteur et Acteur Commercial	2			2
Afrique de l'Ouest	Producteur et Acteur Commercial	2	1	1	4
	Acteur Commercial	1		1	2
Europe	Système Fairtrade	3			3
	Acteur Commercial	3	4	1	8
Grand Total		22	13	4	39

Élimination des prix FOB

Globalement, il y a plus de réponses négatives (13) que de réponses positives (10). Pour 16 répondants, cette question n'est pas pertinente. Ceux qui s'opposent à l'élimination indiquent que le maintien d'un PMF FOB faciliterait les négociations commerciales et leur avis est qu'il devrait être maintenu. Mais quand on quel différentiel devrait être utilisé (question 16 ci-dessous), les partenaires sont en désaccord avec la valeur unique proposée. Les réponses indiquent que les coûts d'exportation et d'emballage diffèrent considérablement d'un pays à l'autre et certains d'entre eux estiment que cela devrait être fait sur une base nationale ou régionale.

Document de consultation question 15

Acceptez-vous d'éliminer FOB FMP et FP pour tous les produits « mangues fraîches »?

Table 2 Réponse à la question 15

Type d' intervenant	OUI	NON	Non pertinent / n.a.	Total Général
Système Fairtrade	2	1		3
Producteur	3	5	3	11
Producteur et Acteur Commercial	3	3	3	9
Acteur Commercial	2	4	10	16
Grand Total	10	13	16	39

Document de consultation question 16

Seulement si «NON» a été sélectionné à la question 15:

Acceptez-vous de fixer un différentiel BORD CHAMP-FOB unique de 0,18 USD / kg pour toutes les régions (sur la base des résultats de la recherche CPD) ?

Table 3 15 Réponse à la question 16, de ceux qui ont répondu NON à la question 15

Réponse question 16	Nombre de réponses
OUI	6
NON	3
NON, 0.25	1
Non pertinent / n.a.	3
Total Général	13

Devises du PMF et du PF

Selon les réponses, presque tous les répondants ont convenu que le dollar américain devrait être la devise utilisée pour le PMF et le PF pour les mangues dans toutes les régions sauf l'Afrique de l'Ouest. Pour l'Afrique de l'Ouest, les partenaires de la région conviennent que l'EUR est plus approprié.

Document de consultation question 17

Acceptez-vous de fixer les prix pour l'Afrique de l'Ouest en euros par kg de mangues fraîches?

Table 4 Réponses à la question 17 Afrique occidentale en euros

	Type d'intervenant	OUI	NON, USD	Non pertinent / n.a.	Total Général
Pertinent pour l'Afrique de l'Ouest	Système Fairtrade	3			3
	Producteur et Acteur Commercial	3			3
	Acteur Commercial	7	1		8
	TOTAL	13	1		14
autres	Producteur	1	4	6	11
	Producteur et Acteur Commercial	1	3	2	6
	Acteur Commercial	1	4	3	8
	TOTAL	3	11	11	25
Grand Total		16	12	11	39

Acceptez-vous de fixer les prix pour toutes les autres régions (autres que l'Afrique de l'Ouest) en USD par kg de mangue fraîche?

Table 5 Réponses à la question 17 Toutes les régions (sauf l'Afrique de l'Ouest) en USD

Type d'intervenant	OUI	NON	Non pertinent / n.a.	Total Général
Système Fairtrade	3			3
Producteur	8		3	11
Producteur et Acteur Commercial	7		2	9
Acteur Commercial	13	1	2	16
Grand Total	31	1	7	39

FMP POUR MANGUES FRAICHES

The responses for question 18 (see annex for detailed responses) are considered depending on whether the respondent is relevant or not to the corresponding region, relevant meaning that it includes producers from the region, traders who indicated buying from the region and NFOs. In addition, information on the reported percentage Fairtrade Premium in the period between Q4 2017 and Q3 2018 is indicated as a weighing proxy on the responses received.

Consultation document question 18

Do you agree to all values proposed in Error! Reference source not found. (see table below)?

Proposed prices for:

Central America, Mexico & Caribbean: the majority of relevant respondents (5) agree to the proposed 0.62 USD/kg price, whereas 2 respondents disagree. Opinions against an increase from a traders' perspective buying from Mexico is that the increase proposed might price them out of the market. The respondents in disagreement with the proposal reported low or no Fairtrade Premium in the period mentioned.

South America: the majority of relevant respondents (9) disagree with the proposed 0.56 USD/kg price, in those cases higher prices between 0.62 and 0.70 were amongst the proposed prices. Only 5 respondents agreed with the proposed prices. The respondents in disagreement with the proposal reported higher Fairtrade Premium than those in favour in the period mentioned.

Southern Asia: the majority of relevant respondents (9) agree with the proposed 0.51 USD/kg price. The respondents in agreement with the proposal all reported Fairtrade Premium in the period mentioned.

South-Eastern Asia: the majority of relevant respondents (4) agree with the proposed 0.51 USD/kg price. One producer disagreed. The reported FP amounted to 1.0% respectively for the producer and trader relevant for these question.

Western Africa: the majority of relevant respondents (6) disagree with the proposed 0.38 EUR/kg price, which is considerably higher than the current FMP. Some stakeholders prefer lower price with the reasoning that the costs are lower and that this price would price them out of the market. One respondent proposed a price of 0.26. Some respondents from Ghana and Cameroun indicated preference for a higher price (either 0.5 or 1). The respondents in disagreement with the proposal reported Fairtrade Premium in the period mentioned.

Worldwide: the majority of stakeholders were not in favour of the worldwide price (17) while 9 respondents agreed with the proposal. For this question, 13 responses were left blank, which leaves a considerable gap in responses.

Other inputs provided relevant to all regions are:

- Prices (referring to the FMP) should not be lower than the current level
- In question 18 respondents show disagreement, but many stakeholders indicate they are more concerned with the “for processing” as they do not sell/buy fresh mangoes for direct consumption.
- Some stakeholders indicate the prices should be homogenous for all regions.

Error! Reference source not found. presents the proposals from question 18 (see annex for detailed responses), about the values of the FMP for conventional mangoes fresh Ex Works.

Le tableau 6 résume les réponses fournies par les partenaires à la question 18 (voir les réponses détaillées en annexe), concernant les valeurs du PMF pour les mangues classiques fraîches Bord Champ.

Le tableau 6 présente les propositions pour la question 18 par rapport au PMF actuel par région

Région	PMF proposé	PMF actuel	Devises/ unités
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.62	0.75 (sauf pour le Mexique : 0.55)	USD/kg
Amérique du sud	0.56	0.70	USD/kg
Asie du sud	0.51	-	USD/kg
Asie du sud-est		1.18	USD/kg
Afrique de l'Ouest	0.38	0.17 (sauf pour le Ghana : 0.25)	<u>EUR</u> /kg
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.53	-	USD/kg

PMF POUR LES MANGUES pour la transformation

The responses for question 19 (see annex for detailed responses) are considered depending on whether the respondent is relevant or not to the corresponding region, relevant meaning that it includes producers from the region, traders who indicated buying from the region and NFOs. In addition, information on the reported % Fairtrade Premium in the period between Q4 2017 and Q3 2018 is indicated as a weighing proxy on the responses received, this is a commercial activity proxy in the Fairtrade market in the past year.

Consultation document question 19

Do you agree to all values proposed in Error! Reference source not found. (see below)?

Proposed prices for:

Central America, Mexico & Caribbean: the majority of relevant respondents (4) disagree to the proposed 0.38 USD/kg price, whereas 3 respondents agreed. Opinions against an increase are mainly received from a traders' perspective preferring to keep the current level (alternatively a more conservative increase of 0.20-0.25 maximum). The respondents in disagreement with the proposal reported low or no Fairtrade Premium in the period mentioned.

South America: the majority of relevant respondents (11) disagree with the proposed 0.33 USD/kg price, in those cases lower prices between 0.265 and 0.12 were amongst the proposed prices. Most producers from Peru agree or want a slight increase (0.38). Brazilian producers and traders prefer lower price

(0.12, 0.20). Five stakeholders agreed with the proposed prices. The respondents in disagreement with the proposal reported higher Fairtrade Premium than those in favour in the period mentioned.

Southern Asia: the majority of relevant respondents (6) disagree with the proposed 0.28 USD/kg price. The disagreement is mostly related to having one price for all varieties. The value proposed could be fine for most varieties but not for Totapuri which is priced much lower than the FMP proposed. The respondents in disagreement with the proposal reported higher Fairtrade Premium in the period mentioned than those in favour.

South-Eastern Asia: the majority of relevant respondents (3) agree with the proposed 0.28 USD/kg price. One producer organization strongly disagrees with the proposal and current price level is preferred.

Western Africa: the majority of relevant respondents (6) disagree with the proposed 0.18 EUR/kg price, which is higher than the current FMP. Most stakeholders prefer maintaining the current price levels. One proposed price was 0.16.

Worldwide: the majority of stakeholders were not in favour of the worldwide price (22) while 8 respondents agreed with the proposal. For this question 9 responses were left blank, which leaves a considerable gap in responses. Only few stakeholders made proposals of values around 0,14-0.16.

Other inputs provided that are relevant to all regions are:

- Overall the responses indicate that the FMP for mangoes for processing should be lower than the proposed levels.
- Is important to differentiate by varieties and by destination of the product (for drying and for pulping)

Le tableau 7 résume les réponses fournies par les partenaires à la question 19 (voir annexe pour les réponses détaillées) sur les valeurs du PMF pour les mangues conventionnelles destinées à être traitées au niveau Bord Champ.

Le tableau 7 présente les propositions pour la question 19 par rapport au PMF actuel par région

Pays / région	PMF proposé	PMF actuel	Devises/ unités
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.38	0.105	USD/kg
Amérique du sud	0.33	Pour le séchage au Pérou, 0,105, pour la transformation 0,235	USD/kg
Asie du sud	0.28	Totapuri et autres variétés =0.051 Kesar = 0.141 Alphonso = 0.211	USD/kg
Asie du sud-est		0.40	USD/kg

Afrique de l'Ouest	0.18	0.14	EUR/kg
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.30	-	USD/kg

PF pour "fraiche" (question 22)

Les réponses spécifiques à chaque PF région sont résumées dans le tableau 8 ci-dessous.

Les commentaires pertinents pour toutes les régions sont les suivants:

- Certains partenaires ont exprimé le souhait d'avoir un niveau de PF unique pour tout le monde (0,08 USD / kg).
- Une majorité accepte la proposition d'unifier la méthode de calcul du PC en tant que 15% du PMF. Mais alors, les valeurs proposées doivent être recalculées selon le PMF finalement recommandé.

Document de consultation question 22

Acceptez-vous toutes les valeurs proposées dans le tableau 8?

Les réponses à la question 22 sont considérées selon que le répondant soit concerné ou non pour la région correspondante. De plus, les informations sur le% de prime Fairtrade rapporté pour la période allant du quatrième trimestre 2017 au troisième trimestre 2018 sont indiquées comme une approximation pondérée des réponses reçues. Il s'agit d'une approximation de l'activité commerciale sur le marché Fairtrade au cours de la dernière année.

Prix proposés pour:

Amérique centrale, Mexique et Caraïbes: la majorité des répondants concernés (3) ont souscrit à la proposition de 0,093 USD / kg de PF, alors que 2 répondants n'étaient pas d'accord. Les producteurs ont accepté et les négociants n'ont pas répondu à cette question, car ils s'intéressent principalement aux prix de «transformation».

Amérique du Sud: la majorité des répondants concernés (10) sont en désaccord avec la proposition de 0,084 USD / kg de PF. Les producteurs brésiliens préfèrent une PF plus faible (0,03 était une proposition). Les péruviens préfèrent le niveau actuel (0,14). Les acteurs commerciaux préfèrent également les taux inférieurs (0,02 ou 0,05 proposés). Seules quatre partenaires ont indiqué être en faveur (un producteur et trois acteurs commerciaux). Les répondants en désaccord avec la proposition ont signalé une Prime Fairtrade plus élevée au cours de la période mentionnée que ceux en faveur.

Asie du Sud: la majorité des répondants concernés (6) ne sont pas d'accord avec la proposition de 0,077 USD / kg de PF, aucune alternative n'a été indiquée. Seules 3 partenaires pertinents pour la région sont d'accord avec elle. Comme dans les cas précédents, les préoccupations concernant les différentes variétés ont été réitérées dans cette question. Les répondants en désaccord avec la

proposition ont proposé une Prime Fairtrade plus élevée au cours de la période mentionnée que ceux en faveur.

Asie du Sud-Est: la majorité des répondants concernés (3) sont en désaccord avec la proposition de 0,077 USD / kg de PF, qui inclut les producteurs et les acteurs commerciaux de Thaïlande.

Afrique de l'Ouest: la majorité des répondants concernés (6) sont d'accord avec la proposition de 0,057 EUR / kg de PF, qui est inférieure à la PF actuelle. Au total, 4 répondants sont en désaccord. La plupart des intervenants préfèrent maintenir les niveaux de prix actuels. Bien que les propositions alternatives furent: 0.016, 0.076 et 0.06.

Au niveau mondial: la majorité des partenaires n'étaient pas en faveur du prix mondial (19) alors que 10 répondants étaient en accord avec la proposition. Pour cette question, 10 réponses ont été laissées en blanc, ce qui laisse un écart considérable entre les réponses. Deux partenaires ont proposé des propositions alternatives de 0,03 et 0,093.

Table 6 Valeurs de PF proposées (USD / KG) pour les mangues classiques fraîches, niveau de prix = BORD CHAMP, pour des régions définies

Pays/Région	PF proposé	PF en cours	Devises/ unités
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.093	0.14	USD/kg
Amérique du sud	0.084	0.14	USD/kg
Asie du sud	0.077	-	USD/kg
Asie du sud-est		0.14	USD/kg
Afrique de l'ouest	0.057	0.08	EUR/kg
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.08	N'existe pas actuellement ¹	USD/kg

PF pour "pour la transformation"

Les réponses spécifiques à chaque PF région sont résumées dans le tableau 9 ci-dessous.

Similaire à la PF pour les mangues fraîches:

- Certains partenaires ont exprimé le souhait de disposer d'un niveau de PF unique pour tous (0,03 ou 0,05 USD / kg).
- La proposition visant à unifier la méthode de calcul du PF en tant que 15% du PMF est largement acceptée. Mais alors, les valeurs proposées doivent être recalculées selon le PMF finalement recommandé.
- La PF appliquée aux produits biologiques doit être calculée sur le prix conventionnel, de sorte que ceux-ci soient identiques.

Document de consultation question 23

Acceptez-vous toutes les valeurs proposées dans le tableau 9?

¹ L'Afrique du Sud est le seul pays où les prix sont en vigueur (extension pour l'Afrique de l'Ouest en ZAR, soit 0,08 EUR / kg)

Les réponses à la question 23 sont considérées selon que le répondant soit concerné ou non pour la région correspondante. De plus, les informations sur le% de Prime Fairtrade rapporté pour la période allant du quatrième trimestre 2017 au troisième trimestre 2018 sont indiquées comme une approximation pondérée des réponses reçues. Il s'agit d'une approximation de l'activité commerciale sur le marché Fairtrade au cours de la dernière année.

Prix proposés pour:

Amérique centrale, Mexique et Caraïbes: la majorité des répondants concernés (4) ont souscrit à la proposition de proposition de 0,057 USD / kg de PF, alors que 3 répondants en désaccord. Les producteurs sont d'accord et les acteurs commerciaux sont en désaccord. Une proposition mentionnait une alternative 0,02. Comme mentionné dans une question précédente, les opérateurs participant à la consultation étaient principalement intéressés par la catégorie «pour la transformation».

Amérique du Sud: la majorité des répondants concernés (8) sont en désaccord avec le PF proposé de 0,050 USD / kg, et 6 répondants sont d'accord. Certains producteurs ont proposé 0,03 à la place. Certains ne sont pas d'accord pour dire que la valeur est plus du double de certains cas (Pérou pour le séchage). Les répondants en désaccord avec la proposition ont signalé une Prime Fairtrade plus élevée au cours de la période mentionnée que ceux en faveur.

Asie du Sud: les réponses ont été également partagées en faveur et contre. Certains indiquent qu'il devrait s'agir d'un pourcentage du prix FOB. Certains proposent 0,05 à la place. Les répondants en accord avec la proposition ont signalé une Prime Fairtrade légèrement plus élevée au cours de la période mentionnée que ceux en faveur.

Asie du Sud-Est: les producteurs sont en désaccord avec une PF inférieure à la valeur précédente, mais un acteur commercial déclare qu'une diminution du niveau actuel est nécessaire.

Afrique de l'Ouest: la majorité des répondants concernés (8) sont d'accord avec la proposition de 0,03 EUR / kg de PF, qui est égale à la PF actuelle. Un seul producteur est contre la proposition et indique qu'elle devrait être plus élevée.

Au niveau mondial: la majorité des partenaires n'étaient pas favorables au prix mondial (18), tandis que 10 répondants étaient en accord avec la proposition. Pour cette question, 11 réponses ont été laissées en blanc, ce qui laisse un écart considérable entre les réponses. Seules 3 autres valeurs ont été proposées: 0,03, 0,057 et 0,5.

Table 7 Valeurs de PF proposées (USD / KG) pour les Mangues Classiques destinées à la transformation, Niveau de prix = BORD CHAMP, OPP / MS2 pour les régions définies

Pays/Région	PF proposé	PF en cours	Devises/ unités
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.057	0.01965	USD/kg
Amérique du sud	0.050	0.01965 Pérou pour le séchage	USD/kg

² Les organisations MS ne peuvent pas vendre des fruits et légumes «pour la transformation» (sauf le Ghana et l'Afrique du Sud).

		0,03 pour la transformation de l'Amérique du Sud	
Asie du sud	0.042	Totapuri 0.025 Kesar 0.045 Alphonso 0.055	USD/kg
Asie du sud-est		0.05	USD/kg
Afrique de l'Ouest	0.030	0.03	EUR/kg
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.045	-	USD/kg

Pulpe de mangue PMF et PF

Peu de partenaires ont été en mesure de répondre aux questions plus techniques spécifiques concernant les facteurs de conversion et les prix du prix BORD CHAMP des mangues fraîches destinées à la fabrication de pulpe. C'est une section difficile car elle était compliquée et mal comprise. Néanmoins, la question 11 (concernant l'élimination de la pulpe de mangue PMF et PF) ayant été en grande partie rejetée, les réponses sont présentées pour la mise en place d'un Prix BORD CHAMP pour la pulpe de mangue (question 21). Lors de la consultation, il n'a pas été possible d'en arriver à des calculs fondés sur la formule proposée et un seul répondant a indiqué que le prix devrait se situer autour de 400 à 450 USD / kg de pulpe (BORD CHAMP).

Table 8 Réponses pertinentes à la question 21. Acceptez-vous de fixer un prix mondial unique pour la pulpe de mangue au niveau BORD CHAMP?

Type d'intervenant	Questions 21	Nombre de réponses	Somme de% PRIME % du T4 2017 au T3 2018
Producteur et Acteur Commercial	non	1	
	non	2	0.15%
	oui	1	9.39%
Acteur Commercial	non	1	0.71%
	non	1	1.96%
	oui	1	1.21%
	oui	1	4.26%
FLOCERT/ONF	oui	1	29.28%
TOTAL	Oui	4	44.14%
	Non	5	2.82%

En ce qui concerne le programme-cadre pour la Pulpe de Mangue, il semble exister un consensus plus fort sur le fait que les 15% calculés sur l'BORD CHAMP sont acceptés à la majorité.

Table 9 Réponses pertinentes à la question 24 Acceptez-vous d'établir une PF fixe pour la pulpe de mangue au niveau mondial à 15% de la valeur PMF proposée auparavant ?

Type d'intervenant	Question 24	Nombre de réponses	Somme de% PRIME % du T4 2017 au T3 2018
Producteur et Acteur Commercial	non	1	
	oui	2	0.15%
	oui	1	9.39%
Acteur Commercial	non	1	0.71%
	n.a.	1	1.96%
	n.a.	1	1.21%
	oui	1	4.26%

FLOCERT/NFO	n.a.	1	29.28%
	Oui	4	13.80%
TOTAL	Non	2	0.71%
	n.a.	3	32.45%

Date de validité

La préférence des partenaires sur la date de validité est le 1er octobre 2019 (21 réponses), mais les répondants ayant indiqué le début de l'année prochaine (janvier 2020) ont en réalité davantage de transactions déclarées comme Fairtrade.

Document de consultation question 25

Quelle date de validité proposeriez-vous pour l'application du nouveau PMF et du nouveau PF?

Quelle est la date de validité proposée pour l'application du nouveau PMF et du nouveau PF?

Q25 Réponse	No de réponses	Somme de% PRIME % du T4 2017 au T3 2018
1er Octobre 2019 Total	21	29.76%
Plus tard, 1er Décembre 2019 Total	1	1.04%
Plus tard, 1er Janvier 2020 Total	7	67.15%
Aucune, jamais	3	6.63%
Autres réponses (liées à la récolte, etc.)	4	11.57%

ANNEXE –Tableaux détaillés

Question 18: Êtes-vous d'accord avec les valeurs proposées?

Valeurs PMF proposées (USD / KG) pour les mangues classiques fraîches,
Niveau de prix = BORD CHAMP, pour des régions définies

Pays/Région	PF proposé	Devises/ unités	Êtes-vous d'accord avec le prix?
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.62	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Amérique du sud	0.56	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud	0.51	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud-est		USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Afrique de l'Ouest	0.38 EUR	EUR/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non, plutêt:
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.53	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:

Question 19: Êtes-vous d'accord avec les valeurs proposées?

Valeurs PMF proposées (USD / KG) pour les mangues conventionnelles destinées à la transformation,
Niveau de prix = BORD CHAMP, OPP/ MS pour les régions définies

Pays/Région	PF proposé	Devises/ unités	Êtes-vous d'accord avec le prix?
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.38	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Amérique du sud	0.33	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud	0.28	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud-est		USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:



FAIRTRADE
INTERNATIONAL

Fairtrade International – STANDARDS & PRICING

Afrique de l'Ouest	0.18	EUR/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.30 USD/kg	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:

Question 18 réponses

Type d'intervenant	Q18 Amérique centrale, Mexique et Caraïbes REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	oui, 0.62	2	
Producteur et Acteur Commercial	non, plus bas	1	0.15%
Acteur Commercial	non, plus bas	1	
Système Fairtrade	oui, 0.62	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q18 Amérique du Sud REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	non, 0.70	2	17.25%
	non, 0.70 ou plus	1	6.04%
	oui, 0.56	1	0.30%
	(vide)	1	2.34%
Producteur et Acteur Commercial	non, 0.62	2	9.39%
	non, 1	1	
Acteur Commercial	non, 0.62	1	
	non, 0.65	1	0.33%

Question 19 réponses:

Type d'intervenant	Q19 Amérique centrale, Mexique et Caraïbes REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	oui, 0.38	2	
Producteur et Acteur Commercial	Non, 0.105	1	0.15%
Acteur Commercial	Non, 0.105	1	
Système Fairtrade	Non, pour tout	1	
	Non, USD 0.20	1	29.28%
	oui, toute la table	1	7.87%

Type d'intervenant	Q19 Amérique du Sud REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, 0.265	1	16.24%
	Non, 0.12	1	2.34%
	oui, 0.33	1	1.01%
	oui, toute la table	1	0.30%
	(vide)	1	6.04%
Producteur et Acteur Commercial	Non, 0.38	2	9.39%
	Non, 0.90	1	
Acteur Commercial	Non, 0.12	1	4.26%

Fairtrade International – STANDARDS & PRICING

Système Fairtrade	Non, pour tout	1	1.21%
	oui, toute la table	1	2.65%
	(vide)	3	4.97%
	oui, 0.56	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Système Fairtrade	Non, 0.38	1	
	Non, pour aucun	2	0.71%
	Non, USD 0.20	1	1.21%
	oui, 0.33	1	0.33%
	(vide)	1	2.65%
	Non, pour aucun	1	
	oui, 0.33	1	29.28%
oui, toute la table	1	7.87%	

Type d'intervenant	Q18 Asie du Sud REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	oui, 0.51	2	2.32%
	oui, toute la table	1	3.38%
Producteur et Acteur Commercial	oui, toute la table	1	
Acteur Commercial	oui, 0.51	1	0.71%
	oui, toute la table	1	2.65%
	(vide)	2	3.17%
Système Fairtrade	oui, 0.51	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q19 Asie du Sud REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, pour aucun	1	3.38%
	oui, 0.28	2	2.32%
Producteur et Acteur Commercial	Non, pour aucun	1	
Acteur Commercial	Non, 0.20 USD	1	1.21%
	Non, pour aucun	2	2.68%
	(vide)	1	2.65%
Système Fairtrade	Non, différent par variété	1	
	oui, 0.28	1	29.28%
	oui, toute la table	1	7.87%

Fairtrade International – STANDARDS & PRICING

Type d'intervenant	Q18 Asie du Sud-Est REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, pour aucun	1	1.04%
Acteur Commercial	(vide)	1	1.04%
Système Fairtrade	oui, 0.51	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q19 Asie du Sud-Est REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, voir commentaire	1	1.04%
Acteur Commercial	oui, 0.28	1	1.04%
Système Fairtrade	Non, pour aucun	1	
	oui, 0.28	1	29.28%
	oui, toute la table	1	7.87%

Type d'intervenant	Q18 Afrique de l'Ouest REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur et Acteur Commercial	non, 1	1	
	non, plus bas	1	0.15%
	(vide)	1	6.48%
Acteur Commercial	non, 0.26	1	
	non, plus bas	1	
	Non, pour aucun	1	0.77%
	Oui , 0.38	1	5.04%
	oui, toute la table	2	2.65%
	(vide)	2	
	Système Fairtrade	Non, pour aucun	1
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q19 Afrique de l'Ouest REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur et Acteur Commercial	Non	1	
	Non, 0.14	1	0.15%
	(vide)	1	6.48%
Acteur Commercial	Non, 0.14	3	5.04%
	Non, niveau actuels	1	
	Non, pour aucun	1	0.77%
	(vide)	3	2.65%
Système Fairtrade	Non, pour aucun	1	
	oui, 0.16 EUR/kg	1	29.28%
	oui, toute la table	1	7.87%

Question 22: Êtes-vous d'accord avec les valeurs proposées?

Valeurs de PF proposées (USD / KG) pour les mangues classiques fraîches,
Niveau de prix = BORD CHAMP, pour des régions définies

Pays/Région	PF proposé	Currency/ units	Êtes-vous d'accord avec le prix?
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.093	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Amérique du sud	0.084	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud	0.077	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud-est		USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Afrique de l'Ouest	0.057	EUR/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.080	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:

Question 23: Êtes-vous d'accord avec les valeurs proposées?

Valeurs de PF proposées (USD / KG) pour les mangues classiques destinées à la transformation,
Niveau de prix = BORD CHAMP, OPP / MS pour les régions définies

Pays/Région	PF proposé	Devises/ unités	Êtes-vous d'accord avec le prix?
Amérique centrale, Mexique et Caraïbes	0.057	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Amérique du sud	0.050	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud	0.042	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Asie du sud-est		USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Afrique de l'Ouest	0.030	EUR/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:
Monde entier (sauf régions avec des prix spécifiques)	0.045	USD/kg	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non,plutôt:

Question 22 réponses:

Type d'intervenant	Q22 Amérique centrale, Mexique et Caraïbes RESPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	oui, 0.093	1	
	oui, toute la table	1	
Producteur et Acteur Commercial	(vide)	1	0.15%
Acteur Commercial	(vide)	1	
FLOCERT/ON F	Non, 0.08	1	29.28%
	Non, pour aucun	1	
	oui, toute la table	1	7.87%

Question 23 réponses:

Type d'intervenant	Q23 Amérique centrale, Mexique et Caraïbes RESPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	oui, 0.057	1	
	oui, toute la table	1	
Producteur et Acteur Commercial	Non, 0.02	1	0.15%
Acteur Commercial	Non, 0.02	1	
FLOCERT/ON F	Non, 0.05	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q22 Amérique du Sud RESPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, 0.03	1	0.30%
	Non, 0.14	2	17.25%
	Non, pour aucun	1	2.34%
	oui, toute la table	1	6.04%
Producteur et Acteur Commercial	Non, 0.05	1	
	Non, 0.093	2	9.39%
Acteur Commercial	Non, 0.02	1	4.26%
	Non, 0.93	1	
	Non, pour aucun	2	1.92%
	oui, 0.084	1	0.33%

Type d'intervenant	Q23 Amérique du Sud RESPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, 0.02	1	2.34%
	Non, 0.03	2	16.54%
	oui, 0.05	1	1.01%
	oui, toute la table	1	6.04%
Producteur et Acteur Commercial	Non, 0.057	2	9.39%
	Non, pour aucun	1	
Acteur Commercial	Non, 0.02	1	4.26%
	Non, 0.057	1	
	Non, pour aucun	2	1.92%
	oui, 0.05	1	0.33%

Fairtrade International – STANDARDS & PRICING

	oui, toute la table	2	2.65%
FLOCERT/NFO	Non, 0.08	1	29.28%
	Non, pour aucun	1	
	oui, toute la table	1	7.87%

	oui, toute la table	1	
	(vide)	1	2.65%
FLOCERT/NFO	Non, 0.05	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q22 Asie du Sud REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, pour aucun	1	3.38%
	oui, toute la table	1	2.32%
	(vide)	1	
Producteur et Acteur Commercial	Non, pour aucun	1	
	Non, pour aucun	2	1.92%
	oui, toute la table	1	2.65%
FLOCERT/NFO	(vide)	1	1.96%
	Non, 0.08	1	29.28%
	No, to any	1	
	oui, toute la table	1	7.87%

Type d'intervenant	Q23 Asie du Sud REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur	Non, pour aucun	1	
	oui, toute la table	2	5.70%
Producteur et Acteur Commercial	Non, pour aucun	1	
	Non, pour aucun	2	3.17%
	oui, 0.042	1	0.71%
FLOCERT/NFO	(vide)	1	2.65%
	Non, 0.05	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q22 Asie du Sud-Est REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
--------------------	--------------------------------	----------------	---

Type d'intervenant	Q23 Asie du Sud-Est REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
--------------------	--------------------------------	----------------	--

Fairtrade International – STANDARDS & PRICING

Producteur			
Acteur Commercial	Non, pour aucun	1	1.04%
	(vide)	1	1.04%
FLOCERT/NFO	Non, 0.08	1	29.28%
	Non, pour aucun	1	
	oui, toute la table	1	7.87%

Producteur			
Acteur Commercial	Non, la PF ne devrait pas être plus basse qu'avant.	1	1.04%
	oui, 0.042	1	1.04%
FLOCERT/NFO	Non, 0.05	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

Type d'intervenant	Q22 Afrique de l'Ouest REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur et Acteur Commercial	Plutôt oui	1	6.48%
	non, 0.076	1	
	(vide)	1	0.15%
Acteur Commercial	Non, pour aucun	1	0.77%
	oui, 0.057	1	
	oui, toute la table	3	7.69%
	(vide)	3	
FLOCERT/ONF	Non, 0.06	1	29.28%
	Non, pour aucun	1	
	oui, toute la table	1	7.87%

Type d'intervenant	Q23 Afrique de l'Ouest REPONSE	No de réponses	Somme de% PRIME % de T4 2017 à T3 2018
Producteur et Acteur Commercial	oui, 0.03	1	0.15%
	(vide)	2	6.48%
Acteur Commercial	Non, pour aucun	1	0.77%
	oui, 0.03	2	5.04%
	Oui , 0.03 (mais biologique gardé le même)	1	
	oui, toute la table	2	
	(vide)	2	2.65%
FLOCERT/ON	Non, 0.03	1	29.28%
	oui, toute la table	2	7.87%

