

**PENGARUH PELATIHAN EMPATI  
TERHADAP PERILAKU *CYBERBULLYING* PADA REMAJA  
SKRIPSI**

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata  
Satu (S1) Psikologi (S.Psi)



Inneke Kuseriyanti

J01214013

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI  
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2018**

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Pengaruh Pelatihan Empati Terhadap Perilaku *Cyberbullying* pada Remaja ” merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis di acu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 22 Oktober 2018



Inneke Kuseriyanti

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**PENGARUH PELATIHAN EMPATI  
TERHADAP PERILAKU *CYBERBULLYING* PADA REMAJA**

Oleh  
**Inneke Kuseriyanti**  
J01214013

Telah Disetujui untuk Diajukan pada Sidang Skripsi

Surabaya, 22 Oktober 2018

Dosen Pembimbing



Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M.Ag.

197209271996032002

**HALAMAN PENGESAHAN**  
**SKRIPSI**  
**PENGARUH PELATIHAN EMPATI TERHADAP PERILAKU**  
**CYBERBULLYING PADA REMAJA**

Yang disusun oleh :  
Inneke Kuseriyanti  
J01214013


Telah dipertahankan di depan Tim Penguji  
Pada Tanggal 05 November 2018

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

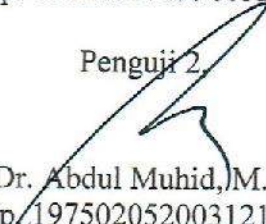


Dr.dr.Hj. Siti Nur Asiyah, M.Ag  
Nip. 197209271996032002

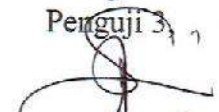
Susunan Tim Penguji  
Penguji 1,

  
Dr. dr. Siti Nur Asiyah, M.Ag  
Nip. 197209271996032002

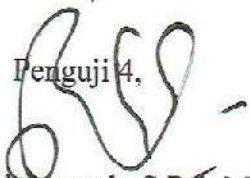
Penguji 2,

  
Dr. Abdul Muhid, M.Si  
Nip. 197502052003121002

Penguji 3,

  
Dr. Suryani, S.Ag, S.Psi, M.Si  
Nip. 197708122005012004

Penguji 4,

  
Tatik Mukhoyyaroh, S.Psi, M.Si  
Nip. 197605112009122002



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Inneke Kuseriyanti  
NIM : J01214013  
Fakultas/Jurusan : Psikologi dan Kesehatan/Psikologi  
E-mail address : inneke\_kuseriyanti@yahoo.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :  
PENGARUH PELATIHAN EMPATI TERHADAP PERILAKU CYBERBULLYING PADA  
REMAJA

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 19 November 2018

Penulis

( Inneke Kuseriyanti)



















Posisi pertama pengguna internet di dunia diduduki oleh negara China, kemudian disusul oleh US, India, Brazil, Jepang dan Indonesia. Internet saat ini menjadi jendela dunia. Banyak orang yang bergantung pada internet. Tidak jarang individu memanfaatkan akses internet untuk berinteraksi sosial dengan orang lain, terlebih dengan banyaknya akun media sosial. Maraknya akun sosial media seperti *instagram, facebook, twitter, whatsapp, dan line* membuat orang melakukan kegiatan di akun media sosial tersebut. Ketika melakukan kegiatan di sosial media sering terdengar tindakan kekerasan dalam dunia maya yang disebut dengan *cyberbullying*.

Berdasarkan penelitian 91% responden asal Indonesia mengaku telah melihat kasus *cyberbullying*, data menunjukkan bahwa *cyberbullying* paling sering terjadi melalui media sosial, khususnya *Facebook*. Di Indonesia, 74% responden menunjuk *Facebook* sebagai tempat *cyberbullying*, dan 44% menyebut media website yang lain.

Menurut Kompasiana (2013, dalam Satalina, 2014) *Cyberbullying* merupakan tindakan *bullying* yang dilakukan dalam dunia maya ataupun media sosial. Pelaku *cyberbullying* bisa saling menjauh, tak terlihat, atau bahkan anonim. *Cyberbullying* dapat melakukan kejahatan melalui perangkat teknologi dari tempat manapun dan kapanpun. Sedangkan, perilaku *cyberbullying* merujuk pada perilaku agresif yang sengaja dilakukan oleh kelompok atau individu dengan menggunakan sarana elektronik dengan Tujuan dari perilaku seperti itu mengancam, memermalukan, atau mengintimidasi korban yang tidak dapat

dengan mudah membela dirinya sendiri yang dilakukan secara berulang-ulang dan tanpa batas waktu terhadap seorang korban yang tidak bisa membela dirinya sendiri. (Smith, 2008). Perilaku agresif ini umumnya di implementasikan dengan menggunakan ponsel, *e-mail*, *chatting online*, serta *ruang online seperti Facebook, Messenger*, atau blog pribadi. (Sari & Suryanto, 2016).

Perilaku *cyberbullying* dapat didefinisikan sebagai perilaku melecehkan, menghina, merendahkan, mengancam, atau membahayakan seseorang secara berulang menggunakan media internet melalui telepon genggam, laptop, komputer, tablet atau perangkat elektronik lainnya yang dapat membahayakan korbannya. (Suminar, 2014).

Faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku *cyberbullying* menurut Kowalski, Limber & Agatston (2008) meliputi : *bullying* tradisional, karakteristik kepribadian, persepsi terhadap korban, *strain*, serta interaksi antara orang tua dan anak. Salah satu faktor yang mempengaruhi perilaku *cyberbullying* adalah karakteristik kepribadian.

Karakteristik individu yang menjadi pelaku *cyberbullying* menurut Kowalski, dkk (2008) ialah (1) memiliki kepribadian yang dominan dan senang melakukan kekerasan. (2) cenderung temperamental, impulsif dan mudah frustrasi. (3) memiliki sikap positif terhadap kekerasan dibandingkan anak lainnya. (4) kesulitan mengikuti peraturan. (5) terlihat kuat dan menunjukkan sedikit rasa empati atau belas kasihan kepada mereka yang menjadi korban *cyberbullying*. (6) sering bersikap agresif kepada orang dewasa. (7) pandai berkelit pada situasi sulit.

(8). Terlibat dalam agresi proaktif (seperti agresi yang disengaja untuk meraih tujuan tertentu) dan agresi reaktif (seperti reaksi defensif ketika diprovokasi).

Rendahnya empati menjadi salah satu karakteristik pelaku *cyberbullying*. Penelitian yang dilakukan oleh Steffgen, Pfetsch & Meizer (2011) menunjukkan bahwa *cyberbullies* menunjukkan sedikit empati daripada *non-cyberbullies* dan yang telah menjadi korban *cyberbullies* serta mereka yang sama sekali tidak terlibat dalam *cyberbullying*. Kurangnya rasa empati terhadap korban, juga ditunjukkan oleh penelitian yang dilakukan oleh Rachmah (2014) hasil penelitian menunjukkan pelaku *bullying* melakukan *bullying* karena mereka memiliki kemampuan empati yang rendah. Ketidakmampuan pelaku untuk berempati menyebabkan mereka kurang mampu untuk melihat dari sudut pandang orang lain, mengenali perasaan orang lain dan menyesuaikan kepeduliannya dengan tepat.

Empati merupakan respon afektif dan kognitif yang kompleks pada distress emosional orang lain. empati termasuk kemampuan untuk merasakan keadaan emosional orang lain, merasa simpatik dan mencoba menyelesaikan masalah dan mengambil perspektif orang lain. seseorang dapat menjadi empatik kepada karakter fiktif sebagaimana kepada korban pada kehidupan nyata. Baron & Byrne (2005).

Menurut Baron, Byrne & Branscome (2007 dalam Jenny Mercer & Debby Clayton, 2012) Komponen afektif empati diidentifikasi sebagai perasaan menderita yang juga anda rasakan ketika orang lain menderita dan ikut merasa



simpati dan peduli pada orang bersangkutan, sedemikian rupa hingga anda ingin mencoba meringankan penderitanya. Sedangkan, komponen kognitif empati mengacu pada kemampuan untuk mempertimbangkan sudut pandang orang lain, kerap disebut sebagai “pengambilan persepektif”. Menurut Rieffe & Camodeca (2016) Kecenderungan emosi untuk menilai diri sendiri dan orang lain dapat dilihat melalui inti dari empati yakni empati afektif dan kognitif.

Menurut Myers (2010) Ketika disurvei, wanita jauh lebih mungkin untuk menggambarkan diri mereka sendiri memiliki empati, atau bisa merasakan apa yang dirasakan orang lain - untuk bersukacita dengan mereka yang bersukacita dan menangis dengan orang yang menangis. Hasil penelitian Barlinska, Szuster & Winiewski (2015) menunjukkan bahwa empati kognitif mempengaruhi pengambilan keputusan dan membatasi keterlibatan dalam memperkuat perilaku *cyberbullying*.

Penelitian yang dilakukan oleh Ramdhani (2016) ini mengarah kepada kesimpulan bahwa *cyberbullying* atau perundungan-siber lebih banyak dilakukan pada laki-laki. Sedangkan jika dilihat dari tipe kepribadian, orang ekstrovert cenderung melakukan *cyberbullying* daripada orang *introvert* (Satalina, 2014).

Fenomena mengenai perilaku *cyberbullying* ditemukan oleh peneliti di SMP Kartika IV-10 Surabaya. Salah satu faktor pendukung terjadinya perilaku *cyberbullying* adalah *Bullying* tradisional, yakni melakukan *bullying* di kehidupan nyata. Di sekolah ini, peneliti menemukan banyak siswa yang melakukan *bullying*







berkepribadian introvert. Hal tersebut dikarenakan nilai  $t$  hitung = (0.019) (sig. 0,05), dimana nilai  $p < 0,05$  yang berarti ada perbedaan yang signifikan untuk para remaja, tipe kepribadian ekstrovert maupun introvert memberikan pengaruhnya masing-masing dalam diri seseorang dalam melakukan kecenderungan *cyberbullying*.

Penelitian dengan judul “Kecerdasan Emosi, Anonimitas dan *Cyberbullying (Bully Dunia Maya)* yang dilakukan Sari dan Suryanto (2016) yang memberikan hasil pertama, tidak ada hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dan anonimitas dengan *cyberbullying*. Kedua, ada hubungan positif kecerdasan emosi dengan *cyberbullying*. Ketiga, pada anonimitas memiliki hubungan negatif dengan *cyberbullying*. Keempat, adanya perbedaan pada perilaku *cyberbullying* antara laki-laki dan perempuan, dimana laki-laki ada kecenderungan menjadi pelaku *cyberbullying*.

Penelitian yang dilakukan oleh Rachmah (2014) dengan judul “*Empati pada Pelaku Bullying*” menunjukkan bahwa alasan pelaku *bullying* melakukan perbuatan *bullying* yaitu dikarenakan faktor karakteristik korban, sikap korban, tradisi/budaya *bullying* di sekolah. Pelaku *bullying* melakukan *bullying* juga dikarenakan memiliki kemampuan empati yang rendah. Ketidakmampuan pelaku untuk berempati menyebabkan mereka kurang mampu untuk melihat dari sudut pandang orang lain, mengenali perasaan orang lain dan menyesuaikan kepeduliannya dengan tepat. Kurangnya empati dari pelaku menyebabkan pelaku

kurang memahami kondisi korban, tidak peduli dengan korban dan cenderung melakukan tindakan kekerasan kepada orang atau korban.

Utari (2017) melakukan penelitian dengan judul "*Pemberian Konseling Kelompok untuk Meningkatkan Empati Pelaku Bullying di Sekolah Kedinasan Negeri Bandung Timur*" berdasarkan perhitungan statistik deskriptif, dapat diperoleh bahwa ada peningkatan empati dari sebelum dan sesudah diberikan konseling kelompok yaitu sebesar 27,88%. Aspek dari empati yang memiliki perubahan signifikan adalah aspek perhatian 53,13% dan fantasi 42,11%. Ini menunjukkan adanya pengaruh konseling kelompok terhadap empati seseorang.

Selain di Indonesia, *cyberbullying* dan empati juga menjadi isu hangat yang diteliti di luar negeri. Beberapa penelitian mengenai *cyberbullying* dan empati yang sudah dilakukan yakni : penelitian yang dilakukan oleh George Steffgen, Andreas Konig, Jan Pfetsch dan Andre Melzer pada tahun 2011 dengan judul "*Are Cyberbullies Less Empathic ? Adolescents' Cyberbullying Behavior and Empathic Responsiveness*" hasil penelitian mengkonfirmasi hubungan negatif antara perilaku agresif dan empati. Berdasarkan pertimbangan teoritis, hipotesis tersebut menunjukkan bahwa kurangnya responsif empati mungkin menjadi ciri khas khususnya pada *cyberbullies* Menurut hipotesis utama, analisis varians menunjukkan bahwa *cyberbullies* menunjukkan respons kurang empatik daripada *non-cyberbullies*. Selain itu, *cyberbullies* juga lebih takut menjadi korban *cyberbullying*. Temuan ini mengkonfirmasi dan secara substansial memperluas penelitian tentang hubungan antara empati dan perilaku agresif. Dari titik

pandangan pendidikan, temuan saat ini menunjukkan bahwa pelatihan keterampilan empati mungkin merupakan alat penting untuk mengurangi *cyberbullying*.

Penelitian dengan judul "*The Role of-Short and Long-Term Cognitive Empathy Activation in Preventing Cyberbystander Reinforcing Cyberbullying Behavior*" dilakukan oleh Barlinska, dkk (2015). Hasil penelitian mengkonfirmasi tentang pentingnya mengaktifkan empati kognitif sebelum pengambilan keputusan sehingga dapat membatasi keterlibatan dalam memperkuat perilaku *cyberbullying*. Dampak jangka panjang empati sangat nyata dan terbatas. Jika temuan ini direplikasi, maka akan terlihat induksi empati eksternal merupakan salah satu cara untuk mencegah perilaku memperkuat *cyberbullying*.

Penelitian yang dilakukan oleh Machackova (2016) dengan judul "*Bystander's Responses to Offline Bullying and Cyberbullying: The Role of Empathy and Normative Beliefs about aggression*" menunjukkan pegujian terhadap hubungan antara respon bystander dan kepercayaan normatif tentang agresi verbal dan *cyberaggression* dan empati afektif dan kognitif. Kedua jenis kepercayaan normatif secara positif memprediksi penguatan pelaku *bully*, dan kepercayaan normatif tentang agresi verbal juga memprediksi dukungan untuk korban *bullying* offline. Kedua jenis empati tersebut memprediksi dukungan dalam intimidasi secara *offline*, namun hanya empati afektif yang memperkirakan dukungan dalam *cyberbullying*. Tidak ada hubungan antara empati afektif atau kognitif dengan penguatan pelaku *BULLY*.

Penelitian mengenai empati yang dilakukan oleh Rieffe dan Camodeca (2016) dengan judul *“Empathy in Adolescence: Relations with Emotion Awareness and Social Roles”* menunjukkan selain peran sosial, kesadaran emosi adalah faktor penting untuk reaksi empatik adaptif, sedangkan kemungkinan disregulasi emosi menyebabkan kesusahan saat menyaksikan perasaan negatif orang lain.

Penelitian tentang empati juga dilakukan oleh Allemand, Steiger dan (2015) Fend dengan judul *“Empathy Development in Adolescence Predicts Social Competencies in Adulthood”* penelitian yang dilakukan selama 23 tahun ini mengeksplorasi hubungan prediktif antara perkembangan empati pada masa remaja dan kompetensi sosial yang dilaporkan sendiri dan hasil di masa dewasa.

Lima hasil penelitian yang menonjol yakni, : Pertama, invarian pengukuran longitudinal ditetapkan untuk mengukur empati remaja. Kedua, empati cenderung meningkat selama masa remaja. Ketiga, perbedaan antarindividu yang signifikan dalam tingkat dan perubahan empati remaja ditemukan. Keempat, gender dikaitkan dengan tingkat empati remaja, lebih menyukai anak perempuan daripada anak laki-laki. Kelima, tidak hanya tingkat tetapi juga perubahan dalam empati remaja memprediksi perbedaan individu dalam kompetensi sosial di masa dewasa dua dekade kemudian. Temuan ini menunjukkan bahwa proses perkembangan yang relevan untuk penyesuaian mengungkapkan konsekuensi sosial jangka panjang di luar masa remaja.



Dari beberapa penelitian diatas dapat diketahui bahwa penelitian mengenai *cyberbullying* sudah pernah dilakukan, sebagaimana penelitian yang akan dilakukan. Namun, umumnya penelitian-penelitian tersebut mengkaji hubungan antara *cyberbullying* dengan beberapa variabel seperti : kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*, anonimitas dan kecerdasan emosi, serta empati. Beberapa penelitian menunjukkan adanya hubungan antara empati dengan *cyberbullying*, yakni perilaku *cyberbullying* berkenaan dengan empati yang rendah pada diri seseorang. Saat ini, banyak penelitian yang menjelaskan perilaku *cyberbullying* yang disebabkan oleh rendahnya empati, namun penelitian untuk mengurangi *cyberbullying* masih jarang dilakukan.

Peneliti tertarik untuk melakukan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh pelatihan empati terhadap perilaku *cyberbullying*. Sedangkan, pada penelitian ini, variabel *cyberbullying* akan dihubungkan dengan variabel pelatihan empati dan direncanakan menggunakan *treatment* yang berbeda dengan peneliti sebelumnya.



Menurut Willard (2007) *cyberbullying* adalah tindakan mengirim atau mengunggah teks atau gambar berbahaya atau kejam menggunakan internet atau perangkat komunikasi digital lainnya. *Cyberbullying* dapat diposting di situs web pribadi, blog dan situs web. Pesan teks *cyberbullying* dapat disebarluaskan melalui e-mail, *online grup*, *chatting*, *instant messaging* dan pesan teks atau pesan gambar digital melalui perangkat telepon.

*Cyberbullying* dianggap valid bila pelaku dan korban berusia dibawah 18 tahun dan secara hukum belum dianggap dewasa. Bila salah satu pihak yang terlibat atau keduanya sudah berusia diatas 18 tahun, maka kasus yang terjadi akan dikategorikan sebagai *cybercrime* atau *cyberstalking* sering juga disebut *cyberharassment*. (Willard, 2007).

Patchin & Hinduja (2015) mengungkapkan bahwa *cyberbullying* adalah ketika seseorang berulang kali melecehkan, menghina, atau mengejek orang lain menggunakan media internet melalui ponsel atau perangkat elektronik lainnya. Contohnya, seperti mengunggah gambar seseorang yang memalukan dan menyebarluaskan melalui media sosial, mengirimkan ancaman melalui pesan singkat berulang-ulang, dan menggunakan akun palsu untuk menghina orang lain.

Perilaku *cyberbullying* merupakan perilaku agresif yang sengaja dilakukan oleh kelompok atau individu dengan menggunakan sarana elektronik dengan Tujuan dari perilaku seperti itu mengancam, mempermalukan, atau mengintimidasi korban yang tidak dapat dengan mudah membela dirinya sendiri yang dilakukan secara berulang-ulang dan













#### 4. Elemen-elemen *cyberbullying*

Pada umumnya terdapat 3 elemen baik dalam setiap praktek *bullying* dan *cyberbullying*: pelaku (*cyberbullies*), korban (*victims*) dan saksi peristiwa (*bystander*).

##### a. Pelaku (*cyberbullies*)

Camodeca dan Goossens (dalam Kowalski, 2008) karakteristik anak yang menjadi pelaku *cyberbullying* adalah memiliki kepribadian yang dominan dan dengan mudah dan menyukai melakukan kekerasan. Cenderung lebih cepat temperamental, impulsif dan mudah frustrasi dengan keadaan yang sedang dialaminya. Lebih sering melakukan kekerasan terhadap orang lain dan sikap agresif kepada orang dewasa dibandingkan dengan anak lainnya. Sulit dalam menaati peraturan. Terlihat kuat dan menunjukkan rendahnya rasa empati pada orang yang dia *bully*. Pandai memanipulasi dan berkelit pada situasi sulit yang di hadapi. Sering terlibat dalam agresi proaktif, agresi yang disengaja untuk tujuan tertentu dan agresi reaktif, reaksi defensif ketika diprovokasi.

##### b. Korban (*victims*)

Seorang remaja yang biasanya menjadi target *cyberbullying* biasanya mereka yang berbeda dalam pendidikan, ras, berat badan, cacat, agama dan mereka yang cenderung sensitif, pasif, dianggap lemah dan biasanya mereka yang jarang bergaul atau keluar rumah (Kowalski, 2008). Sedangkan dalam *National School Climate Center* (Marden, 2010) karakteristik remaja yang menjadi target atau korban *cyberbullying*



termasuk kemampuan untuk merasakan keadaan emosional orang lain, merasa simpatik dan mencoba menyelesaikan masalah dan mengambil perspektif orang lain. seseorang dapat menjadi empatik kepada karakter fiktif sebagaimana kepada korban pada kehidupan nyata.

Feldman (1985) menjelaskan empati terjadi ketika seseorang mengalami emosi orang lain. Gagasan dasarnya adalah bahwa perilaku membantu dapat memotivasi pengamatan orang terhadap penderitaan korban, karena pengamat mulai menempatkan diri di tempat korban, merasa seolah-olah di mana mereka yang menderita. Empati merupakan kemampuan seseorang untuk ikut merasakan perasaan atau pengalaman orang lain. (Mazidah, 2014).

Aronson, Wilson & Arkert (2013) mendefinisikan empati sebagai kemampuan untuk menempatkan diri pada posisi orang lain dan mengalami peristiwa dan emosi (misalnya, suka dan duka) cara orang itu mengalaminya.

Menurut Eisenberg (2002) sebagaimana yang dikutip oleh Fatmaningrum (2014) menyatakan bahwa empati adalah sebuah respon afektif yang berasal dari penangkapan atau pemahaman keadaan emosi atau kondisi lain, dan yang mirip dengan perasaan orang lain. Sebuah respon afektif, yaitu sebagai situasi orang lain dari situasi sendiri. Empati juga sebagai kemampuan untuk meletakkan diri sendiri dalam posisi orang lain dan mampu menghayati pengalaman orang lain tersebut. Sedangkan penangkapan atau pemahaman keadaan emosi, yaitu dimana empati terjadi

ketika seseorang dapat merasakan apa yang dirasakan orang lain namun tetap tidak kehilangan realitas dirinya.

Dari berbagai pendapat diatas dapat disimpulkan bahwa empati adalah kemampuan untuk merasakan apa yang dirasakan oleh orang lain.

## 2. Aspek-aspek Empati

Komponen empati menurut (Taufik, 2012) terdiri atas komponen kognitif dan komponen afektif. Komponen kognitif merupakan komponen yang menimbulkan pemahaman terhadap perasaan orang lain. Secara garis besar bahwa aspek kognitif dari empati meliputi aspek pemahaman atas kondisi orang lain. Proses-proses empati kognitif berkembang untuk mendukung atau menuju pengalaman afektif.

Komponen afektif empati merujuk pada kemampuan menseleraskan pengalaman emosional pada orang lain. Empati afektif merupakan suatu kondisi dimana pengalaman emosi seseorang sama dengan pengalaman emosi yang sedang dirasakan oleh orang lain, atau perasaan mengalami bersama dengan orang lain.

Menurut Davis (dalam Husniah, 2016) menjabarkan komponen kognitif dari empati terdiri dari aspek *perspective taking* dan *fantasy*, sedangkan komponen afektifnya terdiri dari *aspek empathic concern* dan *personal distress*. Penjabaran adalah sebagai berikut :

- a. Pengambilan perspektif (*perspective taking*) merupakan perilaku individu untuk mengambil alih secara spontan sudut pandang orang





- f. *Role play* atau bermain peran. Teknik bermain peran dinilai sebagai teknik yang efektif dan akan membantu seseorang membentuk pemahaman yang lebih dalam.
- g. Menganalisis perbedaan dalam suatu pembicaraan yang bertentangan dengan pendapat yang kita sampaikan.
- h. Bertanya pada diri sendiri mengapa dalam situasi tertentu memberikan reaksi tertentu untuk mengetahui latar belakang tingkah laku sendiri, akan mudah untuk menempatkan diri dalam kedudukan orang lain.
- i. Mencari sebab-sebab dalam diri sendiri ketika tidak menyukai seseorang.
- j. Mencoba mencari sebanyak mungkin keterangan tentang seseorang sebelum melakukan penilaian terhadap orang itu. Jika kita mengetahui mengapa seseorang mempunyai tingkah laku tertentu, maka kita akan dapat menilainya dengan lebih tepat dan bagaimana sikap kita terhadapnya akan menjadi lebih sesuai.
- k. Mengingat setiap orang dipengaruhi oleh perasaan dan perilakunya. Berdasarkan uraian tentang upaya menumbuhkan dan mengembangkan empati yang dikemukakan oleh Eisenberg (2002) pada intinya harus dapat memahami perasaan orang lain dalam keadaan senang maupun sedih.

Beberapa metode yang dapat digunakan untuk meningkatkan empati menurut Lam, Kolomitro, dan Alamparambil (2011), diantaranya :

- a. *Experiential*, pendekatan metode ini lebih menekankan pada pengalaman individu yang dapat dilakukan melalui sebuah permainan. Permainan dianggap memotivasi dan membantu peserta dalam mengembangkan empati.
- b. *Didactic and experiential*, metode yang memaparkan teori, konsep serta dengan memberikan pengalaman bagi peserta melalui permainan, magang, kasus hidup, pemecahan masalah dan sebagainya.
- c. *Skill training*, pelatihan ini terdiri dari memberikan pelatihan kepada peserta dengan mendeskripsikan pelatihan dan menggunakan pemodelan. Pelatihan dapat melibatkan pelatih atau tidak serta pemberian umpan balik kepada peserta.
- d. *Didactic and skill training*, pengkombinasian kedua metode yakni metode dengan mendidik dan pelatihan keterampilan dapat meningkatkan empati individu.
- e. *Mindfulness training*, pelatihan kesadaran dapat membantu orang untuk berada pada perspektif orang lain serta dapat merasakan perhatian yang lebih.
- f. *Video stimulus*. Dalam pelatihan stimulus video pelatih meminta para peserta untuk menonton rekaman video tentang perilaku empati orang lain ataupun perilaku mereka sendiri.





Menurut Pecukonis (1990) pelatihan empati dianggap sebagai program yang efektif untuk meningkatkan level empati seseorang dan menurunkan level agresi dengan pendekatan afeksi dan kognisi. Setiap sesi dalam pelatihan empati harus memiliki variasi metode penyampaian termasuk visual, audio serta kinestetik seperti *role-play*.

Pelatihan meningkatkan empati memiliki dua komponen penting, yakni : mengajarkan partisipan untuk mengenal dan memahami perasaan dan perilakunya sendiri serta memberikan contoh nyata (*modelling*) baik itu guru maupun orang tua sebagai sosok yang dapat menjadi panutan untuk berempati.

Penelitian empati yang dilakukan oleh Tumon (2017) dikembangkan melalui pendekatan afeksi, kognitif dan psikomotor. Materi yang akan disampaikan disesuaikan dengan kebutuhan partisipan, tidak hanya metode ceramah dan penugasan rumah, melainkan menggunakan media video yang mengandung contoh nyata perilaku *bullying* dan implementasi materi menggunakan *role-play*.

Berdasarkan pelatihan-pelatihan empati yang telah dilakukan oleh peneliti sebelumnya, secara garis besar pelatihan empati dapat dikembangkan melalui pemberian pengetahuan mengenai empati (kognitif), menonton film pendek, *role-play*, diskusi serta *games*. Pemberian materi mengenai empati dapat menambah wawasan dan pengetahuan siswa mengenai empati. Sedangkan film pendek merupakan film yang memiliki durasi dibawah 50 menit. Menurut (Cahyono, 2009, dalam Yana, 2017). Film pendek dapat juga dapat berdurasi selama 60 detik saja, yang terpenting ide dan pemanfaatan media komunikasinya

dapat berlangsung efektif. Media film pendek dalam pembelajaran dapat dikategorikan ke dalam media audio-visual. Film dapat memberikan efek positif yaitu meningkatkan pertumbuhan dan wawasan siswa mengenai empati. Seseorang akan merasa empati kepada karakter fiktif sebagaimana kepada korban dalam kehidupan nyata. (Baron & Byrne, 2005). Wawasan dan pengetahuan siswa mengenai empati juga akan meningkat jika dalam proses pelaksanaannya juga disertai dengan diskusi. (Juliantika, 2017).

*Role-play* atau bermain peran mengajak siswa untuk mengalami dunia dari sudut pandang orang lain. Dengan membayangkan bahwa dirinyalah yang menjadi orang tersebut, bersikap seperti orang tersebut dan bisa menyelami perasaan orang itu (*be other person*). Pola berfikir dan pola pembentukan empati terbentuk karena penghayatan watak dan tokoh yang diperankan melalui *role-play*. Melalui bermain peran, peserta didik mencoba mengeksplorasi hubungan-hubungan antarmanusia dengan cara memperagakan dan mendiskusikannya, sehingga secara bersama-sama para peserta didik dapat mengeksplorasi perasaan-perasaan, sikap-sikap, nilai-nilai dan berbagai strategi pemecahan masalah dan dapat mengukur sejauh mana individu mampu memandang kejadian sehari-hari dari perspektif orang lain. (Fatmaningrum, 2014). Empati juga dapat meningkat melalui proses diskusi.

Diskusi dapat dilaksanakan oleh peserta didik dan guru pembimbing. Diskusi merupakan teknik sederhana dan dapat dilakukan oleh siapa saja, dengan diskusi seseorang dapat bercerita mengenai pengalamannya, berbagi pengalaman, serta memberikan saran-saran kepada lawan bicara tampaknya

cukup efektif untuk meningkatkan kepribadian positif peserta didik. Khususnya dalam segi empati. (Muzdalifah, 2014). Terakhir, *games* (permainan) juga dapat membantu pengembangan empati. Permainan dianggap memotivasi dan membantu peserta dalam mengembangkan empati.

Sedangkan, pada pelatihan empati yang akan dilakukan peneliti pada pelatihan ini, menggunakan metode yang lebih beragam dan disesuaikan dengan kondisi partisipan dan mengacu pada dua komponen empati, yakni komponen kognitif dan komponen afektif.

## **D. Remaja**

### **1. Pengertian Remaja**

Remaja, yang dalam bahasa aslinya disebut *adolescence*, berasal dari bahasa latin *adolescence* yang artinya “tumbuh atau tumbuh untuk mencapai kematangan”, bangsa primitif dan orang-orang purbakala memandang masa puber dan masa remaja tidak berbeda dengan periode lain dalam rentang kehidupan. Anak dianggap sudah dewasa apabila sudah mampu mengadakan reproduksi. (Ali & Asrofi, 2006).

Menurut Hurlock (1991) Istilah *adolescence* sesungguhnya memiliki arti yang luas, mencakup kematangan mental, emosional, sosial dan fisik. Pandangan ini didukung oleh Piaget (Hurlock,1991) yang mengatakan bahwa secara psikologis, remaja adalah suatu usia dimana individu terintegrasi ke dalam masyarakat dewasa, suatu usia dimana anak tidak merasa bahwa dirinya berada dibawah tingkat orang yang lebih tua melainkan merasa sama, atau paling tidak sejajar. Memasuki masyarakat



dadanya membesar. Oleh karena itu, seringkali gerak-gerik remaja menjadi serba canggung dan tidak bebas. Gangguan dalam bergerak yang disebabkan oleh pesatnya pertumbuhan fisik pada remaja seperti ini dikenal dengan istilah *gangguan regulasi*.

Pada remaja pria, pertumbuhan lekum menyebabkan suara remaja itu menjadi parau untuk beberapa waktu dan akhirnya turun satu oktaf. Pertumbuhan kelenjar endoktrin yang telah mencapai taraf kematangan sehingga mulai memproduksi menghasilkan hormon yang bermanfaat bagi tubuh. Akibatnya, remaja mulai merasa tertarik pada lawan jenisnya. Pada waktu tidur, karena ketertarikan kepada lawan jenis yang disebabkan oleh berkembangnya hormone, mengakibatkan remaja pria sering mengalami mimpi basah.

Di sisi lain, perkembangan hormon pada remaja putri menyebabkan mereka mulai mengalami menstruasi yang seringkali pada awal mengalaminya mengalami kegelisahan. Berproduksinya kelenjar hormon bagi sementara remaja juga dapat menimbulkan jerawat pada bagian wajahnya yang seringkali juga menimbulkan kegelisahan bagi mereka, lebih-lebih pada remaja putri. Pertumbuhan fisik yang cepat pada remaja sangat membutuhkan zat-zat pembangun yang diperoleh dari makanan sehingga remaja pada umumnya menjadi pemakan yang kuat. (Ali, 2006).









Lebih penting lagi, bahwa dalam persahabatan itu remaja dapat merasa dibutuhkan, dihargai dan dengan demikian mereka dapat merasa adanya kepuasan dalam interaksi sosialnya.

#### **E. Pelatihan Empati Untuk Menurunkan Perilaku *Cyberbullying***

Perilaku *cyberbullying* merupakan perilaku agresif yang sengaja dilakukan oleh kelompok atau individu dengan menggunakan sarana elektronik dengan Tujuan dari perilaku seperti itu mengancam, memermalukan, atau mengintimidasi korban yang tidak dapat dengan mudah membela dirinya sendiri yang dilakukan secara berulang-ulang dan tanpa batas waktu terhadap seorang korban yang tidak bisa membela dirinya sendiri. (Smith, 2008). Perilaku agresif ini umumnya di implementasikan dengan menggunakan ponsel, *e-mail*, *chatting online*, serta *ruang online seperti Facebook, Messenger*, atau blog pribadi. (Sari & Suryanto, 2016).

Perilaku *cyberbullying* dapat didefinisikan sebagai perilaku melecehkan, menghina, merendahkan, mengancam, atau membahayakan seseorang secara berulang menggunakan media internet melalaui telepon genggam, laptop, komputer, tablet atau perangkat elektronik lainnya yang dapat membahayakan korbannya. (Suminar, 2014).

Beberapa penelitian menemukan salah satu faktor dari munculnya perilaku *cyberbullying* adalah karena empati yang rendah. Empati merupakan respon afektif dan kognitif yang kompleks pada distress emosional orang lain. Menurut Feldman (1985) empati terjadi ketika seseorang mengalami emosi orang lain. Steffgen (2011) menemukan

hubungan negatif antara perilaku agresif dengan empati, penemuan tersebut menunjukkan bahwa pelatihan keterampilan empati mungkin alat penting untuk mengurangi *cyberbullying*.

Barlinska (2015) juga mengkonfirmasi tentang pentingnya mengaktifkan empati kognitif sebelum pengambilan keputusan sehingga dapat membatasi keterlibatan dalam memperkuat perilaku *cyberbullying* dalam fenomena perilaku *cyberbullying*. Kowalski (2008) mengungkapkan bahwa karakteristik individu yang menjadi pelaku *cyberbullying* adalah individu yang terlihat kuat dan menunjukkan sedikit rasa empati atau belas kasihan kepada korban *cyberbullying*. Berdasarkan hasil-hasil penelitian tersebut, pengembangan empati dinilai sebagai komponen penting dalam penerapan program intervensi yang bertujuan untuk mengurangi perilaku *cyberbullying*.

Terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi munculnya suatu perilaku *cyberbullying*, salah satunya empati. Empati merupakan salah satu elemen dasar dalam menjalin sebuah hubungan, digambarkan sebagai sebuah konstruk multidimensi yang didalamnya melibatkan komponen kognitif dan afektif. (Tumon, 2017). *Cyberbullying* merupakan salah satu jenis tindakan *bully*. Menurut Kowalski (2008) *group treatment* untuk anak yang melakukan *bullying* dapat dilakukan dengan pembangunanan empati serta keterampilan. Upaya untuk mengurangi perilaku *bullying* juga dapat dilakukan dengan meningkatkan empati melalui sebuah pelatihan. (Tumon, 2017).

Menurut Pecukonis (1990) pelatihan empati dianggap sebagai program yang efektif untuk meningkatkan level empati seseorang dan menurunkan level agresi dengan pendekatan afeksi dan kognisi. Pelatihan peningkatan empati memiliki dua komponen penting, yang meliputi komponen kognitif dan komponen afektif. Komponen kognitif merupakan komponen yang menimbulkan pemahaman terhadap perasaan orang lain. Sedangkan, komponen afektif merujuk pada kemampuan menselaraskan pengalaman emosional pada orang lain. Dengan pelatihan empati, seseorang dapat terlepas dari perilaku pembulian karena dalam pelatihan empati seseorang diajarkan untuk lebih mengenal dan memaknai situasi emosional dan kemampuan mengenali ekspresi emosi dan gerak tubuh orang lain dengan lebih mendalam. (Olllove & Stout, 2010, dalam Tumon 2017).

Diharapkan dengan pelatihan ini, pelaku *cyberbullying* lebih mampu merasakan perasaan, pikiran dan serta sudut pandang orang lain yang menjadi korban perilaku *cyberbullying* sehingga dapat mengurangi perilaku *cyberbullying*.

#### **F. Landasan Teoritis**

Menurut Olweus (1993, dalam Kowalski, 2008) *Cyberbullying* merupakan bentuk baru dari tindakan *bullying* atau *traditional*. Sementara itu, *bullying* merupakan perilaku agresif yang disengaja dan melibatkan ketidakseimbangan atau kekuatan.

Karakteristik individu yang menjadi pelaku *cyberbullying* menurut Kowalski, dkk (2008) ialah (1) memiliki kepribadian yang dominan dan

senang melakukan kekerasan. (2) cenderung temperamental, impulsif dan mudah frustrasi. (3) memiliki sikap positif terhadap kekerasan dibandingkan anak lainnya. (4) kesulitan mengikuti peraturan. (5) terlihat kuat dan menunjukkan sedikit rasa empati atau belas kasihan kepada mereka yang menjadi korban *cyberbullying*. (6) sering bersikap agresif kepada orang dewasa. (7) pandai berkelit pada situasi sulit. (8). Terlibat dalam agresi proaktif (seperti agresi yang disengaja untuk meraih tujuan tertentu) dan agresi reaktif (seperti reaksi defensif ketika diprovokasi).

Kowalski (2008) mengungkapkan bahwa terdapat berbagai motivasi anak untuk melakukan *cyberbullying*. Perilaku *cyberbullying* mungkin digunakan sebagai cara untuk menyatakan kekuatan atau menyalurkan energi agresif mereka. Orang lain bisa mendapatkan kepuasan, wibawa maupun penghargaan lainnya dari perilaku *cyberbullying*. Kemungkinan lain yang ditimbulkan dari perilaku *cyberbullying* adalah untuk melakukan fantasi agresif secara online.

*Cyberbullying* merupakan salah satu bentuk agresi yang dilakukan secara online. Menurut Satalina (2014) *cyberbullying* adalah suatu perilaku agresi yang mengacu pada perilaku *bullying* yang dilakukan oleh seseorang melalui media sosial seperti web, sms, jejaring sosial, *chat room* dan lain-lain. Cara yang dapat digunakan untuk menghambat agresi ialah melalui empati. (Mazidah, 2014). Empati atau mengambil alih peran korban merupakan kecenderungan individu untuk mengambil alih secara spontan

sudut pandang orang lain, dengan kata lain individu memandang kejadian sehari-hari dari perspektif orang lain. (Setyawan, 2018).

Penelitian yang dilakukan oleh (Steffgen, 2011; Barlinska, 2015) menjelaskan bahwa empati merupakan faktor yang mempengaruhi perilaku *cyberbullying* dan pelatihan empati dibutuhkan untuk mengurangi perilaku *cyberbullying*. empati termasuk dalam kemampuan untuk merasakan keadaan emosional orang lain, merasa simpatik dan mencoba menyelesaikan masalah dan mengambil perspektif orang lain.

Empati terdiri dari dua komponen, yakni komponen kognitif dan komponen afektif. Komponen kognitif mengacu pada kemampuan untuk mempertimbangkan sudut pandang orang lain. Sedangkan, komponen afektif diidentifikasi sebagai perasaan menderita yang juga anda rasakan ketika orang lain menderita dan ikut merasa simpati dan peduli pada orang yang bersangkutan sehingga ingin mencoba meringankan penderitaannya.

Perilaku *cyberbullying* diharapkan dapat menurun dengan adanya sikap empati. Ketika pelaku memiliki empati yang baik, maka dia dapat merasakan perasaan temannya yang menjadi korban *cyberbullying* sehingga pelaku dapat membatasi keterlibatannya dalam perilaku *cyberbullying* karena merasakan penderitaan yang dialami oleh korban.









teori Kowalski (2008), yang menunjukkan bentuk-bentuk perilaku *cyberbullying*, yakni : *flaming, harassment, denigration, impersonation, outing & trickery, exclusion, cyberstalking* dan *happy slapping*. Teknik skoring dalam skala mengacu pada *Revised Cyberbullying Inventory* (RCBI) Topcu & Baker.

## **B. Subjek Penelitian**

Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII SMP Kartika IV-10 Surabaya yang terdiri dari tiga kelas, yakni 8-A, 8-B serta 8-C. Total seluruh subjek berjumlah 78 orang. Alasan peneliti mengambil subjek penelitian siswa kelas VIII adalah dikarenakan hasil survey siswa di kelas VIII sering melakukan perilaku *bullying* dibandingkan kelas VII dan IX. Selain itu, peneliti mengambil subjek kelas VIII merupakan masa peralihan dari kelas tujuh menuju kelas delapan. Dimana pada kelas delapan siswa sudah mengenal karakter temannya, serta kelas delapan merupakan awal dari persiapan pembekalan siswa menuju kelas selanjutnya untuk persiapan ujian akhir atau ujian nasional.

Kriteria subjek dalam penelitian ini adalah siswa SMP Kartika IV-10 Surabaya kelas VIII serta dalam rentang usia 13-16 tahun. Pemilihan batasan usia sesuai dengan kriteria subjek dari Mappiare (1982). Pemilihan subjek pada masa remaja karena menurut penelitian Allemand (2015) empati cenderung meningkat di masa remaja. Subjek dalam penelitian ini diseleksi menggunakan skala perilaku *cyberbullying*. selanjutnya, subjek





menumbuhkan sikap kepedulian seseorang dalam memahami perasaan,, pikiran serta sudut pandang korban perilaku *cyberbullying*. Bentuk pelatihan empati dilakukan dengan menekankan komponen kognitif, meliputi : memberikan pemahaman mengenai empati dan perilaku *cyberbullying*. serta komponen afektif yang diberikan melalui tayangan film, *role-play*, menulis perasaan, *games* serta diskusi bersama.

Modul pelatihan empati menyajikan materi yang meliputi dua komponen yakni : komponen kognitif, memberikan pemahaman mengenai empati dan perilaku *cyberbullying*. serta komponen afektif yang diberikan melalui tayangan film, *role-play*, menulis perasaan, *games* serta diskusi bersama. Materi-materi tersebut merupakan telah disesuaikan dan dimodifikasi berdasarkan penelitian sebelumnya. Materi yang diberikan dalam pelatihan ini meliputi :

1. Kontrak belajar

Dalam kontrak belajar lebih ditekankan bagaimana membangun komitmen terhadap pelatihan empati antara peserta dan fasilitator. Materi ini bersifat informal dalam pelatihan empati.

2. Perkenalan

Materi perkenalan bertujuan agar terjalin hubungan yang akrab antara peserta dengan peserta, dan peserta dengan fasilitator. Dengan adanya hubungan yang akrab akan memunculkan komunikasi yang cair, sehingga memudahkan dalam mendiskusikan hal-hal yang tidak dimengerti.



























responden secara tertulis. Skala yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala tentang perilaku *cyberbullying*. Skala tersebut dibuat sendiri oleh peneliti yang diadaptasi dari Kowalski, Limber & Agatston (2008).

Sebelum skala pengukuran diterapkan pada subjek penelitian, skala pengukuran tersebut diujicobakan untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya. Ujicoba dilakukan pada responden yang cukup representatif dari populasi yang hendak diteliti.

**a.) Skala Perilaku *Cyberbullying***

Dalam skala ini terdapat 24 aitem pernyataan. Format dan teknik skoring dalam skala ini mengadaptasi dari penelitian Rianda Febrianti (2014) yang menggunakan Revised Cyber Bullying Inventory (RCBI) yang disusun oleh Topcu dan Baker (2010). Skala yang digunakan dalam kuesioner tersebut adalah skala likert. Alternatif jawaban tersebut meliputi :

- a. Lebih dari tiga kali (>3x) apabila pernyataan tersebut selalu dilakukan oleh subyek (skor 4)
- b. Dua sampai dengan tiga kali (2-3x) apabila pernyataan tersebut sering dilakukan oleh subyek (skor 3)
- c. Satu kali (1x) apabila pernyataan tersebut selalu dilakukan oleh jarang (skor 2)
- d. Tidak pernah, apabila pernyataan tersebut selalu dilakukan oleh subyek (skor 1).

Rentang skor yang mungkin dicapai individu dalam kuesioner ini berkisar antara 24-96. Skor minimal 24 menunjukkan tidak ada satupun perilaku *cyberbullying* yang menjadi pengalaman subjek dan skor maksimal 96 menunjukkan bahwa subjek pernah melakukan semua bentuk perilaku *cyberbullying*. Dengan demikian, maka dapat dikatakan bahwa skor 24 merupakan kategori dengan perilaku *cyberbullying* rendah serta skor 96 merupakan kategori dengan perilaku *cyberbullying* tinggi.

## **2. Validitas dan Reliabilitas skala Perilaku *Cyberbullying***

### **a.) Validitas skala Perilaku *Cyberbullying***

Validitas diartikan sebagai ketepatan dan kecermatan alat ukur dalam menjalankan fungsi ukur, alat ukur dikatakan valid apabila alat tersebut memberikan hasil pengukuran yang sesuai dengan maksud dan tujuan dari pengukuran tersebut. (Azwar, 1992).

Penilaian validitas masing-masing butir item pernyataan dapat dilihat dari nilai corrected item-total correlation masing-masing butir pernyataan aitem (Azwar, 2011). Suatu kesepakatan umum menyatakan bahwa koefisien validitas dianggap memuaskan apabila melebihi 0,30 (Azwar, 2011). Berikut ini disajikan blueprint skala perilaku *cyberbullying* sebelum dilakukan ujicoba :









dinyatakan reliabel atau andal, dan jika lebih kecil dari  $r$  tabel maka dinyatakan tidak reliabel.

Hasil uji reliabilitas pada skala perilaku *cyberbullying* menunjukkan bahwa skala perilaku *cyberbullying* reliabel. Hal ini dibuktikan dengan nilai Cronbarch's Alpha sebesar 0,804.

## **I. Analisis Data**

Untuk menguji hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini digunakan analisis statistik berupa analisis varian atau ANOVA (Analysis of Variance) satu arah atau One-Way ANOVA yang merupakan analisis varian dengan satu variabel dependent. Analisis varian ini digunakan untuk menguji hipotesis kesamaan rata-rata antara dua grup atau lebih. Jadi tujuan metode statistik ini adalah untuk membandingkan tingkat perilaku *cyberbullying* pada kedua kelompok, yaitu perbedaan skor *pre-test-post-test* pada kelompok eksperimen, skor *pre-test-post-test* pada kelompok kontrol dan skor post-test pada kelompok eksperimen dan skor post-test pada kelompok kontrol. Pengujian analisis menggunakan bantuan komputer program SPSS Versi 16.0.











dan 2 Agustus 2018 dimulai pukul 12.30 sampai dengan pukul 15.25 WIB. Pada hari pertama subjek diberikan materi mengenai perilaku *cyberbullying*, *role-play* serta materi mengenai empati. Sedangkan, pada hari kedua treatment yang diberikan berupa menonton film pendek tentang *cyberbullying*, menulis perasaan pasca menonton film, permainan balon meletus serta diskusi bersama.

*Treatment* ini dilakukan di dalam kelas kosong atau kelas yang tidak terpakai di SMP Kartika IV-10. Pada kelompok kontrol, penulis tidak melakukan intervensi apapun. Untuk meminimalkan adanya proses pembelajaran kelompok kontrol dari kelompok eksperimen serta menghindari adanya perasaan iri dari kedua kelompok karena perbedaan perlakuan. Peneliti sengaja tidak memberitahukan tentang keterlibatan kelompok kontrol sampai dengan dilakukannya *post-test* dalam penelitian ini.

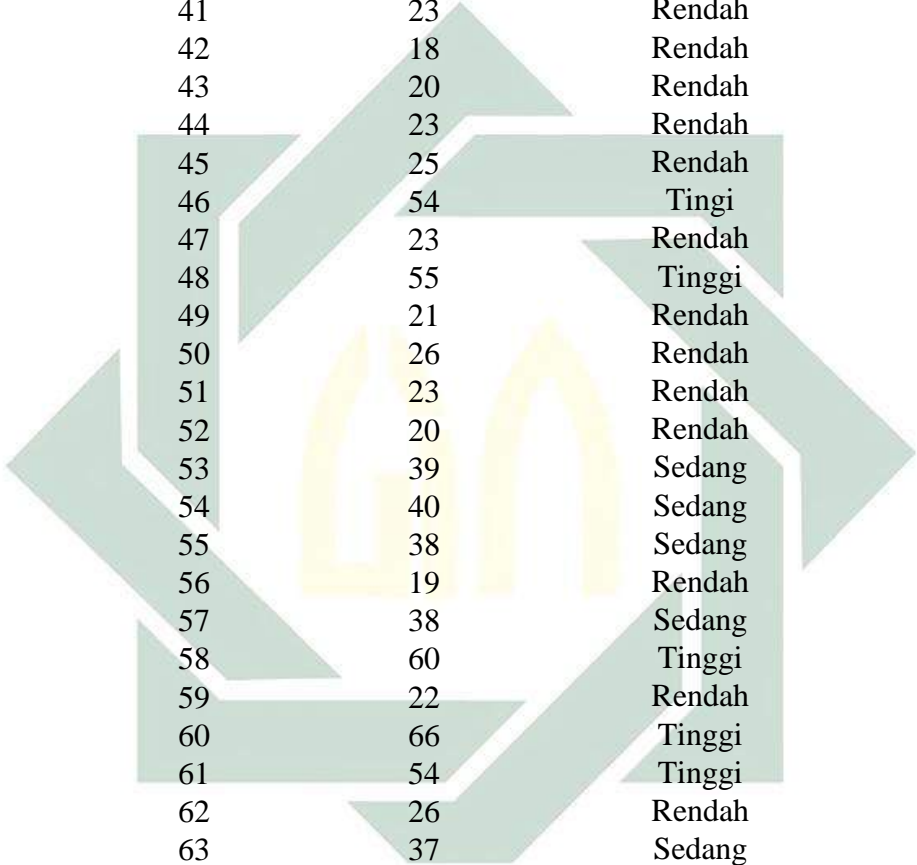
4) Tahap ketiga : pelaksanaan *post-test*

*Post-test* pada penelitian ini dilaksanakan pada hari senin tanggal 6 Agustus 2018. *Post-test* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dilakukan bersama yakni pada pukul 10.00-10.30 WIB. Skala perilaku *cyberbullying* yang diberikan kepada subjek pada saat *post-test* sama dengan skala yang disebar saat *pre-test*. Namun, peneliti melakukan pengacakan nomor item untuk









33	55	Tinggi
34	20	Rendah
35	24	Rendah
36	26	Rendah
37	27	Rendah
38	40	Sedang
39	56	Tinggi
40	20	Rendah
41	23	Rendah
42	18	Rendah
43	20	Rendah
44	23	Rendah
45	25	Rendah
46	54	Tinggi
47	23	Rendah
48	55	Tinggi
49	21	Rendah
50	26	Rendah
51	23	Rendah
52	20	Rendah
53	39	Sedang
54	40	Sedang
55	38	Sedang
56	19	Rendah
57	38	Sedang
58	60	Tinggi
59	22	Rendah
60	66	Tinggi
61	54	Tinggi
62	26	Rendah
63	37	Sedang
64	21	Rendah
65	38	Sedang
66	20	Rendah
67	45	Sedang
68	61	Tinggi
69	54	Tinggi
70	54	Tinggi
71	22	Rendah
72	29	Rendah
73	34	Rendah
74	30	Rendah
75	29	Rendah
76	35	Rendah

























Berdasarkan tabel 20, diketahui bahwa perbandingan data dalam kelompok eksperimen saat *pre-test* dan *post-test* pada usia 13 tahun memiliki nilai mean 46,00 (*pre-test*) dan 39,50 (*post-test*), standar deviasi 7,11 (*pre-test*) dan 11,24 (*post-test*) dengan skor maksimal 54 (*pre-test*) dan 52 (*post-test*) serta skor minimal 46 (*pre-test*) dan 30 (*post-test*).

Kemudian pada usia 14 tahun memiliki nilai mean 44,78 (*pre-test*) dan 38,22 (*post-test*), standar deviasi 7,56 (*pre-test*) dan 5,97 (*post-test*) dengan skor maksimal 55 (*pre-test*) dan 47 (*post-test*), serta skor minimal 37 (*pre-test*) dan 27 (*post-test*).

Pada usia 15 tahun, memiliki nilai mean sebesar 38,00 (*pre-test*) dan 30,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test* dan *post-test*) dengan skor maksimal 38 (*pre-test*) dan 30 (*post-test*), serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 30 (*post-test*). Kemudian, pada usia 16 tahun nilai mean sebesar 66,00 (*pre-test*) dan 44,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test* dan *post-test*) dengan skor maksimal 38 (*pre-test*) dan 44 (*post-test*), serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 44 (*post-test*).

Deskripsi data lainnya dikelompokkan berdasarkan kelas subjek. Berikut disajikan data deskriptif mengenai kelas subjek.



66 (*pre-test*) dan 52 (*post-test*) serta skor minimal 37 (*pre-test*) dan 27 (*post-test*).

Pada tabel 21 juga menunjukkan, perbandingan data *pre-test* dan *post-test* pada kelompok kontrol. Subjek yang berasal dari kelas 8A memiliki nilai mean 39,33 (*pre-test*) dan 46,00 (*post-test*), standar deviasi 1,52 (*pre-test*) dan 10,53 (*post-test*) dengan skor maksimal 41 (*pre-test*) dan 56 (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 35 (*post-test*). Selanjutnya pada subjek yang berasal dari kelas 8B memiliki nilai mean 49,42 (*pre-test*) dan 49,71 (*post-test*), standar deviasi 7,78 (*pre-test*) dan 9,21 (*post-test*) dengan skor maksimal 41 (*pre-test*) dan 56 (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 35 (*post-test*). Kemudian, pada subjek yang berasal dari kelas 8C memiliki nilai mean 50,40 (*pre-test*) dan 41,80 (*post-test*), standar deviasi 11,19 (*pre-test*) dan 7,04 (*post-test*) dengan skor maksimal 61 (*pre-test*) dan 59 (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 42 (*post-test*).

Deskripsi data selanjutnya mengenai sosial media yang digunakan oleh subjek penelitian. Berdasarkan analisis deskriptif, didapatkan hasil sebagai berikut.



dengan skor maksimal 66 (*pre-test*) dan 52 (*post-test*) serta skor minimal 54 (*pre-test*) dan 44 (*post-test*).

Selanjutnya, subjek yang menggunakan media sosial facebook, whatsapp dan instagram memiliki nilai mean sebesar 47,50 (*pre-test*) dan 43,50 (*post-test*), standar deviasi 7,54 (*pre-test*) dan 4,04 (*post-test*) dengan skor maksimal 54 (*pre-test*) dan 47 (*post-test*) serta skor minimal 40 (*pre-test*) dan 38 (*post-test*).

Pada subjek yang menggunakan media sosial facebook dan whatsapp memiliki nilai mean sebesar 40,00 (*pre-test*) dan 30,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 40 (*pre-test*) dan 30 (*post-test*) serta skor minimal 40 (*pre-test*) dan 30 (*post-test*).

Subjek yang menggunakan media sosial facebook dan instagram memiliki nilai mean sebesar 38,00 (*pre-test*) dan (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 38 (*pre-test*) dan (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan (*post-test*).

Kemudian, subjek yang menggunakan media sosial whatsapp dan instagram memiliki nilai mean sebesar 35,00 (*pre-test*) dan 40,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 35 (*pre-test*) dan 40 (*post-test*) serta skor minimal 35 (*pre-test*) dan 40 (*post-test*).

Subjek yang menggunakan media sosial line dan instagram memiliki nilai mean sebesar 50,00 (*pre-test*) dan 30,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 50 (*pre-test*) dan 30 (*post-test*) serta skor minimal 50 (*pre-test*) dan 30 (*post-test*).

Pada subjek yang hanya menggunakan media sosial facebook diperoleh mean sebesar 37,00 (*pre-test*) dan 33,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 37 (*pre-test*) dan 33 (*post-test*) serta skor minimal 37 (*pre-test*) dan 33 (*post-test*).

Subjek yang hanya menggunakan media sosial whatsapp memiliki nilai mean sebesar 44,00 (*pre-test*) dan 35,00 (*post-test*), standar deviasi 8,48 (*pre-test*) dan 7,61(*post-test*) dengan skor maksimal 55 (*pre-test*) dan 42 (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 27 (*post-test*).

Pada kelompok eksperimen tidak ditemukan subjek yang hanya memiliki media sosial instagram. Analisis data selanjutnya yakni penggunaan media sosial pada kelompok kontrol. Melalui tabel 22 dapat diketahui bahwa pengguna media sosial facebook, whatsapp, line dan instagram memiliki nilai mean sebesar sebesar 44,00 (*pre-test*) dan 51,50 (*post-test*), standar deviasi 4,24 (*pre-test*)



dan 6,36 (*post-test*) dengan skor maksimal 47 (*pre-test*) dan 56 (*post-test*) serta skor minimal 41 (*pre-test*) dan 47 (*post-test*).

Selanjutnya, subjek yang menggunakan media sosial facebook, whatsapp dan instagram memiliki nilai mean sebesar 44,00 (*pre-test*) dan 44,33 (*post-test*), standar deviasi 8,71 (*pre-test*) dan 8,32 (*post-test*) dengan skor maksimal 54 (*pre-test*) dan 51 (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 35 (*post-test*).

Pada subjek yang menggunakan media sosial facebook dan whatsapp memiliki nilai mean sebesar 50,00 (*pre-test*) dan 50,50 (*post-test*), standar deviasi 15,5 (*pre-test*) dan 12,0 (*post-test*) dengan skor maksimal 61 (*pre-test*) dan 59 (*post-test*) serta skor minimal 39 (*pre-test*) dan 42 (*post-test*).

Subjek yang menggunakan media sosial facebook dan instagram memiliki nilai mean sebesar 38,00 (*pre-test*) dan 33,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 38 (*pre-test*) dan 33 (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 33 (*post-test*).

Kemudian, subjek yang menggunakan media sosial whatsapp dan instagram memiliki nilai mean sebesar 60,00 (*pre-test*) dan 56,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 60 (*pre-test*) dan 56 (*post-test*) serta skor minimal 60 (*pre-test*) dan 56 (*post-test*).

Pada kelompok kontrol ini, tidak ditemukan subjek yang menggunakan media sosial line dan instagram. Selanjutnya, pada subjek yang hanya menggunakan facebook diperoleh mean sebesar 55,00 (*pre-test*) dan 50,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 55 (*pre-test*) dan 50 (*post-test*) serta skor minimal 55 (*pre-test*) dan 50 (*post-test*).

Subjek yang hanya menggunakan media sosial whatsapp memiliki nilai mean sebesar 51,00 (*pre-test*) dan 55,50 (*post-test*), standar deviasi 8,71 (*pre-test*) dan 6,19 (*post-test*) dengan skor maksimal 56 (*pre-test*) dan 61 (*post-test*) serta skor minimal 38 (*pre-test*) dan 47 (*post-test*).

Terakhir, subjek yang hanya menggunakan media sosial instagram saja memiliki nilai mean sebesar 39,00 (*pre-test*) dan 47,00 (*post-test*), standar deviasi 0,00 (*pre-test*) dan (*post-test*) dengan skor maksimal 39 (*pre-test*) dan 47 (*post-test*) serta skor minimal 39 (*pre-test*) dan 47 (*post-test*).

Analisis data deskriptif yang terakhir yakni mengenai kategorisasi perilaku *cyberbullying* pada subjek penelitian. Berdasarkan analisis deksriptif didapatkan hasil sebagai berikut.



















Berdasarkan hasil analisis uji hipotesis dapat disimpulkan bahwa hipotesis yang berbunyi ada pengaruh pelatihan empati terhadap perilaku *cyberbullying* pada remaja dapat diterima. Kondisi tersebut dibuktikan dengan adanya nilai signifikansi sebesar 0,027 ( $0,027 < 0,05$ ) dan penurunan skor rata-rata perilaku *cyberbullying* pada kelompok eksperimen. Sedangkan, pada kelompok kontrol yang tidak diberikan perlakuan empati mengalami kenaikan skor.

#### **D. Pembahasan**

Kemajuan teknologi informasi dan komunikasi merupakan salah satu hal yang tidak bisa dihindari dalam era digital ini. Kemudahan akses internet menjadikan teknologi sebagai suatu kebutuhan. Pengguna internet berasal dari beragam usia, mulai anak-anak hingga dewasa. Seringkali, individu memanfaatkan akses internet untuk berinteraksi dengan orang lain, terlebih dengan banyaknya akun media sosial seperti : *facebook*, *whatsapp*, *line* dan *instagram*. Ketika melakukan kegiatan sosial di dunia maya sering terdengar beberapa tindakan kekerasan yang dikenal dengan istilah *cyberbullying*.

Menurut Kowalski (2008) *Cyberbullying* didefinisikan oleh para ahli sebagai “intimidasi elektronik melalui ponsel sms, *e-mail*, pesan instan, *chat room* atau postingan *website* kata berbahaya atau foto-foto individu”.

Menurut Willard (2007) *cyberbullying* adalah tindakan mengirim atau mengunggah teks atau gambar berbahaya atau kejam menggunakan

internet atau perangkat komunikasi digital lainnya. *Cyberbullying* dapat diposting di situs web pribadi, blog dan situs web. Pesan teks *cyberbullying* dapat disebarluaskan melalui e-mail, *online grup*, *chatting*, *instant messaging* dan pesan teks atau pesan gambar digital melalui perangkat telepon.

*Cyberbullying* dianggap valid bila pelaku dan korban berusia dibawah 18 tahun dan secara hukum belum dianggap dewasa. Bila salah satu pihak yang terlibat atau keduanya sudah berusia diatas 18 tahun, maka kasus yang terjadi akan dikategorikan sebagai *cybercrime* atau *cyberstalking* sering juga disebut *cyberharassment*. (Willard, 2007).

Perilaku *cyberbullying* merupakan perilaku agresif yang sengaja dilakukan oleh kelompok atau individu dengan menggunakan sarana elektronik dengan Tujuan dari perilaku seperti itu mengancam, memperlakukan, atau mengintimidasi korban yang tidak dapat dengan mudah membela dirinya sendiri yang dilakukan secara berulang-ulang dan tanpa batas waktu terhadap seorang korban yang tidak bisa membela dirinya sendiri. (Smith, 2008). Perilaku agresif ini umumnya di implementasikan dengan menggunakan ponsel, *e-mail*, *chatting online*, serta *ruang online seperti Facebook, Messenger*, atau blog pribadi. (Sari & Suryanto, 2016).

Perilaku *cyberbullying* dapat didefinisikan sebagai perilaku melecehkan, menghina, merendahkan, mengancam, atau membahayakan seseorang secara berulang menggunakan media internet melalaui telepon

genggam, laptop, komputer, tablet atau perangkat elektronik lainnya yang dapat membahayakan korbannya. (Suminar, 2014).

Menurut Kowalski (2008) salah satu karakteristik individu yang menjadi pelaku terlihat kuat dan menunjukkan sedikit rasa empati atau belas kasihan kepada mereka yang menjadi korban *cyberbullying*. Empati merupakan salah satu faktor yang berpengaruh terhadap terjadinya perilaku *cyberbullying*.

Menurut Baron & Byrne (2005) empati merupakan respon afektif dan kognitif yang kompleks pada distress emosional orang lain. empati termasuk kemampuan untuk merasakan keadaan emosional orang lain, merasa simpatik dan mencoba menyelesaikan masalah dan mengambil perspektif orang lain. seseorang dapat menjadi empatik kepada karakter fiktif sebagaimana kepada korban pada kehidupan nyata.

Aronson, Wilson & Arkert (2013) mendefinisikan empati sebagai kemampuan untuk menempatkan diri pada posisi orang lain dan mengalami peristiwa dan emosi (misalnya, suka dan duka) cara orang itu mengalaminya.

Keterkaitan antara empati dengan perilaku *cyberbullying* juga dijelaskan oleh Steffgen, Pfetsch & Meizer (2011) yang menunjukkan bahwa pelaku *cyberbullying* menunjukkan sedikit rasa empati. Steffgen dkk, berasumsi bahwa pelatihan keterampilan empati mungkin merupakan alat penting untuk mengurangi *cyberbullying*.

Penelitian yang dilakukan oleh Ang & Goh (2010) yang menguji hubungan antara empati afektif dan kognitif terhadap *cyberbullying* juga mengungkapkan kebutuhan pelatihan empati dan pentingnya hubungan positif pengasuh anak dalam mengurangi perilaku *cyberbullying* di kalangan remaja. Intervensi pelatihan empati yang dilakukan dapat berupa etika berinternet atau perilaku internet sehat, adapun tujuannya ialah untuk meningkatkan perilaku prososial secara online untuk mengurangi agresi online.

Menurut Megargee sebagaimana yang dikutip oleh Tri Dayaksini dalam Mazidah (2014). Salah satu faktor yang bisa menghambat agresi adalah empati. Pelatihan empati perlu dilakukan untuk mengurangi perilaku *cyberbullying* pada siswa remaja.

Menurut (Steffgen, dkk) dalam jurnalnya yang berjudul *The Role of Empathy for Adolescent's Cyberbullying Behavior* penelitian eksperimen maupun longitudinal harus segera direalisasikan untuk mendalami empati dan *cyberbullying*. Sedikitnya rasa empati yang ditunjukkan pelaku *cyberbullying* mengkonfirmasi pentingnya menerapkan pelatihan empati dalam program anti penindasan dalam dunia maya. Terlebih, untuk remaja juga harus mendapatkan komponen khusus untuk melatih respon empati dalam menggunakan sosial media.

Menurut Pecukonis (1990) pelatihan empati dianggap sebagai program yang efektif untuk meningkatkan level empati seseorang dan

menurunkan level agresi dengan pendekatan afeksi dan kognisi. Pelatihan peningkatan empati memiliki dua komponen penting, yang meliputi komponen kognitif dan komponen afektif. Komponen kognitif merupakan komponen yang menimbulkan pemahaman terhadap perasaan orang lain. Sedangkan, komponen afektif merujuk pada kemampuan menselaraskan pengalaman emosional pada orang lain. Dengan pelatihan empati, seseorang dapat terlepas dari perilaku pembulian karena dalam pelatihan empati seseorang diajarkan untuk lebih mengenal dan memaknai situasi emosional dan kemampuan mengenali ekspresi emosi dan gerak tubuh orang lain dengan lebih mendalam. (Ollove & Stout, 2010, dalam Tumon 2017).

Pembangunan sikap empati di masa remaja dijelaskan oleh Mathias Allemand, dkk (2015) dalam penelitiannya ia mengungkapkan bahwa empati cenderung meningkat selama masa remaja. Tingkat empati pada remaja wanita lebih tinggi dibandingkan remaja laki-laki, serta sikap empati dapat memprediksikan perbedaan individu serta kompetensi sosial di masa dewasa dalam dua dekade yang akan datang.

Hasil penelitian ini, remaja laki-laki (60%) lebih banyak melakukan perilaku *cyberbullying* dibandingkan remaja perempuan (40%). Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Dehue, Bolman & Vollink, 2006) yang menunjukkan bahwa laki-laki lebih sering melakukan perilaku *cyberbullying* dibandingkan perempuan dengan prosentase sebesar (18,6%) dan (13,4%). Dalam *bullying* tradisional penelitian menunjukkan bahwa anak laki-laki biasanya lebih terlibat dalam

aksi *bullying* secara keseluruhan. Sedangkan, anak perempuan seringkali mengalami *bullying* yang bersifat tidak langsung seperti penyebaran gossip, pengucilan dari pergaulan sosial. (Rachmah, 2014)

Berdasarkan hasil penelitian terhadap 30 subjek dalam penelitian ini, dengan rentang usia 13-16 tahun dengan kategori usia terbanyak adalah subjek dengan usia 14 tahun (63%). Menurut (Gesell, dalam Almighwar tahun 2006) menjelaskan bahwa remaja dengan usia 14 tahun sering meledak-ledak dan tidak bisa mengendalikan perasaannya. Keadaan ini berbeda seiring bertambah usianya, sebaliknya remaja 16 tahun tidak khawatir sedikitpun. Dengan demikian menjelang berakhirnya awal masa remaja, badai dan tekanan pada periode ini mulai berkurang.

Dilihat dari media sosial yang digunakan subjek, mayoritas subjek hanya menggunakan satu media sosial saja, yakni whatsapp (27%). Survey yang dilakukan oleh Media Perdjoengan (2017) media sosial yang paling sering digunakan oleh warganet adalah whatsapp (53,5%). Penggunaan aplikasi yang mudah, fitur menarik seperti chat, telepon, video call serta *insta story* membuat banyak orang tertarik untuk menggunakan aplikasi tersebut, tak terkecuali remaja.

Penelitian yang dilakukan oleh *platform* jejaring sosial seperti whatsapp merupakan bagian utama dalam kehidupan sosial remaja dan memiliki resiko digunakannya media sosial tersebut untuk melakukan penindasan dalam dunia maya. Sekolah telah menyadari akan resiko



tersebut dan memprioritaskan untuk melakukan intervensi dalam memerangi *cyberbullying*. hasil menunjukkan penurunan yang signifikan mengenai perilaku *cyberbullying* pada whatsapp dan peningkatan signifikan dalam iklim kelas. Selain itu, norma-norma penggunaan whatsapp juga dapat menurunkan perilaku *cyberbullying* pada whatsapp.

Analisis uji asumsi pada variabel perilaku *cyberbullying* yaitu berupa uji normalitas. Uji normalitas pada saat *pre-test* menghasilkan angka Sig. (0.119) > 0,05, maka data berdistribusi normal. Sedangkan pada saat *post-test* angka Sig. (0,964) > 0,05 maka distribusi normal. Jadi dapat disimpulkan bahwa data penelitian ini berdistribusi normal.

Pada uji homogenitas diperoleh skor masing-masing pada saat *pre-test* dan *post-test* sebesar 0,590 > 0,05 dan 0,775 > 0,05, hal tersebut menunjukkan bahwa homogenitas antar kelompok terpenuhi. Kemudian, dari analisis deskriptif kategorisasi menunjukkan bahwa tingkat perilaku *cyberbullying* dalam kategori tinggi berjumlah 12 orang atau sebesar 40 %, sedangkan tingkat perilaku *cyberbullying* dalam kategori rendah sejumlah 18 orang atau 60 %.

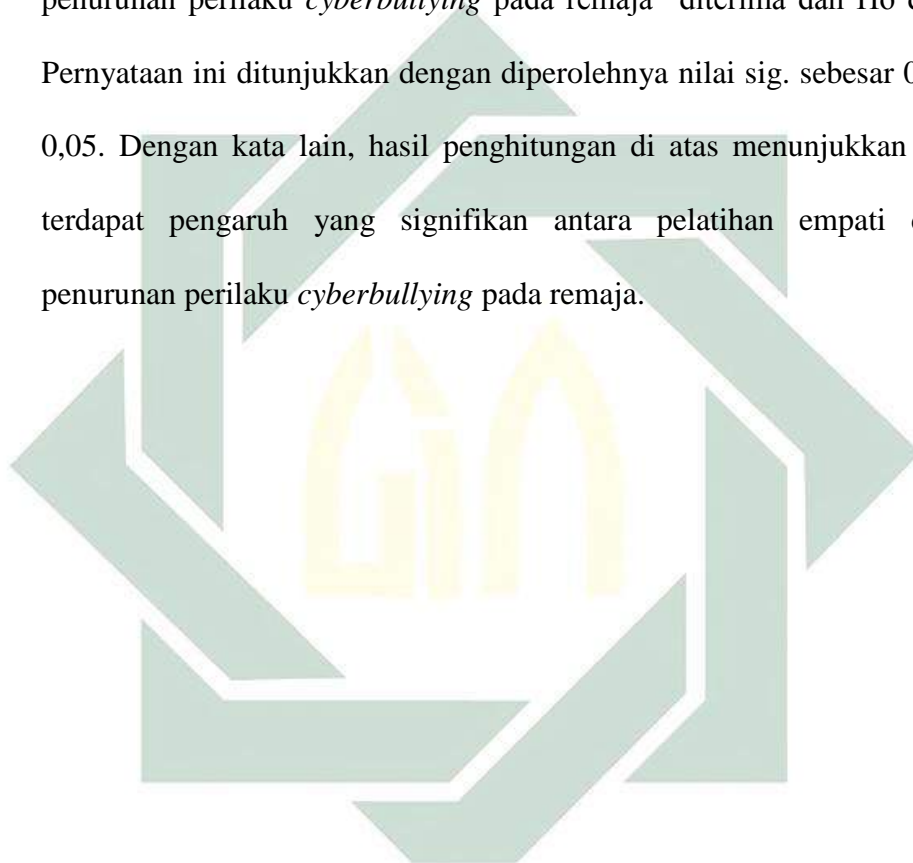
Dari hasil analisis deskriptif menggunakan SPSS, pada kelompok eksperimen diperoleh skor perilaku *cyberbullying* pada saat *pre-test* rata-rata memiliki skor 46,06. Sedangkan, skor perilaku *cyberbullying* pada saat *post-test* rata-rata memiliki skor 38,40. Hal ini menunjukkan bahwa setelah diberi treatment pelatihan empati terjadi penurunan skor perilaku

*cyberbullying*. Sedangkan, pada kelompok kontrol diperoleh skor perilaku *cyberbullying* pada saat *pre-test* rata-rata memiliki skor 47,73. Kemudian, skor perilaku *cyberbullying* pada saat *post-test* rata-rata memiliki skor 49,66. Hal ini menunjukkan bahwa, skor perilaku *cyberbullying* pada kelompok kontrol atau kelompok yang tidak diberi perlakuan pelatihan empati mengalami peningkatan.

Perbandingan nilai rata-rata antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol, maka dapat diperoleh data bahwa siswa yang diberikan pelatihan empati rata-rata skor perilaku *cyberbullying*nya menurun, sedangkan siswa yang tidak diberikan pelatihan empati rata-rata skor perilaku *cyberbullying*nya meningkat. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara skor perilaku *cyberbullying* yang diberi pelatihan empati dan yang tidak diberi pelatihan empati, ini berarti bahwa pelatihan empati berpengaruh terhadap perilaku *cyberbullying* pada remaja.

Hal tersebut senada dengan yang diungkapkan oleh Kowalski (2008) bahwa pengembangan empati di sekolah penting dilakukan kepada siswa yang melakukan *cyberbullying* untuk mengurangi perilaku *cyberbullying* diantara teman-teman sekelasnya yang suka mengejek, melakukan kejahatan secara online maupun yang memberikan respon emosional seperti yang pembulian yang akan mereka lakukan secara tatap muka. Guru dapat mengajak siswa menulis mengenai perspektif terhadap orang yang *dibully* atau korban *cyberbullying* dan mendiskusikannya untuk menciptakan iklim sekolah yang nyaman.

Penelitian juga sejalan dengan Steffgen, Pfetsch & Meizer (2011) serta Ang & Goh (2010) yang berasumsi bahwa pelatihan empati dapat mengurangi perilaku *cyberbullying*. Dari analisis diatas, dapat disimpulkan bahwa hipotesis alternatif “Ada pengaruh pelatihan empati terhadap penurunan perilaku *cyberbullying* pada remaja” diterima dan  $H_0$  ditolak. Pernyataan ini ditunjukkan dengan diperolehnya nilai sig. sebesar  $0,027 < 0,05$ . Dengan kata lain, hasil penghitungan di atas menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara pelatihan empati dengan penurunan perilaku *cyberbullying* pada remaja.









- Christensen, L.B. (2001). *Experimental Methodology (8<sup>th</sup> Ed)*. Boston : Allyn and Bacon
- Creswell, W. J. (2013). *Research Design*. Yogyakarta: Pustaka Belajar
- Dehue, F., Bolman., & Vllink, T. (2008). Cyberbullying Youngsters' Experience and Parental Perception. *Cyberpsychology Behavior*, 11 217-223
- Dewi. (2017). Upaya Mengurangi Perilaku *Bullying* Menggunakan Media Film Pendek Pada Siswa Kelas Vii Smp Negeri 1 Palangka Raya Tahun Ajaran 2017/2018. *Jurnal Psikologi dan Pendidikan* Vol. 12 1-88
- Fatmaningrum, N. (2014). Peningkatan Sikap Empati Melalui Teknik Sosiodrama Pada Siswa Kelas VII-D SMP Negeri 2 Berbah Sleman Tahun 2013/2014. Skripsi (tidak diterbitkan). Yogyakarta : Universitas Negeri Yogyakarta, Fakultas Ilmu Pendidikan.
- Fatmaningrum, N. (2014). Peningkatan Sikap Empati Melalui Teknik Sosiodrama pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Berbah Sleman Tahun 2013/2014. Skripsi (tidak diterbitkan). Yogyakarta : Universitas Negeri Yogyakarta, Fakultas Ilmu Pendidikan
- Feldman, R.S. (1985). *Social Psychology : Theories, Research, and Applications*. Singapore : McGraw-Hill
- Fikri, H.T. (2012). Pengaruh Menulis Pengalaman Emosional dalam Terapi Ekspresif terhadap Emosi Marah pada Remaja. *Jurnal Humanitas*. Vol. 9 No. 2, hal. 103-122
- Gravetter, F.J. & Forzano, L.B. (2012). *Research Methods for the Behavioral Sciences (4<sup>th</sup> Edition)*. Canada : Cengage Learning
- Hastjarjo, T.D. & Jayani, S. (2011). Pengaruh Pemberian Tes Terhadap Memori Jangka Panjang Bacaan Pada Siswa SMA. *Jurnal Psikologi*, 6 (2), 430-441
- Hurlock, E. B. (1991). *Adolescent Development*. Tokyo : Mc Graw Hill
- Husni, M., A. (2018). Efektivitas Pelatihan Empati untuk Meningkatkan Keterampilan Sosial pada Bystander dalam Peristiwa Bullying di SMP "X"

- Yogyakarta. Tesis (tidak diterbitkan). Yogyakarta : Universitas Islam Indonesia, Fakultas Psikologi dan Ilmu Sosial Budaya
- Husniah, N. (2016). Hubungan Empati dengan Perilaku Prososial. Skripsi (tidak diterbitkan). Surabaya : UIN Sunan Ampel Surabaya, Fakultas Psikologi
- Izzah, L. (2016). Pelatihan Meningkatkan Empati untuk Mengurangi Perilaku Bullying pada Pelaku Bullying di Sekolah Dasar. Tesis (tidak diterbitkan). Yogyakarta : Universitas Islam Indonesia, Fakultas Psikologi dan Ilmu Sosial Budaya
- Juliantika, Y.,T. & Khusumadewi, A. (2017). Penerapan Cinema Therapy untuk Meningkatkan Empati Siswa Kelas X Multimedia di SMKN 1 Driyorejo. *Jurnal BK* Vol. 7, (3) 243-255.
- Kowalski, R.M., Limber, S. P. & Agatston, P. W. (2008). *Cyberbullying : Bullying in the Digital Age*. Australia : Blackwell Publishing
- Lam., T.C., Kolomitro, K., & Alamparambil, F.C. (2011). Empathy Training: Methods, Evaluation Practices, and Validity. *Journal of Multidisciplinary Evaluation*. Vol. (70) 16 162-200
- Latipun. (2010). *Psikologi Eksperimen*. Malang : UMM Press
- Latipun. (2015). *Psikologi Konseling : Edisi Keempat*. Malang : UMM Press
- Machackova, H. & Pfetsch, J. (2016). Personality and Social Psychology Bystanders' responses to offline bullying and cyberbullying: The role of empathy and normative beliefs about aggression. *Scandinavian Journal of Psychology*, 57, pp. 169-176
- Mappiare, A. (1982). *Psikologi Remaja*. Surabaya:Usaha Nasional.
- Mazidah, N. (2014). *Psikologi Sosial*. Surabaya : UIN SA Press
- Media Perdjoengan (2018). Whatsapp jadi Media Sosial yang Paling Sering digunakan. Diakses pada tanggal 19 Oktober 2018 pada pukul 05.50 WIB melalui <https://www.koranperdjoengan.com/survey-media-perdjoengan-whatshapp-jadi-media-sosial-paling-banyak-digunakan/>



- Mercer, J. & Clayton, D. (2012). *Psikologi Sosial*. Jakarta : Erlangga
- Muzdalifah, C., N. (2014) Layanan Bimbingan Kelompok dengan Menggunakan Teknik Diskusi dalam Rangka Meningkatkan Empati Siswa di Sekolah Menengah Pertama Negeri 13 Surabaya. Skripsi (tidak diterbitkan). Surabaya : Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
- Myers, D. G. (2010). *Social Psychology : Tenth Edition*. New York : Mc Graw Hill
- Pecukonis, V., E. (1990). A Cognitive/ Affective Empathy Training Program as a Function of Ego Development in Aggressive Adolescent Females. *Adolescence*. 25 (97) 59-76
- Rachmah, D.N. (2014). Empati Pada Pelaku Bullying. *Jurnal Ecopsy* Vol.1, No.2, hal 51-57
- Ramdhani, N. (2016). Emosi Moral dan Empati pada Pelaku Perundungan-siber. *Jurnal Psikologi* Vol. 43, No.1, hal 66 – 80
- Rianda F. & Hartana, G. (2014). Cyberbullying pada Mahasiswa Universitas Indonesia. Fakultas Psikologi, Universitas Indonesia
- Rieffe, C. & Camodeca, M. (2016). Empathy in adolescence: Relations with emotion awareness and social roles. *British Journal of Developmental Psychology* Vol, 34, pp. 340–353
- Rodiyah, I.M. (2012). Pengaruh Musik Klasik Terhadap Kecemasan Siswa dalam Menghadapi Ujian Nasional. Skripsi (tidak diterbitkan). Surabaya : Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Fakultas Dakwah.
- Romlah, T. (2001). *Teori dan Praktek Bimbingan dan Konseling Kelompok*. Malang : Universitas Negeri Malang Press
- Sari, R.N & Suryanto. (2016). Kecerdasan Emosi, Anonimitas dan *Cyberbullying* (Bully Dunia Maya). *Persona, Jurnal Psikologi Indonesia* Vol. 5, No. 01, hal 48 – 61

- Sarwono, S. W. (2002). Psikologi Sosial : Individu dan Teori-Teori Psikologi Sosial). Jakarta : Balai Pustaka
- Sarwono. S.W. (2012). *Psikologi Remaja*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Satalina, D. (2014). Kecenderungan Perilaku *Cyberbullying* Ditinjau Dari Tipe Kepribadian Ekstrovert Dan Introvert. *Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*. Vol. 02, No. 02, hal 294-310
- Seniati, L., Yulianto, A. & Setiadi, B.N. (2011). Psikologi Eksperimen. Jakarta : PT Indeks
- Setianingrum, A. (2015). Pengaruh Empati, Self-Control dan Self-Esteem Terhadap Perilaku *Cyberbullying* Pada Siswa SMAN 64 Jakarta. Skripsi (tidak diterbitkan). Jakarta : UIN Syarif Hidayatullah, Fakultas Psikologi
- Shariff, B. (2008). Cyber-Bullying : Issues and Solutions for the School, The Clasroom and Home. *Library of Congress Cataloging in Publication Data*
- Shaughnessy, J.J., Zechmeister, E.B. & Zechmeister J.S. (2003). *Research Methods in Psychology (sixth ed.)* United States : Mc Graw Hill
- Sinaga, Y. V. (2016). Hubungan antara Perilaku Asertif dan Perilaku *Cyberbullying* di Jejaring Sosial pada Remaja. Skripsi (tidak diterbitkan). Yogyakarta : Universitas Sanata Dharma, Fakultas Psikologi
- Smith, P.K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). Cyberbullying : Its nature and impact insecondary school pupils. *Journal of psychology and psychiatry*, 49(2). 376-385.
- Steffgen, G., Konig, A., Pfetsch, J. & Meizer, A. (2011). Are Cyberbullies Less Emphatic ? Adolescents' Cyberbullying Behavior and Emphatic Responsiveness. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 14 (11), pp 643-647
- Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Taufik. (2012). *Empati : Pendekatan Psikologi Sosial*. Jakarta : Raja Grafindo Persada
- Topcu & Baker. (2010). The Revised Cyberbullying Inventory (RCBI) : Validity and Reliability Studies. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 5 , 660–664
- Tumon, M.,B. (2017). *Pelatihan Empati untuk Mengurangi Perilaku Bullying*. Tesis (tidak diterbitkan). Surabaya : Universitas Surabaya, Fakultas Psikologi
- Utari, R. (2017). Pemberian Konseling Kelompok Untuk Meningkatkan Empati Pelaku Bullying di Sekolah Kedinasan Negeri Bandung Timur. *Jurnal Ilmiah Penelitian Psikologi : Kajian Empiris & Non-Empiris* Vol. 3, No. 1, hal 1-10
- Willard, N. (2007). *Educator's guide to cyberbullying and cyberthreats*. Diakses pada tanggal 17 Oktober 2017 pada pukul 05.50 WIB melalui <http://csriu.org/>