

## POLITIQUE DE SECURITE AMERICAINE

Nicole Vilboux - nicole.vilboux@free.fr

### BUT DU COURS

Bien que le « moment unipolaire », caractéristique des années 1990, soit désormais remis en cause, les Etats-Unis demeurent une puissance centrale du système international. Leurs intérêts et leurs activités couvrent encore l'ensemble de la planète, faisant de leurs politiques des éléments significatifs de nombreux problèmes internationaux. Elles sont donc largement étudiées et discutées.

Face à l'abondance de la littérature disponible, le cours se propose de donner aux étudiants des outils d'analyse permettant de mieux comprendre la politique des Etats-Unis. Plusieurs angles d'approche sont possibles variant selon le niveau d'analyse retenu, la méthode choisie ou le courant théorique dans lequel on se place. Après avoir présenté ces différentes perspectives, elles seront appliquées à l'examen des principaux aspects de la politique de sécurité.

### ORGANISATION DU COURS

#### SEANCE 1 – GRILLE D'ANALYSE DE LA POLITIQUE AMERICAINE DE SECURITE

7 février 2013 18h-20h

- › Présentation du cours et des travaux à rendre
- › Présentation de différentes approches de la politique de sécurité :
  - Stratégie
  - Analyse de politique étrangère
  - Approche culturaliste

#### Indications bibliographiques :

Vincent DESPORTES (Général). *Le piège américain*. Paris : Economica, 2011.

Philip GOLUB. *Une autre histoire de la puissance américaine*. Trad. Française, Paris : Seuil, 2011.

Thomas G. MAHNKEN. *United States Strategic Culture*. Washington (D.C.) : SAIC, November 2006. Disponible en ligne sur : <<http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA521171&Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf>>

Walter A. McDOUGALL. *Promised Land, Crusader State – The American Encounter with the World since 1776*. New York: Houghton Mifflin, 1997.

Harvey M. SAPOLSKI, Eugene GHOLZ, Cailin TALMADGE. *US Defense Politics: The Origins of Security Policy*. London: Routledge, 2009.

## SEANCE 2 – L'ELABORATION DE LA POLITIQUE DE SECURITE DES ETATS-UNIS

14 février 2013 18h-20h

- › Acteurs et responsabilités institutionnelles
- › Les réformes de l'appareil de sécurité de 1947 à nos jours

### Indications bibliographiques :

J. Boone BARTHOLOMEES. *U.S. Army War College Guide to National Security Issues*. Vol. II: National Security Policy and Strategy. Carlisle Barracks: Strategic Studies Institute, 4th Edition, July 2010. Disponible sur : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1005>

Joseph R. CERAMI, Robert H. DORFF, Matthew H. HARBER (Eds.). *National Security Reform 2010: A Mid-Term Assessment*. Carlisle : US Army War College, Strategic Studies Institute, August 2011.

Charles-Philippe DAVID, Louis BALTHAZAR, Justin VAÏSSE. *La politique étrangère des Etats-Unis : fondements, acteurs, formulation*. Paris : Presses de Sciences Po, 2<sup>e</sup> édition, 2008.

Charles-Philippe DAVID. *Au sein de la Maison-Blanche - La formulation de la politique étrangère des États-Unis*. Presses de l'Université de Laval, 2<sup>e</sup> édition, 2005.

David Patrick HOUGHTON. *The Decision Point. Six cases in U.S. Foreign Policy Decision Making*. New York : Oxford University Press, 2013.

Sam C. SARKESIAN, John ALLEN WILLIAMS, Stephen J. CIMBALA (Eds). *US National Security: Policymakers, Processes, and Politics*. Boulder: Lynne Rienner, 4<sup>th</sup> edition, 2008.

Alan G. WHITTAKER, Frederick C. SMITH, Elizabeth MCKUNE. *The National Security Policy Process: The National Security Council and Interagency System*. Washington (D.C.) : Industrial College of the Armed Forces, National Defense University, August 2011. Disponible en ligne sur : <http://www.ndu.edu/icaf/outreach/publications/nspp/docs/icaf-nsc-policy-process-report-08-2011.pdf>

## SEANCE 3 – LA CONCEPTION DES ENJEUX DE SECURITE

21 février 2013 18h-20h

- › Les intérêts : continuité et évolution historique
- › La perception des menaces et dangers

### Indications bibliographiques :

James R. CLAPPER. *Statement for the Record*. Washington (D.C.): Senate Select Committee on Intelligence, US Congress, January 31, 2012. Disponible sur : <http://intelligence.senate.gov/120131/clapper.pdf>

Pierre HASSNER, Justin VAISSE. *Washington et le monde – Dilemmes d'une superpuissance*. Paris : Autrement, 2003.

Walter RUSSELL MEAD. *Une singulière Providence*. Trad. Française, Paris : Odile Jacob, 2003.

## SEANCE 4 – LA STRATEGIE DE SECURITE NATIONALE

28 février 2013 18h-20h

### Note de synthèse à rendre

- › Mise en perspective historique
- › L'évolution des orientations stratégiques : de G. W. Bush à la 2<sup>e</sup> Administration Obama

#### Indications bibliographiques :

Stephen G. BROOKS, G. John IKENBERRY, William C. WOHLFORTH. "Don't Come Home, America. The Case against Retrenchment". *International Security*, Vol. 37, No. 3 (Winter 2012/13), pp. 7–51.

Richard FONTAINE, Kristin LORD (Ed.). *America's Path. Grand Strategy for the Next Administration*. Washington (D.C.): Center for a New American Security, May 2012. Disponible en ligne sur :

Benjamin MILLER. "Explaining Changes in US Grand Strategy: 9/11, The Rise of Offensive Liberalism and the War in Iraq". *Security Studies*, Vol. 19, n°1, 2010, pp. 26-65. Disponible en ligne sur : <<http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09636410903546426>>

Christopher HEMMER. "Continuity and Change in the Obama Administration's National Security Strategy". *Comparative Strategy*, Vol. 30, n°3, 2011, pp. 268-277. Disponible en ligne sur : <<http://dx.doi.org/10.1080/01495933.2011.587685>>

*National Security Strategy*. Washington (D.C.): White House, May 2010. Disponible en ligne sur : <[http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/national\\_security\\_strategy.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf)>

U.S. Department of State, Agency for International Development. *Leading Through Civilian Power: The First Quadrennial Diplomacy and Development Review*. Washington (D.C.), December 2010.

## SEANCE 5 – LES GRANDS ENJEUX DE DEFENSE

7 mars 2013 10h-12h

- › La posture militaire actuelle
- › La question budgétaire
- › Une nouvelle réorientation stratégique ?

#### Indications bibliographiques :

Gordon ADAMS, Cindy WILLIAMS. *Buying National Security*. New-York: Routledge, 2010.

Chairman of the Joint Chiefs of Staff. *The National Military Strategy of the United States*. Washington (D.C.), 2011.

Roger Z. GEORGE, Harvey RISHIKOF(Eds). *The National Security Enterprise*. Georgetown: Georgetown University Press, January 2011.

Daniel GOURE. *The Measure of a Superpower: A Two Major Regional Contingency Military for the 21st Century*. Heritage Foundation, Special report, n°128, January 2013.

Stuart E. JOHNSON, Irv BLICKSTEIN, David C. GOMPert, et alii. *A Strategy-Based Framework for Accommodating Reductions in the Defense Budget*. Santa Monica: Rand Corp., 2012.

*Sustaining U.S. Global Leadership : Priorities for 21<sup>st</sup> Century Defense*. Washington (D.C.) : US Department of Defense, January 2012.

## SEANCE 6 – LES GRANDS AXES STRATEGIQUES : LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME

21 mars 2013 18h-20h

- › Contre-terrorisme, diplomatie publique et coopération de sécurité
- › Implications régionales : AfPak, monde arabe, Afrique
- › La sécurité du territoire

### Indications bibliographiques :

*National Strategy for Counterterrorism*. Washington (D.C.) : White House, June 2011.

Jennifer D. P. MORONEY, Beth GRILL, Joe HOGLER, Lianne KENNEDY-BOUDALI, Christopher PAUL. *How Successful Are U.S. Efforts to Build Capacity in Developing Countries?* Santa Monica: Rand, 2011.

David E. SANGER. *Confront and Conceal*. New York : Crown Publishing, 2012.

Curt TARNOFF, Marian LEONARDO LAWSON. *Foreign Aid: An Introduction to U.S. Programs and Policy*. CRS Report for Congress. Washington (D.C.): Congressional Research Service, February 2011.

Bob WOODWARD. *Obama's Wars*. London : Simon & Schuster, 2010.

## SEANCE 7 – LES GRANDS AXES STRATEGIQUES : L'EQUILIBRE INTERNATIONAL

28 mars 2013 18h-20h

### Note de recherche à rendre

- › La lutte contre la prolifération
- › La maîtrise des « espaces communs » et « l'accès assuré »
- › Implications régionales : la réorientation vers l'Asie-Pacifique

### Indications bibliographiques:

Anthony H. CORDESMAN, Bryan GOLD, Sam KHAZAI, Bradley BOSSERMAN. *U.S. and Iranian Strategic Competition*. Washington (D.C.): CSIS, January 2013. Disponible en ligne sur : [http://csis.org/files/publication/130122\\_IranVSanctions\\_Final\\_AHC\\_1\\_22\\_13.pdf](http://csis.org/files/publication/130122_IranVSanctions_Final_AHC_1_22_13.pdf)

Mark E. MANYIN. *Pivot to the Pacific? The Obama Administration's "Rebalancing" Toward Asia*. CRS Report for Congress. Washington (D.C.): Congressional Research Service, March 2012.

Tara MURPHY. "Security Challenges in the 21<sup>st</sup> Century Global Commons". *Yale Journal of International Affairs*, Spring/Summer 2010, pp. 28-43. Disponible en ligne sur : <<http://yalejournal.org/wp-content/uploads/2010/09/105205murphy.pdf>>

*Nuclear Posture Review Report*. Washington (D.C.) : US Department of Defense, April 2010.

## VALIDATION

L'évaluation des étudiants sera réalisée au travers de deux types d'exercices :

- › Une **note de synthèse** portant sur *les explications de l'engagement en Irak de 2003*. Il s'agit de comparer différentes analyses de la décision d'entrer en guerre, en faisant ressortir les facteurs explicatifs proposés par les auteurs. Les notes doivent être clairement rédigées et les informations mentionnées correctement référencées. Ce travail est à rendre **pour la séance 4** et sera réalisé à partir des documents suivants :

Dario BATTISTELLA. « Prendre Clausewitz au mot - Une explication libérale de « Liberté en Irak » ». *Études internationales*, vol. 35, n° 4, 2004, pp. 667-687.

Charles A. DUELFER, Stephen Benedict DYSON. « Chronic Misperception and International Conflict. The U.S.-Iraq Experience ». *International Security*, Vol. 36, n° 1, Summer 2011, pp. 73-100.

Steven METZ. *Decisionmaking In Operation Iraqi Freedom: Removing Saddam Hussein By Force*. Carlisle : US Army War College, Strategic Studies Institute, February 2010.

Benjamin MILLER. "Explaining Changes in US Grand Strategy: 9/11, The Rise of Offensive Liberalism and the War in Iraq". *Security Studies*, Vol. 19, n°1, 2010, pp. 26-65.

- › Une **note de recherche**, destinée à faire le point (en 5 pages environ) sur une question d'actualité, à partir de l'exploitation de sources pertinentes, sérieuses et variées, en veillant au référencement correct. Ce travail est à rendre **pour la séance 6**. Trois sujets au choix sont proposés :

*Sujet 1 : Analyse de la nouvelle équipe de sécurité nationale de B. Obama.* Cette note vise à examiner les orientations possibles de la politique de sécurité américaine, au travers du choix des principaux responsables nommés début 2013. Il s'agit notamment de présenter les nouveaux acteurs, leurs positions sur les grands enjeux de sécurité et de les comparer avec l'Administration sortante pour dégager les évolutions potentielles.

*Sujet 2 : La stratégie de désengagement d'Afghanistan.* A l'occasion de la visite du président Karzai à Washington en janvier 2013, la question des conditions de retrait des forces américaines prévu en 2014 a été rediscutée. Cette note vise à faire le point sur les objectifs de l'Administration Obama, les options de désengagement étudiées et les débats que cela suscite chez les experts américains.

*Sujet 3 : Le facteur israélien dans la gestion de la question nucléaire iranienne par l'Administration Obama.* Dans le débat sur la stratégie vis-à-vis de l'Iran, la question israélienne est fréquemment évoquée. L'objet de cette note est d'examiner comment cet enjeu est présenté et utilisé par les experts et responsables politiques américains et quelles sont les perceptions de son influence sur les options de l'Administration Obama.

*Sujet 4 : La politique de renforcement de la cyber-sécurité.* Alors que le Département de la Défense annonce l'augmentation de ses moyens de cyber-défense, des projets de législation sur le domaine sont en discussion.

L'objet de cette note est donc de faire le point sur la perception actuelle des vulnérabilités américaines ainsi que sur les mesures prises ou envisagées pour y répondre, en faisant ressortir les points de débat.

## RESSOURCES DOCUMENTAIRES EN LIGNE

### SITES OFFICIELS

Bureau du renseignement national (*Office of the Director of National Intelligence*) <http://www.dni.gov/>

Département de la Défense <http://www.defense.gov/>

Département d'Etat <http://www.state.gov/>

‣ Accès aux rapports du *Congressional Research Service* : <http://fpc.state.gov/c18185.htm>

Département de la sécurité du territoire <http://www.dhs.gov/>

Présidence <http://www.whitehouse.gov/>

### « THINK TANKS »

*American Enterprise Institute* (conservateur nationaliste) <http://www.aei.org>

*Brookings Institution* (bipartisan, mais légèrement pro-démocrate) <http://www.brookings.org>

*Carnegie Endowment for International Peace* (libéral) <http://www.ceip.org/>

*Cato Institute* (libertaire) <http://www.cato.org/>

*Center for a New American Security* (bipartisan, plutôt libéral) <http://www.cnas.org>

*Center for Strategic and Budgetary Assessment* (conservateur) <http://www.csbaonline.org/>

*CSIS* (bipartisan, légèrement pro-républicain) <http://www.csis.org>

*Council on Foreign Relations* (bipartisan et internationaliste) <http://www.cfr.org/>

*Foreign Policy In Focus* (*Institute for Policy Studies*, libéral radical) <http://www.fpif.org/>

*Heritage Foundation* (conservateur nationaliste) <http://www.heritage.org>

*Rand Corporation* <http://www.rand.org/>

### REVUES

*Air&Space Power Journal* (revue de l'US Air Force) <http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/apje.html>

*Foreign Affairs* (revue de référence, réaliste) <http://www.foreignaffairs.com/>

*Foreign Policy* (tendance libérale) <http://www.foreignpolicy.com/>

*International Security* (revue de référence, universitaire)

[http://belfercenter.ksg.harvard.edu/project/58/quarterly\\_journal.html?parent\\_id=46](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/project/58/quarterly_journal.html?parent_id=46)

*Joint Force Quarterly* (National Defense University) <http://www.ndu.edu/press/jointForceQuarterly.html>

*National Interest online* (courant réaliste) <http://www.nationalinterest.org/>

*Naval War College Review* (revue de l'US Navy) <http://www.usnwc.edu/Publications/Naval-War-College-Review.aspx>

*Parameters* (revue de l'US Army) <http://www.carlisle.army.mil/usawc/Parameters/issues.htm>

*The Washington Quarterly* (centriste) <http://www.twq.com/>

## **PORTAILS D'INFORMATION SUR LES QUESTIONS DE SECURITE**

---

*Federation of American Scientists* (questions nucléaires) <http://www.fas.org/index.html>

*Global security* <http://www.globalsecurity.org/>

## **BLOGS**

---

*DoD Buzz* <http://www.dodbuzz.com/>

*Real Clear World* <http://www.realclearworld.com/>

*Small Wars Journal* <http://smallwarsjournal.com/blog/recent>

*The Cable (Foreign Policy)* <http://thecable.foreignpolicy.com/>

*The E-Ring (Foreign Policy)* <http://e-ring.foreignpolicy.com/>

*The Will & the Wallet (Stimson center)* <http://thewillandthewallet.org/>

\*