

PROYECTO DE PRESUPUESTOS DEL GOBIERNO VASCO PARA 20014 (VALORACIÓN DE STEE-EILAS)

- El proyecto de presupuestos para el 2014 contempla un gasto de 10.215 millones de euros que supone una bajada del 22% respecto a los presupuestos del 2012 que es el último proyecto aprobado. Al mismo tiempo, dicen que gastarán 899 millones más que en 2013, es decir, un 9,6% más. Sin embargo, quitando la amortización de la deuda, el crecimiento del 6,2% , o sea, 561 millones más.
- Han dicho que de esos 899 millones, 464 millones de euros se consiguieron por medio de la reforma fiscal que impulsó el PNV junto a PP y PSE. Un resultado muy insuficiente puesto que tres cuartas partes de esa cantidad se destinarán a pagar el aumento de la deuda (de 433 millones en 2013 a 792 en 2014, un 82,9% más). Va a ser muy difícil acercar los presupuestos a las necesidades de la gente sin darle una vuelta completa al tema de la presión fiscal y el fraude. Otros 435 millones llegarán como consecuencia de la relajación del déficit publico: para 2013 al principio se exigía el 0,7% y se ha quedado en el 1,2% después de negociar con el Estado (previo permiso de la Unión Europea); para 2014 del 0,7% prevista , se ha pasado al 1%.
- El nivel de gasto que propone el Gobierno Vasco no llega a los niveles de 2009 (el último presupuesto antes de la crisis) porque contiene 272 millones menos. Si tenemos en cuenta el gasto del Tren de Alta Velocidad, en 2014 se dispondrá de 390 millones menos que ese año; Si introducimos el pago de la deuda, serán 709 los millones de menos en 2014; teniendo en cuenta la inflación del periodo (10,6%) el descenso de 2014 respecto a hace 5 años es de 1086 millones. Por lo tanto, para alcanzar los niveles de gasto previos a la crisis, el presupuesto de 2014 debería de tener una capacidad de gasto superior en 2.487 millones al presupuestado para 2009. Es decir, debería alcanzar los 12.974,4 millones, un 23,7% más de lo presupuestado. Ese es precisamente el volumen del gasto público perdido en periodo de crisis, un porcentaje superior al descenso que ha experimentado el PIB. Y hay que decir que no se contempla la transferencia de las políticas de empleo a LANBIDE.
- Nos están vendiendo la llegada de un nuevo ciclo económico, pero tenemos serios motivos de preocupación cuando miramos hacia delante. Por una parte, porque en los próximos años los gastos del pago de la deuda irán creciendo (en 2015 alrededor de 800 millones, lo que supone un 48% más que en 2014). Por otra parte, como consecuencia de la obligación de relajar el déficit, el gasto público se irá reduciendo paulatinamente: el máximo permitido será el 1% en 2014, el 0,7% en 2015 y el 0,2% 2016. Por último, no podemos olvidar que está pendiente el finalizar con los recortes salariales de los y las empleadas públicas (las autoridades casi se han comprometido a que 2014 sea el

último año de dichos recortes) y ello conlleva un compromiso de restituir más de 120 millones al presupuesto con ese fin. Por todas estas razones, además de los de 2014 los presupuestos de los próximos años van a estar totalmente hipotecados.

- Por otro lado, el El Gobierno de forma reiterada intenta comparar el proyecto del 2014 con el de 2013, a pesar de que éste no fue aprobado. Ha querido resaltar que el gasto social se incrementa (salud, educación...) porque es consciente de que eso es una exigencia social mayoritaria. Pero dichas intenciones se quedan en nada sino se traducen en hechos concretos. La ciudadanía está aprendiendo que a la clase política hay que hacerle caso a lo que hace y no a lo que dice. Después de analizarlo, nos damos cuenta que el proyecto de 2014 es muy similar al anteproyecto de 2013 (ese que fué rechazado por el Parlamento). Al disponer de mayor volumen de gasto, se han corregido algunos de los recortes más llamativos. Lo que fundamentalmente ha cambiado es la política de alianzas, pues el mismo proyecto que fué rechazado va a ser apoyado ahora por el PSE y el PP.

- De esta forma, todos los Departamentos suben. Sin embargo, si se compara con los últimos presupuestos aprobados (los de 2012), los nuevos presupuestos suponen reducciones en todos los apartados.

-Según la lectura oficial, la mayor subida se da en Empleo (19,7%), porque en este apartado se gestiona la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) y la Prestación Complementaria de Vivienda (PCV). Se utilizarán 384,5 millones para ser adjudicados según los criterios establecidos por Gema Zabaleta (como recordaréis Zabaleta recortó un 7% esas prestaciones en 2012). Por supuesto que esa partida no será suficiente porque ya en 2012 eran necesarios 414 millones. Las ayudas de emergencia sin embargo, suben (17,3 % ; 20, 3 millones).

-Medio Ambiente también sube, fundamentalmente por el TAV (el 54%, 350,6 millones).

-Presidencia (+6,5%), pues aumenta en 5 millones el Fondo de Innovación (12,1%). En total 37 mill. Ligados a la industria y la educación.

-Interior: Disminuye la partida de guardaespaldas encargados de la seguridad: este año 5 millones frente a los 140 del 2010.

	2014	Con 2012	Con 2013
Lehendakaritza	102,2	-32,3	6,5
Herri Administrazioa/Justizia	220,5	-4,5	3,5
Garapen ekonomikoa	415,7	-21,7	4,9
Enplegu eta Gizarte politikak	952,7	-11,2	19,7
Ogasun eta finantza	96,9	-8,5	3,4
Hezkuntza	2760,9	-5,6	5,0
Segurtasuna	608,9	-6,8	4,5
Osasuna	3351,6	-1,6	2,7
Ingurunea eta lurralde politika	650,9	-11,9	9,5

Si analizamos los capítulos:

	2014	Con 2012	Con 2013
Personal Gastuak	1928,7	-1,6	0,8
Funtzionamendua	3183,0	-0,8	3,9
Gastu finantziariak	283,5	-94,9	14,3
Tranferentziak (gastu arruntak)	3089,5	-5,8	9,9
Inbertsio errealak	1193	-19,5	10,4
Transferen. (kapital eragiketak)	575,1	-27,8	21,9
Finantza-Aktiboen gehikuntza	86,7	-217,2	-25,3

EL GASTO EDUCATIVO

- El gobierno Vasco ha dicho que en Educación, comparado con el proyecto de 2013, existe una subida del 5,2 % (130,5 millones más) y esto puede parecer que significa que se da prioridad a las políticas públicas. Ese discurso es totalmente falso y es necesario desmontarlo. Aunque sea de forma simbólica, el Departamento de Educación retrocede en el ranking de presentación de los presupuestos de la Administración General . Si antes con el anterior gobierno era el 3, ha pasado a ser el sexto después de Presidencia, Justicia, Desarrollo Económico, Empleo y Hacienda. El Gobierno no nos dice que que respecto a 2012 se produce una pérdida del 4,2% del presupuesto (esto es, 110 millones menos) . Y esa pérdida de gasto educativo se manifiesta en todos los indicadores objetivos:

-Mientras los presupuestos generales bajan 2,23 puntos como efecto de la crisis, en Educación se pierden 4,15. ¿Esto es tener prioridad?

-Baja también el porcentaje respecto al Presupuesto General. Concretamente ½ punto: del 25,3% al 24,8%.

-Tomando el Producto Interior Bruto como criterio, se pierden 0,16 puntos, esto es, 104 millones que se pierden en el camino.

-La consecuencia de todo lo mencionado es que también se refleja en el gasto por alumno/a y en 2014 se gastaran 567€ menos que en 2012.

GARAPENA	2012	2013	2014	2012-14
Jaurlaritzaren aurrekontua	-0,9	-10,8	9,6	-2,23
Sailaren aurrekontua	-0,5	-8,9	5,2	-4,15

	2012	2013	2014	2012-14
Aurrekontu orokorrekiko %	25,34	25,91	24,81	-0,53

	2012	2013	2014	2012-14
BPG	4,06	3,74	3,90	-0,16

	2012	2013	2014	2012-14
Gastua ikasleko	7.593	6.796	7.026	-567,00 €

- Con este presupuesto del 2014 del Departamento de Educación se completa el *lustró negro* comenzado por PSE en el 2010. El PNV mantiene el camino iniciado por el PSE, desarrollando la misma política de recortes. Desde 2010 el gasto en educación ha ido perdiendo peso sin parar. Concretamente, en 2014 habrá 213,1 mill. menos para gastar. El PIB ha descendido 0,4 puntos (241 millones). Tomando en cuenta el PIB medio de 2010 del territorio de la OCDE (5,4%) el déficit estructural que tenemos en el gasto público en Educación es de 976 millones. O sea, lo que se tendría que gastar en Educación para equipararnos con esos países. Respecto al presupuesto general se han perdido 0,9 puntos y esta rebaja se ha dado en todos los niveles educativos: Educación Infantil, Bachillerato y Universidad.

- **Gasto de personal**

-Se mantienen todas las medidas de recortes contempladas en el proyecto de presupuesto del 2013: reducción de sueldos aplicada en el 2010, interrupción de la aportación que debía hacerse a ITZARRI (desaparición de 13,2 millones), desaparición de la prima de jubilación voluntaria (25,5 mill.), congelación de plantillas (hacer más con menos) y reducción de sustituciones.

-Pérdida de poder adquisitivo desde setiembre del 2010 (hasta octubre de 2013), sin tomar en cuenta antigüedad, bases (EPSV) y la paga extra de navidad:

Irakaskuntza Publikoa

Maisu/maistra HH-LH	17,6
Maisu/maistra DBH	17,5
LH Irakaslea	18,6
BH irakaslea	18,2
Hezitzailea (Partzuer.)	16,0
Hezkun. Laguntz. Esp.	16

-En las sustituciones se mantienen los recortes aplicados el 2013 (14,6 millones menos):

Ordezkapenak	2012-14
HH-LH	-4,9
BH	-4,47
Araubide Bereziak	-46,43
Berritzea	-46,43
Etengabeko Hezkuntza	0
Euskalduntzea	-38,31
GUZTIRA	-18,82

-Plantilla organica. Los únicos cambios se deben a las jubilaciones. En el caso del personal laboral, seguramente se debe a la transferencia de Itsasmendikoi.

PLANTILLA	2012	2013	2014	2012-14
Funtzionario irakasle	23.452	23.134	22.884	-568 (-2,4)
Zerbitzuetako Lan-legepekoak	735	850	850	-115 (-15,6)
Hezkuntzako Lan-legepekoak	1314	1622	1646	+332 (25,3)
Erljio irakasleak	302	302	305	+3 (0,9)
GUZTIRA	25.803	25.908	25.685	-118 (-0,5)

-En cuanto a la plantilla es cierto que se da una subida en los presupuestos (10,3%), entre otras razones porque se transfiere el profesorado de religión e el 2012. Además, esa subida no sería suficiente para hacer frente al incremento de matrícula.

IKASLEEN MATRIKULAZIOA	2009-10	2013-14	IGOERA %
HH-2.ZIKLOA	30.765	33.431	8,67
LH	56.456	63.085	11,74
DBH	31.402	34.980	11,39
BA	15.521	15.534	0,08
EMZ	6.591	8.872	34,61
GMZ	8.678	11.825	36,26
GUZTIRA	149.413	167.727	12,26

PLANTILLA	2009-14	IGOERA%
EGITURA	27	5
HH-LH	1.331	15,3
BH	619	6,8
BEREZIAK	43	8,2
LAGUNTZA	-85	-13,9
EPA	-5	-0,8
ZERBITZUAK	193	48,9
IRALE-NOLEGA	2	2,1
GUZTIRA	2.125	10,3

- Modificación de ratio. El nº de alumnos/as por aula también se ha ido incrementando. Del curso 2009-2010 al 2013-2014 hay 18.314 más en el Sistema Educativo Público Vasco, desde Infantil hasta Segundo Ciclo de Bachillerato. En ese periodo, en teoría, tenían que haber surgido muchos puestos de trabajo, por lo menos los suficientes como para hacer frente al aumento de matrícula. Sin embargo, no se han creado todos esos nuevos puestos de trabajo necesarios porque ha subiendo el nº de alumnos/as por aula.

Ikasle gelako	Igoera %
HH-2.ZIKLOA	4,44
LH	5,35
DBH	8,25
BA	4,48
EMZ	18,96
GMZ	18,14
Bataz bestekoa	7,06

- **Inversiones**

-**En relación a 2013:** las que van directamente a centros públicos, en general han subido bastante (21,3%). A pesar de no ser una prioridad,

como consecuencia del pacto PNV-PSE, sobre todo la subida se manifiesta en el equipamiento informático, para reavivar el programa Eskola 2.0, incrementándose en un 463,3% de la siguiente forma:

-Por medio del Plan BERRIZTU 4.700 en primaria y 7.100 en Secundaria para nuevos equipos.

-Por Eskola 2.0, 1513 en primaria y 450 en secundaria.

- En el equipamiento de centros, para renovar el préstamos de libros de texto en 5º y 6º de Primaria (71,4%). recordemos la presión que realizaron las familias el año pasado.

- Sin embargo, disminuyen las partidas para la construcción de nuevos centros educativos (%13,3), poniendo en tela de juicio la calidad de la oferta pública. Tenemos ejemplos claros: los barracones o los desplazamientos que se tienen que hacer de pueblo en pueblo o de barrio en barrio porque no se cumplen las promesas de construcción realizadas hace años... Estas partidas han bajado el 15% para Infantil y Primaria y el 9% en Secundaria.

Respecto a 2012: Descienden todos los conceptos: Equipamiento de Centros (-58%), equipamiento informático (-18%) y obras en centros (-30%). Es llamativo la pérdida que tienen los centros de secundaria: 86% de descenso en equipamiento informático y 65% equipamiento general (mobiliario, libros...)

INVERSIONES	2012	2013	2014	2012-14	2013-14
Obrak HH-LH	23,4	17,7	15,0	-36,1	-15,2
Obrak BH	16,8	12,2	11,6	-33,1	-9,0
Ekipamendua HH-LH	4,4	1,6	2,5	-42,4	54,3
Ekipamendua BH	10,1	1,8	3,5	-65,0	92,5
Ekipamendu informatikoa HH-LH	1,4	0,6	9,6	584,6	1312,2
Ekipamendu informatikoa BH	12,1	1,7	1,6	-86,4	-5,1
GUZTIRA	68,2	35,8	43,5	-36,2	21,3

Aquí, a pesar de no ser del mismo capítulo (son transferencias o subvenciones) analizaremos otras partidas que tienen que ver con las obras de centros.

INVERSIONES	2012	2013	2014	2012-14	2013-14
Udalei laguntzak obretarako	10,50	6,70	6,00	-42,80	-10,40
Inbertsioak kooperatibetan	2,90	2,40	2,60	-10,30	8,30
Inbertsio Plana EHU	17,00	29,50	22,60	32,9	-23,40
MUSIKENE	?	3,90	11,20		287,20

• **Gastos de funcionamiento**

Parece ser que para terminar con la política de confiscación del 2013 han aumentado el presupuesto para estos gastos.

IKASTETXEtako GASTUAK	2013	2014	2013-14
Komunikazioak (telef., informa.)	10.974,4	12.428,1	+11,7
Garbiketa (BH)	16.922,3	16.926,5	=
Informatika (zekipoak zaintzea)	4.066,4	4.596,3	+11,5
Elektrizitatea	6.062,7	9.530,7	+36,4
Konpontze eta zaintze gastuak (BH)	1.361,6	3.035,3	+222,9
	39.387,4	46.516,9	+18,1

Desde 2012 los gastos de funcionamiento únicamente han subido en EI-EP (10,8%) y esto se explica por el compromiso que llegó el Departamento con EHIGE en relación a los libros de texto para préstamo en 5ª y 6ª de primaria.

FUNTZIONAMENDU GASTUAK	2012	2013	2014	2013-14	2012-14
HH-LH	20.643	14.908	22.881	53,5	10,8
BH	50.653	38.985	49.828	27,8	-1,6
ARAUBIDE BEREZIAK	3.781	3.215	3.276	1,9	-13,4
GUZTIRA	75.077	57.108	75.985	33,1	1,2

IKASTETXEETAKO GASTUAK	2012	2013	2014	2013-14	2012-14
Komunikazioak (telef., inform.)	8.402	8.541	9.844	15,3	17,2
Garbiketa (BH)	16.304	16.902	16.927	0	3,8
Informatikako ekipoak zaintzea	3.217	2.532	3.032	19,7	-5,8
Elektrizitatea	6.904	5.272	9.619	82,5	39,3
Testu-liburuak	2.811	2.835	4.600	62,3	63,6

- **Transferencias (subvenciones)**

Como consecuencia de que los gastos de personal y mantenimiento se hayan mantenido congelados (y recortados) durante 5 años, el porcentaje del dinero del Departamento destinado a subvenciones no solo no ha descendido sino que ha aumentado desde 2009 (eran el 29,4% del presupuesto) hasta el proyecto de 2014 (representarán el 30,4%). Y hay que recordar que no todas las transferencias se destinan a entidades privadas.

PRIBATUA	2012	2013	2014	2013-14	2012-14
Hezkuntza Itunak	579,21	557,30	562,33	0,9	-2,7
EHU-UPV	432,96	392,96	395,38	0,6	-8,67
Haurreskolak	45,00	40,49	45.000,00	-11,1	0
0-3 Haur Eskola Pribatuak	28,69	21,63	28.690,60	32,6	0
Hezkuntza-Lagun. Espezia. PRI	10,27	10,3	10.367,60	0,6	0,9
Hasierako Lanbi. Presta. Progra.	15,52	12,19	15.180,00	24,4	-2,2
Musikene	9,58	8,2	8.202,90	0	-14,4
IRALEko ordezkapenak PRI	3,00	2,5	2.500,00	0	-16,7

EN RELACIÓN A LOS PROGRAMAS

A lo largo de estos años la mayoría de la financiación de los programas ha ido hacia abajo de manera descarada. Es curioso ver esta progresión en Infantil-Primaria y secundaria cuando en estos niveles no deja de aumentar el número de alumnos y alumnas.

PROGRAMAK	2012	2013	2014	2013-14	2012-14
Hezkuntza Egitura eta Laguntza	34.989	33.843	35.066	3,61	0,22
Haur eta Lehen Hezkuntza	924.819	871.895	905.093	3,81	-2,13
Bigarren Hezkuntza eta Lanbide Heziketa	947.306	887.518	896.535	1,02	-5,36
Unibertsitateko Irakaskuntza	342.687	301.781	310.888	3,02	-9,28
Araubide Bereziko Irakaskuntzak	616.200	47.377	62.317	31,53	-89,89
Hezk. Berritzea eta Irak. Etengabe Prestak.	47.590	41.406	43.432	4,89	-8,74
Etengabeko Ikask. eta Helduen Hezkuntza	38.515	36.072	36.169	0,27	-6,09
Hezkuntza Sustapena	172.587	119.021	170.942	43,62	-0,95
Hezkuntza Sistemaren Euskalduntzea	47.672	41.760	41.995	0,56	-11,91
lkerketa	39.476	33.161	35.761	7,84	-9,41

En esta segunda tabla se aprecia como desciende el gasto educativo en los diferentes programas. En 2012 entre EI-EP y Secundaria se llevaban el 58,3% y en 2014 se van a llevar el 75%. Eso lleva consigo que el resto de programas se está vaciando.

Promoción Educativa

Con relación a los proyectos del 2013 hay un incremento notable (%52,6) para el 2013 se contempla una gran bajada, sobretodo en las becas (%62 en las no universitarias eta %67 en las universitarias). En 2014 se corrigen las restricciones de las becas y en el ámbito de la Terapia y comedores escolares (en 2013 tuvo 31%de recorte)

En relación al 2012: Hay pérdida , más de 3 millones (2%) debido a la crisis sus consecuencias son peores hace dos años. Cuantitativamente las pérdidas principales son: las becas no universitarias (1m.), becas para estudiar lenguas extranjeras (0,8 m.), becas de resultados escolares (han desaparecido), transporte escolar (cada 0,7m.) y tasas de discapacidad, inmersión en inglés eta ayudas a las asociaciones de padres y madres (0,3m. cada). En cuanto al porcentaje las partidas de inglés son las que más han perdido (becas para el estudio de lenguas extranjeras 49,6 %; inmersión 45,1%) y después las ayudas al transporte escolar (29,7%) y las ayudas a las asociaciones de padres y madres y las becas de colaboración universitaria (20% aproximadamente).

PRESTAKUNTZAKO PROGRAMAK	2012	2013	2014	2013-14	2012-14
Prestakuntza Planaren gastuak	589.343	484.509	300.000	-38,1	-49,1
Berrikuntza Proiektuak ikastetxe publikoetan	684.998	657.050	434.000	-33,9	-36,6
HMH ikastetxe publikoetan	179.200	164.320	84.000	-48,9	-53,1
Prestakuntza Plana	790.000	390.000	290.000	-25,6	-63,3
Hizkuntzen prestakuntza plana	1.400.000	140.500	0	-100,0	-100,0
Prestakuntzarako poltsak	140.000	50.500	0	-100,0	-100,0
Elkarbizitzarako Behatokia	95.000	25.000	25.000	0,0	-73,7
Ikastetxe pribatuetan proiektuak	230.300	93.020	154.880	66,5	-32,7
Prestakuntza Plana-PRI	190.000	50.000	0	-100,0	-100,0
HMH ikastetxe pribatuetan	731.989	337.312	499.234	48,0	-31,8
Hizkuntzak ikasteko plana itunpeko sarean	766.000	230.000	0	-100,0	-100,0
Ijito ikaslentzako jarduera proiektuak	435.890	290.593	260.000	-10,5	-40,4
Eleaniztasunerantz			207.600		
Aniztasunean elkarrekin			117.000		
Sare(h)ezkuntza			75.000		
Oinarriko konpetentziak			20.000		
Bikaitasunerantz			100.000		
Eleaniztasunerantz-Dirulaguntzak			728.749		
Aniztasunean elkarrekin-Dirulaguntzak			263.000		
Sare(h)ezkuntza-Dirulaguntzak			75.000		
EKIN proiektuak			185.000		
GUZTIRA	6.232.720	2.912.804	3.818.463	31,1	-38,7

HEZKUNTZA BERRITZEA/IRAKASLEAK PRESTATZEA	47.590	41.406	43.433	4,9	-8,7
--	---------------	---------------	---------------	------------	-------------

Euskaldunización

También aquí hay un descenso generalizado porque, aunque en 2014 es del 0,8%, en dos años ha supuesto el 36,5%. Como consecuencia de la remodelación de IRALE cada vez se ofrecen menos plazas tanto en la pública como en la privada, en algunos casos por la oferta insuficiente. Los proyectos de Normalización han bajado en dos años a la mitad en la privada y es muy preocupante el descenso producido en los programas NOLEGA: el 35%.

EUSKALDUNTZEA	2012	2013	2014	2013-14	2012-14
Ordezkapenak PUB	24.316.000	15.000.000	15.000.000	-38,3	-38,3
EIMA I	745.500	464.750	460.000	-1,0	-38,3
EIMA 2.0	225.000	162.500	200.000	23,1	-11,1
EIMA IV	255.000	119.915	113.000	-5,8	-55,7
IRALEko ordezpapenak PRI	3.001.400	2.500.000	2.500.000	0,0	-16,7
Euskaltegiei dirulaguntzak	1.155.000	800.000	800.000	0,0	-30,7
Euskal Idazleen Elkartea	120.000	78.000	88.000	12,8	-26,7
NOLEGA	234.000	150.000	150.000	0,0	-35,9
Normalizazio Proiektuak PRI	1.600.000	1.000.000	800.000	-20,0	-50,0
Euskal Klusterra	58.000	45.200	60.000	32,7	3,4
EHIK	40.400	41.200	36.000	-12,6	-10,9
Kultur Gizarteko Bidaiak	37.600	41.200	36.000	-12,6	-4,3
Mintzola	9.085	10.014	5.657	-43,5	-37,7
HIZPRO	285.000	40.000	160.000	300,0	-43,9
Ulibarri	15.000	45.000	50.000	11,1	233,3
GUZTIA	31.651.900	20.275.165	20.111.000	-0,8	-36,5

Universidad

Resulta muy preocupante el recorte ya que no garantiza llevar adelante el Plan Universitario. La línea general es que hay que ralentizar las infraestructuras ya que se recortan drásticamente. Es muy curioso que paralelamente a que la financiación de las Universidades privadas se incrementa desde el 2012 en un 34% (4, 4 mill.), la UPV ve disminuidas sus partidas principales en un 10%.

UNIBERTSITATEA	2012	2013	2.014	2013-14	2012-14
EHU-UPV					
Gizarte Kontseilua	350.000	215.402	215.402	0,0	-38,5
Ekarpen arrunta	256.831.708	238.446.000	250.411.354	5,0	-2,5
Programa-kontratuak	7.660.947	6.776.790	8.169.695	20,6	6,6
Osagarriak	16.206.389	16.143.389	15.888.389	-1,6	-2,0
Azpiegituretarako, arrunta	10.000.000	3.000.000	3.000.000	0,0	-70,0
Azpiegituren programa	17.000.000	7.971.469	6.000.000	-24,7	-64,7
Programa-kontratuak	23.507.369	18.613.106	13.675.821	-26,5	-41,8
<i>GUZTIRA EHU-UPV</i>	331.556.413	291.166.156	297.360.661	2,1	-10,3
DEUSTO					
Programa-kontratuak-Uniberts. Plana	1.821.971	1.854.209	2.621.014	41,4	43,9
Programa-kontratuak-Ikerketa	2.663.525	2.729.282	3.405.500	24,8	27,9
<i>GUZTIRA</i>	4.485.496	4.583.491	6.026.514	31,5	34,4
MONDRAGON					
Programa-kontratuak-Uniberts. Plana	1.962.182	1.972.825	2.691.615	36,4	37,2
Programa-kontratuak-Ikerketa	2.001.822	2.224.675	2.607.192	17,2	30,2
<i>GUZTIRA</i>	3.964.004	4.197.500	5.298.807	26,2	33,7
GUZTIA OSOA	336.041.930	295.749.668	303.387.196	2,6	-9,7

Privada

No hay cambios importantes. Se da una pérdida del 4%, menor que en HH-LH y BH. Es preocupante la desaparición de algunas partidas por las consecuencias laborales que acarrea: para las jubilaciones, para los centros en crisis, formación... La euskaldunización también disminuye mucho.

IRAKASKUNTZA PRIBATUA	2.012	2013	2014	2013-14	2012-14
HEZKUNTZ ITUNAK	579.214.100	557.300.000	563.114.326	1,0	-2,8
JUBILAZIOAK	2.078.710	1.889.420	1.400.000	-25,9	-32,7
FINANCIACIÓN CICLO 0-3	28.690.650	21.636.178	28.690.650	32,6	0,0
ESPECIALISTAS DE APOYO EDUCATIVO	10.278.332	10.304.106	10.367.637	0,6	0,9
SUSTITUCIONES DE IRALE	3.001.400	2.500.000	2.500.000	0,0	-16,7
NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA	1.600.000	1.200.000	1.000.000	-16,7	-37,5
LIBERADOS SINDICALES	871.099	934.020	994.440	6,5	14,2
CENTROS EN CRISIS	369.805	0	0	0,0	-100,0
SUBV. COMPLEMENTARIA (PVFP)	1.786.069	1.902.018	1.754.355	-7,8	-1,8
INGLES CGM PRI	450.000	146.250	146.250	0,0	-67,5
SUB. EQUIPAMIENTO CENTROS DE FP	2.078.400	690.000	776.314	12,5	-62,6
SUB. OBRAS CENTROS FP	220.000	0	0	0,0	-100,0
CICLOS FORMATIVOS OFERTA PARCIAL PRI	930.000	687.982	0	-100,0	-100,0
PROYECTOS EUROPEOS	734.000	850.382	0	-100,0	-100,0
PLAN FORMACIÓN PROFESORADO PRI	190.000	50.000	0	-100,0	-100,0
PROYECTOS FORMACIÓN-INNOVAC.	230.300	93.020	154.880	66,5	-32,7
FORMACIÓN PROFESORES RED PRIVADA	163.221	103.971	0	-100,0	-100,0
APOYO ALUMN. INMIGRANTE	2.255.000	1.700.000	1.700.000	0,0	-24,6
SUB. INVERSIÓN EN COOPERATIVAS	2.981.242	2.409.635	2.606.662	8,2	-12,6
CONSORCIO FP DE ALAVA	661.365	300.000	300.000	0,0	-54,6
MARCO ENSEÑANZA TRILINGÜE	569.589	337.312	499.234	48,0	-12,4
PLAN DE FORMACIÓN DE IDIOMAS	766.000	230.000	0	-100,0	-100,0
INTERCAMBIOS ESCOLARES AYUDAS	30.000	0	0	0,0	-100,0
EQUIPOS INFORMATICOS ESO	1.170.000	0	0	0,0	-100,0
BARRERAS ARQUITECTÓNICAS	200.000	250.000	250.000	1,0	25,0
SUBVENCIÓN COOPERATIVAS	2.981.242	2.409.635	2.606.662	8,2	-12,6
FORMACIÓN EN ALTERNANCIA PRI	0	0	183.000	0,0	100,0
PROYECTOS INNOVACIÓN/EMPRENDIMIENTO	0	0	770.000	0,0	100,0
GAUEKO LANBIDE HEZIKETAKO ITUNAK	400.000	0	0	1,0	-100,0
AICERekin HITZARMENA	75.000	50.000	0	2,0	-100,0
IKASGINTZArekin HITZARMENA	75.000	50.000	0	3,0	-100,0
CONVENIO HETEL	138.490	138.490	138.490	4,0	0,0
CONVENIO LANEKI	60.000	100.000	100.000	5,0	66,7
FEVAS	12.000	12.000	0	6,0	-100,0
IKASLAN-GIPUZKOA	195.339	195.339	195.339	4,0	0,0
GUZTIRA	644.500.524	607.923.929	618.861.410	1,8	-4,0

Diversidad

El programa BIDELAGUN sustituirá al PROA con una subida del 64% (205 monitoras/es, 60 en 2013). Hay más refuerzos en la Pública en Interculturalidad (113 profesores/as, 44 en 2013; y 6 coordinadores/as, 3 en 2013)

Presupuesto de Educación de la CAVm para 2014: ¡No nos dejemos engañar!

El proyecto de presupuesto del *Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura* que para el año 2014 ha elaborado el Gobierno Vasco va a consolidar el marco de reducción de gasto público en educación que se inició con la remodelación de los presupuestos de 2010. El gobierno del PNV cierra el ciclo y va a dar continuidad a los recortes que estableció el anterior ejecutivo socialista y que tanto criticaron los jeltzales desde la oposición.

No podemos saber si en verdad hay un aumento de 130 millones respecto al presupuesto real de 2013, pero lo que si conocemos es el proyecto para 2014 traerá consigo una pérdida del 4,2% respecto al último presupuesto aprobado, el de 2012 , con 110 millones menos para atender las necesidades. Y ese descenso del gasto público en educación se refleja en cualquiera de los indicadores objetivos que analicemos. En el bienio 2012-2014 el presupuesto del Departamento se ha reducido más que el general (4,2 % por 2,2%), ha descendido su peso respecto a ése (del 25,3% al 24,8%), en relación al PIB (del 4,1% al 3,9%) o respecto al gasto por alumno-a (de 7.593 a 7.026 €).

Si bien es cierto que el proyecto contempla mejoras parciales respecto a 2013, referidas -principalmente- a los gastos de funcionamiento de los centros y a la reposición no completa de los niveles de becas de 2012, el balance general es sumamente negativo. Respecto a ese 2012 de referencia, bajan el equipamiento (58%), obras de rehabilitación o nuevos centros (30%), ayudas al transporte escolar (29%), programas de formación (38%), Euskaldunización (36%), aportación a EHU-EHU para infraestructuras (64%)... Ni contempla, ningún detalle de discriminación positiva para una escuela pública que está siendo peor tratada presupuestariamente que la concertada ni garantiza el cumplimiento del plan Universitario vigente.

Dicho proyecto, además, da por buenos todos y cada uno de los recortes laborales de las y los empleados públicos (persistencia de salarios recortados por 5 año consecutivo, eliminación de primas de jubilación, complemento en periodo de baja ...) así como la congelación de plantillas en un contexto de aumento continuo del alumnado, lo que ha traído consigo que desde el curso 2009-10 haya subido un 7,15 el número de alumnos-as por aula. Por último, seguiremos padeciendo en los centros la lacra de la falta de sustituciones, puesto que la partida correspondiente se reduce desde 2012 (4,9% en Infantil y Primaria y 4,5% en secundaria).

La administración ha manifestado mucho interés en hacer creer que la educación es una prioridad del gasto público, hasta el punto de querer hacernos comulgar con ruedas de molino comparando el proyecto con otro que no llegó a aprobarse. Otra cosa es que ese interés se haya traducido en un compromiso económico real. Para ello, deberemos esperar un año más.

11 de diciembre de 2013