



**mouvement  
écologique**

# de Kéisecker *info*

*Périodique du mouvement écologique a.s.b.l.*

6, rue Vauban  
L-2663 Luxembourg

Tél.: 43 90 30 1  
Fax: 43 90 30 43

meco@oeko.lu  
www.oeko.lu

CCP LU16 1111 0392 1729 0000  
BCEE LU20 0019 1300 1122 4000

No 14/2016  
Paraît au moins 12 fois par an

## EDITORIAL

Treffende Worte für ein Editorial Ende 2016 sind nicht einfach zu finden: ein Jahr gekennzeichnet einerseits von den Wahlen in Amerika, dem Syrien-Krieg, der Flüchtlingskrise, dem Terror und aus Nachhaltigkeitssicht dem fortschreitenden Klimawandel und einer problematischen Globalisierung... Auf der anderen Seite ein Pariser Klimaschutzabkommen und der engagierte Einsatz von Zivilgesellschaft und politischen Kreisen, die sich für eine bessere Welt einsetzen. Gemeinsam mit anderen Organisationen gelang es in der Plattform CETA und TTIP 4000 Menschen für einen gerechteren Welt- handel zu mobilisieren; wohl nicht zuletzt auch aufgrund des Engagements des Mouvement Ecologique wurde in Luxemburg endlich (wenn auch noch zu zaghaft) die Frage des wirtschaftlichen Wachstums gestellt...

Wie auch immer die Bilanz 2016 jedes Einzelnen von uns ausfällt: das Eintreten für gemeinsame Werte, eine lebenswerte Umwelt für die kommenden Generationen lohnt sich - auf persönlicher und gesellschaftspolitischer Ebene.

In diesem Sinne: Danke für Ihre Unterstützung! Schöne Feiertage und auf ein gutes neues Jahr!



**Schéi Feierdeeg !**

## WAT ASS LASS

**Terminer fir sech ze informéieren, ze diskutéieren, sech ze amuséieren, fir e gemittlechen Owend....**

An dësem Info fannt Dir schon eng ganz Rei Terminer, op déi mir lech häerzlech alueden:

- **Flott Owender am Oekosoph** mat Gesellschaftsspiller, Uuchten, Kabarett, Quizowend.... weider Infoen Säit 2.
- Engem Austausch zum Thema «**Klimaaktionsplang**», Säit 2
- Enger ganzer Rei Owender zum Thema «**Gemengepolitik**» Säit 3
- an engem Opruff lech um Projet «**Beiefrëndlech Gäert - A voller Bléi**» ze bedeelegen Säit 8.

En interessante Wanter steet diemno un. Avis aux amateurs!



**Mouvement Ecologique,  
Oekozer Pafendall an  
Oekosoph maache Vakanz!**

Et wuar e Joer, wou vill geschitt ass beim Mouvement Ecologique, duerfir gonne mäer eis och eng Vakanz.

D'Bureaux'en vum Mouvement Ecologique an Oekozer Pafendall sinn zou vum 23. Dezember bis den 3. Januar.

Och den Oekosoph huet den 28. an 29. Dezember seng Dieren zou.

lech och eng schéi Vakanz.

## Cotisatioun 2017

Léiwe Member,

Mir wollten lech drun erënneren Är Cotisatioun 2017 fir Är Memberschaf am Mouvement Ecologique ze bezuelen.

De Mindestbäitrag ass 50.- Euro (Studenten an Aarbechtsloser 20.- Euro), d'Cotisatioun fir en Haushalt kascht 75.- Euro.

Mir wiere frou, wann Dir Är Cotisatioun op eise CCPLLUL IBAN LU16 1111 0392 1729 0000 oder BCEE LUL IBAN LU20 0019 1300 1122 4000 géift iwuerweisen.

Villmools Merci fir Är wäertvoll Ënnerstëtzung !

**LIEWEG,  
KRITESCH,  
ENGAGÉIERT**



**mouvement  
écologique**

## Klimaschutz in Luxemburg: eine Bestandsaufnahme - Diskutieren Sie mit!

Am Dienstag, den 10. Januar 2017 findet von 12.15 – 14.00 eine interne Arbeitssitzung des Mouvement Ecologique im OekoZentrum 6, rue Vauban Luxemburg zum Thema „Luxemburgs Klimaschutzplan: wo stehen wir?“ statt. Im Rahmen der Überarbeitung des aktuellen Klimaschutzplanes durch die Regierung sollen Stärken und Schwächen der bisherigen Vorgehensweise diskutiert werden. Wer interessiert ist, kann gerne daran teilnehmen. Bitte melden sie sich bis zum 9. Januar: Telefon 439030-1 oder meco@oeo.lu

### WAT ASS LASS

## E Besuch am Oekosoph lount sech...



### Gesellschaftsspieler all zweete Mëttwoch am Mount, vum 11. Januar 2017 un ab 19:00

Méi wéi zéng vun deene flottsten an interessantsten Gesellschafts- a Kartespieler stinn ëmmer bei eis zur Verfügung (e.a. Ticket to Ride, Dominion, Catan, Carcassonne, Stone Age, 7 Wonders, Smallworld, Pandemic, Alhambra, Bellotte...). Ab Januar kënnst zousätzlech all zweete Mëttwoch am Mount eng Équipe vu "Social Gaming Luxembourg" an de Bistro.

Si deelen hier Leidenschaft vun de Gesellschaftsspieler gäre mat aneren... duerfir komme si laanscht, erkläre Spiller a spillen natierlech gäre mat jidderengem dee Loscht huet.

Jiddereen ass wëllkomm. Faites vos jeux!



### Uuchten am Oekosoph Mëttwochs, den 18. Januar 2017 vun 19:30 - 22:00 Mëttwochs, den 15. Februar 2017 vun 19:30 - 22:00

An de Wanterméint ginn d'Deeg méi kuerz an d'Nuechte méi laang. Fréier, wéi et nach keng Elektrizitéit gouf, sinn d'Leit mateneen an d'Uucht gaangen, fir Neiegeketen ze tauschen, Geschichten ze verzielen, Lidder ze sangen oder soss eppes ze kniwwelen. Énnert der "Leedung" vum Christian Ries, Catherine Hengesch a Camille Kerger gëtt an der Uucht am Oekosoph en internationale Programm mat weltleche Lidder op Lëtzebuergesch, Däitsch, Franséisch, Portugisesch, Englesch an Italienesch gesungen. De Gesank gëtt begleitet mat Piano, akustescher Gittar an/oder Akkordeon. Jiddereen ass wëllkomm, och wann een net wëll singen an nëmmen nolauschteren wëll. Fir d'Deelhuelen un der Uucht sollt Dir lech awer w.e.g. umellen op [www.uucht.lu](http://www.uucht.lu)



Den Entrée ass fräi... an natierlech kann een och eppes iessen an drénke kommen, ouni un der Uucht deelzehuelen.

### Béierdéckelsgesprécher: No Politics !!! Deen neie Solo-Kabarettprogramm vum Jay Schiltz

Sonndes, den 29. Januar 2017 ëm 17:00 a Freides, den 10. Februar 2017 ëm 20:00



Keng Politik ? Oder dach! Oder grad!

No ronndräi Joer Paus kënnst de Jay Schiltz zréck op d'Kabarettbühn. Meng kabarettistesches Faaschtentzäit ass eriwwer, seet hien, et gëtt vill ze soen an ze kommentéieren, net nëmmen an der Politik. Eis Gesellschaft ass krank, mir steieren a Gedanken, Wieder a Wierker poulriicht an eng nei Katastroph. Emdenken, esou laang et nach geet, och wann dat fir vill net einfach ass. Humor ass, wann een trotzdem laacht.

Entrée: 20 Euro fir Net-Memberen a 17 Euro fir Memberen. Eng Umeldung bis de 27.1. resp. den 8.02. ass néideg via [meco@oeo.lu](mailto:meco@oeo.lu) - Tel. 439030-1

### Quizowend am Oekosoph: „Wanter Editioun“ Mëttwochs, den 1. Februar 2017 ëm 19:00

Mëttwochs, den 1. Februar 2017 invitéiere mir häerzlechst op déi 4. Editioun vun eisem Quizowend am Oekosoph. Och dës Kéier kënnst Dir Äert Wëssen zu den all/on-méiglechen Themen ënner Beweis stellen. Fir d'Wanter Editioun, hu mer eis natierlech och kulinaresch erëm eppes afale gelooss. Et gëtt Chilli mat an ouni Flesch an de Glühwäin dierf natierlech och net feelen.

Gespillt gëtt erëm a Gruppen (Gréisst vun de Gruppen hänkt vun den ageschriwwene Leit of), sou datt mir hoffen datt sech d'Leit spontan a Gruppen zesummefannen. Wann dir lech wëllt op de Quiz an op déi gestalte Froe virbereeden, da mengt alt! Kommt laanscht a probéiert ee vun de ville flotte Cadeau'en ofzestëbsen. Aschreiwé kënnst Dir lech ab 18:00 sur place am Bistro (3 Euro). Um 19:00 fänke mir mam Quiz un.

Duerfir, kommt laanscht op eise Quiz a léiert nei Leit kennen, stellt Äert Wëssen ënner Beweis a verbrenge en flotten Owend.

### AN DER AKTUALITEIT

## Steierreform – eng verpasste Chance aus Nohaltegkeetssicht!

Für den Mouvement Ecologique ist diese Steuerreform enttäuschend, sie ist eine verpasste Gelegenheit unser Steuersystem reell nachhaltiger und zukunftsorientierter zu gestalten. Eine kurze Stellungnahme

Fakt ist, die Umweltsteuern stellen in Luxemburg lediglich 5,25 % der Steuereinnahmen dar, der Faktor Kapital nur 21,2%. Der Faktor Arbeit hingegen trägt mit über 50% den Großteil der Steuerlast (Daten 2014) – und daran wird diese „Reform“ nichts Grundlegendes ändern!

**Somit schafft unser Steuersystem weiterhin die falschen finanziellen Anreize:** der Verbrauch von Ressourcen, die Belastung von Umwelt werden nach wie vor steuerlich begünstigt, der Faktor Arbeit benachteiligt.

**Insofern wäre eine Steuerreform, welche diese Verhältnisse verändert, im Sinne von mehr Ökologie, einer vertieften Sozialpolitik sowie von Anreizen für ein nachhaltigeres Wirtschaftssystem unerlässlich gewesen** (dies wäre im Übrigen auch im Sinne der Vorgaben des Koalitionsabkommens \*).

Sicherlich beinhaltet die Reform auch **einige wenige Ansätze in die richtige Richtung**, wie z.B. gewisse Korrekturen an der Dienstwagenbesteuerung. Doch greifen diese zu kurz, da u.a. die Diesel-PKW nach wie vor zu wenig besteuert werden (lediglich Dienstwagen mit einem Dieselmotor mit mehr denn 150g CO<sub>2</sub>/km werden ab 2017 steuerlich schlechter gestellt als bisher). Ähnliches gilt für Benzinmo-

toren, wo die Besteuerung von Dienstwagen ebenfalls erst ab 150g CO<sub>2</sub>/km angehoben wird, was den technischen Möglichkeiten in keinsten Form Rechnung trägt.

**Somit steht die Steuerreform auch im Widerspruch zur Rifkin- sowie zur Tanktourismusstudie.** Die Rifkin-Studie setzt einen Fokus auf die notwendige Trendwende im Mobilitätsbereich, was eine gewisse Preiswahrheit voraussetzt. Die Tanktourismusstudie ihrerseits besagt ohne Wenn und Aber, die Besteuerung von (Diesel-)Treibstoff in Luxemburg sei zu niedrig.

Aus sozialer Sicht bedauerndwert ist in diesem Zusammenhang die Tatsache, dass **Elektrowagen, Pedelecs und Fahrräder nur mittels steuerlicher Abschreibemöglichkeiten** („abattements“) statt mit Direktsubventionen unterstützt werden sollen. Somit werden Haushalte mit geringerem Einkommen, die keine solche Abschreibungen vornehmen können, benachteiligt.

**Die Liste der Fallbeispiele ließe sich fortführen:** Heizöl wird nach wie vor nicht höher besteuert (Luxemburg hat eine der niedrigsten Steuern auf Heizöl europaweit); nicht aufgegriffen wird das Ziel einer Pestizidreduktion mittels Steuererhöhung, wie es

der Luxemburger Aktionsplan vorsieht. Nicht ausreichend angedacht wurde ebenfalls, wie parallel wünschenswerte Faktoren entlastet bzw. bezuschusst werden könnten. Die stärkere Förderung von ökologischen Baumaterialien, der erneuerbaren Energien, der Renovierung von Altbauten (u.a. im Zusammenhang mit der geplanten „Klimabank“) und der spezifischen Bezuschussung von Personen mit weniger Einkommen bzw. Mietwohnungen würden dabei auf der Hand liegen!

Oder aber – auch ggf. in Folge des Rifkin-Prozesses sowie der Debatte über selektives oder qualitatives Wachstum – wurde verpasst darüber nachzudenken, ob man nicht **bestimmte wünschenswerte Dienstleistungen / Güter (im Sinne der skizzierten Zukunftsbranche „Gemeinwohl“) weniger stark besteuern sollte**, wie Reparatur- oder sonstige Gemeinwohlarbeiten.

**Der Mouvement Ecologique bedauert, dass die Regierung demnach mit der vorliegenden Steuerreform ihre eigenen Ziele, zentrale Resultate der Rifkin-Studie, die Schlussfolgerungen der Tanktourismusstudie sowie die Vorgaben des Klimaschutzabkommens nicht bzw. nur sehr ungenügend berücksichtigt.**



**Die Regierung hat noch anderthalb Jahre, um die nötigen Nachbesserungen aus Nachhaltigkeits-sicht an der Steuerreform anzubringen. Oder möchte sie dies der nächsten Regierung überlassen? Dann sollte sie den Mut haben, dies auch deutlich zu sagen bzw. wenigstens entsprechende Vorarbeiten für eine nachhaltige Steuerreform in die Wege zu leiten.**

(\*) „Le Gouvernement s'engage à étudier dans le cadre de la réforme fiscale les incidences des subsides et taxes sur les objectifs du développement durable. Les résultats de ces analyses vont également alimenter la réforme fiscale à travers laquelle le Gouvernement compte assurer la stabilité et la durabilité des finances publiques et utiliser de façon plus équitable les ressources sociales et écologiques aux objectifs économiques.“

## GEMENGWALEN 2017

# Gemengewalen 2017 - de Mouvement gëtt aktiv Invitatioun op Memberforen



Léiwe Member,

Et ass esou wäit. D'Gemengewalen am Oktober 2017 kënnen sech un.

Traditionell notzt de Mouvement Ecologique dës Geleeënheet, fir de Point vu sengen Ureegungen fir d'Gemengen ze maachen a konkret Iddien an de verschiddene Beräicher vun der Gemengepolitik ze entwéckelen.

Déi Iddien wëlle mäer an de Gemengen thematiséieren, hoffen datt Kandidaten a Parteien se an hire Programmer opgräifen a se sech och herno an den Schäfferotserklärungen vun de Gemengen erëmfannen.

Fir eis Fuerderungen / Ureegungen auszeschaffen luede mäer op 4 verschidde Memberforen an, fir déi éischt Entwërf virleie wäerten, déi mäer da gemeinsam duerchuelen, diskutéieren, ergänzen...

## Diskutéiert mat iwwert eis Virschléi fir d'Gemengewalen

Déi Memberforen erlaben esou net nëmmen dem Mouvement Ecologique eng gutt Position ze erstellen, ma se sinn och eng gutt Méiglechkeet fir all Interesséierten. sech méi an en Thema eranzeschaffen oder auszetauschen ... oder einfach ze informéieren!



### Duerfir e waarmen Opruff: Kommt laanscht an de Memberforen!

D'Memberfore si jee weils vun 18.15 – 21.30 am Oekozer Pafendall, 6, rue Vauban, Pafendall - Stad. Et gi Bréidercher, e Stéck Tuart a Gedrénsks.

Eng Umeldung bis jee weils den Dag vir drun ass weinst de Bréidercher erwünscht: Tel. 439030-1, meco@oeko.lu. Do kann een och weider Informatiounen nofroen.

Fir déi Leit, déi wëllen nokucken, wat de Mouvement bei de läschte Gemengewalen 2011 u Propositionen gemaach hat, hei de Link: [www.gemengewalen.lu](http://www.gemengewalen.lu) (wird bis ca. 15. Januar aktualisiert).

# Diskutéiert mat!

# !

D'Memberfore sinn eng ganz gutt Méiglechkeet fir Leit, déi sech fir d'Gemengepolitik interesséieren (a sech och vläicht wëlle fir d'Walen opstellen oder sech generell an der Gemeng engagéieren) e besseren Abléck an déi eenzel Themen ze kréien.

Dir sidd häerzlech agelueden, och wann Dir nach net esou an engem Thema dra sidd!

## 4 Memberforen: Austausch, nei Iddiën, Diskussioun

### Meinden, de 16. Januar 2017

**Natur- a Landschaft - Bësch:** D'Séil vun der Gemeng oder Aktiven Natur- a Landschaftsschutz an der Gemeng

**Gesondheetsförderung a präventive Gesondheetsschutz:** och eng kommunal Erausforderung

### Mëttwoch, den 15. Februar 2017

**Prioritéit fir eng douce Mobilitéit a fir attraktiv öffentlech Raim:** Eng Gemeng fir Foussgänger, Vëlo, öffentlechen Transport ...

**Bauen a Wunnen / Siedlungsentwécklung:** eng attraktiv Gemeng duerch eng bewusst Entwécklung

### Mëttwoch, den 1. Februar 2017

**Drénk-, Of- an Iwwerflächewasser – Waasser als Liewensquell:** Gemengen ginn aktiv!

**Loft, Kaméidi, Buedem:** Ressourcenchutz fir eng gesond Ëmwelt

**Eng Gemeng vun a fir BiergerInnen:** Biergerbedeejung an e méi un Demokratie

### Donneschden, den 9. März 2017

**D'Zil:** eng klimafrendlëch an energieautark Gemeng

Dank regionaler Wirtschaft eng nohalteg Entwécklung ënnerstëtzen

Eng "nohalteg" Finanzpolitik: gesellschaftlech Prioritéite setzen!



Memberforum 2010

Iwwert déi allgemeng Aktivitéite vum Mouvement Ecologique zu de Gemengewalen kënnt Dir lech regelmäseg op [www.meco.lu](http://www.meco.lu) oder op [www.gemengewalen.lu](http://www.gemengewalen.lu) (ab dem 15. Januar) informéieren.

**WUESSTEM**

# Reduce! Wege zur „Postwachstumsökonomie“

... so der Titel der rezenten Konferenz von Dr. Niko Paech, die vom Mouvement Ecologique gemeinsam mit zahlreichen Partnerorganisationen organisiert wurde. Sie reihte sich ein in eine Serie von Veranstaltungen zur Wachstumsthematik. Während in der vorherigen Veranstaltung Dr. Reinhard Loske (der übrigens rezent für seine Publikation zum Thema Wachstum mit dem Umweltbuchpreis 2016 ausgezeichnet wurde) und Dr. Harald Welzer vor allem die Verantwortung von politischen Entscheidungen in den Fokus rückten, verweist Niko Paech vor allem auf die Bedeutung individuellen Handelns. Alternative Lebensmodelle, so sein Credo, seien auch aus persönlicher Sicht für den Einzelnen von Vorteil. Niko Paech redet nicht von Konsumverzicht, sondern von Befreiung von Konsum, der uns Raum für andere Interessen / Bedürfnisse gibt.

Insofern waren die beiden Veranstaltungen komplementär, wobei die unterschiedlichen Herangehensweisen sicherlich bei den ZuhörerInnen auch unterschiedliche Zustimmung fanden. Die Antwort wird wohl eine Verbindung von beiden Modellen sein - d.h. an der Politik die richtigen Rahmenbedingungen zu setzen und an jedem Einzelnen so kon-

sequent wie möglich zu leben und „neue Lebensformen“ aufzuzeigen. Der Mouvement Ecologique seinerseits wird 2017 seine Ideen zur Wachstumsfrage vorlegen.

Die Video-Aufzeichnungen von beiden Veranstaltungen zum Thema Wachstum sind einzusehen: [www.meco.lu](http://www.meco.lu). Hier finden Sie auch die Powerpoint-Folien des Vortrages von Niko Paech.



**MOVE**

# Auf die Politik warten? Zeitverschwendung!

Am 15. Dezember war der 2. Teil der Veranstaltungsreihe „Visionäre“, die wir mit move. im Rahmen der Zukunftsdebatte in Luxemburg organisiert haben. Dieses mal waren mehr als 30 TeilnehmerInnen dabei. Neben move.-Aktiven kamen auch Schüler aus den verschiedensten Schulen Luxemburgs, sowie Lehrer und Berufstätige.

Zunächst ging es um die Frage, was die Teilnehmer dazu bewegt hat, an Visionäre teilzunehmen und was sie sich unter dem Titel „Auf die Politik warten? Zeitverschwendung!“ vorgestellt haben. Nach einem kurzen Einführungsvideo mit dem Titel „The Story of Change“, äußerten sich die Teilnehmer zu fünf zentralen Fragen. Diese bezogen sich auf Veränderung in Politik und Wirtschaft sowie Engagement und diesbezügliche Handlungsfelder. Diskutiert wurde dann über Themen, wie die Rolle

der Wirtschaft und der Politik, Gesellschaftsspaltung, Demokratie, kritisches Denken, Wertschätzung oder Bildung.

In einem zweiten Teil ging es dann um das konkrete Kennenlernen von Initiativen, die den Wandel von unten antreiben. In verschiedenen Workshops tauschten sich die Teilnehmer mit Eric, Kyra und Fränk über die Handlungsfelder ihrer Bürgerinitiativen aus. Eric ist gerade dabei mit Adhoc die erste Wohnbaugenossenschaft in Luxemburg zu gründen. Hier geht es darum erschwinglichen Wohnraum zu schaffen, bei dem die Gemeinschaft im Vordergrund steht und jeder mitbestimmen kann ([www.ad-hoc.lu](http://www.ad-hoc.lu)).

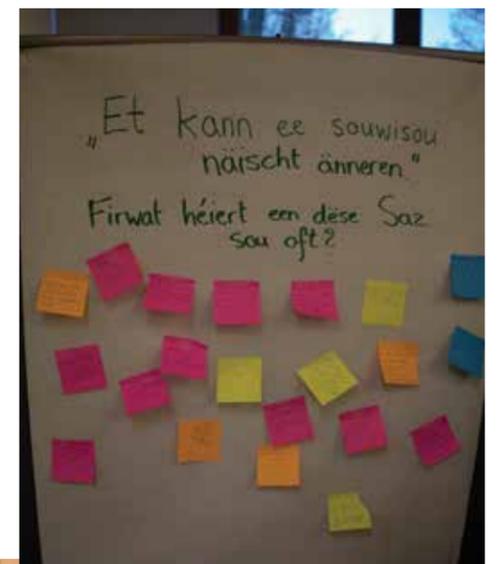
Kyra ist aktiv in der „Initiative bedingungsloses Grundeinkommen“. Diese hat zum Ziel, Engage-

ment und Freizeit einen wichtigeren Stellenwert in unserer Gesellschaft zu geben. Leistungsdruck, Wachstum sowie Zwang zur Arbeit sollen nicht mehr unseren Alltag bestimmen ([www.grondakomes.lu](http://www.grondakomes.lu)). Fränk hingegen ist engagiert bei SEED und CELL, sowie Lehrer an der Ackerbauschule. Er setzt sich dafür ein, dass wir uns durch lokale Alternativen im Kleinen, ohne Pestizide und gentechnisch manipulierte Pflanzen, aktiv an der Ernährungswende beteiligen können ([www.cell.lu](http://www.cell.lu) - [www.seed-net.lu](http://www.seed-net.lu)).

Nach einem gemütlichen Mittagessen ging es dann ins „Worldcafé“. An verschiedenen Stationen wurde über die Anfangsfragen diskutiert und Zusammenhänge hergestellt. Nach einer lebhaften Diskussionsrunde, die viele noch gerne weitergeführt hät-

ten, war dann um 15h Schluss und die Teilnehmer verließen erschöpft, aber sichtlich zufrieden, das Oekozenner Pafendall.

Unser Fazit: Die ersten beiden Veranstaltungen von „Visionäre“ waren ein voller Erfolg. Und sicherlich werden wir einige der Teilnehmer auf einer der nächsten move.-Versammlungen wiedersehen. Wir freuen uns auf jeden Fall auf ein spannendes Jahr 2017 mit vielen interessanten Projekten. Alle Infos findet man wie immer auf unserer Internetseite [www.move.meco.lu](http://www.move.meco.lu).



## AN DER AKTUALITEIT

# Die EU-Naturschutzdirektiven bleiben erhalten

Nach zähen Verhandlungen um die EU-Naturschutzdirektiven hat die EU-Kommission eine Entscheidung gefällt – für die Natur. Die beiden wichtigsten Naturschutzrichtlinien, die EU-Vogelschutz- und die Fauna-Flora-Habitat-(FFH)-Richtlinie, bleiben erhalten.

natur&mwelt und Mouvement Ecologique begrüßen die Entscheidung der EU-Kommission zur Beibehaltung der EU-Naturschutzrichtlinien. Bei ihrem wöchentlichen Treffen beendete das Kollegium der 28 EU-Kommissare unter Jean-Claude Juncker damit eine heftige Debatte, die der Präsident vor über zwei Jahren selbst gestartet hatte: Unter dem Vorwand der „Entbürokratisierung“ hatte Juncker seinen Umweltkommissar Vella aufgefordert, eine „Modernisierung und Verschmelzung“ der beiden Richtlinien zu prüfen.

Im vergangenen Jahr hatte eine Bürgerbefragung der EU zu den Naturschutzrichtlinien zu einer Rekordbeteiligung geführt. Weit über eine halbe Million Menschen nahmen daran teil und forderten die Beibehaltung der Richtlinien. Im Anschluss forderten auch das EU-Parlament und der Rat der Umweltminister die Kommission auf, die Richtlinien nicht zu ändern, sondern besser umzusetzen und zu finanzieren. Die luxemburgische Regierung setzte sich ebenfalls dafür ein, insbesondere Umweltministerin Carole Dieschbourg, die während der luxemburgischen Ratspräsidentschaft die europäischen Umweltminister auf eine Linie brachte.

Im Mai 2015 startete natur&mwelt und Mouvement Ecologique, zusammen mit ihren europäischen Partnerorganisationen, eine internationale Kampagne für den Erhalt der Naturschutzdirektiven. In

diesem Rahmen veröffentlichten beide Umweltorganisationen das Fachdossier „Natur in Gefahr: Kommission Juncker darf die europäischen Naturschutzdirektiven nicht schwächen!“.

Mit ihrer Entscheidung sendet die EU-Kommission auch ein wichtiges Signal an die UN-Biodiversitätskonferenz, die in Cancún/Mexiko über den Stopp des weltweiten Artensterbens verhandelt. Nach zwei Jahren Unsicherheit geht die Europäische Union nun wieder mit ihrer erstklassigen Gesetzgebung voran. Nun muss die Umsetzung der beiden Richtlinien endlich wieder im Vordergrund stehen.

Bei einer Aufweichung der Richtlinien hätten bislang streng geschützte Tierarten, wie der Wolf oder auch viele Zugvögel, zum Abschuss frei gegeben werden können. Natura 2000, das weltgrößte Netzwerk an Schutzgebieten stünde zur Debatte. Die unvermeidlichen jahrelangen Verhandlungen hätten zudem sofort das Engagement vieler Regierungen bei der Verfolgung von Umweldelikten reduziert, wie zum Beispiel dem Abholzen von Urwäldern in Polen, der Jagd auf Singvögel in Zypern oder dem Umpflügen von artenreichen Wiesen in Deutschland.



Die Entscheidung zeigt auch, wie wichtig die nationale und grenzüberschreitende Naturschutzbewegung ist. Ohne diesen europaweiten Einsatz wäre dieser Erfolg nicht möglich gewesen. Engagement wirkt!



## „Tanktourismus-Studie“ der Regierung: ein wichtiger Anfang ist gemacht, nun bedarf es weiterer Schritte!

Der Mouvement Ecologique begrüßt ausdrücklich, dass die seit Jahren erwartete Studie von Dieter Ewringmann im Auftrag des Nachhaltigkeitsministeriums zu den Auswirkungen des Treibstoffverkaufs in Luxemburg schlussendlich vorliegt und richtet weitere.

Der Mouvement Ecologique begrüßt die Erstellung der Studie nicht nur, weil sie einer langjährigen Forderung unserer Organisation entspricht, sondern vor allem, weil zum ersten Mal in Luxemburg ein Wirtschaftszweig unter **Berücksichtigung der externen Umwelt- und Gesundheitsaspekte** unter die Lupe genommen wurde. Dies stellt einen wesentlichen Qualitätssprung in der Debatte dar und muss in Zukunft auch in die Bewertung anderer Wirtschaftssektoren Eingang finden. Nur so kann eine objektive Diskussion über Vor- und Nachteile einzelner wirtschaftlicher Aktivitäten stattfinden.

Wie wichtig diese Berechnung ist, zeigen die aufrüttelnden Resultate: 3,5 Milliarden jährlichen Kosten stehen 2,1 Milliarden Einnahmen entgegen! Ein klarer Handlungsauftrag, die heutige Strategie in Sachen Treibstoffverkauf zu hinterfragen.

Diese bemerkenswerten Zahlen kamen trotz einiger methodischer Schwachstellen zustande:

- Umstritten ist z.B. die Definition des eigentlichen „Tanktourismus“ sowie der Kosten, die mit diesem verbunden sind. In diese Definition wurden nämlich nur Privat-PKW und die direkt in Luxemburg gefahrenen Kilometer einbezogen. Umwege, welche sowohl von PKWs als auch von LKWs gefahren werden, um hierzulande zu tanken, oder aber die im „Wohnland“ gefahrenen Kilometer, wurden wohl nicht einbezogen. Berücksichtigt man nur diese Zahlen, so wie dies in der Studie erfolgt, dann nimmt der eigentliche Tanktourismus nur knapp 4% der Gesamtkosten des Treibstoffverkaufs ein, was nach Ansicht des Mouvement Ecologique

jedoch nicht der Realität entspricht.

- Problematisch ist ebenfalls, dass beim Alkohol- und Tabakverkauf nur die Einnahmen angegeben werden. Doch ebenso wie beim Treibstoff verursacht auch deren Verbrauch Kosten, z.B. für das Gesundheitswesen. Warum die negativen Kosten vom Treibstoff verbucht wurden, bei diesen Waren aber nur die Einnahmen, ist ein Rätsel.

Bleibt aber nichtsdestotrotz die Brisanz der zentralen Aussage der Studie: Die Ausgaben aus dem Treibstoffverkauf überwiegen bei weitem die Einnahmen. Sie dürften sogar, aufgrund der angeführten Überlegungen, noch weitaus höher liegen, als in der Studie angegeben.

Angesichts

- der Erkenntnis, dass die Luxemburger Nischenpolitik im Treibstoffsektor ein Defizitgeschäft ist, wenn alle Kosten einbezogen werden;
- der Tatsache, dass gemäß offiziellen Angaben die schlechte Luftqualität in unserem Land mehr Todesopfer fordert als Verkehrsunfälle,
- der Notwendigkeit aus Klimaschutzgründen auch den Transportsektor schnellstmöglich zu dekarbonisieren

müssen jetzt - und nicht nur mittel- und langfristige - weitere konkrete Schritte erfolgen. Erste Maßnahmen, wie z.B. die angekündigten steuerlichen Vorteile beim Kauf von Elektro- und Hybridautos oder die Umgestaltung der Leasingtabellen für

Firmenwagen, sind nach Ansicht des Mouvement Ecologique zu zaghaft und nicht ausreichend.

**Deswegen fordert der Mouvement Ecologique die Regierung auf, aus der Analyse nun weitere ganz konkrete Konsequenzen zu ziehen:**

- Im Rahmen der anstehenden Steuerreform müssen Leasingautos mit Dieselmotoren deutlich schlechter gestellt werden als bisher vorgesehen. Ebenfalls darf die Förderung von Alternativen - z.B. für den Kauf von Elektroautos - nicht über steuerliche „Abattements“ erfolgen (die Haushalte mit hohem Einkommen privilegieren) sondern über - zeitlich befristete - Direktsubventionen, damit alle Haushalte hiervon profitieren können.
- Die Besteuerung von Diesel für PKWs und LKWs muss in Zukunft getrennt erfolgen. Dies mit dem Ziel, den Tarif für PKWs zu erhöhen, analog zu den Beträgen in den Nachbarländern. Was die Besteuerung des Diesels für LKWs betrifft, so muss gemeinsam mit Belgien eine Erhöhung erfolgen (zur Erklärung: Belgien erstattet LKWs Steuerbeträge zurück, so dass der Einkauf von Diesel für LKWs in Belgien momentan fast günstiger ist als in Luxemburg - und weitaus günstiger als in Frankreich oder Deutschland). Eine einseitige Erhöhung der Besteuerung in Luxemburg würde demnach den Verkauf lediglich nach Belgien verlagern, ohne umweltpolitische Vorteile. Ein derartiges konzertiertes Vorgehen aber würde das Steuerdumping in der Großregion zumindest

abmildern.

- Über diese offensichtlichen Maßnahmen hinaus müssten noch unter dieser Regierung in einem festzulegenden Zeitrahmen sowie einer entsprechenden Arbeitsgruppe (zusammengesetzt aus diversen Ministerien, Vertretern des Sektors, Akteuren der Zivilgesellschaft) weitere Überlegungen und Schritte hin zum Ausstieg aus dem überdimensionierten Treibstoffexport unternommen werden. Die Ankündigung, mittels einer interministeriellen Arbeitsgruppe vorerst nur die Verkaufszahlen an luxemburger Tankstellen im Auge behalten zu wollen, ist bei weitem nicht ausreichend und vermittelt eher den Eindruck, als ob die Regierung nicht mehr in der laufenden Legislaturperiode aktiv werden wolle.

Denn die umweltfreundlichen Alternativen zum PKW oder LKW mit Verbrennungsmotor – wie z.B. die Elektromobilität oder auch der Gütertransport auf der Schiene - werden nur wirtschaftlich zu einem Erfolg, wenn die realen Kosten der fossilen Treibstoffe sich auch in den Preisen an der Tankstelle widerspiegeln.

Demnach: Diese Regierung brachte den Mut auf, den ersten Schritt zu einer realen Kostenberechnung durchzuführen – sie sollte nun denselben Mut aufbringen, auch Konsequenzen daraus zu ziehen.

Luxemburg, den 7. Dezember 2016

## AN DER AKTUALITEIT

## Aktionsplan „Pestizide“: Wo bleibt eine kohärente Reduktionsstrategie ?

## Offener Brief des Mouvement Ecologique an die Luxemburger Regierung sowie den Landwirtschaftsminister

Luxemburg müsste seit 2012 über einen Aktionsplan Pestizide verfügen. Sowohl unter der vorherigen als auch unter der jetzigen Regierung wurde dessen Erstellung immer wieder hinausgeschoben und verschleppt.

Angesichts der steigenden Belastung des Oberflächen- und Grundwassers, des Biodiversitätsverlustes, des Bienensterbens u.a.m. ist diese Situation absolut unverständlich und unverantwortlich!

Immerhin wurde im Juni dieses Jahres mit erheblicher Verspätung endlich der Entwurf eines Aktions-

planes vorgelegt und - wie es EU-Recht vorsieht - im Rahmen einer öffentlichen Prozedur zur Diskussion gestellt.

Ein Aufruf des Mouvement Ecologique (mit der Unterstützung der „Bio-Lëtzebuerg“ sowie der „Initiativ Liewensufank“) der wesentliche Verbesserungen am Entwurf einklagte, unterstützten innerhalb kürzester Zeit Hunderte von BürgerInnen mit ihrer Unterschrift. Eingefordert wurden verbindlichere Ziele, klarere Instrumente, eine verstärkte Förderung von Alternativen zum Pestizideinsatz...



Seit Juni aber rührt sich nichts mehr um den Aktionsplan. Weder wurden jene BürgerInnen kontaktiert, die fundierte Einwände und Verbesserungsvorschläge vorbrachten, es wurde auch nicht auf die fachliche Studie von „générations futures“ reagiert, die im Auftrag des Mouvement Ecologique erstellt wurde und basierend auf Erfahrungen aus Frankreich konkrete Anregungen für den Luxemburger Aktionsplan erstellte ... Es wurde nicht einmal ansatzweise seitens des Landwirtschaftsministeriums angeführt, in welchem Zeitrahmen und in welchem Sinne am Aktionsplan gearbeitet werden soll.

Immerhin wurde rezent eine statistische Datenbank der in Luxemburg verwendeten Pestizide online gestellt. Doch diese lässt fachlich stark zu wünschen übrig. Die Angaben und Zahlen sind hochgerechnet aus dem Testbetriebsnetzwerk des SER („Service d'Economie Rurale“), sodass die Wirkstoffliste keinen Anspruch auf Vollständigkeit hat. Sie müsste durch Verkaufszahlen, wie es in den anderen EU-Ländern der Fall ist, ergänzt werden. Für eine effiziente Beratungsarbeit sind schlags- bzw. betriebsspezifische Referenzindikatoren und -werte, wie z.B. des bereits länger angekündigten Indikators IFT, absolut notwendig. Saatgutbeizmittel werden erst gar nicht erfasst (darunter auch die besonders giftigen Neonicotinoide, eine der Ursachen des Bienensterbens), da es vermeintlich an diesbezüglichen Informationen mangelt.... So begrüßenswert es ist, dass erste Grundinformationen vorliegen, so beschämend ist es, dass Jahre nach dem Bekanntwerden der Problematik, Luxemburg nun eine mangelhafte Datenbank zur Verfügung stellt, die für Berater kaum von Nutzen ist.

Kommt hinzu: parallel war das Landwirtschaftsministerium im November dieses Jahres Koorganisator einer „Fachtagung“ der Landwirtschaftskammer zum Thema „Innovativer Pflanzenschutz“, bei welcher ein Vertreter des Bayer-Konzerns einer der 3 Referenten war, mit dem Thema: „30 Jahre Erfahrung mit professioneller Agrar-Spritztechnik“. Ein weiterer Vortrag befasste sich mit der Fragestellung: „Schnell Sauber mit kontinuierlicher Spritzleistung“. Dazu erübrigt sich jeder Kommentar...

Es reicht nun mit der Trägheit, Unfachlichkeit und Doppelmoral des Landwirtschaftsministeriums! Die gesamte Regierung – und dabei vor allem das Landwirtschafts-, aber auch das Gesundheits- und Nachhaltigkeitsministerium – müssen nun ihre Verantwortung übernehmen. Statt zweifelhafte Seminare mit Promotoren von Pestiziden zu organisieren, muss das Landwirtschaftsministerium endlich im Sinne der Allgemeinheit agieren, sprich des Gesundheits- und Naturschutzes! Dies wäre im übrigen auch in der Kontinuität des Rifkin-Prozesses, in welchem sich sogar für 100% Biolandbau ausgesprochen wird.

Der überarbeitete Aktionsplan muss endlich auf den Tisch und in einem Dialog mit allen Akteuren diskutiert werden. Dieser Plan muss letztlich, nicht nur den Konsumenten, sondern auch unseren Landwirten eine Brücke in eine pestizidfreie Zukunft bauen, in deren eigenem Interesse!



forum

Spannende Entspannung.

Abos (11 Ausgaben)  
Abonnements (11 numéros)

1 Jahr/ 1 année: 56€  
Geschenk/ cadeau: 42€  
Student/ étudiant: 38€



Bestellungen/Commandes :

office@forum.lu

42 44 88

www.forum.lu

## KUURZ BERICHT

# Dossier Schettermarjal: Umweltverträglichkeitsstudie muss vervollständigt werden!

Für viel Diskussionsstoff sorgte in den vergangenen Monaten immer wieder die geplante Bebauung des Areals „Schettermarjal“ in Luxemburg-Stadt. In einem Schreiben an die Stadt Luxemburg - mit Kopie an das Ministerium für nachhaltige Entwicklung - legt der Mouvement Ecologique dar, dass die aktuelle Umweltverträglichkeitsstudie absolut unzulänglich ist. Äußerst relevante Arten wurden hierbei nicht erfasst, so dass sogar von einem Verstoß gegen EU-Recht gesprochen werden kann. Der Mouvement Ecologique fordert die Stadt Luxemburg auf, diese Studie grundsätzlich zu überarbeiten und die Ausweisung als Baugebiet bis dato auf Eis zu legen.

“Permettez-nous de vous recontacter en relation avec le projet de PAG communal et en particulier le site de «Schettermarjal».

Nous tenons à tirer votre attention sur le fait que, d'après l'avis du Mouvement Ecologique, l'étude d'impact des incidences sur l'environnement naturel au lieu-dit « Schettermarjal » est largement insuffisante et ne correspond donc pas aux critères légaux.

Ainsi l'étude d'impact ne signale pas la présence d'un grand nombre d'espèces rares et/ou protégées par les législations nationales et internationales. Citons à titre d'exemple une importante population de la coronelle lisse (*Coronella austriaca*), huit espèces de chiroptères dont trois de l'annexe II de la Directive Habitats (*Myotis myotis*, *M. bechsteinii* et *M. emarginatus*), et la présence d'une population du papillon nocturne de l'écaille rouge (*Callimorpha dominula*). ainsi qu'une richesse floristique de quelques 320 espèces (Kariger 1997)! Certains groupes et familles significatives faunistiques et flo-

ristiques du site n'ont pas été étudiés lors de l'étude d'impact.

D'après nos arguments précités, nous sommes d'avis que le projet de PAP actuel se base au lieu-dit « Schettermarjal » sur une SUP tout à fait incomplète et en infraction évidente à la loi de la protection de la nature et des ressources naturelles (loi du 19 janvier 2004) ainsi que la législation Européenne (Directive Habitats 92/43/CEE articles 12 et 17).

Nous demandons par conséquent - avant tout progrès en la matière - une étude complémentaire approfondie afin de connaître notamment l'inventaire détaillé des chiroptères, des groupes de reptiliens, des gliridés, des orthoptères, ainsi qu'un relevé floristique complet du site.

Ce n'est que sur la base de ces données que l'impact du projet de construction peut être quantifié et qu'un plan de protection et de gestion intégré - préalable à tout autre démarche - pourra être établi.

Le projet prévu va, du moins dans son envergure

actuelle, à l'encontre des objectifs no 4, 5 et 9 du Plan National du Développement Durable (PNDD) notamment en ce qui concerne l'enrayage de la perte de la diversité biologique, le maintien d'un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces des directives européennes, ainsi que la perte d'un site/paysage de haute qualité aussi bien du point de vue historique que culturel.



C'est également dans ce sens que nous réitérons notre demande de reclasser les surfaces boisées ainsi que les habitats de l'Annexe I de la Directive Habitats comme « zone verte » dans le cadre du nouveau PAG de la Ville de Luxembourg et non pas en zone de construction !

Der Mouvement Ecologique und seine Regionale Stadt Luxemburg hatten im Rahmen der öffentlichen Prozedur zum neuen Flächennutzungsplan (PAG) konkrete Anregungen eingebracht. Wie es das Gesetz vorschreibt, konnten wir diese auch im Rahmen eines direkten Gesprächs vorbringen. In diesem Rahmen informierte die Bürgermeisterin den Mouvement Ecologique, dass das Projekt „Schettermarjal“ nicht in der ursprünglich geplanten Form durchgeführt wird. Die Hänge ebenso wie die wichtigen Waldareale sollten nicht berührt werden.

## PAG's: Umklassierung von Bauland in Grünzone

In einem Schreiben an das Nachhaltigkeitsministerium setzt sich der Mouvement Ecologique dafür ein, dass sich das Ministerium bei der Erstellung der Flächennutzungspläne in den Gemeinden für die Umklassierung von Bauland in Grünzone einsetzt, wenn sich dies aus naturschützerischer Sicht aufdrängt. Eine Zusammenfassung des Schreibens finden Sie im Folgenden.

Im Rahmen der Überarbeitung des kommunalen Flächennutzungsplanes (PAG) fassen - unseren Informationen zufolge - eine Reihe von Gemeinden keine Reklassierung von ausgewiesenen Siedlungszonen in die Grünzone ins Auge, obschon dies ggf. - aufgrund der „étude préparatoire“ bzw. der SUP - aus urbanistischer, landesplanerischer oder naturschützerischer Sicht Sinn machen würde.

Dies aufgrund des «Walferdinger Urteils» das besagt, Gemeinden hätten in bestimmten Fällen bei einer derartigen Umklassierung ggf. eine Entschädigungspflicht gegenüber den Eigentümern für den entstandenen Wertverlust. Dies dann, wenn die Verhältnismäßigkeit des Vorteils für die Allgemeinheit gegenüber dem Verlust für den Eigentümer nicht gegeben sei.

Der Mouvement Ecologique bleibt grundsätzlich der Überzeugung, dass die derzeitige Interpretation des Urteils, sowohl von Seiten der Regierung als auch der Gemeinden, als zu restriktiv anzusehen ist. Wir schätzen die Erfahrung und das Selbstverständnis der Gemeindeverantwortlichen so ein, dass diese nur dann eine Umklassierung durchführen, wenn die Verhältnismäßigkeit und somit keine Entschädigungspflicht gegeben ist.

Doch sogar, wenn man sich auf die derzeitige offizielle vorsichtige Interpretation des Urteils einlässt, gibt es zwei Fallkategorien, in denen eine Umklassierung von Bauland in Grünzone unserer Ansicht nach unabdingbar ist:

**1. Kategorie 1: Ausgewiesenes Bauland befindet sich im kommunalen oder staatlichen Besitz**  
Staat und Gemeinden werden wohl kaum ein Verfahren zur Einklage einer Entschädigung gegen sich selbst einleiten, falls Sie aus

übergeordneten Gründen des Gemeinwohls Bauland in Grünzone umklassieren. Deshalb müsste es eine Selbstverständlichkeit sein, dass immer dann - falls Staat und Gemeinden Eigentümer sind - eine an sich sinnvolle Umklassierung erfolgt (sei es aus landesplanerischen, urbanistischen oder Naturschutzgründen).

**2. Kategorie 2: Areal mit einer fachlich nachgewiesenen hohen ökologischen Wertigkeit**  
Wenn ein als Siedlungsgebiet ausgewiesenes Areal im Privatbesitz von besonderer naturschützerischer Bedeutung ist (z.B. auch kaum



kompensierbar bzw. aufgrund von EU-Vorgaben von Bedeutung), sollten die Gemeinden ebenfalls eine Umklassierung als Teil der Grünzone vornehmen. Grundprinzip aus Sicht des Natur- und Landschaftsschutzes (wie auch zur Sicherung von Erholungsräumen) sollte sein, Waldflächen und größere Habitatgebiete als Teile der Grünzone auszuweisen und nicht als Teil des Siedlungsbereiches zu belassen.

Von offizieller Seite wird nun wohl argumentiert, derartige Zonen könnten auch über andere Instrumente von einer Bebauung freigehalten und mit Auflagen belegt werden (z.B. „servitudes“) bzw. im Rahmen eines „remembrement urbain“ oder der 25%-Abgabenquote für öffentliche Zwecke. **Eine Reklassierung als „zone verte“ sei entsprechend nicht notwendig. Dies stimmt nur begrenzt bzw. nicht. U.a. folgende Argumente sprechen dagegen:**

- Die Vorgehensweise stellt in einem gewissen Sinne eine irreführende Darstellung des verfügbaren Baulandes dar, wobei ein PAG doch immer ein reelles Spiegelbild des verfügbaren Baulandes sein sollte. Wenn größere Areale (wie z.B. Waldareale auf dem Territorium der Stadt Luxemburg) Teil einer ausgewiesenen Siedlungszone sind - auch wenn sie in Form einer „servitude“ geschützt sind - gibt dies kein reelles Bild der verfügbaren (neuen) Siedlungsfläche ab.

- Wahr ist selbstverständlich, dass aufgrund einer spezifischen „servitude“ a priori ein gewisser Schutzstatus für solche Teilbereiche einer Siedlungszone entsteht. Der Schutzstatus als Teil der „zone verte“ wäre jedoch weitaus höher zu werten. Eine „servitude“ könnte ggf. abgeändert werden bzw. durch eine wie auch immer geartete Kompensierung an anderer Stelle ersetzt werden, so dass der Schutzstatus als sehr relativ zu bewerten ist. Im Sinne einer höheren Rechtssicherheit und somit auch einer entsprechenden Klarheit über politische Mehrheitsverhältnisse hinaus ist somit eine Reklassierung solcher Areale in die Grünzone sinnvoll.

- Durch das Belassen derartiger Flächen im Siedlungsbereich können ggf. Konflikte mit EU-Recht entstehen, falls aufgrund von EU-Recht die Areale als unbedingt erhaltenswert anzusehen sind.

- Kommt folgendes wesentliche Argument hinzu: Wenn erhaltenswerte Areale eine gewisse Fläche einnehmen, würden sie a priori bereits einen hohen Anteil des 25% - Quorums darstellen. Somit wären die Möglichkeiten, weitere öffentliche Räume, Spielplätze, eine gewisse Durchgrünung innerhalb der Viertel im Rahmen der 25% Quote durchzusetzen stark begrenzt. Deshalb riskiert die Nicht-Ausweisung größerer de facto nicht bebaubarer Areale als Grünzone die positiven Auswirkungen der 25% Quote zumindest teilweise zu schwächen.

**Aus den genannten Gründen spricht sich der Mouvement Ecologique dafür aus, dass**

- Waldflächen und schützenswerte größere Biotopflächen sowie
- jene Flächen, die aus landesplanerischer, urbanistischer oder naturschützerischer Sicht nicht bebaut werden sollen und sich im Besitz von Staat und Gemeinden befinden,

**in die Grünzone reklassiert werden.**

Eine entsprechende Empfehlung an die Gemeinden seitens des Nachhaltigkeits- sowie des Innenministeriums und eine entsprechende Handhabung der kommunalen Anfragen drängt sich unserer Ansicht nach auf.

**AN EEGENER SAACH**

## A voller Bléi – wien vun lech ass dobäi?

Das Jahr neigt sich dem Ende..., genau wie die Aktion „A voller Bléi“, die der Mouvement Ecologique, zusammen mit seinen Regionalsektionen und teilnehmenden Pflanzenfachgeschäften im Frühjahr erstmals ins Leben gerufen hat. Die Kampagne, bei der bienenfreundliche Pflanzen mit besonders nektarhaltigen Blüten in einem illustrierten Flyer vorgestellt und in den teilnehmenden Gärtnereien und Blumengeschäften verkauft wurden, ist vielversprechend gestartet. Natürlich kann die Präsenz der Aktion und die Kundenresonanz in den Geschäften noch gesteigert werden. Daher heißt es jetzt: 2017 geht's weiter! Derzeit werden die bisherigen Ergebnisse analysiert, bevor es dann an die konkrete Planung und Umsetzung der Kampagne im kommenden Jahr geht.

Wenn Sie Lust haben, als Ehrenamtliche(r) aktiv zu werden und sich in die Arbeitsgruppe der Aktion „A voller Bléi“ mit einzubringen, um uns zu unterstützen, melden Sie sich bei uns! Hierfür ist kein Fachwissen notwendig, einfach nur Lust, sich aktiv am Projekt zu beteiligen, z.B. indem Sie bei der Planung mithelfen oder Geschäfte ansprechen oder an der ein oder anderen Besprechung teilnehmen.

**Melden Sie sich per E-Mail an:**  
[leonie.unterrainer@oeko.lu](mailto:leonie.unterrainer@oeko.lu) oder telefonisch  
 unter 43 90 30 11! Wir freuen uns auf Sie und bedanken uns schon jetzt für Ihre Hilfe!

Alle Informationen zur Aktion, z.B. die Pflanzenlisten, mit denen Sie Bienen, Hummeln und Schmetterlingen im Garten oder auf der Terrasse ei-

nen Gaumenschmaus bereiten können, Teilnehmerfotos sowie die Adressen der Partnergeschäfte finden Sie online auf: [www.meco.lu/beien](http://www.meco.lu/beien).

Den gedruckten Flyer können Sie selbstverständlich auch beim Mouvement Ecologique bestellen.

*A voller Bléi 2017!  
 Wien ass dobäi?*

**KUURZ BERICHT**

## Stellungnahme des Mouvement Ecologique zum Gesetzesprojekt betreffend die «Klimabank» - Zusammenfassung

Fin novembre, le Mouvement Ecologique a envoyé à la Commission du Logement de la Chambre des Députés son avis concernant les projets de loi 7055 et 7054. Tous les deux font partie du paquet "Klimabank an nohaltegt Wunnen" visant la promotion de la construction durable, de l'assainissement énergétique durable des bâtiments d'habitation et des énergies renouvelables dans le domaine du logement.

Si le Mouvement Ecologique souscrit à la finalité des deux projets de loi, il propose néanmoins certaines modifications. Ainsi, il suggère notamment

- la suppression de la différence de surfaces éligibles pour les aides au logement selon qu'il s'agit d'une maison ou d'un appartement;
- d'aligner le délai de respect des conditions

d'obtention du prêt à taux zéro sur celui du prêt à taux réduit ;

- et de majorer le montant maximal du prêt à taux zéro de 50.000.-€ par le montant des aides d'Etat «PRIME House» à percevoir par le demandeur.

Surtout, le Mouvement Ecologique est d'avis que le peu de ressources humaines prévues pour intégrer le futur guichet unique a le potentiel de mettre en péril le projet entier.

Considérant notamment

- les retards actuels dans le contrôle à posteriori des dossiers d'assainissement énergétique;
- que le nombre de dossiers d'assainissement ira

croissant vu l'instauration de la «Klimabank»;

- que chaque dossier d'assainissement établi par un conseiller en énergie devra au préalable être validé par le guichet unique avant la contraction d'un prêt à taux zéro ou à taux réduit;

le Mouvement Ecologique est d'avis que le manque de ressources humaines de l'Administration de l'Environnement pourrait être fatal. Ce goulot d'étranglement risque de bloquer propriétaires, architectes, conseillers en énergie et entreprises qui ne pourront entamer les travaux et risque donc fortement de provoquer le contraire de ce qui est souhaité : mécontentement de tous les côtés et déconsidération totale pour un paquet à finalité louable!

Dans son avis, le Mouvement Ecologique demande

donc que le nombre d'agents effectuant le contrôle préalable des dossiers d'assainissement énergétique au sein du futur guichet unique soit augmenté.

[Vous trouvez l'avis détaillé sur www.meco.lu.](http://www.meco.lu)

**OEOZENTER PAFENDALL**

## Energiewochen 2016: alt und neu - und viele dabei

*„Früher war ich Besucher der Energiewochen, heute will ich gerne Gastgeber sein. Denn die Energiewochen habe ich immer eine super flotte Sache gefunden, um sich ganz konkret zu informieren.“*

Diese Aussage gab es während der 2016er Edition der Energiewochen gleich mehrfach. Und manche diesjährigen Besucher kündigten an, später einmal Gastgeber sein zu wollen. Das ist natürlich ein erfreuliches Feedback.

12 Visiten standen in diesem Jahr auf dem Programm, rund 100 Besucher nahmen am Gesamtprogramm teil. Zu sehen gab es zwischen dem 27. September und dem 8. Oktober 7 Neubauten und 5 Altbausanierungen. Neben der Energie stand natürlich wieder das eingesetzte Baumaterial mit seinen ökologischen Vorteilen im Vordergrund. Dabei war Luxemburgs erstes mit Stroh gedämmtes Wohnhaus genauso zu sehen wie geradlinige Holz - Passivhäuser, einmal gar vom Bewohner selbst konzipiert. Denkmalgeschützte, jahrhundertalte Gebäude wurden von den Bewohnern vorgestellt – ebenso wie 60 Jahre alte städtische Reihenhäu-



ser. Alles gebaut mit viel Holz, Hanf, Lehm, Kork, beheizt mit Sonne, Ofen, Wärmepumpe.

So kann man immer häufiger sehen, daß aus guten Einzelteilen gute, nachhaltige Gesamtkonzepte erwachsen – und diese auch immer öfter in der Breite der Hauseigentümer eine Rolle bei der Auswahl für das eigene Haus spielen.

Erstmalig gab es in diesem Jahr auch das Ergebnis einer Baugruppe zu besichtigen, die in Cruchten auf einer von Cités umschlossenen, dorfnahen

Wiese eine äußerst kompakte Siedlung erstellte, die nur aus Passivhäusern errichtet wurde. Der ‚Städte‘-bau gliederte sich dabei derart in die alte Dorfstruktur ein, daß es wie aus einem Guß anmutet. Neben dem hohen Anspruch an die Energieklasse spielten auch die Nähe zum Dorfkern, die nahe Schule, der Bahnhof und die Bushaltestelle wesentlich mit, als die Entscheidung für den Bauort fiel. Lediglich als Baumaterial würden, so sagte es der Stadtplaner und Mitbewohner des Gebiets, heute wohl nachwachsende Produkte eine



größere Rolle spielen. Ansonsten sei das Wohnen in der Siedlung mit Ihren zwei ‚Stadt‘-plätzen so positiv wie erwartet. Und trotz des langen Wegs des gemeinsamen Bauens habe man immer noch eine super Nachbarschaft, teile und lebe miteinander.

So ist es spannend zu sehen, wie durch gute Beispiele, die manches Mal noch bessere Nachahmer finden, das ökologische Bauen in Luxemburg seinen guten, wenn auch manchmal langen, Weg nimmt.



**mouvement  
écologique**

6, rue Vauban  
 L-2663 Luxembourg/Pfaffenthal

Tel.: 43 90 30-1  
 Fax: 43 90 30-43

Mail: [meco@oeko.lu](mailto:meco@oeko.lu)  
[www.meco.lu](http://www.meco.lu)

Mouvement Ecologique a.s.b.l. **Herausgeber**