

JOSÉ JESÚS RODRÍGUEZ FARIA
Universidad de Carabobo
jose_rodriguez_108@hotmail.com

Recibido: 04-05-2017

Aprobado: 29-11-2017

Resumen

La academia construye su poderío intelectual al amparo de la comunicación científica, que encuentra su cenit como hecho creador y emancipante en la producción escrita, vista como el canal a través del cual fluye la discursividad argumental del conocimiento que es develado desde la acción investigativa. Ésta producción académica, se apoya con una secuencia metódica documental, por cuanto se construye desde una revisión exploratoria de constructos teóricos vinculados al objeto de estudio, pretendiendo generar una aproximación reflexiva en torno a la escritura desde la óptica de la teoría cognitiva. Se emplea como base teórica, la teoría cognitiva de la escritura de Linda Flower y John Hayes. Se concluye que el tratamiento que dan los autores en su teoría sobre la escritura, sugiere una concepción sobre la composición como proceso cognitivo, que es dirigido por una red de objetivos que desarrolla el escritor y que se constituye en una serie de elementos y procesos vistos recursivamente. La teoría analizada rescata las valencias epistémicas, metodológicas y ontológicas de la acción de escribir, elevando la escritura como un acto humano, inseparablemente ligado a la vida como canal predilecto de expresión.

Palabras clave: escritura académica, Flower y Hayes, teoría cognitiva de la escritura.

A REFLECTIVE APPROACH TO FLOWER AND HAYES' WRITING COGNITIVE THEORY

Abstract

The academy builds its intellectual power under scientific communication, which reaches its zenith as a creative and emancipating fact in the written production, seen as the channel through which the argumentative discourse of knowledge revealed from the investigative action flows. This academic production supports on a documentary methodical sequence, because it is constructed from an exploratory review of theoretical constructs linked to the subject of study, aiming to generate a thoughtful approach around writing from the perspective of Linda Flower and John Hayes' cognitive theory. It is concluded that the treatment given by these authors in their theory suggests a conception about composition as a cognitive process, run by a network of goals developed by the writer and constitutes a series of elements and processes seen recursively. The theory-analyzed rescues epistemic, methodological and ontological valences of writing, raising writing as a human act inseparably linked to life as favorite channel expression.

Key words: academic writing, Hayes and Flower, cognitive theory of writing.

Exordio

“Si no te sale ardiendo de dentro, a pesar de todo, no lo hagas. A no ser que salga espontáneamente de tu corazón y de tu mente y de tu boca y de tus tripas, no lo hagas. Si tienes que sentarte durante horas con la mirada fija en la pantalla del ordenador o clavado en tu máquina de escribir buscando las palabras, no lo hagas”

Charles Bukowski

La palabra eleva, transforma, preserva, construye y destruye las realidades de la vida cognoscible desde la grandeza de su magia. Escribir conecta al hombre con la profundidad del ser y evoca un hacer que resuena en el cosmos generando una maravillosa energía que alcanza lugares insospechados de la vida misma. Escribir libera al hombre del claustro del silencio y de la soledad, púes hace trascender su deseo de expresión construyendo un encuentro con el otro desde la esencia de lo que se ha sido, se es y se será; atravesando los espacios ocultos de la conciencia, imbricando una luz que es capaz de derribar la impureza de la intrascendencia.

Así, la sublime tarea de escribir como acción creadora trae consigo aparejado altísimos niveles de complejidad, que empinan la cumbre de la comunicación escrita dadas las dificultades del citado hecho emancipante. En la acción escrita además del elemento volitivo, intereses, propósitos, objetivos y la historia de vida vivida por el escritor, está implícito un conjunto de factores externos que inconscientemente perfuman la discursividad escrita, por cuanto resulta imposible alcanzar una reducción hermenéutica perfecta, que esté absolutamente separada de aquello que ha llenado de significado al escritor.

Es el caso, que esta acción que dignifica al hombre constituye un canal que patentiza el poder de la expresión individual y supone la fuerza con la cual la ciencia

llega a los espacios cotidianos de la vida en sociedad. Es así, como los científicos precisan del concurso de una discursividad argumental capaz de transpolar las resultas de sus empeños investigativos, para que tales luces intelectivas puedan iluminar la realidad cognoscible donde el hombre se desarrolla. En este orden aproximarnos a los procesos circundantes de la construcción del discurso escrito, resulta tarea indeclinable para comprender las especificidades del acto creador de la palabra escrita.

Introducción y metodología

El poderío de las ciencias humanas, se concretiza a través de la comunicación científica, que encuentra su cenit como hecho creador y emancipante en el acto escrito que se posiciona como un encuentro dialógico y simbólico en donde se construye la discursividad argumental del conocimiento. Es así, como la praxis científica en su proceso de comunicación textual ha de manejarse en cauces cristalinos de lenguaje para alcanzar los fines de su quehacer académico; ha de procurarse la debida maestría en los usos gramaticales, semánticos y lingüísticos, en aras de fundar una discursividad escrita acorde a los retos y necesidades de la ciencia posmoderna.

Los académicos, han de construir su acción científica al amparo del lenguaje y en consecuencia su producción escrita, como vía para canalizar los aportes y resultados de su metódica investigativa, ha de distar de las imprecisiones y debe poseer un rico, preciso, riguroso y sofisticado manejo de las palabras. Así pues, la discursividad escrita, ha de imbuirse en altos niveles de inteligibilidad, veracidad, eticidad y rectitud, a los fines de que los constructos intelectivos escritos, logren posicionarse adecuadamente las ideas y así se concreten los puentes que aproximan y potencian, el encuentro

maravilloso entre escritor y lector.

Expuesto lo anterior, ha de indicarse, que la presente investigación ceñida a la rigurosidad académica y metodológica de un trabajo de éste nivel, pretende abordar la valía de los postulados teóricos, defendidos por Linda Flower y John Hayes, quienes han legado un conjunto de ideas, en torno al proceso de la escritura, por cuanto el modelo propuesto por los aludidos autores, supuso el surgimiento de una concepción de la escritura diferente a la tradicional, que abandona la concepción mecánica del acto de escribir.

Así, que el presente trabajo se sumerge en los postulados de la investigación documental, en cuanto implica una revisión documental de los referentes teóricos vinculados al objeto de estudio, haciendo uso del método exploratorio analítico, que atiende a la fecha de publicación y al nivel de las investigaciones que se usan para soportar el peso de ésta búsqueda científica. Se revisaron constructos teóricos en torno a la escritura, al modelo cognitivo y se hizo una revisión a las etapas y procesos de la escritura, ideados desde la teoría propuesta por Flower y Hayes.

Aproximación reflexiva a la teoría cognitiva de la escritura de Flower y Hayes

“La vida, la palabra y el pensamiento son inseparables; pensar y saber es querer decir y poder decir, porque lo que el hombre siente y piensa lo incorpora al mundo de las palabras. El juicio, pieza nuclear del pensamiento lógico, sólo existe en el cerebro del hombre por su traducción en frase”.

Fidelino de Figueiredo

La escritura forjada desde sus complejidades, precisa de un abordaje que se aparte de las arcaicas concepciones mecanicistas, que centran su atención en el produc-

to escrito e ignoran al acto de escribir en sí mismo y a toda la valiosa fenoménica circundante de la escritura; de allí, que resulta prudente imbuirse reflexivamente en la teoría cognitiva de la escritura ideada por Flower y Hayes, pues propone una concepción diferenciada a las operaciones intelectuales que realiza un autor para escribir un texto. Los aludidos autores refieren:

Una teoría de la redacción como proceso cognitivo, tal como la que se presenta aquí, implica un alejamiento fundamental del paradigma tradicional de etapas que se explica del siguiente modo: en el modelo en etapas las principales unidades del análisis son las **etapas** de finalización que reflejan el crecimiento de un producto escrito y dichas etapas están organizadas en una secuencia o estructura **lineal**. En un modelo de proceso, las principales unidades del análisis son procesos mentales elementales, tales como el **proceso** de suscitar ideas. (p. 4)

Así, concibiendo a la escritura como una acción humana que requiere de altos niveles de claridad y concisión, los autores de ésta teoría exhiben el modelo del proceso cognitivo de la escritura, estudiando los procesos implicados en la redacción, reconociendo que existen en el escritor, un cumulo de ideas y reflexiones previas, que marcan la producción escrita. A mayor abundamiento introductorio, explica Briceño (2014) sobre el modelo:

Este modelo cognitivo destaca entre otras cosas que en el acto de la escritura el individuo confronta conocimiento, se plantea preguntas y posteriormente procede a la resolución de problemas. En pocas palabras estos autores, determinaron la existencia de diversos procesos y subprocesos mentales básicos, que se organizan jerárquicamente con determinadas reglas de funcionamiento. No se habla de algo rígido, su uso depende de la necesidad y orientación que el sujeto en el oficio de la escritura le quiera asignar. (p. 44)

Es así como Flower y Hayes, al diseñar su teoría, se centran en el acto de la escritura como un conjunto de procesos organizados y jerarquizados, de acuerdo

a la dinámica y voluntad del sujeto que escribe. Refiere Caldera (2003) que la concepción cognoscitiva, concibe a la escritura como un proceso que requiere la participación activa del escritor, quien debe aplicar operaciones mentales complejas, tales como planificar, redactar y revisar. La citada autora, profundiza la idea al indicar:

Cada una de estas operaciones requiere que el que escribe tenga en cuenta diversos niveles textuales que involucran varios aspectos: propósito del escrito, posible lector, plan de acción de la tarea de escritura, contenido, características del tipo de texto, léxico adecuado, morfosintaxis normativa, cohesión, ortografía, etc. (pp. 364-365)

Dicho lo anterior, con el ánimo de profundizar la reflexión en torno a la teoría cognitiva de la escritura, vale indicar que el modelo está constituido por tres aristas fundamentales: el ambiente de trabajo, la memoria a largo plazo del escritor y los procesos de escritura; los cuales serán descritos brevemente, a los fines de ilustrar su comprensión. En atención al **ambiente de trabajo**, que se bifurca en el problema retórico y en el texto escrito, se expone que éste se circunscribe a los aspectos externos al escritor, referido al tema de la composición escrita, a sus destinatarios, al canal empleado, al tiempo y a los objetivos que persigue el autor.

Sobre la memoria a largo plazo del escritor, los autores refieren, que ésta aporta la información almacenada en el cerebro del escritor, vinculada con el tema y el contexto, que permite obtener y organizar los conocimientos sobre el tema, la audiencia y los objetivos que persigue el autor del texto. A mayor abundamiento, refieren Flower y Hayes (s/r):

La memoria a largo plazo del escritor, que puede existir en la mente y también en recursos externos como libros, es un depósito de conocimiento sobre el tema y sobre la audiencia, como así también de conocimiento sobre los planes de redac-

ción y sobre la representación de problemas. A veces una simple indicación en la tarea, tal como “escriba un... persuasivo” puede llevar a un escritor a volverse hacia una representación ya almacenada de un problema y a poner en juego una cantidad de planes de redacción. (p. 7)

Ahora bien, la última de las aristas de la teoría propuesta por Flower y Hayes, es relativa a los **procesos de escritura**: planificación, traducción y revisión. **La planificación**, refieren los autores, incluye la generación y organización de las ideas y la estructuración de los propósitos que guían la composición. En este proceso de planificación, los escritores fijan una representación interna del conocimiento que usarán durante la escritura. **La traducción**, también referida como “textualización”, implica el proceso intelectual de convertir en lenguaje escrito las ideas del escritor. Es así como en este proceso, el escritor da forma discursiva al conglomerado de ideas, representaciones y objetivos, en función del problema retórico. En este sentido, el escritor, concreta las representaciones abstractas del conocimiento en expresiones lingüísticas, que son finalmente el canal de la comunicación escrita.

El último de éstos procesos de escritura, es **la Revisión**, que se concibe como el paso en que el escritor se detiene y se aproxima sobre lo ya por el escrito, para su evaluación rigurosa y profunda, permitiendo evidenciar los niveles de adecuación con el planteamiento retórico inicial y su adecuación a los objetivos propuestos. Es así como este proceso, implica una constante toma de decisiones. Refieren Flower y Hayes (s/r)

La revisión en sí puede ser un proceso consciente en el cual los escritores leen lo que han escrito, ya sea como un trampolín para posteriores traducciones, o con miras a evaluar sistemáticamente y/o a revisar el texto. Estos períodos de análisis planificado frecuentemente llevan a nuevos cielos de planificación y traducción. Sin embargo, el proceso de examen puede también ocurrir de

forma no planeada, gatillado por una evaluación ya sea del texto o de la propia planificación (es decir, algunos analizan cuanto han dicho o los pensamientos escritos y no escritos. (p. 9)

A modo conclusivo ha de indicarse, que éste modelo o teoría cognitiva de la escritura, muestra un cumulo de procesos vinculados a la composición escrita, organizados y concatenados jerárquicamente. Tales procesos del pensamiento, son concebidos como herramientas que el escritor usa para elucubrar el motivo principal de la composición: el texto.

Vale indicar, que estos procesos no pueden ser concebidos de forma aislada o mecánica, pues su imbricación dependerá de la voluntad y las especificidades del sujeto que se sumerge en la acción de escribir, quien ha de direccionar las acciones para concretar los mensajes que desea enviar a través de la producción escrita.

Esta visión que proponen Flower y Hayes, supone un constructo teórico de gran valía, que en algún modo enriquece la literatura del área, al brindar una mirada distinta al proceso de escribir, dotando ésta acción compleja y sublime, de altos estatutos de complejidad, que ayudan en la tarea de deponer la desgastada concepción de mirar a la escritura como un proceso mecánico; pues desde esta teoría, se eleva a la escritura, como un proceso cognitivo en el que están implícitos diversos elementos confluyentes.

Conclusiones

El acercamiento que proponen Flower y Hayes a la escritura, sugiere una mirada a la composición como un proceso cognoscitivo, dirigido por una red de objetivos desarrollada por el escritor y compuesta por una serie de elementos y procesos, que no han de ser vistos de manera secuencial, sino recursiva. Es decir, los autores conciben a la escritura, no como un conjunto de pasos, tendentes a formalizar a través de la grafía una serie

de mensajes nacidos de la voluntad del autor, sino que posicionan el acto escrito como un complejo proceso de decisiones que asume el investigador, a la luz de sus experiencias vividas.

Ésta teoría, rescata la valencias epistémicas, metódicas y ontológicas de la acción de escribir y derrota las desgastadas concepciones tradicionales, por cuanto erige a la escritura como un acto humano, inseparablemente ligado a la vida, por cuanto es y será siempre un canal predilecto de expresión. Se constituye en un aporte valioso que en algo orienta el proceso de la redacción escrita, por cuanto estructura un conjunto de procesos organizados y jerarquizados, en atención a la voluntad del escritor.

Aunque no hayan recetas univocas en torno a la producción y discursividad escritural, el aporte legado por los autores de la teoría que se analizó en ésta investigación, resulta indiscutible, ello en atención a que brindan un marco epistémico y metodológico, que propicia una mirada atenta al proceso de redacción escrita.

La literatura más especializada sobre escritura y composición, recogen que éste proceso donde está implícito el poderío de la creatividad, se aprende a través del acto de escribir en sí mismo. En este sentido, el sujeto que se sumerge en las profundidades de la producción escritural desarrolla una metódica recursiva a través de la cual sea capaz de explicitar, revisar y consolidar las ideas que produce; ello a través del difícil y sencillo uso de la magnificencia creadora de las palabras.

En este orden, la acción de escribir, supone un ejercicio de libertad creadora, que brinda al hombre un escenario predilecto para expresar sus deseos, ideas e intereses y en este sentido, es urgente que desde los escenarios académicos, sigan potenciándose los constructos promotores y posibilitadores de la escritura, a los fines de que

siga aumentando el caudal de texto escrito, que finalmente se traduce en expresión concreta de los mensajes creados por el hombre en resonancia con la sociedad.

Referencias

Briceño, J (2014). *El modelo de Flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica*. Tesis presentada para optar al grado de Magister en Educación en la Universidad de Tolima, Colombia. Extraído de la siguiente dirección electrónica: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1150/1/RIUT-BHA-spa-2014E1%20modelo%20de%20Flower%20y%20Hayes.%20Una%20estrategia%20para%20la%20ense%C3%B1anza%20de%20la%20escritura%20acad%C3%A9mica.pdf>

Caldera, R (2003). El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela. Artículo publicado en la Revista Educere, Año 6 N°20 de la Universidad de los Andes. Extraído de la siguiente dirección electrónica: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19731/1/articulo1.pdf>

Flower, L; Hayes, J (S/R). *La teoría de la redacción como pro-ceso cognitivo*. Extraído de la siguiente dirección electrónica: http://www.contintaroja.cl/wp-content/uploads/2016/03/Flow-ers_y_Hayes.pdf