



E - JURNAL AKUNTANSI





Vol. 28, No. 2, Agustus 2019

E-JURNAL AKUNTANSI (E-JA)

E-Jurnal Akuntansi [[e-ISSN 2302-8556](#)] is an electronic scientific journal published online once a month. E-journal aims to improve the quality of science and channel the interest of sharing and dissemination of knowledge for scholars, students, practitioners, and the observer of science in accounting. E-Journal of Accounting accept the results of studies and research articles which have not been published in other media. The Scientific E-Journal of Accounting (EJA) is published each month by Accounting Department of Economic and Business Faculty in Universitas Udayana in collaboration with the [Association of Accounting Department of Indonesia](#), Bali Region.

Based on the Decree of the General Director of Strengthening the Research and Development, Ministry of Research, Technology and Higher Education of the Republic of Indonesia **No. 23/E/KPT/2019**, E-Jurnal Akuntansi (EJA) was declared as an Accredited Scientific Journal with category “[Sinta 3](#)” **from Vol. 27 No.3 Tahun 2019**

E-Jurnal Akuntansi covered various of research approach, namely: quantitative, qualitative and mixed method. E-Jurnal Akuntansi focuses related on various themes, topics and aspects of accounting and investment, including (but not limited) to the following topics:

- Financial Accounting
- Managerial Accounting
- Public Sector Accounting
- Sharia Accounting
- Auditing
- Forensic Accounting
- Behavioral Accounting (Including Ethics and Professionalism)
- Accounting Education
- Taxation
- Capital Markets and Investments
- Accounting for Banking and Insurance
- Accounting for SMEs
- Accounting Information Systems
- Environmental Accounting
- Accounting for Rural Credit Institutions

EJA is indexed by:

- [Science and Technology Index \(SINTA 3\)](#)
- [Directory of Open Access Journal \(DOAJ\)](#)
- [Google Scholar](#)
- [Crossref](#)

Artikel

- [Pengaruh Persepsi Sikap, Norma Subjektif dan Persepsi Kontrol Perilaku terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi](#)
Monika Karolina, Naniek Noviari
800 - 827
- [Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan Terhadap Efisiensi Investasi](#)
Gede Diatmika Putra, I Gst Ayu Eka Damayanthi
828 - 851
- [Pengaruh Keterampilan, Pengetahuan dan Karakter Pada Tingkat Profesionalisme Dosen di Perguruan Tinggi](#)
I Gusti Ngurah Abiana, Ni Ketut Rasmini
852 - 873
- [Pengaruh Pengendalian Internal Pada Efisiensi Kredit Di Lembaga Perkreditan Desa \(LPD\) Se-Kecamatan Sukawati Kabupaten Gianyar](#)
Kadek Ari Dyah Wilatini, Made Gede Wirakusuma
874 - 902
- [Pengaruh Penerapan E-System Perpajakan dan Pengetahuan Perpajakan Wajib Pajak Pada Kepatuhan WPOP](#)
Ni Putu Wina Purnama Dewi, Ni Luh Supadmi
903 - 928
- [Pengaruh Motivasi dan Persepsi Biaya Pendidikan pada Minat Mahasiswa Mengikuti Pendidikan Magister Akuntansi](#)
I Gede Agus Dicky Surya B., I Gusti Ayu Nyoman Budiasih
929 - 956
- [Persepsi Karyawan Mengenai Pengaruh Efektifitas Pengendalian Internal, Ketaatan Aturan Akuntansi Dan Kesesuaian Kompensansi Terhadap Kecurangan](#)
Nurlenni Astuti Marlina, Ahmad Rifa'i, Ni Ketut Surasni
957 - 986
- [Reaksi Pasar Atas Pengungkapan Management Discussion and Analysis](#)
Putu Aldhi Surata, Ida Bagus Putra Astika
987 - 1011
- [Pengaruh Pemahaman Kode Etik Akuntan, Kecerdasan Emosional, dan Religiusitas terhadap Perilaku Etis Mahasiswa Akuntansi](#)
I Komang Raditya Wiguna, I Ketut Suryanawa
1012 - 1035
- [Pengaruh Sanksi, Sosialisasi Tax Amnesty Dan Pemeriksaan Pajak Pada Keikutsertaan Tax Amnesty KPP Pratama Gianyar](#)
Tjokorda Gde Agung Sayogaditya W. P. P., I Made Sukartha
1036 - 1058
- [Pengaruh Time Budget Pressure, Komitmen Organisasi, Pemahaman Good Governance dan Kompleksitas Tugas Pada Kinerja Auditor](#)
Ni Ketut Ari Susanti, I Ketut Sujana
1059 - 1087
- [Pengaruh Skeptisme Profesional, Kompetensi, dan Independensi Pada Kualitas Audit](#)
Putu Dendy Pratama Yoga, Ni Luh Sari Widhiyani
1088 - 1115
- [Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Spiritual dan Kecerdasan Emosional terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi](#)
Chandra Wijaya, Maria Mediatrice Ratna Sari
1116 - 1141

- [Pengaruh Keterlibatan Pengguna pada Efektivitas Penggunaan SIA dengan Kapabilitas Personal Sistem Informasi Sebagai Variabel Pemoderasi](#)
Ida Bagus Baskara, I Gde Ary Wirajaya
1142 - 1169
- [Good Corporate Governance sebagai Pemoderasi Pengaruh Financial Distress pada Opini Audit Going Concern](#)
Ketut Memi Wulandari, Ketut Muliarta
1170 - 1199
- [Pengaruh Motivasi, Penghargaan Finansial, Pelatihan Profesional, Pertimbangan Pasar Kerja, Lingkungan Pada Karir Akuntan Publik](#)
Putu Nanda Rahayu, Nyoman Wijana Asmara Putra
1200 - 1229
- [Pengaruh Partisipasi Penganggaran Pada Senjangan Anggaran Dengan Gaya Kepemimpinan Dan Karakter Personal Sebagai Variabel Pemoderasi](#)
I Putu Suardi Antara Putra Mendi, Herkulanus Bambang Suparsto
1230 - 1262
- [Pengaruh Efektivitas Penerapan Sistem Informasi Akuntansi, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Motivasi Kerja Pada Kinerja Individu](#)
Ni Luh Gede Dewi Sapitri, I Dewa Nyoman Wiratmaja
1263 - 1294
- [Pengaruh Good Governance dan Budaya Organisasi pada Kinerja Aparatur Penyelenggara Pemerintahan Desa di Kota Denpasar](#)
Ni Putu Rika Raheni, I.G.A.M Asri Dwija Putri
1295 - 1322
- [Penyertaan Modal Negara Pertumbuhan Aset Dan Kinerja Badan Usaha Milik Negara](#)
Agung Dinarjito
1323 - 1345
- [Pengaruh Persepsi Kegunaan, Kemudahan Penggunaan dan Risiko Terhadap Minat Mahasiswa Menggunakan Sistem Blockchain](#)
Dewa Ayu Dita Witami, I Wayan Suartana
1346 - 1376
- [Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosional, Kecerdasan Spiritual, dan Perilaku Belajar Terhadap Pemahaman Akuntansi](#)
Ni Putu Laksmi Gayatri, Ni Gst. Putu Wirawati
1377 - 1404
- [Pengaruh Rasio BOPO, Modal Intelektual, dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility Pada Profitabilitas Perusahaan Perbankan](#)
Putu Nesy Swendriani, Luh Gede Krisna Dewi
1405 - 1434
- [Pengaruh Leverage dan Ukuran Perusahaan Terhadap Profitabilitas Dengan Modal Intelektual sebagai Pemoderasi](#)
Ni Luh Meili Andreani, I Made Pande Dwiana Putra
1435 - 1463
- [Pengaruh Kesadaran WP, Kualitas Pelayanan, Kewajiban Moral, Sanksi, Pemeriksaan Pada Kepatuhan WP Hotel BAPENDA Badung](#)
Putu Arisna Dewi, I Ketut Jati
1464 - 1493

- [Pengaruh Kesadaran, Kualitas Pelayanan, Dan Pemeriksaan Pada Kepatuhan Wajib Pajak Bermotor Di Kabupaten Gianyar](#)
Ni Putu Krismayanti, Ni Ketut Lely Aryani Merkusiwati
1494 - 1521
- [Pengaruh Love of Money, Equity Sensitivity, dan Machiavellian Pada Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi](#)
Ni Luh Putu Widia Ananda Sari, A.A.G.P Widanaputra
1522 - 1549
- [Pengaruh Dimensi Keadilan, Sosialisasi Pajak, Sanksi Pajak, Penghasilan Wajib Pajak dan Pemeriksaan Pajak Terhadap Kepatuhan WPOP UMKM](#)
Putu Nadiani Putri Utama, Putu Ery Setiawan
1550 - 1579
- [Pengaruh Kompetensi Karyawan, Motivasi Kerja, Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Di LPD](#)
Wayan Putra Valentino Anggara, I Ketut Yadnyana
1580 - 1606
- [Kinerja Individu Sebagai Pengukuran Kesuksesan Adopsi SIA dengan Model UTAUT dan Delone & Mc Lean](#)
Gede Surya Pratama, Dodik Ariyanto, Ayu Aryista Dewi
1607 - 1632

ABOUT THE JOURNAL

[FOCUS AND SCOPE](#)

[ETHICS STATEMENT](#)

[EDITORIAL TEAMS](#)

[PEER REVIEWERS](#)

[AUTHOR GUIDELINES](#)

[CITEDNESS SCOPUS](#)

[CONTACT](#)

EJA TEMPLATE



AUTHOR(S) STATEMENT LETTER

Visitor Statistic



BROWSE BY

[BROWSE BY AUTHOR](#)

[BROWSE BY ISSUE](#)

INDEXED BY



sinta
Science and Technology Index



GARUDA
GARBA RUJUKAN DIGITAL



TOOLS

E-Jurnal Akuntansi [[e-ISSN 2302-8556](#)]

Journal Room, BJ Building Lt. 3, Faculty of Economics and Business, Universitas Udayana
Managed by Accounting Department in collaboration with the Association of Accounting
Department of Indonesia (IAI), Bali Region

Jln. P. B. Sudirman Denpasar, Bali, Indonesia E-mail: ejurnalakuntansi@unud.ac.id

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](#).

Reaksi Pasar Atas Pengungkapan *Management Discussion and Analysis*

Putu Aldhi Surata¹
Ida Bagus Putra Astika²

^{1,2} Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia
e-mail : putualdhis@gmail.com

ABSTRAK

OJK menerbitkan POJK No.29/POJK.04/2016 yang mewajibkan pengungkapan MD&A dalam laporan tahunan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk membuktikan secara empiris bahwa terdapat (1) reaksi pasar pada pengungkapan laporan tahunan, (2) pengaruh tingkat pengungkapan MD&A terhadap *abnormal return*. Populasi penelitian menggunakan indeks KOMPAS100 berjumlah 100 emiten dengan total sampel yaitu 63 sample. Hasil uji statistik Wilcoxon menyatakan terdapat perbedaan sebelum dan sesudah pengungkapan *annual report*. Selanjutnya dilakukan uji regresi linier sederhana yang memberikan hasil bahwa pengungkapan MD&A berpengaruh positif terhadap reaksi pasar yang diprosikan menggunakan *abnormal return*. Hasil uji menghasilkan pengungkapan MD&A berpengaruh positif pada reaksi pasar melalui *abnormal return* sehingga diketahui pasar menggunakan informasi yang terkandung dalam MD&A.

Kata kunci : *Management discussion and analysis, abnormal return, annual report.*

ABSTRACT

OJK issues POJK No.29 / POJK.04 / 2016 which requires MD & A disclosure in the annual report. The purpose of this study is to prove empirically that there are (1) market reactions in annual report disclosures, (2) the effect of MD & A disclosure level on abnormal returns. The study population used the KOMPAS100 index of 100 issuers with a total sample of 63 samples. The Wilcoxon statistical test results state that there are differences before and after the disclosure of the annual report. Furthermore, a simple linear regression test was conducted which gave the results that the MD & A disclosure had a positive effect on the market reaction that was proxied using abnormal return. The test results produce MD & A disclosures that have a positive effect on market reactions through abnormal returns so that the market is known to use the information contained in MD & A.

Keywords : *Management discussion and analysis, abnormal return, annual report.*

PENDAHULUAN

Investor menggunakan informasi dalam laporan keuangan perusahaan untuk mengevaluasi dan memberi peringkat pada suatu perusahaan guna menentukan keputusan investasi. Menurut US SEC (1989), informasi berupa angka dalam laporan keuangan dan catatan singkat mengenai keuangan saja tidak cukup bagi

investor untuk memutuskan kualitas laba dan kemungkinan kinerja masa lalu dijadikan indikator untuk prediksi dimasa depan. Karena itu diperlukan jenis informasi lainnya guna menjadi pertimbangan untuk menilai masa depan suatu perusahaan. Pada laporan keuangan tahunan perusahaan biasanya terdapat sesi *Management Discussion and Analysis (MD&A)*.

Pihak manajemen perusahaan dapat menggunakan bagian naratif dari laporan keuangan untuk mengkomunikasikan informasi yang jujur dan terpercaya (Kristi *et al.*, 2002). MD&A adalah penjelasan narasi dari laporan keuangan guna memudahkan pengguna laporan keuangan untuk memahami isi laporan. MD&A mampu memberikan sudut pandang tambahan mengenai perusahaan yaitu sudut pandang dari pihak manajemen perusahaan. Manajemen dalam hal posisi lebih bagus atau baik untuk menyediakan informasi mengenai perusahaan daripada pihak lainnya. Laporan MD&A bisa menjadi alat yang cukup mumpuni bagi manajemen dalam mengkomunikasikan bagaimana perusahaan membentuk nilai dan bagaimana agar proses membentuk nilai terus berlanjut.. MD&A dalam kombinasi dengan laporan keuangan yang mana menyediakan peluang perusahaan untuk mengkomunikasikan efektivitas dalam mengelola sumber daya yang dimiliki dan langkah kedepannya untuk mencapai tujuan strategik perusahaan yang sudah ditetapkan sebelumnya. Salah satu prinsip dari MD&A menurut *Chartered Professional Accountant Canada* adalah “*MD&A complements and supplements your financial statements, but does not form part of your financial statements*”. Maksud dari komplemen dari laporan keuangan disini adalah MD&A menyajikan informasi kontekstual dan prospek yang tidak disajikan dalam

financial statement sementara maksud dari suplemen sendiri yaitu MD&A melengkapi laporan keuangan dengan memberikan analisa dari informasi yang terdapat di MD&A.

Lebih jelas lagi, dalam *supplementing financial statement* pengungkapan MD&A harus (1) menjelaskan kondisi dan peristiwa yang membentuk hasil yang tercermin dalam laporan keuangan dan (2) membantu dalam memahami kondisi dan peristiwa sebelumnya yang bisa memengaruhi prospek perusahaan kedepannya. Sementara untuk *complementing financial statement*, MD&A harus menyediakan informasi kualitatif dan kuantitatif mengenai bisnis yang dijalani dan performanya yang tidak dilaporkan dalam laporan keuangan akan tetapi relevan dengan evaluasi terhadap kinerja masa lalu dan menilai prospek kedepannya.

Laporan MD&A yang lengkap dan terbuka bisa menjadi informasi dengan bias yang relatif rendah sehingga bisa mampu mengetahui risiko saham yang terlibat serta dapat meningkatkan ketepatan dalam mengambil keputusan investasi. Akan tetapi relevansi dari laporan tahunan masih diragukan oleh Francis & Schipper (2013) menemukan mengenai relevansi dari laporan keuangan dalam penelitiannya yang menunjukkan bahwa relevansi laporan keuangan mengalami penurunan dengan pembanding perusahaan yang bergerak di bidang teknologi dengan perusahaan yang bergerak di bidang non teknologi. Koonce *et al.* (2016) dalam penelitiannya mengetahui bahwa investor disesatkan oleh penjelasan parsial dari manajemen pada bagian MD&A ketika manajemen menjelaskan evaluasi mengenai perusahaan sehingga prediksi pendapatan yang dibuat oleh

investor menjadi lebih tinggi. Oleh karena terjadinya penurunan relevansi dan maka pemerintah dalam hal ini Otoritas Jasa Keuangan mengadakan *Annual Report Award*. Penilaian MD&A menggunakan kriteria yang digunakan dalam penilaian *Annual Report Award*. *Annual Report Award* (ARA) merupakan kompetisi tahunan yang diselenggarakan oleh Otoritas Jasa Keuangan (OJK), bekerja sama dengan Kementerian BUMN, Direktorat Jenderal Pajak, Bank Indonesia, Bursa Efek Indonesia, Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG), dan Ikatan Akuntan Indonesia. Tujuan dari diadakannya ARA adalah untuk meningkatkan kualitas informasi dan *governance* melalui *Annual Report* atau buku laporan tahunan sebuah perusahaan. Sejak diselenggarakannya ARA pada 2002 hingga kini, terjadi sebuah peningkatan kualitas informasi pada laporan keuangan setiap tahunnya. Dalam penelitian yang dilakukan (Mayew, Sethuraman and Venkatachalam, 2015) menyatakan bahwa MD&A mampu memberikan informasi mengenai keberlangsungan usaha dari perusahaan dan mampu memprediksi kebangkrutan suatu perusahaan tiga tahun lebih awal. Contoh yang mendukung pernyataan dari Mayew yaitu pailitnya PT Cipaganti Citra Graha Tbk dimana terhitung mulai tahun 2014 sudah mengindikasikan kebangkrutan dalam seksi MD&A pada laporan keuangan perusahaan dan pada tahun 2016 PT Cipaganti Citra Graha dinyatakan pailit. Meskipun MD&A menyediakan informasi yang berguna tetapi perlu diingat bahwa MD&A tidak menyajikan semua informasi material perusahaan karena jenis informasi apa saja yang wajib terkandung dalam MD&A sudah diatur dalam KEP-431/BL/2012. Berdasarkan penelitian sebelumnya, MD&A hanya digunakan dalam pengambilan keputusan

investasi bagi kalangan investor kaya tetapi tidak berpengalaman (Epstein and Pava, 1995). Sedikitnya pengguna yang memanfaatkan *annual report* khususnya MD&A juga didukung oleh Apriyanti & Sidanti (2018), Sriwidodo & Sumaryanto (2017) yang menemukan bahwa pasar tidak merespon *annual report award* yang dilihat dengan tidak adanya perbedaan *abnormal return* dan *trading volume activity* sebelum dan sesudah tanggal pengumuman. Hal ini sungguh disayangkan bagi para pengambil keputusan mengingat kandungan informasi dalam MD&A yang lengkap dan terbuka akan berguna untuk memprediksi performa perusahaan kedepan seiring dengan meningkatnya jumlah pengungkapan sukarela dalam *annual report* (Sriwidodo and Sumaryanto, 2017) . Konten dalam MD&A adalah pengulangan dari informasi dalam laporan tahunan perusahaan yang dirasa penting oleh manajemen sehingga informasi tersebut cukup informatif bagi investor (Li, 2017), dan semakin kompleks isi dari MD&A suatu laporan tahunan perusahaan maka semakin besar kemungkinan perusahaan tersebut mengalahkan laba pada periode sebelumnya (Lo *et al.*, 2017). Karena sebab yang telah dipaparkan sebelumnya maka peneliti ingin mengetahui reaksi pasar melalui tindakan para investor dalam merespon informasi public tentang pengungkapan dalam MD&A yang dapat diukur dengan *abnormal return* dan *trading volume activity*. Tujuan dari penelitian ini yaitu (1) untuk membuktikan secara empiris bahwa terdapat reaksi pasar terhadap pengumuman *annual report*, (2) untuk membuktikan secara empiris variabel *Management & Discussion Analysis* berpengaruh pada *abnormal return*, (3) untuk membuktikan secara empiris

variabel *Management Discussion & Analysis* berpengaruh pada *trading volume activity*.

Konten dari laporan tahunan emiten terdapat berbagai informasi mengenai emiten yang bersangkutan sehingga memungkinkan investor untuk menggunakan informasi, pernyataan ini didukung oleh Paramita & Rizal (2015) dalam penelitiannya menemukan bahwa publikasi informasi keuangan pada website perusahaan direspon oleh pasar yang tercermin dari adanya *abnormal return* saham dan tingkat pengungkapan informasi keuangan pada website perusahaan juga berpengaruh terhadap respon pasar. Selain itu pengumuman terhadap *annual report award* direspon oleh pasar dengan melihat terdapat perbedaan return sebelum dan sesudah pengumuman (Ekawati, 2011). Didalam *annual report* terdapat MD&A. Pengungkapan dalam MD&A cenderung berisi pengulangan dari isi laporan tahunan, akan tetapi pengulangan tersebut memberikan informasi spesifik mengenai perusahaan yang cukup informatif bagi investor (Li, 2017), karena informative maka diharapkan direaksi oleh pasar. Konten dalam MD&A ada yang wajib untuk diungkapkan dan ada yang sukarela untuk diungkapkan, dalam penelitian Gunawan & Lina (2015) menemukan bahwa pengungkapan wajib dan sukarela dalam laporan tahunan direaksi oleh pasar Widiastuti (2004) menyatakan bahwa luas ungkapan sukarela dalam laporan tahunan berpengaruh positif terhadap Earning Response Coefficient yang berarti bahwa pengungkapan sukarela digunakan oleh pelaku pasar saham. Berdasarkan hasil penelitian terdahulu maka dapat ditarik hipotesis :

H₁ : Terdapat reaksi pasar terhadap pengumuman *annual report*.

Pengungkapan manajemen dalam MD&A dapat membantu investor untuk mengklarifikasi dan merupakan nilai tambah bagi laporan keuangan. MD&A dan pengungkapan naratif lainnya dapat memberikan informasi tambahan yang berguna dalam menjelaskan kemungkinan kebangkrutan yang akan dialami oleh perusahaan dimasa yang akan datang (Tennyson *et al.*, 1990). Sementara menurut Sun (2010) dalam penelitiannya yang berjudul “*Do MD&A Disclosures Help Users Interpret Disproportionate Inventory Increases ?*” menyatakan bahwa pengungkapan naratif dalam MD&A mengenai persediaan mampu mengungkapkan peningkatan jumlah persediaan yang tidak wajar sehingga berguna dalam memprediksi kinerja dimasa yang akan datang. (Mayew, 2012) juga menyatakan hal yang sama dengan (Sun, 2010) dan (Tennyson, Ingram and Dugan, 1990) bahwa MD&A berguna dalam memprediksi kebangkrutan lebih awal tiga tahun daripada memprediksi menggunakan rasio keuangan. Mayew *et al.* (2015) menemukan hasil bahwa pengungkapan MD&A memiliki informasi penjas tambahan untuk memprediksi kebangkrutan apabila digunakan dalam jangka waktu lebih dari satu tahun. Lindrianasari *et al.* (2017) menemukan hasil bahwa laporan MD&A berpengaruh positif dan signifikan pada *return* dan TVA. Pengungkapan MD&A berkaitan positif dan signifikan terhadap perubahan penjualan, *earning per share*, dan *capital expenditures* dalam satu periode kedepan (Bryan and Bryan, 2014). Perusahaan dengan tingkat kepercayaan (diproksikan dengan jumlah kata unik pada MD&A) lebih tinggi maka volatilitas return saham juga lebih tinggi (Audi *et al.*, 2015).Pengumuman laba direaksi oleh pasar di negara yang memiliki tingkat kepercayaan tinggi, ketika regulasi lemah

maka investor akan mengandalkan kepercayaan dalam mengambil keputusan ekonomi (Pevzner *et al.*, 2015). Annual report direaksi oleh pasar ditandai dengan reaksi atas harga yang signifikan pada pengumuman laba tahunan baik itu untuk perusahaan yang menyampaikan berita baik atau buruk (Haw, Qi and Wu, 2000). Dari hasil penelitian sebelumnya maka dapat ditarik hipotesis yakni :

H₂ : Pengungkapan MD&A berpengaruh positif pada *Abnormal Return*.

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian yang digunakan adalah studi peristiwa (*event study*). Studi peristiwa (*event study*) merupakan studi yang mempelajari reaksi pasar terhadap suatu peristiwa yang diinformasinya dipublikasikan sebagai suatu pengumuman (Hartono, 2017:643). Peristiwa yang diuji adalah pada saat adanya pengumuman laporan keuangan tahunan perusahaan dengan menggunakan jendela peristiwa selama 14 hari. Penggunaan jendela peristiwa selama 14 hari bertujuan menghindari bias atas peristiwa (misalnya *corporate action*) yang mungkin terjadi selama periode pengamatan dan mengantisipasi lambatnya respon pasar karena informasi naratif cenderung memakan waktu lebih lama untuk diolah pengguna informasi. Informasi dari pengungkapan MD&A dalam laporan keuangan tahunan akan diuji terhadap reaksi investor dalam pasar modal yang diprosikan dengan *abnormal return*. Populasi dari penelitian ini adalah semua perusahaan yang terdaftar indeks KOMPAS 100 periode Februari – Juli 2017. Jumlah dari populasi adalah 100 perusahaan. Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut (Sugiyono, 2017). Sample dalam penelitian ini

adalah seluruh perusahaan yang terdaftar dalam indeks KOMPAS 100 periode Februari – Juli 2017 yang memenuhi kriteria .

Metode penentuan sampel yakni menggunakan metode *purposive sampling* dengan kriteria yaitu : (1)Menerbitkan laporan keuangan tahunan tahun 2017, (2) Melaporkan *Management Discussion & Analysis*, (3) Tidak terdapat peristiwa lain atau *corporate action* selain informasi penerbitan laporan keuangan tahunan selama rentang waktu yang diamati

Lingkup penelitian ini dibatasi pada reaksi pasar yang diprosikan dengan *abnormal return* saham dan TVA terhadap pengungkapan manajemen dalam MD&A. Variabel bebas dalam penelitian ini yaitu MD&A (X) sementara variabel terikat *Abnormal Return* Saham (Y1) dan *Trading Volume Activity* (Y2).

Pada Tabel 1 menunjukkan tiap elemen dari MD&A. Penelitian ini akan menyelidiki informasi dalam laporan keuangan tahunan suatu perusahaan dengan menggunakan kriteria dalam indeks pengungkapan MD&A yang digunakan dalam penilaian *Annual Report Award* tahun 2016. Indeks ini memiliki 17 kriteria dengan 15 subkriteria dalam tiap kriteria utamanya. Untuk setiap elemen dalam MD&A yang diungkapkan akan diberikan skor 1 sementara yang tidak mengungkapkan diberikan skor 0. Sehingga skor elemen tersebut dapat dijumlahkan dan diubah menjadi bentuk rasio. Total elemen dari MD&A yang lengkap menurut ARA ada 66, jadi skor maksimal penghitungan elemen MD&A adalah 66. Penelitian ini menggunakan perhitungan *abnormal return* yaitu *market-adjusted model*. *Market-adjusted model* (model sesuaian-pasar) menganggap

bahwa penduga yang terbaik untuk mengestimasi return suatu sekuritas adalah return indeks pasar pada saat tersebut (Hartono, 2017: 679).

Tabel 1.
Kriteria MD&A ARA 2016

No.	Elemen yang Harus Ada dalam Management and Discussion Analysis
1	Tinjauan operasi per segmen usaha
2	Uraian atas kinerja keuangan perusahaan
3	Bahasan dan analisis tentang kemampuan membayar utang dan tingkat kolektibilitas piutang perusahaan, dengan menyajikan perhitungan rasio yang relevan sesuai dengan jenis industri perusahaan
4	Bahasan tentang struktur modal (<i>capital structure</i>) dan kebijakan manajemen atas struktur modal (<i>capital structure policy</i>)
5	Bahasan mengenai ikatan yang material untuk investasi barang modal (bukan ikatan pendanaan) pada tahun buku terakhir
6	Bahasan mengenai investasi barang modal yang direalisasikan pada tahun buku terakhir
7	Informasi perbandingan antara target pada awal tahun buku dengan hasil yang dicapai (realisasi), dan target atau proyeksi yang ingin dicapai untuk satu tahun mendatang mengenai pendapatan, laba, dan lainnya yang dianggap penting bagi perusahaan
8	Informasi dan fakta material yang terjadi setelah tanggal laporan akuntan
9	Uraian tentang prospek usaha perusahaan
10	Uraian tentang aspek pemasaran
11	Uraian mengenai kebijakan dividen dan jumlah dividen kas per saham dan jumlah dividen per tahun yang diumumkan atau dibayar selama 2 (dua) tahun buku terakhir
12	Program kepemilikan saham oleh karyawan dan/atau manajemen yang dilaksanakan perusahaan (ESOP/MSOP) yang masih ada sampai tahun buku
13	Realisasi penggunaan dana hasil penawaran umum (dalam hal perusahaan masih diwajibkan menyampaikan laporan realisasi penggunaan dana)
14	Informasi transaksi material yang mengandung benturan kepentingan dan/atau transaksi dengan pihak afiliasi
15	Uraian mengenai perubahan peraturan perundang-undangan terhadap perusahaan
16	Uraian mengenai perubahan kebijakan akuntansi yang diterapkan perusahaan pada tahun buku terakhir
17	Informasi kelangsungan usaha

Sumber : Kriteria ARA, 2016

Karena pasar modal di Indonesia adalah pasar modal dalam tahap sedang berkembang, dimana pada tahap tersebut pasar modal mempunyai ciri yaitu sebagian besar saham yang diperdagangkan transaksinya tidak likuid sehingga saham tersebut jarang diperjual-belikan, akibatnya banyak saham yang menghasilkan *return* nol selama tidak terjadi transaksi (Kurniasari dan

Nugraheni, 2003). Sedianingtiasi (2010), mengatakan bahwa dengan menggunakan *market-adjusted model*, maka tidak perlu menggunakan periode estimasi untuk membentuk model. Langkah-langkah untuk menghitung *abnormal return*, sebagai berikut:

Menghitung *return* realisasian/*actual return* ($R_{i,t}$). *Return* realisasian atau *return* sesungguhnya adalah *return* yang terjadi pada waktu ke-t merupakan selisih antara harga sekuritas hari sekarang relatif terhadap harga kemarin. Dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$R_{i,t} = (P_{i,t} - P_{i,t-1}) / P_{i,t-1} \dots\dots\dots (1)$$

Keterangan:

- R_{it} : *return* individual saham i pada saat t
- P_t : harga penutupan saham i pada saat t
- P_{t-1} : harga penutupan saham i pada saat t-1

Menghitung *return* pasar harian/*expected return* ($R_{m,t}$). *Return* ekspetasian merupakan *return* yang diestimasi (Hartono, 2017:648). Estimasi *return* ekspetasian dalam penelitian ini menggunakan harga index IHSG pada hari sekarang relatif terhadap harga kemarin. Dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$R_{m,t} = \frac{IHSG_t - IHSG_{t-1}}{IHSG_{t-1}} \dots\dots\dots (2)$$

Keterangan:

- $R_{m,t}$: tingkat *return* pasar pada saat t
- $IHSG_t$: Indeks Harga Saham Gabungan pada saat t
- $IHSG_{t-1}$: Indeks Harga Saham Gabungan pada saat t- 1

Menghitung *abnormal return* . *Abnormal return* adalah selisih antara return sesungguhnya dengan return ekspektasian yang dirumuskan menggunakan *market-adjusted abnormal return* sebagai berikut:

$$AR_{i,t} = R_{i,t} - R_{m,t} \dots \dots \dots (3)$$

Sumber: Hartono (2017:648)

Keterangan:

- AR_t : *abnormal return* saham i saat t
- R_{it} : *return individual* saham i saat t
- R_{m_t} : tingkat *return* pasar saham saat t

Menghitung Rata-Rata Return Tak Normal. Rata - rata return tak normal tiap sekuritas dihitung dengan membagi abnormal return dengan jumlah sekuritas yang terpengaruh dengan suatu peristiwa. Menurut Tandeilin (2010), rumusan untuk menghitung rata-rata abnormal return sebagai berikut :

$$AAR_t = \frac{\sum_{i=1}^K AR_{it}}{K} \dots \dots \dots (4)$$

Keterangan :

- AAR_t = Rata-rata return tak normal
- AR_{it} = Abnormal Return Sekuritas ke-i
- K = Jumlah Sekuritas yang terpengaruh

Sebelum melakukan uji untuk membuktikan H₂ dan H₃ maka dilakukan uji Wilcoxon untuk menjawab H₁

HASIL DAN PEMBAHASAN

Sebelum melanjutkan dengan uji statistik maka perlu dipilih terlebih dahulu sampel yang akan digunakan dalam penelitian. Penelitian ini menggunakan

metode *purposive sampling* dengan hasil yang bisa dilihat pada Tabel 2. Berdasarkan hasil seleksi pemilihan sampel pada Tabel 2. maka didapatkan total sampel sebanyak 63 emiten setelah dilakukan seleksi populasi sesuai dengan kriteria.

Tabel 2.
Hasil Seleksi Pemilihan Sampel

No	Kriteria	Jumlah
1	Menerbitkan laporan keuangan tahunan tahun 2017	100
2	Tidak melaporkan Management Discussion & Analysis	(1)
3	Tidak terdapat peristiwa lain atau corporate action selain informasi penerbitan laporan keuangan tahunan selama rentang waktu yang diamati	(36)
Total sampel		63

Sumber : Data diolah, 2019

Berdasarkan tabel 3, variabel dependen perubahan *abnormal return* memiliki nilai rata-rata 4,24, standar deviasi sebesar 27,49 dengan nilai minimum -124,04 dimiliki oleh emiten berkode BBRI sementara nilai maksimum 163,05 dimiliki oleh emiten berkode KRAS.

Tabel 3.
Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Perubahan Abnormal Retrn	63	-124.0490	163.0561	4.245859	27.4981578
MD&A	63	.1406	.8182	.464218	.1538810
Valid N (listwise)	63				

Sumber : Data diolah, 2019

Berdasarkan tabel 3, variabel independen *Management Discussion and Analysis* memiliki nilai rata-rata 0,46, standar deviasi sebesar 0,15 dengan nilai minimum 0,14 dimiliki oleh emiten berkode PWON sementara nilai maksimum 0,81 dimiliki oleh emiten berkode WTON.

Sebelum melakukan uji regresi linier sederhana, dilakukan Uji Wilcoxon terlebih dahulu untuk membuktikan hipotesis pertama.

Tabel 4.
Hasil Uji Wilcoxon Rata-Rata *Abnormal Return* Sebelum dan Sesudah Pengumuman *Annual Report*

	AR_Sesudah - AR_Sebelum
Z	-2.908 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.004

Sumber : Data diolah, 2018

Berdasarkan hasil pengolahan dengan menggunakan SPSS versi 22 dapat dilihat pada Tabel 4 menunjukkan rata-rata hasil pengujian *Sig. (2-tailed)* 0,004 < 0,050. Berdasarkan perolehan tersebut maka dapat disimpulkan bahwa terdapat reaksi pasar yang diproksikan dengan *abnormal return* pada pengumuman *Annual Report*

Tabel 5.
Hasil Uji Wilcoxon Rata-Rata *Trading Volume Activity* Sebelum dan Sesudah Pengumuman *Annual Report*

	TVA_Sesudah - TVA_Sebelum
Z	-2.303 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.021

Sumber : Data diolah, 2019

Berdasarkan hasil pengolahan dengan menggunakan SPSS versi 22 dapat dilihat pada Tabel 5 menunjukkan rata-rata hasil pengujian *Sig. (2-tailed)* 0,021 < 0,05. Berdasarkan perolehan tersebut maka dapat disimpulkan bahwa terdapat reaksi pasar yang diproksikan menggunakan *Trading Volume Activity* pada pengumuman *Annual Report*.

Hipotesis pertama dari penelitian ini adalah adanya reaksi pasar yang diproksikan dengan *Abnormal Return* dan TVA pada periode jendela. Berdasarkan hasil uji Wilcoxon didapatkan hasil bahwa terdapat perbedaan *abnormal return* dan TVA sebelum dan sesudah tanggal pengungkapan laporan tahunan. Karena terdapat perbedaan ini maka dapat diketahui bahwa terdapat reaksi dari pelaku pasar saham pada saat pengumuman laporan tahunan emiten.

Hasil penelitian ini bertolak belakang dengan hasil penelitian Rizki (2015) yang menyatakan bahwa pengungkapan sukarela pada laporan tahunan emiten tidak berpengaruh pada harga saham meskipun dalam penelitiannya menyatakan bahwa terdapat perbedaan rata rata abnormal return sebelum dan sesudah pengungkapan laporan tahunan. Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian dari Paramita & Rizal (2015) dan Widiastuti (2004) bahwa pengungkapan informasi laporan tahunan dan pengungkapan sukarela direaksi oleh pasar.

Tahap selanjutnya adalah melakukan uji regresi linier berganda untuk membuktikan hipotesis kedua dan ketiga. Salah satu syarat untuk menggunakan alat analisis statistik parametrik adalah harus lolos uji asumsi klasik. Uji asumsi klasik yang pertama adalah uji normalitas residual. Uji normalitas ini bertujuan untuk mengetahui apakah residual dari model regresi yang dibuat berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini uji normalitas dilakukan dengan menguji normalitas residual dengan menggunakan uji *Run-test Normalitas*. Jika probabilitas signifikansi nilai residual lebih besar dari 0,05 maka data tersebut dikatakan berdistribusi normal.

Tabel 6.
Hasil Uji Normalitas

	<i>Unstandardized Residual</i>
	<i>MD&A</i>
Total Cases	63
Run-test Z	0,129
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,897

Sumber: Data diolah, 2019

Berdasarkan hasil analisis Pengungkapan MD&A terhadap *Abnormal Return* pada Tabel 6 didapat nilai signifikansi sebesar 0,897 dan hasil analisis Pengungkapan MD&A terhadap *Trading Volume Activity* menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0,373. Kedua nilai tersebut memiliki yang lebih besar dari 0,05 Oleh karena nilai signifikansi uji *Run-test Normalitas* lebih dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa model persamaan regresi tersebut berdistribusi normal.

Uji asumsi klasik kedua yaitu uji heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas ini bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain yang dilakukan dengan uji *Glejser*. Model regresi yang baik adalah yang tidak mengandung gejala heteroskedastisitas atau mempunyai varians yang homogen. Jika variabel bebas yang diteliti tidak mempunyai pengaruh signifikan atau nilai signifikansinya lebih dari 0,05 terhadap nilai *absolute residual*, berarti model regresi tidak mengandung gejala heteroskedastisitas. Hasil pengujian heteroskedastisitas disajikan pada Tabel 7 berikut.

Tabel 7.
Hasil Uji Heteroskedastisitas

Pengungkapan MD&A terhadap Abnormal Return	
Signifikansi	0,147

Sumber: Data diolah, 2019

Pada Tabel 7 dapat dilihat bahwa nilai Signifikansi dari variabel Pengungkapan MD&A terhadap *Abnormal Return* sebesar 0,147, dan nilai signifikansi Pengungkapan MD&A terhadap *Trading Volume Activity* sebesar 0,759. Nilai tersebut lebih besar dari 0,05 yang berarti tidak terdapat pengaruh antara variabel bebas terhadap *absolute residual*. Dengan demikian, model yang dibuat tidak mengandung gejala heteroskedastisitas.

Berdasarkan uraian pada Tabel 6 dan Tabel 7 di atas, menunjukkan bahwa semua uji asumsi klasik sudah terpenuhi sehingga hasil analisis regresi layak untuk dibahas lebih lanjut. Setelah semua asumsi klasik terpenuhi, maka selanjutnya memaparkan hasil analisis regresi linier sederhana. Perhitungan koefisien regresi linier sederhana dilakukan dengan analisis regresi melalui *software SPSS 22.0 for Windows*, diperoleh hasil yang ditunjukkan pada Tabel 8.

Tabel 8.
Rekapitulasi Hasil Analisis Regresi Linier Sederhana

	<i>Unstandardized</i>		<i>Standardized</i>	T	Sig.
	<i>Coefficients</i>		<i>Coefficients</i>		
	B	Std. Error	Beta		
MD&A → Abnormal Retun	.263	.124	.263	2.125	.038

Sumber : Data diolah, 2019

Nilai koefisien regresi Pengungkapan MD&A terhadap *Abnormal Return* dan *Trading Volume Activity* memiliki nilai signifikansi uji t kurang dari 0,05 dengan arah koefisien regresi positif. Hal ini menunjukkan bahwa Pengungkapan MD&A memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap variabel *Abnormal Return* dan *Trading Volume Activity*.

Berdasarkan tabel 8 diatas maka dapat dibentuk sebuah persamaan regresi dalam penelitian ini yaitu :

$$\text{Abnormal Return} = -3.175E^{-7} + 0.263\text{MD\&A}$$

Berdasarkan persamaan regresi yang terbentuk dapat disimpulkan beberapa hal yakni : (1) Nilai konstanta $-3.175E^{-7}$ dapat diartikan bahwa apabila variabel MD&A konstan, maka abnormal return akan bernilai $-3.175E^{-7}$, (2) Nilai koefisien regresi dari variabel MD&A sebesar 0.263 memiliki makna bahwa jika tingkat pengungkapan MD&A tiap emiten meningkat, maka abnormal return tiap emiten akan meningkat sebesar 0.263

Koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengetahui dan mengukur kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel independen. Peneliti menggunakan nilai adjusted R^2 pada saat mengevaluasi yang mana model regresi terbaik, karena tidak seperti R^2 , nilai *adjusted* R^2 dapat naik atau turun apabila satu variabel independen ditambahkan ke dalam model.

Tabel 9.
Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Pengungkapan MD&A terhadap Abnormal Return	
R Square	0,069
Adjusted R Square	0,054

Sumber : Data diolah, 2019

Hasil uji pada Tabel 9 memberikan hasil dimana diperoleh besarnya *adjusted* R^2 pada Pengungkapan MD&A terhadap *Abnormal Return* adalah sebesar 0,054. Ini berarti variasi *Abnormal Return* dapat dipengaruhi secara signifikan oleh variabel Pengungkapan MD&A sebesar 5,4 persen, sedangkan sisanya sebesar 94,6 persen dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak dijelaskan dalam model penelitian.

Uji kelayakan model bertujuan untuk mengetahui apakah Pengungkapan MD&A yang diidentifikasi tepat digunakan memprediksi *Abnormal Return* dan

Trading Volume Activity. Uji ini sering juga disebut dengan uji F yang dapat dilihat pada Tabel 10 berikut :

Tabel 10.
Hasil Uji Kelayakan Model (Uji F)

	Pengungkapan MD&A terhadap Abnormal Return	Pengungkapan MD&A terhadap <i>Trading Volume Activity</i>
F	4,516	12,466
Signifikansi F	0,038	0,001

Sumber : Data diolah, 2019

Hasil uji F (*Ftest*) pada Pengungkapan MD&A terhadap *Abnormal Return* dalam Tabel 10 menunjukkan bahwa nilai signifikansi P *value* 0,038 yang kurang dari $\alpha = 0,050$, ini berarti model yang digunakan pada penelitian ini adalah layak.. Hal ini berarti model dapat digunakan untuk analisa lebih lanjut atau dengan kata lain model dapat digunakan untuk memproyeksikan karena hasil *goodness of fitnya* baik dengan nilai signifikansi P *value* 0,038.

Hasil uji F (*Ftest*) pada Pengungkapan MD&A terhadap *Trading Volume Activity* dalam Tabel 8 menunjukkan bahwa nilai signifikansi P *value* 0,001 yang lebih kecil dari $\alpha = 0,050$, ini berarti model yang digunakan pada penelitian ini adalah layak.. Hal ini berarti model dapat digunakan untuk analisa lebih lanjut atau dengan kata lain model dapat digunakan untuk memproyeksikan karena hasil *goodness of fitnya* baik dengan nilai signifikansi P *value* 0,001.

Kriteria pengujian untuk menjelaskan interpretasi pengaruh antar masing-masing variabel yakni apabila nilai signifikansi $< 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Sebaliknya, jika nilai signifikansi $> 0,05$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

Berdasarkan hasil analisis pengaruh Pengungkapan MD&A terhadap *Abnormal Return* diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,038 dengan nilai koefisien regresi positif sebesar 0,263. Nilai Signifikansi $0,038 < 0,050$ mengindikasikan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hasil ini mempunyai arti bahwa Pengungkapan MD&A berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Abnormal Return*. Hipotesis kedua dari penelitian ini menyatakan bahwa pengungkapan MD&A berpengaruh terhadap perubahan *Abnormal Return*. Berdasarkan hasil uji hipotesis didapatkan hasil bahwa pengungkapan MD&A berpengaruh positif dan signifikan terhadap perubahan *abnormal return* yang berarti jika semakin tinggi tingkat pengungkapan MD&A maka semakin tinggi tingkat perubahan abnormal return, begitu pula sebaliknya. Hasil penelitian ini mendukung penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Lindrianasari *et al.* (2017), dan Tennyson, Ingram and Dugan (1990). Mayew *et al.* (2015) menyatakan bahwa pengungkapan MD&A memiliki informasi penjas tambahan untuk memprediksi kebangkrutan apabila digunakan dalam jangka waktu lebih dari satu tahun yang dapat digunakan oleh investor dalam pertimbangan investasi sehingga pengungkapan MD&A memiliki pengaruh ke pelaku pasar saham dalam hal ini adalah investor dan hasil penelitian ini juga tidak mendukung penelitian dari Brown & Tucker (2011). Pasar dalam penelitian ini diprosikan dengan Abnormal Return akan bereaksi dengan pengungkapan MD&A ditunjukkan dengan pengaruh MD&A terhadap abnormal return sebesar 5,4%. Tingginya tingkat pengungkapan MD&A berpengaruh pada pasar karena dapat meminimalkan asimetri informasi antara prisipal dan agen.

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi positif bagi semua pihak khususnya investor, perusahaan, dan regulator. Bagi pihak perusahaan baiknya untuk mengungkapkan informasi yang lebih terbuka guna mengurangi asimetri informasi. Pengungkapan informasi dalam MD&A yang terbuka dan lengkap sesuai dengan ketentuan bisa menjadi salah satu nilai tambah tersendiri bagi perusahaan yang mengungkapkan.

Bagi para investor hendaknya tidak hanya terpaku pada informasi keuangan yang berupa data kuantitatif dari laporan keuangan saja dalam menentukan keputusan investasi, ada baiknya jika memasukkan data kualitatif mengenai perusahaan yang terdapat dalam MD&A karena informasi yang diungkapkan MD&A yang baik terdapat informasi lampau, terkini, dan prospek perusahaan mendatang. Investor di Indonesia sendiri sudah menggunakan informasi MD&A dalam menentukan keputusan investasi yang dibuktikan dalam penelitian ini bahwa pengungkapan MD&A memberikan pengaruh pada reaksi pasar.

Bagi regulator khususnya OJK agar memperluas lagi kriteria MD&A yang wajib untuk diungkapkan guna mendorong pengungkapan yang lebih terbuka oleh perusahaan atau emiten. Selain itu juga agar dapat memperketat pengawasan terutama pada hal apa saja yang wajib diungkapkan dalam laporan keuangan tahunan serta memberikan sanksi bagi perusahaan yang tidak mengungkapkan informasi dalam MD&A yang sifatnya *mandatory*. Hasil dalam penelitian ini menunjukkan bahwa beberapa emiten tidak melengkapi atau mengungkapkan

informasi yang menjadi kewajiban perusahaan untuk mengungkapkan informasi tersebut di MD&A.

SIMPULAN

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mencari pengaruh pengungkapan MD&A terhadap reaksi pasar yang diproksikan dengan *abnormal return* dan TVA. Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa (1) Terdapat reaksi oleh pasar pada saat pengumuman laporan tahunan emiten, (2) Pengungkapan MD&A berpengaruh positif dan signifikan terhadap *average abnormal return*, (3) Pengungkapan MD&A berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Trading Volume Activity*.

Saran yang diberikan kepada investor, perusahaan, dan regulator yakni : (1) Investor sebaiknya memperhatikan informasi kualitatif dari laporan keuangan tahunan emiten dan tidak hanya menggunakan informasi kuantitatif saja dalam menentukan keputusan investasi karena didalam MD&A terdapat informasi yang cukup lengkap tentang masa lampau, terkini dan prospek bisnis perusahaan kedepan. (2) Perusahaan khususnya emiten dalam hal ini sebaiknya mengungkapkan informasi MD&A minimal untuk poin yang diwajibkan oleh regulator guna meminimalkan asimetri informasi dan juga untuk membantu investor maupun kreditur dalam mengestimasi nilai perusahaan, (2) Regulator/OJK Regulator pasar modal di Indonesia dapat mengawasi kualitas dari MD&A terutama konten dari MD&A yang bersifat *mandatory* karena ada beberapa perusahaan yang menjadi sampel dalam penelitian ini tidak mengungkapkan

konten wajib dalam MD&A. (3)Peneliti kedepannya agar menggunakan sampel yang lebih banyak dan menggunakan data *time series*. Selain itu juga kedepannya agar menggunakan kriteria yang terbaru dari Annual Report Award.

REFERENSI

- Apriyanti and Sidanti, H. (2018) 'Perbedaan Abnormal Return Dan Volume Perdagangan Saham Sebelum Dan Setelah Pengumuman Pemenang Award Tahun 2014 Pada Perusahaan Yang Listing Di Bursa Efek Indonesia', *Ekuilibrum : Jurnal Ilmiah Bidang Ilmu Ekonomi*, 11(2), p. 91. doi: 10.24269/ekuilibrum.v11i2.209.
- Audi, R., Loughran, T. and Mcdonald, B. (2015) 'Trust , but Verify : MD & A Language and the Role of Trust in Corporate Culture', *Journal of Business Ethics*. Springer Netherlands. doi: 10.1007/s10551-015-2659-4.
- Brown, S. V. and Tucker, J. W. (2011) 'Large-Sample Evidence on Firms' Year-over-Year MD&A Modifications', *Journal of Accounting Research*, 49(2), pp. 309–346. doi: 10.1111/j.1475-679X.2010.00396.x.
- Bryan, S. H. and Bryan, S. H. (2014) 'of in Required Information Disclosures Content Contained Management Discussion and Analysis', 72(2), pp. 285–301.
- Ekawati, R. K. (2011) 'Analisis Perbedaan Harga Saham Sebelum Dan Sesudah Pengumuman Annual Report Awards (ARA) Di Bursa Efek Jakarta', *Jurnal Ilmiah STIE MDP*, 1(1), pp. 33–41.
- Epstein, M. J. and Pava, M. L. (1995) 'Shareholders ' Perceptions on The Usefulness Of MD & AS', *Emerald Insight*, 21(3), pp. 68–83. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/eb018507>.
- Francis, J. and Schipper, K. (2013) 'Have Financial Statements Lost Their Relevance?', *Journal of Accounting Research*, 37(2), pp. 319–352. Available at: <http://www.jstor.org/stable/2491412> .
- Gunawan, H. and Lina, E. O. (2015) 'Mandatory and voluntary disclosure of annual report on investor reaction', in *International Journal of Economics and Financial Issues*, pp. 311–314. Available at: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84937830957&partnerID=40&md5=639715c4056b887f41167b6fa6ab7112>.

- Hartono, J. (2017) *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Edisi Kese. Yogyakarta: BPFY Yogyakarta.
- Haw, I.-M., Qi, D. and Wu, W. (2000) 'Timeliness of Annual Report Releases and Market Reaction to Earnings Announcements in an Emerging Capital Market: The Case of China In-Mu', *Journal of International Financial Management and Accounting*, 11(2), pp. 108–129.
- Koonce, L., Seybert, N. and Smith, J. (2016) 'Management Speaks, Investors Listen: Are Investors Too Focused on Managerial Disclosures?', *Journal of Behavioral Finance*, 17(1), pp. 31–44. doi: 10.1080/15427560.2016.1133623.
- Kristi, Y., Rodney, R. and Jesse F, D. (2002) 'Communicative action and corporate annual reports', *Journal of Business Ethics*, 41(1–2), pp. 141–157. doi: 10.1023/A:1021314626311.
- Li, H. (2017) 'Repetitive Disclosures in the MD&A', *Ssrn*. doi: 10.2139/ssrn.2924193.
- Lindrianasari, Gultom, S. B. and Alvia, L. (2017) 'Management discussion and analysis, corporate governance perception index and market reaction', *Corporate Ownership and Control*, 14(4), pp. 165–175. doi: 10.22495/cocv14i4art14.
- Lo, K., Ramos, F. and Rogo, R. (2017) 'Earnings management and annual report readability', *Journal of Accounting and Economics*. Elsevier, 63(1), pp. 1–25. doi: 10.1016/j.jacceco.2016.09.002.
- Mayew, W. J. (2012) 'Disclosure Outlets and Corporate Financial Communication: A Discussion of "Managers" Use of Language Across Alternative Disclosure Outlets: Earnings Press Releases versus MD&A"', *Contemporary Accounting Research*, 29(3), pp. 838–844. doi: 10.1111/j.1911-3846.2011.01126.x.
- Mayew, W. J., Sethuraman, M. and Venkatachalam, M. (2015) 'MD & A Disclosure and The Firm 's Ability to Continue as a Going Concern', *The Accounting Review*, 90(4), pp. 1621–1651. doi: <http://dx.doi.org/10.2308/accr-50983>.
- Paramita, R. W. D. and Rizal, N. (2015) 'Internet Financial Report: Respons Pasar Sebelum dan Sesudah Tanggal Publikasi', 8(2), pp. 68–74. Available at: http://dev2.kopertis7.go.id/uploadjurnal/Ekonomika_Vol_8_No_2_Des_2015_siap_cetak.pdf#page=30.
- Pevzner, M., Xie, F. and Xin, X. (2015) 'When firms talk, do investors listen? The

role of trust in stock market reactions to corporate earnings announcements', *Journal of Financial Economics*. Elsevier, 117(1), pp. 190–223. doi: 10.1016/j.jfineco.2013.08.004.

Rizki, A. (2015) 'Pengaruh Luas Pengungkapan Sukarela dalam Laporan Tahunan Terhadap Return dan Harga Saham', *Symposium Nasional Akuntansi*. Available at: [http://lib.ibs.ac.id/materi/Prosiding/SNA XVIII/makalah/044.pdf](http://lib.ibs.ac.id/materi/Prosiding/SNA%20XVIII/makalah/044.pdf).

Sriwidodo, U. and Sumaryanto (2017) 'Perbedaan Harga Saham, Abnormal Return, dan Volume Perdagangan Saham Sebelum dan Sesudah Pengumuman Annual Report', in Riset Fair. Riset Fair 2017.

Sugiyono (2017) *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.

Sun, Y. (2010) 'Do MD&A disclosures help users interpret disproportionate inventory increases?', *Accounting Review*, 85(4), pp. 1411–1440. doi: 10.2308/accr.2010.85.4.1411.

Tennyson, B. M., Ingram, R. W. and Dugan, M. T. (1990) 'Assessing the information content of narrative disclosure in explaining bankruptcy', *Journal of Business Finance & Accounting*, 17(3), pp. 391–410. doi: 10.1111/j.1468-5957.1990.tb01193.x.

Widiastuti, H. (2004) 'Pengaruh Luas Ungkapan Sukarela dalam Laporan Tahunan terhadap Earnings Response Coefficient (ERC)', 5(2), pp. 187–207. Available at: <http://journal.umy.ac.id/index.php/ai/article/view/983>.